

काशीविद्यासुधानिधिः

THE PANDIT.
A MONTHLY PUBLICATION

OF THE

BENARES COLLEGE

DEVOTED TO

SANSKRIT LITERATURE.

NEW SERIES

VOL. XXVIII.

BENARÉS

PRINTED AND PUBLISHED BY THE PROPRIETORS,
E. J. LAZARUS AND CO., AT THE MEDICAL HALL PRESS

1906

19295

INDEX TO VOLUME XXVIII NEW SERIES

BRAHMÁMRITAVARSHINI	. 1, 81, 273, 513, 609, 721
VIDHIVIVEKA OF MANDANA	
MISHRA	17, 121, 353, 481, 577, 641, 737
VALMIKIYA RÁMAYAN	. 33, 305, 417
BHAVABODHINI TÍKÁ OF JAI-	
DEV'S PRASANNARÁGHAVA	49, 97, 175
SHRÍBHÁSHYA OF RAMÁNUJA	65, 159, 209, 241, 257, 289, 369, 401, 433, 465, 545, 561, 625, 657, 673, 753
SANKALPASÚRYODAYA	113, 425, 537
PADARTHARATNAMÁLÁ	137, 183
PÁTANJALA SÚTRA VRITTI	153, 745
PADARTHA-DHARMA SANGRAHA	175, 225, 321, 385.
THE ADVAITASIDDHI OF MADHU-	
SUDANA SARASVATÍ	. 321, 497
KHANDANODDHÁRA BY	
VÁCHASPATI MISHRA	337, 593, 689
PADARTHA TATWANIRÚPANA TÍKÁ	529

कुतः । विकारादिभ्यः । आत्मनः सावयवत्वेन तत्तच्छरीरप्राप्त्या वृद्धिहासवत्वाङ्गीकारे विकारवत्त्वप्रसक्तौ प्रदीपादिवदनित्यत्वं स्यात् । अनित्यत्वे च बन्धमोक्षभ्युपगमो विरुध्येत, जलतुम्बिकान्यायेन संसारसागरे मग्नस्य बन्धविच्छेदात्सन्ततोर्ध्वगमनं मुक्तिर्भवतीति त्वयाऽभ्युपगमादिति । यद्वा, पूर्वसूत्रे परिच्छिन्नत्वादात्मनोऽनित्यत्वं स्यादित्युक्तमयुक्तम्, अनित्यत्वेऽपि बौद्धवत्सन्तानरूपेण नित्यत्वस्यात्मन्यविरोध इति “न चे”त्यर्थः । कुतः । विकारादिभ्यः । सन्तानस्य सन्तानिव्यतिरिक्तस्य सत्त्वे तस्य च सन्तानिजन्यत्वाद्विकारवत्त्वं स्यादेव, असत्त्वे नैरात्म्यवादप्रसङ्गः, इत्यर्थः ॥

किं च ।

अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ २ । २ । ३६ ॥

मुक्तात्मनो यत्परिमाणं तदन्त्यम् । तच्च नित्यमणुत्वाद्यन्यतमपरिमाणत्वेन व्यवस्थितं चेति जैनसिद्धान्तः । तथा चान्त्यस्य परिणामस्य नित्यत्वेनावस्थितेस्तद्वृष्टान्तेनात्मपरिमाणत्वेन हेतुनोभयोरान्यमध्यमपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गाच्चयाणा माद्यमध्यमान्त्यपरिमाणानामविशेषः साम्यं स्यादित्यर्थः । नित्यपरिमाणानां त्रयाणामेकासम्भवान्नित्यत्वमापाद्य तेन साम्यमापादितमिति द्रष्टव्यम् । परिमाणसाम्ये स्थूलसूक्ष्मशरीरप्राप्तौ परिमाणवैषम्यं न स्यादिति भावः । यद्वा सर्वदैकमेव परिमाणं स्यादित्यापाद्यम् । तथा हि, अन्त्यपरिमाणस्य जन्यत्वे नित्यत्वविरोधादाद्यमध्यमकालावस्थानं वक्तव्यमिति, यदन्त्यपरिमाणमणु महद्वा तदेवैकं सर्वदा स्यान्नान्यत् ।

तथा चान्त्यस्य परिमाणस्यावस्थितेरणुत्वाद्यन्यतमत्वेन नियतत्वादाद्यमध्यमकालयोरुभयोस्तस्य परिमाणस्य नित्यत्वादिकत्वादविशेषः । जीवोऽणुश्चेदणुरेव, महान्श्चेन्महानेव स्यादित्यर्थः । तथा च न शरीरपरिमाणनियम इति भावः । तस्मादयुक्तविवसनमतेन न समन्वयस्य विरोध इति सिद्धम् ॥

इदानीं केवलनिमित्तकारणमेवेश्वरो नोपादानमिति येषां सेश्वरसांख्यपातञ्जलशैवकणभुगादीनां मतं तदीयं दूषयति ।

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ २ । २ । ३७ ॥

पूर्वं सत्त्वासत्त्वयोरेकत्र विरोधादसम्भव इत्युक्तम् । तर्हि तद्वदुपादानकर्तृत्वयोरेकत्र विरोधादसम्भव इति दृष्टान्तसङ्गत्या निमित्तोपादानोभयात्मकब्रह्मसमन्वयासम्भव इत्याक्षेपे सिद्धान्तः । पत्युरीश्वरस्य जगदुपादानप्रधानादिप्रेरकत्वेन जगन्निमित्तत्वमात्रं न सम्भवति । कुतः । असामञ्जस्यात् । ईश्वरस्य जगत्सर्जने प्रवृत्तौ रागद्वेषादिप्रसङ्गादसामञ्जस्यं स्यात्, प्रवृत्तेः रागद्वेषादिपूर्वकत्वेन लोके दृष्टत्वात्, दृष्टानुसारित्वात्कल्पनायाः । अस्माकं तु श्रुत्यनुसारित्वादर्निर्वचनोपवादित्वाच्च न दोष इति भावः ॥

सम्बन्धानुपपत्तेश्च ॥ २ । २ । ३८ ॥

प्रेर्यप्रधानादिभिः प्रेरकस्येश्वरस्य सम्बन्धो वाच्यः, असम्बद्धस्य प्रेरकत्वायोगात् । न च सम्बन्धः सम्भवति, निरवयवत्वाद्युतसिद्धत्वाच्च संयोगसमवाययोरनुपपत्तेरित्यर्थः । सिद्धान्ते त्वविद्यादिप्रेरकत्वं कल्पिततादात्म्येनोपपद्यत इति भावः ॥

किं च । कुम्भकारस्य मृदादिप्रेरकत्वं दृष्ट्वा तद्दृष्टान्तेनेश्वरस्य प्रधानादिप्रेरकत्वं कल्पनीयम् । न हि तत्सम्भवति, प्रधानस्य रूपादिहीनत्वेन दृष्टमृदादिवैलक्षण्यात्, प्रधानादिविषयकप्रेरणाया ईश्वरस्यानुपपत्तेरित्याह ।

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ २ । २ । ३६ ॥

अधिष्ठानं प्रेरणा । सिद्धान्ते तु न दृष्टापेक्षा, श्रुत्येकशरणत्वादिति भावः ॥

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ २ । २ । ४० ॥

ननु करणानीन्द्रियाण्यप्रत्यक्षाण्यपि यथा जीवेन प्रेर्यन्ते, एवं प्रधानादिकमप्रत्यक्षमपीश्वरेण प्रेर्यत इति चेन्न । कुतः । भोगादिभ्यो दोषेभ्यः । जीवो हीन्द्रियग्रामं भोगार्थं प्रेरयति । तद्दृष्टान्तेनेश्वरस्य प्रेरकत्वे तद्वद्भोगादयः प्रसज्येरन्नित्यर्थः ॥

यद्वा । सशरीरस्यैव प्रेरकत्वदर्शनादीश्वरस्य च शरीरानुपपत्तेर्न प्रेरकत्वमित्याह, “अधिष्ठानानुपपत्तेश्च” । भोगाधिष्ठानं शरीरमधिष्ठानशब्दार्थः । “करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः” । करणवदिन्द्रियाधिष्ठानं शरीरमित्यर्थः । तदीश्वरेऽङ्गीक्रियत एवेति चेन्न । शरीरवत्त्वे भोगादिप्रसङ्गादीश्वरत्वमेव न स्यादित्यर्थः ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ २ । २ । ४१ ॥

किं च । प्रधानजीवेश्वराणां या संख्या यच्च परिमाणं तदुभयमीश्वरेण परिच्छिद्यते न वा । आद्ये परिच्छिन्नसंख्यावत्त्वात्परिच्छिन्नपरिमाणवत्त्वाच्च त्रयाणां प्रधानजीवेश्वराणां घटादिवदन्तवत्त्वं विनाशित्वं स्यात् । द्वितीय ईश्वरस्यासर्वज्ञत्वं स्यादित्यर्थः । तस्मादसङ्गतेन

तार्किकपरिकल्पितेश्वरकारणवादेन नाभिन्ननिमित्तोपादानब्रह्मसमन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥

उत्पत्त्यसम्भवात् ॥ २ । २ । ४२ ॥

एवं केवलाधिष्ठातैवेश्वर इति वेदासङ्गतं मतं निरस्य, निमित्तं प्रकृतिश्चेश्वर इति भागवतमतस्य वेदसङ्गतार्थत्वात्तदङ्गीकृत्य जीवोत्पत्त्यंशेऽपि प्रमाणमूलत्वं स्यादिति प्रत्युदाहरणसङ्गत्याऽऽयारम्भः । तद्भागवतमतं प्रमाणमूलं भ्रान्तिमूलं वेति सन्देहे प्रमाणमूलमिति प्राप्तम् । तथा हि, वासुदेवः खलु परमात्मा परमार्थतत्त्वं जगदुपादानं निमित्तं च, तस्माद्वासुदेवात्सङ्कर्षणाख्यो जीव उत्पद्यते, तस्माज्जीवात्प्रद्युम्नाख्यं मनो जायते, मनसश्चानुरुद्धाख्योऽहङ्कार इति । तथा च जीवाभिन्नाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवतः समन्वयस्यासम्भव इति प्राप्ते, वेदाविरुद्धांशमङ्गीकृत्य वेदविरुद्धजीवाद्युत्पत्त्यंशं दूषयति, “उत्पत्त्यसम्भवा”दिति । परमात्मनो वासुदेवाज्जीवस्योत्पत्तेरसम्भवान्न तन्मतं साधित्यर्थः । अन्यथा जीवस्योत्पत्त्यङ्गीकारे घटादिवदनित्यत्त्वापत्त्या भगवत्प्राप्तिरूपमोक्षस्त्वदभ्युपगतः कस्य स्यादिति भावः ॥

न च कर्तुः करणम् ॥ २ । २ । ४३ ॥

लोके कर्तुर्देवदत्तादेः सकाशात्करणस्य कुठारादेरुत्पत्त्यदर्शनाज्जीवात्कर्तुः करणं मनो जायत इत्येतन्न युक्तम् । इत्यतस्तन्मतमसङ्गतमित्यर्थः । अयं भावः । किं जीवो मनः करणान्तरमासाद्य जनयत्यनासाद्य वा । आद्ये तत्करणान्तरं जीवजन्यं न वा । आद्येऽनवस्था, आद्यविकल्पावतारासम्भवात् । द्वितीये तदेव मनोऽ-

स्त्विति न मनसो जीवजन्यत्वम् । प्रथमद्वितीये करणर-
हितस्यैव जीवस्य कार्यजननसामर्थ्याङ्गीकारे किं मनःक-
ल्पनयेति ॥

ननु सङ्कर्षणादयस्त्रयो न जीवादिरूपाः, किं तु
वासुदेववद्विज्ञानस्वरूपा ईश्वरा एवेत्याशङ्काह ।

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ २ । २ । ४४ ॥

सङ्कर्षणादीनां त्रयाणां वासुदेववद्विज्ञानादिभावे
वा विज्ञानैश्वर्यबलवन्निरवयवस्वरूपत्वेऽपि तदप्रतिषेधः ।
तस्योत्पत्त्यसम्भवरूपदोषस्य प्रकारान्तरेणाप्रतिषेध इत्य-
र्थः । तथा हि । न तावच्चतुर्णां वासुदेवादीनामीश्वराणां
किञ्चित्प्रयोजनमप्यस्ति, एकेनैव कार्यसिद्धेः, भगवाने-
वैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमिति त्वत्सिद्धान्तहानिश्च ।
नन्वीश्वराणां सङ्कर्षणादीनां त्रयाणां वासुदेवतुल्याना-
मेव वासुदेवादुत्पत्तिरभ्युपगम्यत इति नोक्तदोष इति
चेत्, तर्ह्यागत उत्पत्त्यसम्भवो दोषः, सङ्कर्षणादीनामीश्व-
रत्वाविशेषे वासुदेवस्य ततोऽतिशयाभावेन त्रयाणां
वासुदेवेन जन्यत्वानुपपत्तेरिति ॥

विप्रतिषेधाच्च ॥ २ । २ । ४५ ॥

कचिज्ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलवीर्यनेजांसि वासुदेवगुणा
इति प्रतिपादयन्ति । कचिच्चोक्तगुणा एवात्मानो वासु-
देवा भगवन्त इत्यभेदं गुणगुणिनोर्वर्णयन्ति । तथा च
परस्परं विप्रतिषेधाच्चासङ्गतमिदं भागवतमतमित्यर्थः ।
तस्मान्निरवयवे ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वय इति सिद्धम् ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

न वियदश्रुतेः ॥ २ । ३ । १ ॥

पूर्वस्मिन्पादे श्रुतिविरुद्धत्वात्परपक्षानामप्रामाण्य-
मुक्तम् । तर्हि श्रुतीनामप्यन्योन्यविरुद्धत्वाद्ब्रह्मकारणवा-
दस्याप्यनपेक्षत्वं स्यादिति शङ्कानिरासार्थं परं पादद्वय-
मारभ्यते । पादद्वयस्यापि श्रुतीनामन्योन्यविरोधनिरा-
सेन समन्वयदृढीकरणाच्छ्रुत्यध्यायसङ्गतिः । पूर्वपादेनास्य
प्रासङ्गिकी सङ्गतिः शङ्कान्याजेन दर्शिता । तत्र तावदादौ
सृष्टिवाक्यानामविरोधं प्रतिपादयितुमाकाशमाश्रित्य वि-
चार्यते, आकाशस्य किमुत्पत्तिरस्त्युत नास्तीति । यद्यस्ति
तर्हि विरोधः । तथा हि च्छान्दोग्य आकाशवायू
विना “तत्तेजोऽसृजते”ति तेजआदिका सृष्टिः श्रूयते,
तैत्तिरीयके तु “आत्मन आकाशः सम्भूत”इत्याकाशा-
दिका । तथा चानयोर्वाक्ययोर्विरोध इति पूर्वपक्षः । आ-
ऽध्यायात्पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधादप्रामाण्यं फलं,
सिद्धान्ते विरोधाभावात्प्रामाण्यमिति बोध्यम् । एवं
प्राप्ते, एकदेशिमतेन समाधत्ते “न वियदश्रुतेः” । वियन्नो-
त्पद्यते । कुतः । अश्रुतेर्वियदुत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यस्या
श्रवणादित्यर्थः । यद्य “प्यात्मन आकाशस्सम्भूत” इति
श्रुतिरस्ति, तथा ऽपि सा गौणीति गूढोऽभिसन्धिः । तथा
आकाशस्योत्पत्तेरनभ्युपगमादेव न विरोध इति ॥

गूढाभिसन्धिमजानानः शङ्कते ।

अस्ति तु ॥ २ । ३ । २ ॥

“तु” शब्दः पक्षान्तरपरिग्रहे । च्छान्दोग्य आकाशो-
त्पत्तिश्रुत्यभावेऽपि सा श्रुतिस्तैत्तिरीयकेऽस्तीत्यर्थः । तथा
च विरोधस्तदवस्थ इति शङ्कितुरभिप्रायः ॥

एकदेशी स्वाभिप्रायं प्रकटयति ।

गौण्यसम्भवात् ॥ २ । ३ । ३ ॥

न ह्याकाशस्योत्पत्तिश्रुतिमुख्या, किं तु गौणो ।
कुतः । असम्भवात् । आकाशोत्पत्तौ समवायिकारणादि-
सामग्र्यभावात्, विभुत्वेन नित्यत्वानुमानाच्च, आकाशो-
त्पत्तेरसम्भवादित्यर्थः ॥

शब्दाच्च ॥ २ । ३ । ४ ॥

“वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृत”मित्याकाशेऽमृतशब्द-
दर्शनादाकाशस्य नोत्पत्तिरित्यर्थः ॥

न “न्वात्मन आकाशस्सम्भूत”इत्यादिवाक्ये स-
म्भूतशब्दस्याकाशे गौणत्वं, तेज आदौ तु मुख्यत्वमित्ये-
तद्विरुद्धम्, एकस्मिन्वाक्य एकस्य शब्दस्य गौणमुख्यत्वा-
दर्शनादित्यत आह ।

स्याञ्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ २ । ३ । ५ ॥

यथैकस्मिन्नेव प्रकरणेऽ “न्नं ब्रह्मेति व्यजाना”दि-
त्यादावन्नादिषु ब्रह्मशब्दो गौणः, “आनन्दो ब्रह्मे”त्यत्र
मुख्यो विषयभेदान्, एवं प्रकृतेऽपि विषयभेदादेकस्य स-
म्भूतशब्दस्य गौणत्वं मुख्यत्वं च स्यादित्यर्थः ॥

इदमेकदेशिमत्तं दूषयन्सिद्धान्तयति ।

प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ॥ २ । ३ । ६ ॥

विज्ञेयाद्ब्रह्मणः कृत्स्नस्य वस्तुजातस्याव्यतिरेकादा-
त्मैकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया अहानिर्भवति । ब्रह्म-
भिन्नसत्ताकस्याकाशस्याभ्युपगमे तु सा प्रतिज्ञा बाध्यते ।
तस्मादाकाशस्योत्पत्तिमङ्गीकृत्य, ब्रह्माधीनसत्ताकत्वाद्ब्र-
ह्मणि ज्ञाते सर्वमाकाशादिकं ज्ञातं भवतीति सा प्रतिज्ञा
समर्थनीयेति, अस्याकाशस्योत्पत्तिरित्यर्थः । किं च, प्रति-

ज्ञायाः समर्थनं कार्यकारणाभेदपरेभ्यः शब्देभ्यो भवति ।
तथा हि कार्यकारणाभेदप्रतिपादनपरैर्मृदादिदृष्टान्तैः प्रति-
ज्ञां संपाद्य, तत्साधनायैव “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेक-
मेवाद्वितीयम्,” “तदैक्षत,” “तत्तेजोऽसृजत,” “ऐतदा-
त्म्यमिदं सर्वम्”, इत्यादिशब्दाः कार्यजातं प्रदर्श्य तस्य
ब्रह्माव्यतिरेकं दर्शयन्ति । इदं सर्वमाकाशस्याकार्यत्वे बा-
धितं स्यादिति । नन्वेवमुत्पत्तिमत्त्वे सिद्धे पूर्वाक्तविरो-
धपरिहारः कथमिति चेत्, उच्यते । छान्दोग्ये हि तेजस
उत्पत्तिमात्रं श्रूयते, नाद्यत्वमपि । तैत्तिरीयके तु “आ-
काशाद्वायुर्वायोरग्नि”रिति तेजसस्तृतीयत्वं श्रूयते । तथा
च तयोर्वाक्ययोरैकवाक्यत्वादनवकाशतैत्तिरीयश्रुत्यनु-
सारेणाकाशं वायुं च सृष्ट्वा तद्ब्रह्म तेजोऽसृजतेति च्छा-
न्दोग्यश्रुतिः परिणाम्यत इति नानयोर्वाक्ययोर्विरोध
इति ॥

यदुक्तं तैत्तिरीयके वियदुत्पत्तिश्रुतिर्गौणी सामग्र्य-
भावाद्विभुत्वेन नित्यत्वानुमानाच्चेति तन्न, श्रौतस्य ब्रह्मण
एव वियत्सामग्रीत्वादित्यभिप्रेत्य तदीयानुमानमनुमाने-
नैव दूषयति ।

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ २ । ३ । ७ ॥

“तु” शब्द आकाशोत्पत्त्यसम्भवाशङ्काव्यावृत्त्यर्थः ।
यतो यावद्विकारजातं विभागो दृश्यते, न त्वविकारे
ब्रह्मणि, विभागादर्शनात् । लोके घटादेर्विकारस्यैव वि-
भक्तत्वं दर्शनादित्यर्थः । तथा चायं प्रयोगः, “आकाशदि-
क्कालमनःपरमाणवः पराधीनसत्ताकाः, स्वसमानसत्ता-
कविभागवत्त्वात्, घटशरावादिवत्” इति । आकाशोत्प-
त्तिवादिनं प्रति विभुत्वहेतोः परोक्तस्यासिद्धिरपि बो-

ध्या । आकाशेऽमृतशब्दप्रयोगस्त्वापेक्षिकः, “अमृता देवा” इतिवत् । इति सिद्धं ब्रह्मकार्यं विद्यदिति ॥

ननुच्छान्दोग्ये वायोरुत्पत्तिर्न श्रूयते, तैत्तिरीये तु श्रूयते । तथा च पूर्ववदनयोर्विरोधपरिहारार्थं वायूत्पत्तिर्गौणीति वाच्यम् । किं च “सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायु”रिति वायोर्लघुप्रतिषेधाच्च नित्यत्वमित्याशङ्कामतिदेशेन निराकरोति ।

एतेन मातरिष्वा व्याख्यातः ॥ २ । ३ । ८ ॥

एतेन विद्यदुत्पत्तिमत्त्वव्याख्यानेन वायुरपि विद्यदवच्छिन्नब्रह्मजन्यत्वेन व्याख्यात इत्यर्थः । वायोर्नित्यत्व एकविज्ञानप्रतिज्ञाहान्यादेः समानत्वादिति भावः । वायोर्लघुप्रतिषेधश्चापेक्षिकः । अतिदेशत्वान्न पृथक्सङ्गत्यपेक्षेति मन्तव्यम् ॥

असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ २ । ३ । ९ ॥

पूर्वमसम्भावितोत्पत्तिकयोरपि विद्यत्पवनयोरुत्पत्तिरस्ति श्रुतिबलादित्युक्तम् । तद्वदेव “ब्रह्माणि ब्रह्मान्तरकार्यमस्तु, कार्यकारित्वात्, विद्यदादिवत्” इत्यनुमानानुगृहीतया “त्वं जातो भवसि विश्वतोमुख” इत्यादिब्रह्मजन्मश्रुत्या ब्रह्मणोऽप्युत्पत्तिरस्त्विति दृष्टान्तसङ्गत्येदमारभ्यते । तत्र ब्रह्मणा नित्यत्वप्रतिपादकश्रुतीनामुक्तानुमानानुगृहोतश्रुत्या विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे, अग्रेर्विस्फुलिङ्गोत्पत्तिवद्ब्रह्मान्तराद्ब्रह्मोत्पत्तिरुक्तश्रुतिबलादस्त्येवेति विरोध इति प्राप्ते ब्रूमः । सतः सदात्मकस्य ब्रह्मण उत्पत्त्यसम्भवः । कुतः । अनुपपत्तेः । सत्सामान्यात्सत्सामान्यस्योत्पत्तेरनुपपत्तिः, विशेषस्यैव घटादेः सामान्यजन्यत्वदर्शनात् । ब्रह्मणश्च विशेषत्वेन जन्यत्वे, यत्त-

जनकं सामान्यं तदेव नो ब्रह्म । ब्रह्मणः कार्यत्वेऽध्यस्त-
त्वेन जगदधिष्ठानत्वानुपपत्तेश्चेत्यर्थः । जन्मश्रुतिश्चौपाधि-
कविषया “न चास्य कश्चिज्जनिते”त्यादिबहुश्रुतिविरो-
धात् । इत्यविरोधः ॥

तेजोऽतस्तथा ह्याह ॥ २ । ३ । १० ॥

“तत्तेजोऽसृजते”ति च्छान्दोग्ये ब्रह्मजन्यत्वं तेजसः
श्रूयते, तैत्तिरीयके तु “वायोरग्नि”रिति वायुजन्यत्वम् ।
इत्यनयोर्वाक्ययोर्विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे, सामान्या-
त्सामान्यस्योत्पत्तिर्माभूत् । सामान्याद्वायोर्विशेषस्य तेज-
स उत्पत्तिः सम्भवति । एवं श्रुतिबलात्सर्वोपादानब्रह्म-
जन्यत्वमपीत्यस्ति विरोध इति प्रत्युदाहरणसङ्गत्या पूर्व-
पक्षे, पूर्वं ब्रह्मणः कार्यत्वे जगदुपादानत्वं न सम्भवतीत्यु-
क्तम् । तद्वद्वायोरपि कार्यत्वात्तेजः प्रत्युपादानत्वं नास्त्ये-
वेति ब्रह्ममात्रजन्यत्वं तेजस इत्यविरोधः । “वायोरग्नि”
रिति पञ्चमी क्रमार्था, न तु हेतुत्वार्थिकेत्येकदेशिनां
सिद्धान्तः । तं दूषयति “तेजोऽतस्तथाह्याहे”ति । अतो
मातरिश्चनः सकाशात्तेजो जायत एव । हि यतस्तथा
वायुजन्यत्वं “वायोरग्नि”रिति श्रुतिराह । न चेयं पञ्चमी
क्रमार्था, वाच्यनन्तरं तेज इति पदान्तरकल्पनाप्रसङ्गात् ।
किं च, “आत्मन आकाशः सम्भूत” इत्यादौ “पृथिव्या
ओषधय”इत्यन्ते च हेतुपञ्चम्या दर्शनान्मध्येऽकस्मात्क्रमा-
र्थपञ्चमीत्यसङ्गतमेव । न चैवं कचिद्ब्रह्मजन्यत्वं कचिद्वा-
युजन्यत्वमिति विरोधः, वायोर्ब्रह्मानन्यत्वेन वायुभावा-
पन्नब्रह्मजन्यत्वस्य च्छान्दोग्यवाक्यार्थस्यैव “वायोरग्नि”
रिति वाक्यस्याप्यर्थत्वेनाविरोधादिति ॥

आपः ॥ २ । ३ । ११ ॥

अतः “स्तथा ह्याहे”त्यनुवर्तते । तेजोऽनन्तरभावि-
त्वादपृथिव्योरिति तेजसो वायुजन्यकथनानन्तरं तयोर-
पृथिव्योः क्रमेण बुद्धिस्थत्वाद्बुद्धिसन्निधिलक्षणसङ्गत्या-
क्रमेणाधिकरणद्वयमारभ्यते । “तदपोऽसृजते”त्यादिवा-
क्यस्यापां ब्रह्मजन्यत्वप्रतिपादकस्य “अग्रेराप” इति
वाक्येन विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे, पूर्ववद्विरोधोऽस्ती-
ति पूर्वपक्षे, अपामग्निदाह्यत्वात्तज्जन्यत्वं नास्त्येवेत्यवि-
रोध इत्येकदेशिसिद्धान्तं दूषयति “आप” इति । आपो-
ऽतस्तेजसोजायन्ते । हि यस्मात्तथा तेजोजन्यत्व “अग्रे-
राप” इति श्रुतिराहेत्यर्थः । त्रिवृतकृतयोरप्तेजसोर्दाह्यदा-
हकभावेऽप्यत्रिवृतकृतयोर्न विरोधः । छान्दोग्ये तेजोऽव-
च्छिन्नं ब्रह्म तच्छब्दार्थ इति पूर्ववद्विरोधपरिहारो बोध्यः ॥

अनन्तरभाविपृथिवीमाश्रित्य विचारयति ।

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ २ । ३ । १२ ॥

“ता आप ऐक्षन्त बह्वः स्याम प्रजायेमहीति ता
अन्नमसृजन्ते”ति श्रूयते । तत्र संशयः, किमन्नशब्देनौद-
नादिकमुच्यते किं वा पृथिवीति । तत्रान्नशब्दस्यौदनादौ
प्रसिद्धत्वाद्दौदनादिकमेवान्नशब्देनोच्यते । तथा च व्रीहि-
यवादेस्तज्जन्यौदनस्य च योगेन रूढ्या चान्नशब्दवाच्यस्य-
कचिदज्जन्यत्वं, क्वचित्तु “पृथिव्या ओषधय ओषधीभ्यो-
ऽन्न”मित्यत्र पृथिव्यादिजन्यत्वं, इत्यनयोः श्रुत्योर्वि-
रोधः । इति प्राप्ते ब्रूमः । पृथिव्येवात्रान्नशब्देनोच्यते, न
व्रीह्यादिकम् । कुतः । अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः । “तस्ते-
जोऽसृजते”ति महाभूतोत्पत्त्यधिकारात्, “यत्कृष्णं तद-
न्नस्ये”ति कृष्णरूपस्यान्नशब्दवाच्यस्य पृथिवीत्वज्ञापकत्व-
श्रवणात्, समानप्रकरणेऽ “ज्यः पृथिवी”ति च “तद्यदपां

शर आसीत्तत्समहन्यत सा पृथिव्यभव”दिति च पृथिव्या एतज्जन्यत्वप्रतिपादकशब्दान्तरसत्त्वाच्चेत्यर्थः । तत्तत्र ते-
जःसृष्टिकाले यदपां शरो घनीभाव आसीत्तत्समहन्यत
स घनीभावः सङ्घातात्मना परिणत आसीत् । सैवापां
कठिनाकारपरिणामरूपा पृथिव्यभवदिति श्रुत्यर्थः ।
तथा च ब्रीह्याद्यन्नस्य नाम्ब्रूपादानकत्वं, किं तु पृथिव्या-
द्युपादानकत्वमेवेत्यविरोध इति सिद्धम् ॥

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ २ । ३ । १३ ॥

एवं तावत्सृष्टिक्रमे महाभूतश्रुतीनामविरोधः प्रति-
पादितः । इदानीं तानि भूतान्याश्रित्याश्रयाश्रयिभावः
सङ्गत्याऽन्यद्विचार्यते । किं महाभूताभिमानिन्यो देवता-
स्वतन्त्रा एव भौतिकोत्पादने प्रवर्तन्ते, उतेश्वराधिष्ठिता
इति विशये, “आकाशाद्वायु”रित्यादिना स्वस्वकार्यो-
त्पत्तौ स्वातन्त्र्यश्रवणात्स्वतन्त्रा एवेति ब्रह्मणः सर्वसृष्टि-
कर्तृत्वप्रतिपादकश्रुत्या भूतसृष्टिश्रुतीनां विरोध इति
प्राप्ते ब्रूमः । स परमात्मा तत्तत्कार्यगोचरेक्षणात्मकाभि-
ध्यानादेवेक्षिता तत्कारणाधिष्ठाता सर्वं कार्यं सृजति ।
कस्मात् । तल्लिङ्गात्तस्य परमात्मनः सर्वनियन्तृत्वरूपलि-
ङ्गस्य “यः पृथिव्यां तिष्ठ”न्नित्यादिना श्रुतत्वादित्यर्थः ।
पृथिव्यां तदभिमानिदेवतायाम् । अयं भावः । आकाशा-
दिप्रदानं भूतमात्रे रूढत्वाद्देवतापरत्वे लक्षणाऽऽपत्तेर्न
भूताभिमानिदेवतानां स्वातन्त्र्य “आकाशाद्वायु”रित्यादौ
श्रुतम् । न च “ता आप ऐक्षन्ते”त्येतदबादिप्रदानं देव-
तापरत्वे लिङ्गम्, तदीयेक्षणस्य तदवच्छिन्नब्रह्मनिष्ठ-
त्वात् । इति न देवतानां स्वातन्त्र्ये किञ्चिन्मानमिति ॥

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ २ । ३ । १४ ॥

एवं भूतानामुत्पत्तिक्रमे चिन्तिते लयक्रमो बुद्धिस्थः प्रसङ्गसङ्गत्या विचार्यते । एतस्य विचारस्य प्रयोजनमद्वैत-ब्रह्मध्यानं प्रासङ्गिकत्वादेव । नास्मिन्पादेऽसङ्गतिराशङ्कनीया । तत्र किं भूतानां श्रुतोत्पत्तिक्रमेणैव लयक्रमः, उत सोपानपरम्परारूढस्य व्युत्क्रमेणावरोहणवद्भ्युत्क्रमेणैव लयक्रम इति सन्देहे, श्रुतोत्पत्तिक्रमेणैवेति प्राप्ते ब्रूमः । अत उत्पत्तिक्रमाद्विपर्ययेणैव लयक्रमः, स्वस्वकारणे कार्यणां लयस्य दर्शनात्, आकाशादीनां चोत्तरोत्तरभूतं प्रति कारणतयोक्तत्वात् । किं च, व्युत्क्रमेणैव लयक्रम उपपद्यते । अन्यथोत्पत्तिक्रमेण च लयाङ्गीकारे, सति कार्ये कारणस्य नाश इति स्यात् । तच्चायुक्तमित्यर्थः ॥

भूतोत्पत्तिलयविचारस्य यत्प्रयोजनमद्वैतब्रह्मध्यानं तत्प्रयोजनकं करणोत्पत्तिक्रममेकप्रयोजनकत्वसङ्गत्या विचारयति ।

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति

चेच्चाविशेषात् ॥ २ । ३ । १५ ॥

पूर्वोक्तभूतोत्पत्तिक्रम इन्द्रियोत्पत्तिक्रमेण विरुध्यते न वेति सन्देहे, विरुध्यत इत्याह “अन्तरे”ति । “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च खं वायुर्ज्योतिरापः पृथ्वी विश्वस्य धारिणी”ति वाक्यं “तल्लिङ्ग”शब्देनोच्यते । विज्ञायतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या विज्ञानशब्देन बुद्धिरिन्द्रियाणि च गृह्यन्ते । निश्चयात्मकमन्तःकरणं बुद्धिः, संशयात्मकं मन इति भेदः । तानोन्द्रियबुद्धिमनांसि भूतानामात्मनश्चान्तराले तल्लिङ्गात्तस्याः सृष्टेर्गमकाद्वाक्यादनुक्रम्यन्ते । तथा चात्मन इन्द्रियबुद्धिमनांसि तेभ्यश्च भूतानीत्यनेन क्रमेणा “त्मन आकाशः सम्भूत”

इत्यादिक्रमस्य बाध इत्यनयोर्वाक्ययोर्विरोध इति चेन्न ।
अविशेषात् । इन्द्रियमनोबुद्धीनां भौतिकत्वेन भूतोत्प-
त्तिक्रमादिन्द्रियाद्युत्पत्तिक्रमस्याविशेषात् । येन क्रमेण
भूतोत्पत्तिस्तेनैव क्रमेण भौतिकोत्पत्तिरित्यविरोध इत्यर्थः ।
“एतस्माज्जायते प्राण” इत्यादिश्रुतिश्च सर्वेषामात्मनः
सकाशादुत्पत्तिमात्रं ब्रूते, न क्रममिति भावः । अतो न
केनापि वाक्येन भूतसृष्टिवाक्यानां विरोध इति सिद्धम् ॥

एवं तत्पदार्थसर्वोपादानब्रह्मसिद्धौ, उपादेयभूत-
करणश्रुतिविरोधो निरस्तः । इदानीं त्वम्पदार्थसिद्धौ जीव-
विषयश्रुतिविरोधो निरस्यते पादसमाप्तिपर्यन्तम् । तत्र
जीवोत्पत्तिनाशनिमित्तकजातेष्ट्यादिशास्त्राणां जीवनि-
त्यत्ववादिशास्त्रस्य च विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे,
“देवदत्तो जातो मृतश्चे”ति लोकव्यपदेशानुगृहीतजात-
कर्मादिशास्त्रविरोधोऽस्त्येव । तयाकरणोत्पत्तिश्रुत्या
भूतश्रुतेर्न विरोधस्तथा जीवोत्पत्तावपि भूतश्रुतिविरोध-
स्याभावो वाच्यः । स न सम्भवति, उक्तयुक्त्या जीवो-
त्पत्तावुक्तभूतोत्पत्तिक्रमभङ्गस्यावश्यकत्वादिति प्रत्युदा-
हरणेन पूर्वपक्षे राद्धान्तः ।

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भा-
क्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ २ । ३ । १६ ॥

योऽयं लौकिकस्तयोर्जन्ममरणयोर्व्यपदेशो “देवदत्तो
जातो मृतश्चे”ति स चराचरव्यपाश्रयः स्यावरजङ्गमदेह-
विषयो मुख्यः । जीवे तु भाक्तो गौणः स्यात् । कुतः ।
जन्ममरणव्यपदेशस्य तद्भावभावित्वात्, देहोत्पत्तिनाशा-
नुविधायित्वादित्यर्थः । देहप्रादुर्भावाद्यपेक्षयैव जातकर्मा-

दिविधानमिति न तेन शास्त्रेण जीवनिर्त्यत्वशास्त्रस्य वि-
रोध इति भावः ॥

एवं देहोत्पत्तिनाशयोर्जीवस्य जन्मनाशौ मा भूताम् ।
कल्पाद्यन्तयोर्जीवस्य जन्मनाशौ किं न स्यातां स्वर्गादिफ-
लकर्मशास्त्रविरोधाभावादिति प्रत्युदाहरणेन विस्फुलिङ्गदृ-
ष्टान्तेन “एतस्मादात्मनः सर्व एत आत्मानो व्युच्चरन्ती”
त्यादेर्जीवात्मनः परस्माद् ब्रह्मण उत्पत्तिवाक्यस्याविकृ-
तस्यैव ब्रह्मणो जीवभावेन प्रवेशवाक्यस्य च विरोधोऽस्ति
न वेति सन्देहे, विरोधोऽस्तीति प्राप्ते ब्रूमः ।

नात्माऽश्रुतेर्निर्त्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ २ । ३ । १७ ॥

आत्मा जीवो नोत्पद्यते । कुतः । अश्रुतेः । उत्पत्ति-
प्रकरणेषु जीवोत्पत्तेरश्रुतेः, ताभ्यः श्रुतिभ्यो जीवस्य नि-
र्त्यत्वावगमाच्च न जीवो म्रियते । “स वा एष महानज
आत्माऽजरोऽमरोऽमृत” इत्यादिश्रुतयो जीवनिर्त्यत्ववा-
दिन्यो द्रष्टव्याः । यत्तु कचिद्विस्फुलिङ्गदृष्टान्तेन परस्माद्
ब्रह्मणो जीवोत्पत्तिश्रवणं तत्कार्यकारणसङ्घातोपाधि-
निमित्तमिति श्रुत्यैव स्फुटीकृतम् । विज्ञानघन एवायं जीव
एतेभ्यः कार्यकारणसङ्घातापन्नमृतेभ्य उत्पत्तिमद्भ्यः सा-
म्येनोत्थाय तानि भूतानि नश्यन्ति सन्ति स्वयमनुसृत्य
विनश्यति, विनाशानन्तरं संज्ञा नास्तीति याज्ञवल्क्ये-
नोक्ते, मैत्रेयी पप्रच्छ, “अत्रैव मा भगवान्मोहान्तमापी-
पिपन्न वा अहमिमं विजानामी”ति । अद्य मां प्रति त्वं
मोहान्तं मोहमध्यं मोहमापीपिपदापादितवान्स, प्रेत्य
नाशानन्तरं संज्ञा नास्तीतीदमहं न विजानामि, त्वं तु प्रेत्य
संज्ञा नास्तीति वदन्मां मोहयसीति प्रश्नार्थः । तत्रोत्तरं
“न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनाशी वा अरेऽयमात्मा-

ऽनुच्छित्तिधर्मै”ति । अविनाशिवमपरिणामित्वम् । तत्र हेतुः “रनुच्छित्ती”ति । मोहं मोहकरं वाक्यम् । संज्ञा घटादिविशेषविज्ञानं नास्तीति मयोक्तं, न स्वरूपाभाव इति, नाहं मोहवादी । भूतमात्राप्रयुक्तमेवास्योत्पत्त्यादिकं न स्वाभाविकमिति तात्पर्यम् ॥

ज्ञोऽत एव ॥ २ । ३ । १८ ॥

“अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योति”रित्यादिस्वप्रकाशत्वबोधकश्रुतेः “पश्यंश्चक्षुः शृण्वन्श्रोत्र”मित्याद्यागन्तुकज्ञानवत्त्ववादिश्रुतिभिर्विरोधोऽस्त न वेति सन्देहे, अस्तीति पूर्वपक्षे, पूर्वाधिकरणसिद्ध जीवानुत्पत्तिमुपजोव्य सिद्धान्तयति “ज्ञोऽत एव”ति । जीवो ज्ञः स्वयंप्रकाशस्वरूपः । अत एवानुत्पत्तिमत्त्वादेवेत्यर्थः । अनुत्पत्तौ हि स्वयंप्रकाशं ब्रह्मैवोपहितं जीव इत्यापादि । तथा च ब्रह्माभिन्नजीवोऽपि स्वयं प्रकाश इति भावः । “पश्यंश्चक्षुः”रित्यादिश्रुतय आगन्तुकवृत्त्यभिप्रायेण स्वप्रकाशत्वाविरोधेन नेतव्या इत्यविरोध इति सिद्धम् । चक्षुर्द्रष्टा ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ २ । ३ । १९ ॥

आत्मनो ब्रह्माभेदयोग्यत्वाय नित्यत्वं स्वप्रकाशत्वं चोक्तत्वा, इदानीं स्वप्रकाशत्वादीषद्वाह्यमनवच्छिन्नस्वरूपत्वमणुत्वनिरासेन साधयतीत्यान्तरबहिर्भावः सङ्गतिः । एतदनन्तरभाव्यधिकरणत्रयेणानवच्छिन्नत्वादपि बहिर्धं कर्तृत्वमध्यस्तमात्मनीति प्रतिपाद्यते । ततो ब्रह्माभेदयोग्यजीवस्यांश इत्यधिकरणे ब्रह्मैक्यं विवक्ष्यत इत्यापादमवान्तरसङ्गतयः । अत्रानवच्छिन्नत्वश्रुतीनां “मेषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्य” इत्याद्यणुत्वश्रुतिभिर्विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे, अस्तीत्याह “उत्क्रान्ती”ति । जीवस्योत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रवणादणुजीवः । सद्यदाऽस्मा-

उपादेयानि ह्यङ्गान्तराण्यनुपादेयं निमित्तम् । एभिरेतानि वा कुर्यादित्यङ्गेषु वचनव्यक्तिः । अस्मिन् सतीति निमित्ते । ततो ऽङ्गान्तराणि नालं निमित्तमनुप्रवेष्टुम् । कालस्त्वनुपादेयः समानवचनव्यक्तिरङ्गमपि सन्निमित्तमनुप्रविशतीति युक्तम् । अथ निमित्तोपसंहार एव किं नेष्यते ? काम्ये ऽपि तत्कालेच्छया । ननु प्रयोजनमेतत् ? प्रवेशी कस्मान्नाङ्गान्तराण्येव ? मत आह—न त्वङ्गान्तराण्येवम् । कुतः ? असाम्यान्निमित्तेन । तदेव कुतः ? वचनव्यक्तिमेदात् । किं पुनः कारणं वचनव्यक्तिभेदे ? इत्यत आह—उपादेयानि ह्यङ्गान्तराणि कालात् अनुपादेयं निमित्तं, ततो वचनव्यक्तिभेदः । तद्वर्णयति—एभिरेतानि वा कुर्यादिति अङ्गेषु वचनव्यक्तिः । अङ्गैः खलु करणोपकारे क्रियमाणे ऽकृतानि न सन्तीति तान्यपि क्रियन्तएव । तदिदमुपादेयत्वमङ्गानाम् । तेन तत्रेभ्यो वचनव्यक्तिरूपपन्ना । एतैरेतानि पुरुषप्रयत्नाऽगोचरे त्वस्मिन्सतीति निमित्ते वचनव्यक्तिः । ततो वचनव्यक्तिभेदादङ्गान्तराणि नाऽलं निमित्तमनुप्रवेष्टुम् । कालस्त्वनुपादेयो यतस्तस्मान्निमित्तसमानवचनव्यक्तिः कालो ऽङ्गमपि सन्निमित्तमनुप्रविशतीति युक्तम् । यथा अनुपादेये निमित्ते कर्म विधीयते तथा काले ऽपि न त्वङ्गान्तरेष्विति निमित्तवत्कालो ऽधिकृतविशेषणं नाङ्गान्तराणीति सिद्धम् ।

अत्र पार्श्वस्थश्चोदयति—अथ निमित्तोपसंहार एव किं नेष्यते ? प्रथममङ्गत्वेन सम्बध्यते कालः पश्चात्त्वर्थान्निमित्तमनुप्रविशतीति किमेनया परम्परया ? यत्सामान्येन यावज्जीवमिति श्रुतेः प्रसृतं जीवनं श्रुत्येवाऽयं कालविधिः कालविशेषे उपसहरिष्यति । नेय कालश्रुतिरङ्गश्रुतिरपि तु निमित्तश्रुतिरेवास्त्वित्यर्थः ।

पार्श्वस्थान्तरं परिहरति—काम्ये ऽपि तत्कालेच्छया । अथ-

सत्यम् । हेतुस्तु यावज्जीवश्रुतेरनतिरिक्तार्थत्वम् । प्रकर-
मर्थः । यदीयं पौर्णमास्याममावास्यायामिति निमित्तश्रुतिः स्यात्
तत्काम्येन न सम्बन्धेत, न चैकमेव वाक्य तस्यैव निमित्ततामङ्गता
च बोधयितुं पारयति वैरूप्यात् । निमित्ततया चोभयसम्बन्धे काम्ये
ऽपि यथाशक्ति प्रयोगप्रसङ्गः । असम्बन्धे वा काम्यस्याऽनियतकाल-
त्वाऽऽपत्तिरिति ।

तदेतद् दूषयति—ननु प्रयोजनमेतत् । अयमभिसन्धिः ।
यदि प्रमाणप्रत्यालोचनया काम्यस्याऽनियतकालत्वं भवति भवतु का
नः पीडा प्रामाणिकानाम्? न जातु प्रयोजनाऽनुवर्ति प्रमाणं, प्रमाण-
वशवर्तित्वात्तस्येति ।

परमसिद्धान्ती ब्रूते—सत्यं, न प्रयोजनाधीनं प्रमाणमित्यर्थः ।
हेतुस्तु यावज्जीवश्रुतेरनतिरिक्तार्थत्वम् । इदमत्राकूतम् । तत्र नाम
सामान्यश्रुतिर्विशेषे उपसंह्रियते यत्र सा विशेषशास्त्रादतिरिक्ताऽर्था
भवति, तद्यथा पुरोडाश चतुर्थी करोतीति सामान्यश्रुतिराग्नेये उप-
संह्रियते 'आग्नेयं चतुर्द्धा करोती'त्यनेन, तत्र यद्याग्नेयं चतुर्द्धा
करोतीत्येतावन्मात्रं न श्रूयते अनाग्नेयस्यापि प्रसज्येत तदुभयमर्थ-
वत् । यदि तु पौर्णमास्याममावास्यायां वा निमित्ते कर्म क्रियमाणं
तर्हि नाऽजीवतो नाप्ययावज्जीव स्यात् । निमित्ते सत्यवश्यकर्तव्य-
त्वात् नैमित्तिकस्येति यावज्जीवश्रुतेरनतिरिक्तार्थत्वप्रसङ्गः । अथे-
त्येत यदि यावज्जीव दर्शपूर्णमासाभ्यामिति न पठ्यते ततः समु-
दायद्वयस्य प्रत्येक निमित्तसम्बन्धात्प्रत्येकमधिकारविषयत्वप्रप-
द्येत^१ । तन्मा ऽत्र प्रसाङ्गीदिति यावज्जीव दर्शपूर्णमासाभ्यामिति
वाक्यार्थः । अनेन हि यागषट्कस्यैकाधिकारविषयत्वमापाद्यतइति ।
तथापि यावज्जीवमिति व्यर्थं, दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतेत्येतावन्मात्र-
मेव पठितव्यम् । न चात्र स स्वर्गः स्यादिति स्वर्गकामाऽधि-

णिनो ऽप्यङ्गार्थत्वं च । तदेवमविरोधादनिमित्ते कालतः शक्त्याश्रयो यदेति, निमित्तवति तु निमित्तविरोधात्कालवत एवाङ्गतो यथेति ।

किं पुनरिदं यद्विरुणद्धि ? कालतः शक्त्याश्रयम् । कस्य चेति कुतो गम्यते निमित्तनैमित्तिकभावः ? कथं चाऽस्य नैमित्तिकसम्बन्धः ? यदि तावद्यस्मिन् सति । को विरोधः ? न कारः । स्वर्गकामो यजेतेत्यनेनैव तस्याऽवगतेः । न च यावज्जीवमग्निहोचमित्यत्रायं परिहारः संभवति । अग्निहोचं जुहोतीत्युत्पन्नस्याऽग्निहोचस्य सायंप्रातरग्निहोचं जुहोतीति सायंप्रातर्लक्षणनिमित्तविधाने सति यावज्जीवमग्निहोचं जुहुयादिति वाक्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गादिति । हेत्वन्तरं समुच्चिनोति—प्रकरणिणो ऽप्यङ्गार्थत्वं च । ससाध्यसाधना खल्वियं प्रधानभावना स्वसाधनाऽनुग्रहाऽपेक्षा यद्यदङ्गे संनिध्यानुपतितं तत्स्वसाधनाऽनुग्राहकतया गृह्णातीति । तत्प्रकरणे च कालविधिवाक्यं श्रुतं स्वगोचरस्याङ्गतामवगमयति न निमित्त भावं, प्रकरणिणो ऽङ्गाऽनपेक्षितत्वात् । तस्मात्कालविधिवाक्यप्रकरणसहायं कालस्याङ्गतायां प्रमाणं न निमित्ततायामिति रमणीयम् ।

सहेतुकं प्रकृतमुपसंहरति—तदेवमविरोधादनिमित्ते कालतः शक्त्याश्रयो यदेति, निमित्तवति तु निमित्तविरोधात् कालवत एवाङ्गतो यथेति । सुगमम् ।

एवं पूर्वाद्धं कारिकाया व्याख्याय पश्चार्धे विवरीतुकामस्तदवतारयितुं निमित्तमाक्षिपति—किं पुनरित्यादिना । किमाक्षेपे । तच्च किं पुनरिदं तन्निमित्तं यद्विरुणद्धि कालतः शक्त्याश्रयमिति स्वरूपाक्षेपः, कस्य चेति सम्बन्धान्तराक्षेपः कुतो गम्यते । निमित्तनैमित्तिकभाव इति प्रमाणाक्षेपः कथमिति । तच्च स्वरूपाक्षेपं विमज्जते—यदि तावद्यस्मिन् सति । को विरोधः कालतः । शक्त्याश्रयेणेति शेषः ।

हि कालतो ऽपि शक्त्याश्रये तस्मिन्नसति तत्क्रिया सत्येव ।
अथ तस्मिन् सति क्रियते एव । स्याद् विरोधः । न त्वीदृशो
निमित्तार्थः । हेतुर्हि निमित्तम् । न चाऽवश्यं हेतवः
कार्यवन्तः । कार्यन्तु नाऽसति हेतौ । तस्मान्न विरोधः ।

यदि कर्मणो निमित्तं तत एव कर्मप्रवृत्तेर्विधिवैय-
र्थ्यम् । अनिरूपितादपि निमित्तान्निमित्तबद्दर्शनात् पुरु-
श्च विरोध दर्शयति—न हि कालतोऽपि शक्त्याश्रये तस्मिन्नसति तत्क्रिया,
अपि तु सत्येव सा । अथोच्यते । तस्मिन् सत्येव क्रियते नाऽसतीति
नाऽवधार्यते, अपि तु क्रियते एव न न क्रियते इति भवत्यक्रियाया
निमित्तविरोध इत्याह—अथ तस्मिन् सति क्रियतश्चेति । दूषयति—
स्याद्विरोधो न त्वीदृशो निमित्तशब्दस्यार्थः । हेतुर्हि निमित्तम् ।
ततः किं ? न चावश्यं हेतवः कार्यवन्तस्ततश्च पूर्वं एव निमि-
तार्थः सत्येव नाऽसतीति । तथा च न विरोध इत्याह—कार्यं तु
नाऽसति हेतौ, तस्मान्न विरोधः । इदमभिसहितम् । लोकप्रयोगा-
ऽवधारणाधीनो हि शब्दार्थसम्बन्धः । हेतुशब्दश्चाऽविवादं यस्मिन्
सत्येव नाऽसति कार्यं तस्मिन् प्रयुज्यते । न खलु कुसूलस्य बीजम-
जनयदङ्कुरं हेतुतया न प्रतियन्ति लौकिकाः । तेन यथा व्याप्यव्या-
पकभाव उभयाश्रयोऽपि व्यापकसम्बन्धितया व्याप्ये भाव एव ऽनाभाव
इति व्याप्यसम्बन्धितया च नाऽन्येति निरूप्यते तथा कार्यकार-
णभावो ऽपि कार्यस्य कारणे सत्येव नाऽसति भाव इति कारण-
स्यापि कार्यात्प्राग्भावो नाभाव इति निरूपणीयः । ततश्चायं निमि-
तशब्दः । तस्मात्सो ऽतदर्थ इति । कस्येत्याक्षिप्यं विभजते—यदि
कर्मणो निमित्तं ततः कर्मप्रवृत्तेर्विधिवैयर्थ्यं, सकलवचोवैयर्थ्यं च ।

ननु किमिति वचोवैयर्थ्यं ? यावत्ता वचो निमित्तमवगमयि-
ष्यति ततो निमित्तावगमात्पुरुषः कर्मणे घटिष्यते इत्याशङ्क्याह—

काराऽभावात् । न तस्य निमित्तादुत्पत्तिः । नित्यत्वात् ।
तस्य तस्मिन् सति न बोधः । वाक्यादेव तत्सिद्धेः । कर्म-
वैयर्थ्यम् । सति भवत्येवेति । सत्येव तस्मिन् कर्मणः फल-
मिति चेत् । विरोधाभावः सर्वाङ्गोपसंहारेण । अथाऽधि-
कारस्य । न, नियोगादधिकारः । स एव नियोगसम्बन्धस्त-
न्निरूपितादपि निमित्तान्निमित्तवदृशनात्पुरुषकाराऽभावात् । अय-
मभिप्रायः । तन्नाम हेतुभूतमपिशब्देन ज्ञायता यदज्ञानमनुपात
सत्कार्यायाऽपर्याप्तम् । यथा यथास्वमुपादेयानि द्रव्यगुणकर्माणि कर्म-
णः । न चेदमुपादेय जीवनादि । तस्मात्सत्तामात्रेणैव कर्मणो हेतु-
रिति न पुरुषकारस्तन्निरूपणं चाऽर्थवदिति । अथ विधेर्निमित्तमि-
त्यनुषज्यते । दूषयति—न तस्य निमित्तादुत्पत्तिः । कुतः ? नित्यत्वा-
त्स्वाभाविकत्वात् । श्रेयःसाधनता हि कर्मणो विधिः । न चाऽसौ
निमित्तेन जीवनादिना कर्मण्याधीयते, अपि तु स्वकारणादेव श्रेयः-
साधनमुत्पद्यते कर्मणः । न च जीवनादि कर्मनिमित्तमित्युक्तमित्यभि-
प्रायः । ननु मा भूद्विधेस्तद्वोधस्य भविष्यतीत्यत आह—तस्य तस्मिन्
सति न बोधः । कुत ? वाक्यादेव तत्सिद्धेः । अथ फलस्य निमित्त-
मित्यनुषज्यते । दूषयति—कर्मवैयर्थ्यम् । यत सति निमित्ते फलं भव-
त्येवेति । पुनः शङ्कते—सत्येव तस्मिन्निमित्ते कर्मणः फलमिति चेत् ।
न कर्माऽपेक्षा निमित्तभाव विहित्ति, मोपघानि तथा सर्वचेति भावः ।
सत्यमेव, मभिमत तु नास्तीत्याह—विरोधाभावः सर्वाङ्गोपसंहारेण ।
निगदव्याख्यातम् । अथाऽधिकारस्य निमित्तमिति सबन्धः । एत-
दुक्तं भवति । येय कर्मणि स्वामिता कर्मैतदस्य तदभिमतस्य जन-
कमिति पुरुषस्य प्रतीतिरसौ निमित्तादिति । निराकरोति—न निमि-
त्तात्किं तु नियोगादधिकारः । नियोगमवगच्छत् कार्ये भावार्थे वि-
षये तिरश्चीनमात्मानं नियोज्यं प्रतिपद्यमानः पुरुषो नियोगविषये

न्निमित्तः । यदि तर्हि तन्निमित्तको नियोगो न नियोगा-
न्निमित्ताऽवगतिः । प्राक्सिद्धनिमित्तापेक्षः स शब्देनो-
च्यतइति सापेक्षत्वम् ।

भाषार्थे स्वामितामात्मनो नियोगसामर्थ्यादेव विजानातीति किं
निमित्तेने ? त्यर्थः । सत्यं, नियोज्यता भाषार्थविषया स्वामितामात्वि-
पति, सैव तु नियोज्यता नियोगसंबन्धः पुसो न निमित्तमन्तरेण
भवति, तच्च निमित्तस्य सद्भावो भविष्यतीत्याशङ्कते—स एव नियो-
गसंबन्धस्तन्निमित्तः । दूषयति—यदि तर्हि तन्निमित्तको नियोगो न
नियोगान्निमित्ताऽवगतिः । अयमभिसंधिः । जीवनादि निमित्त नियो-
गसंबन्ध पुसो वदंस्तन्निमित्तं नियोगमेव ब्रूते । न हि कार्यमि-
त्येवाऽवगम्यते, अपि तु ममेदं कार्यमिति । एव च स्वसंबन्धिका-
र्यप्रतिपत्तिरेव नियोगप्रतीतिः । अतो निमित्ताऽवगतिपुरःसर नियो-
गसंबन्ध ब्रुवाणो नियोगमेव तत्पुरःसरमाह । ततश्च न नियोगा-
न्निमित्ताऽवगतिः स्यादिति । मा भूत्का दोषः ? इत्यत आह—प्रा-
क्सिद्धनिमित्तापेक्षः स शब्देनोच्यते इति सापेक्षत्वम् । निमित्तं हि
नियोगस्य कारकं वा स्याद् ज्ञापकं वेति तृतीयस्य प्रकारस्य निमि-
त्ततायामभावात् तत्कारकत्वे कर्मानुष्ठानवैयर्थ्याद् ज्ञापकत्वमवशि-
ष्यते । तथा च प्राक्सिद्धेनैव निमित्तेन नियोगस्याऽवगमितत्वात्-
दपेक्षमभिधानं शब्दस्येत्यप्रामाण्यप्रसङ्गः ।

अथोच्येत न वयं निमित्ताऽवगमान्नियोगाऽवगतिं ब्रूमहे, यदे-
वमुपालभ्येमहि । किं तु शब्द एव निरपेक्षो जीवनवतो नियोगमव-
गमयति । नियोगेन नियोज्यविशेषणस्यैव प्रथममपेक्षितत्वात् जीव-
नादेस्तदवच्छेदकत्वेन संबन्धः । नियोज्यविशेषणमेव तु जीवना-
दि निमित्तमित्युच्यते । तन्नियोज्यविशेषणे सत्येवाऽऽत्मसंबन्धितया
नियोगप्रतीतेः कर्मणि च स्वामिताऽवगमात् कर्तुरधिकारसिद्धेरित्या-

अथ नियोज्यविशेषणस्यार्थान्निमित्तभावस्तस्मिन् सत्यधिकारात् । न चात्र प्रत्यक्षादि क्रमते । नापि शब्दः । विधिप्रधानत्वात् । तस्य च भावविषयत्वात् । तस्य चांश-
त्रयाऽतिरेकात् । तत्र विधीयमानस्य कर्मणः फले, विधानात् तत्र विधौ निमित्ते उभयविधौ वाक्यभेद इति ।

उच्यते । यत्र जाते कर्मणो ऽवश्यकर्तव्यता तन्नि-
ह-अथ नियोज्यविशेषणस्यार्थान्निमित्तभावस्तस्मिन् सत्यधिकारात् ।
अर्थान्निमित्तत्व स्वर्गकामनाया अपि सभर्वात् । न च सर्वाङ्गोप-
सहारेण विरोधस्तथा यावज्जीवमित्यत्रापि स्यादित्यर्थः ।

एवं कस्य चेति विभज्य कुतो वेति विभजते-न चाऽत्र
निमित्तभावे जीवनादे प्रत्यक्षादि क्रमते । ननु मा नाम क्रमन्ता^१
प्रत्यक्षादीनि, शब्दस्तु क्रस्यते इत्यत आह-नापि शब्दः । कुतः ?
विधिप्रधानत्वात् । तथापि कुतो न निमित्तविषयत्वमित्यत आह-
तस्य च विधेर्भावविषयत्वाद्भावशब्दश्च ग्यन्ताद्भवतेरेरजित्यचि
व्युत्पत्तेर्भावनामाह । यदुच्येत भवतु भावनाविषयो विधिस्तत्संब-
न्धात् निमित्तमपि गोचरयन् तत्र शब्द प्रमाणयिष्यतीत्यत आह-
तस्य चाशब्दाऽतिरेकात् । भावनासबन्धे सिद्धे निमित्तस्य चोदनार्थ-
त्वम्, स एव तु साध्यसाधनेतिकर्तव्यताऽतिरेकादसिद्ध इत्यर्थः ।

कथं चास्येति विभजते-तत्र निमित्ते विधीयमानस्य कर्मण
फले नित्यसमीहिते विधानात्तत्र फले विधौ निमित्ते विधानादित्यनु-
षङ्गः । उभयविधौ तूभयस्मिन् फले निमित्ते च कर्मविधौ वाक्यभेद
इति । इतिश्चाऽऽक्षेपपरिसमाप्तिः ।

एवमाक्षिप्योत्तरतयोत्तरार्धे कारिकाया अवतारयति-
उच्यते । यत्र जाते कर्मणो ऽवश्यकर्तव्यता तन्निमित्तम् । जाते इत्य-

१ विशेषणान्त स्यान्नित्तभावः २ पु पा ।

२ नाम क्रसत १ पु प ।

मित्तम् । कथम् ? यस्मिन् सति भवत्येव स हेतुर्मुख्यः, इतरस्तु भक्त्या । तदवस्थाभेदसम्बन्धात् । गौणमुख्ययोश्च नुपादेयतां निमित्तभावोपयोगिनीं सूचयति । कर्तव्यतायां निमित्तमित्याह कर्मणा कर्तव्यतेति । यस्मिन् सति भवत्येव न न भवति तन्निमित्तमित्यवश्यग्रहणेन दर्शयति । एवं च वदता कर्तव्यतारूपविधिविशेषणतया निमित्तं सबध्यतइति वाक्यार्थाऽन्वयप्रकारो ऽपि निमित्तस्यार्थात्सूचित इति । पूर्वोक्तानि प्रायेण पृच्छति—कथम् ? उत्तरम्—यस्मिन् सति भवत्येव स हेतुर्मुख्यः । ननु कार्यमकुर्वाणो सत्येव नाऽसतीति विवक्षित्वा हेतुशब्दं लौकिका प्रयुज्यते, तच्च कथमसौ मुख्यो हेतु ? रित्यत आह—इतरस्तु भक्त्या लक्षणया । सत्यमकुर्वत्यपि कार्यं धूमादिलक्षणं वज्रादौ हेतुशब्दः प्रयुज्यते । न त्वेतावता ऽसौ मुख्याऽर्थः । न खल्वयं हेतुशब्दो यदात् कार्यं जनयति तच्च सर्वत्र विशेषेण प्रवर्तमानो जनयति प्रवर्तितुमर्हति । न जातु दण्डविशेषणाऽधीनप्रवृत्तिं दण्डिपदं दण्डविरहिणि चैवादौ वर्तते जनयतीति स एवोच्यते यस्मिन् सति कार्यं भवत्येव न तु यस्मिन्सत्येव तद्वि करोति न करोति च । करणं चापाधिः प्रवृत्तौ हेतुशब्दस्य कथं ? यत् करिष्यत्यक्षार्षोद्वा न तच्च हेतुशब्दः प्रवर्तते, अवर्तमानस्योपाधेरसत्त्वात् । असतश्च प्रवृत्तिनिमित्तत्वे ऽतिप्रसङ्गात् । तस्माद्यस्मिन् सति भवत्येवेति तच्चाऽयं निमित्तशब्दो मुख्यो भाक्त इतरचेति साम्प्रतम् । लक्षणायां बीजमाह—तदवस्थाभेदसम्बन्धात् । बीजादय एव हि परस्परसमबधानसमासादिताऽवस्थाविशेषा नियमेन कार्यशालिनः । यदाहुर्बाह्या अपि “न किं चिदेकमेकस्मात्सामग्र्या^१ सर्वसम्भव” इति । तस्मादवस्थाविशेषा वा^२ ऽवस्थाविशेषशालिनो वा निमित्तपदाऽभिधेयाः । यच्च तु सो ऽवस्थाविशेषो न वर्तमानस्तच्च सो ऽभूद्विष्यति वेति कथं चिदवस्थाभेदसम्बन्धाल्लाक्षणिक

मुख्ये संप्रत्यय इत्यावश्यकसिद्धिः । तन्निमित्तसामर्थ्या-
देव । निमित्तमेव हि तन्न स्याद् यस्मिन् सति न क्रियेत ।

अवश्यकर्तव्यता च कर्मणः प्रतीता नोपसंहार्य-
निखिलाङ्गस्य कल्पते, न कदा चिदहितोपायस्येत्यतो यथा-
शक्त्यङ्गसमवेतं सदा समभिलषितोपायं कर्मैति गम्यते ।
निमित्तता च कर्तव्यताया विधिरूपायाः । तस्मिन् सति
इत्यर्थः । ननु भवतु भाक्त, तथापि स एव हेतुः किमिति ने?त्यत
आह—गौणमुख्ययोश्च मुख्ये संप्रत्यय इति । तस्मादावश्यकसिद्धिः
कर्तव्यतायाः । कुत? निमित्तसामर्थ्यादेव । सामर्थ्यमेव व्यतिरेकमु-
खेन दर्शयति—निमित्तमेव हि तन्न स्याद् यस्मिन् सति न क्रियेत ।
ततश्च सिद्धं सर्वाङ्गोपसंहारविरोधान्नैमित्तिके यथाशक्तिप्रयोगः ।
सदा समीहितोपायता चेत्याह—अवश्यकर्तव्यता च कर्मण प्रतीता
नोपसंहार्याऽखिलाङ्गस्य कल्पते । न कदा चिदहितोपायस्येत्यर्था-
द्यथाशक्त्यङ्गसमवेतं सदा समभिलषितोपायं कर्म नैमित्तिकमिति
गम्यते । कस्य निमित्तमिति यदुक्तं तत्रोत्तरमाह—निमित्तता च
कर्तव्यतायाः फलकर्तव्यताया व्यवच्छिनति विधिरूपाया इति ।

ननु तस्य नित्यत्वादित्युक्तं, तत्राह—तस्मिन्सति कुर्वतो
यथा कथं चित्सदा समीहितमेतत्तयं साधयत्येव । इदमाकूतम् ।
सत्यं कर्तृसमीहितोपायता कर्मधर्मौ विधिः । स च स्वकारणादु-
त्पत्त्यमानस्य स्वाभाविकस्तथापि निमित्ते सत्यवश्यकर्तव्यत्वादयथा
कथं चित् क्रियमाणं कर्तुं समीहितमुपातदुरितक्षयलक्षणं फलं
साधयत्येव । एतदुक्तं भवति । निमित्ते सति स्वकारणेभ्यः कर्मो-
पजायमानमविकलाङ्गमितरथा कर्तुं समीहितोपायता कर्तव्यतामा-
सादयति । नाऽसतीति भवति कर्तव्यताया कर्तृसमीहितसाधन-
ताया विधेर्निमित्तश्रवणादिति ।

तत्कुर्वतो यथाकथं चित्सदा समीहितमेनःक्षयं साधय-
त्येव । भावव्यतिरेके ऽपि च शब्दप्रमेयत्वम् । अविधेय-
स्यापि विधिवद्विध्यनुप्रवेशा^१द्विधिविशेषणत्वात् । अत

यदुक्तं निमित्तभावे प्रमाणभावे इति, तच्च शब्दव्यतिरिक्ता-
नामभावं मृष्यामहे, न तु शब्दस्य । ननु विधिप्रधानः शब्दो विधौ
तद्गोचरभावनाया तदङ्गेषु वा तत्संबन्धात्प्रमाणम् । न च निमित्तमेषा-
मन्यतमं, कथं तच्च चोदनात्वेन शब्दः प्रमाणम् ? इत्यत आह—
भावव्यतिरेके ऽपि च चोदनाभूतशब्दप्रमेयत्व निमित्तस्येति सब-
न्धः । भावशब्देनांशचयोपेतां भावनामाह ।

ननु निमित्तस्याऽनुपादेयत्वादविधेयस्य वाक्यभेद^२प्रसङ्गा-
च्चाऽनुद्देश्यस्य कथं चोदनाभूतशब्दविषयत्व^३मित्यत आह—अ-
विधेयस्यापि विधिवत् । अयमभिसंधिः । नास्त्ययं नियमो यद्विधे-
यमेव सेद्देश्यं चोदनार्थं इति । विधेरविधेयस्य चाऽनुद्देश्यस्य चा-
ऽचोदनार्थं च प्रसङ्गा, दपि तु यच्चोदना बोधयति निमित्तमिति विधिष-
तदपि तदर्थं । ननु विधि विधेय वा बोधयन् शब्दश्चोदनात्वेन
प्रमाण, न च निमित्तं विधिर्विधेयं वा, तत्कथं तच्च चोदनात्वेन
शब्दः प्रमाणमित्यत आह—विध्यनुप्रवेशात् । स एवाविधेयस्य
कुतः ? इत्यत आह—विधिविशेषणत्वात् । अयमभिसंधिः । वैश्वा-
नर द्वादशकपालकर्म, तत्कर्तव्यता पुत्रजन्मनि सत्यसति चाऽविशे-
षेण प्रसक्ता न चाऽवश्यभाविनी स्यात् । अनेन तु पुत्रजन्मना
निमित्तेन जाते एव नाऽजाते कर्तव्यतेषु नाऽकर्तव्यतेति व्यवस्था-
प्यमाना निमित्तमविधेयमप्यनुद्देश्यमपि स्वयमनुद्देश्या वा ऽविधेया
च विशेषणतया गृह्णातीति विशेषणाऽभिधाने चापपन्नं शब्दस्य
चोदनात्वमिति ।

कथं चाऽस्य नैमित्तिकसंबन्ध इति यदुक्तं तच्चोत्तरमाह—

एव चास्य कर्मणा सह सम्बन्धे विकल्पो ऽनवकाश इति चतुरस्रम् ।

ननु नियोज्यविशेषणं जीवनादि स्वर्गादिवन्मन्यन्ते, नियोगेन नियोज्यस्य प्रथममपेक्षितत्वात् । न ह्यनाश्रित-नियोज्यविशेषो नियोगो लोके दृश्यते । तदभावे प्रति-
अत एव चास्य^१ कर्मणा सह सबन्धे विकल्पो ऽनवकाशः । यत एवाऽविधेयस्य विशेषणतया विध्यनुपवेशित्वेन शब्दप्रमेयतया विधि-सबन्ध^२ अत एव विधेयेन कर्मणा सह निमित्तस्य सबन्धे यो विकल्प किं निमित्तेष्ट्रेशेन कर्म विधीयते, आहो स्वित्कर्मोष्ट्रेशेन निमित्तमिति, तच्च यो दोषः प्रसजितः स सर्वो ऽनवकाशः । वि-धेयसंबन्धनिबन्धनो विकल्पप्रसङ्गो नाऽविधेयसबन्धे भवितुमर्हती-त्यर्थ इति । तस्माच्चतुरस्रम् ।

यदुक्तं प्रथमत एव जीविनादिनिमित्ततया संबध्यतइति, तत्प्रत्याचक्षाण आह—ननु नियोज्यविशेषणं जीवनादि स्वर्गादिवन्म-न्यन्ते । न मननमात्राद्वस्तुसिद्धिरिति हेतुमुपन्यस्यति—नियोगेन नियोज्यस्य प्रथममपेक्षितत्वात् । अयमर्थः । कार्यं हि कृत्यधीनस-त्त्वमननुष्ठीयमानं न तत्त्वे पर्यवस्यति, अनुष्ठानं च न कर्तारमन्त-रेण, कर्तृता च नाधिकार विना, अधिकारश्च ममेद कार्यमिति बोद्धार नियोज्यमपेक्ष्य भवतीति कार्यबोद्धा नियोज्यभेदो न नियो-गेन कार्येणाऽनन्यप्रयुक्ता^३ऽनुष्ठानेनान्तरङ्गतया निमित्तान्नियोज्यस्यैव प्रथमपेक्षितत्वाद्विशेषणमन्तरेण च नियोज्यभेदाऽसिद्धिर्निमित्तस्याऽनु-पादेयतया तदुपपत्तेर्नियोज्यविशेषणतयैव तावत्प्रथमं सङ्गतिर्न तु निमित्तयेति । लोके ऽपि चैतत् सिद्धमिति तत्पूर्वकत्वाद्वेदे न कथं सा सेत्स्यती ? त्याशयवानाह—न ह्यनाश्रितनियोज्यविशेषो नि-

१ निमित्तस्य च—सू पु पा० ।

२ संबन्धनिबन्धनं—० पु० पा० ।

३ अन्याऽनायत्नप्रयुक्तं—२ पु० पा० ।

पक्षिरेव न स्यात् । तद्विशेषणमेव तु स तस्मिन् सत्यधिकारा-
न्निमित्तत्वेनाऽवतिष्ठते । स्वर्गादि तु साध्यतया काम्य-
त्वेन ।

नैतत्सारम् । विशेषणाऽनुपपत्तेः । न हि यावज्जी-
वनं तावता विशिष्टः कश्चित्कदा चिद्वा यो नियुज्यते ना-
योगो लोके दृश्यते । निमित्तमन्तरेण पुनर्लोके वेदे च यथायथ
नियोगो दृश्यते एवेत्यर्थः । ननु नाऽदर्शनमात्राद्वावृत्तिरित्यत
आह—तदभावे नियोज्यविशेषस्य प्रतिपत्तुरभावे प्रतिपत्तिरेव न
स्यात् । तदुक्तमाचार्येण 'न हि देवदत्त यज्ञदत्त वा ऽनुद्दिश्य
लिङादयः प्रवर्तन्ते' इति । ननु यदि निमित्तमप्यधिकृतविशेषणं ततो
निमित्तत्वेनाऽसबन्धान्न नैमित्तिकत्व कर्मण इति स्वसिद्धान्तव्या-
कोपः प्राप्त इत्यत आह—तद्विशेषणमेव तु स तस्मिन् सत्यधिकारा-
न्निमित्तत्वेन अवतिष्ठते । जीवनादेरधिकृतविशेषणस्यापि सतस्तस्मिन्
सत्यधिकारादर्थान्निमित्तत्वमस्तीति तद्योगान्नैमित्तिक कर्मेति कुतः
सिद्धान्तव्याकोप इत्यर्थः । नन्वीदृश स्वर्गादेरपि निमित्तत्वमिति
काम्यस्यापि नैमित्तिकत्वप्रसङ्ग इत्यत आह—स्वर्गादि तु साध्यतया
काम्यत्वेनाऽवतिष्ठतइत्यनुषङ्गः । अयमभिसंधिः । सत्यप्यधिकृत-
विशेषणत्वे स्वर्गादेर्न निमित्तभावः । कमयोगाऽऽपादितेन साध्या-
भावेन विरोधान्निमित्तत्वस्य च सिद्धतया सहैकार्थसमवायनियमा-
द्व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या विनिवृत्तेः । जीवनादेस्तु सिद्धत्वे निमित्तत्व-
मविहतमिति सिद्धः काम्यनैमित्तिकविवेक इति ।

तदेकदेशिमत् सिद्धान्ती दूषयति—नैतत्सारम् । कुतः ?
विशेषणानुपपत्तेः । तामेवाह—न हि यावज्जीवनं तावता विशिष्टः
कश्चित्कदा चिद्वा यो नियुज्यते^१ नानावसन्तकालविशिष्टो वा । अय-
मिर्थः । जीवनं नाम प्राणधारणमुच्यते । तत्पद चेह यावच्छब्दसम-
भ्याहृतं यावतां वा प्राणिना जीवनानि यावन्ति वा यावत्कालं वा

नावसन्तकालविशिष्टो वा । न जीवनमात्रं वसन्तमात्रं वा विशेषणम् । अवाच्यत्वाज्जीवनस्य । यावद्वीप्सयोरनन्वयाच्च । न च प्राप्तयोरनुवादः । जीवतो ऽपि स्वर्गकामस्यै-
 पुस एकस्य जीवनमभिदधोत । तच्च प्रथममध्यमयोः कल्पयोर्दूषण-
 न हि यावता पुसा यावन्ति वा जीवनानि सम्भवन्ति, जात्यभिप्राय-
 मेकवचनं, तावता विशिष्टं कश्चिदेकं पुरुषः संभवति । तृतीयक-
 ल्पदूषण—कदा चिदिति । न हि कालत्रयविप्रकीर्णजीवनवानेकदा
 पुरुषः सम्भवी, सम्भवे व्यभिचारे वा ऽर्थवद्विशेषणम् असम्भवे कथं
 भवे ? दिति नानावसन्तकालविशिष्टो वा । कदा चिदिति वाक्यान्त-
 रेण हि ज्योतिष्टोमस्य कालसम्बन्धे विहिते वसन्ते ज्योतिषा यजेतेति
 निमित्तार्था श्रुतिरित्याशयः । अथोच्येत न यावद्वीप्से अधिकृतविशे-
 षणे अपि तु जीवनवसन्तौ, तयोश्चाऽस्ति सम्भव इत्यत आह—न
 जीवनमात्रं वा वसन्तमात्रं वा विशेषणम् । तच्च जीवनमात्रस्याऽवि-
 शेषणत्वे हेतुमाह—अवाच्यत्वाज्जीवनस्य । सत्यमस्ति सम्भवो न तु
 व्यभिचारः । नो खल्वजीवतो नियोज्यता संभवति, या जीवनेन
 व्यवच्छिद्येत, ततश्चास्य व्यवच्छेद्याऽभावाद्विशेषणत्वेनाऽवाच्यत्व
 जीवनस्येत्यर्थः । जीवनवसन्तसाधारणं च हेत्वन्तरं समुच्चिनोति—
 यावद्वीप्सयोरनन्वयाच्चैकपुरुषसंबन्धितया एकदा ऽद्यस्तादसम्भव उक्तः
 ततो ऽनन्वयाद्यावद्वीप्सयोः प्रमत्तगीतत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ।

स्यादेतत् । यद्यपि शाब्दमधिकृतविशेषणत्वं जीवनवसन्तयोः
 तथाप्यर्थं निमित्तत्वमप्यस्ति । यदा यदा निमित्तसद्भावस्तदा
 तदा भाव्यं नैमित्तिकेनेति प्राप्तावेव यावद्वीप्सार्थावनूद्येते इति
 कुतो ऽनन्वयः ? इत्यत आह—न च प्राप्तिरनुवादः । कुतः ?
 जीवतो ऽपि स्वर्गकामस्येवाऽधिकारे यदा शक्रुयादित्युपबन्धात् ।
 नन्वाथैनापि निमित्तत्वेनाऽवश्यकर्तव्यताप्रतीतेर्यदा शक्रुयादित्युप-

वाऽधिकारे यदा शक्रुयादित्युपबन्धाद्विरोधाऽभावात् । क्रमपर्यन्ताऽपेक्षित्वान्नियोगस्य नाङ्गहानम् । तस्मादावद्वी-
प्सायाऽनन्वयाद्यथा न कर्तृविशेषणं जीवनमवाच्यत्वात्,
वसन्ते वसन्ते इति च न कालाथसंयोगस्तथा नाऽधिकार-
विशेषणे अपि । अतो निमित्तमेव तन्निमित्तम् । तथा हि-
तयोरनन्वयः । निमित्तमेव हि तन्न स्याद्यदि तस्मि-
बन्धो विरोधादनुपपन्न इत्यत आह-विरोधाऽभावात् । एतदुक्तं
भवति । अधिकारिविशेषणदशायां तावज्जीवनादीनां यदेत्युपबन्धेन
न विरोधो ऽस्ति, यदि परमार्थेन निमित्तभावेन वक्तव्यः । स च
नित्यवदान्नातनानाङ्गोपदेश^१बललब्धनिखिलाङ्गोपसंहारसामर्थ्य^२विरो-
धात् आत्मानमेव तावदासादयितुं नार्हति किमङ्ग पुनर्विरोधम् ?
अतस्तदनुगुणतया व्यवतिष्ठते । न चाऽधिकारवाक्यविरोधः । न
हि तन्निमित्तश्रुत्यनपेक्षमवश्यकर्तव्यतामवगमयति । न च तामन्त-
रेण नोपपद्यते येनादावेवं कल्पयेत् । तस्माद्विरोधाऽभावात्क्रमपर्य-
न्ताऽपेक्षित्वमप्रतिहतं नियोगस्येति यदा शक्रुयादित्युपबन्धान्नाङ्गहा-
नम् । तदिदमुक्तं-क्रमपर्यन्तापेक्षित्वान्नियोगस्य नाङ्गहानम् ।

अपि च । त्वया ऽप्येतदवश्याङ्गीकरणीयमित्युपसंहारमुखे-
नाह-तस्मादावद्वीप्सार्थाऽनन्वयाद्यथा न कर्तृविशेषणं जीवनमवा-
च्यत्वात् वसन्ते वसन्ते इति च न कालार्थसंयोगस्तथा नाऽधि-
कारविशेषणे अपि । यथा जीवनं तथापि न कर्तृविशेषणं यावच्छब्दाऽन-
न्वयाद्भुवच्छेतव्याऽभावेनाऽवाच्यत्वान्न तथा वसन्ते वसन्ते इति
न कार्यः संयोगः, वीप्साया अनन्वयादित्यर्थः ।

स्वमतमुपसंहरति-अतो निमित्तमेव निमित्तं नाऽधिकारि-
विशेषणं प्रथममित्यर्थः । कस्मात् ? तथा हि । तयोर्वावद्वीप्सयोरन-

नसति न क्रियेत । निमित्तवांश्च नियोगो यस्य तस्येत्यधिकारिविशेषसिद्धेर्नाऽप्रतिपत्तिः । तेन निमित्तं सदधिकारिविशेषणं नाऽधिकारिविशेषणं सन्निमित्तम् । शाब्दत्वाच्च निमित्तभावस्य । लिङादयो हि 'दहेद्विन्ने आरभमाण' इति तत्र तत्र स्मृतेस्तदभिदधति । तत्र शब्दार्थं परित्यज्याऽन्यन्वयः । कस्मात्पुनर्निमित्तत्वे सत्यनन्वयः ? इत्यत आह—निमित्तमेव हि तन्न स्याद्यस्मिन्सति न क्रियेतेति । उक्तमेतत्प्राक् । ननूक्त नियोगेन नियोज्यस्य प्रथममपेक्षणादिति, तत्राह—निमित्तवांश्च नियोगो यस्य पुनस्तन्निमित्तमस्ति तस्य कर्मकर्तव्यतेत्यधिकारिविशेषणसिद्धेर्नाऽप्रतिपत्तिः । अस्ति तावन्न प्रथममित्युपरिष्ठादिहेव वक्ष्यामः । निमित्तश्रुतेरेवार्थादधिकारिविशेषणलाभ इति प्रतिपत्तिप्रतिलम्भान्नाऽप्रतिपत्तिः कर्तव्यताया इत्यर्थः । तेनैतदुक्तं भवतीत्याह—तेन निमित्तं प्रथममवगतं सदधिकारिविशेषणं नाऽधिकारिविशेषणं प्रथममवगतं सदर्थान्निमित्तमिति ।

ननु यावद्वीप्सार्थयोरनन्वयाज्जीवनवसन्तयोरस्तु निमित्तभावः, न तु गृहदाहादिष्वेतदस्ति प्रमाणमित्यत आह—शाब्दत्वाच्च निमित्तभावस्य । श्रुतिरेव मूल निमित्तत्वाऽवगम्यस्य, सौकर्यमात्रेण तु यावद्वीप्से अप्युपन्यस्ते इत्याशयः । शाब्दत्वं दर्शयति—लिङादयो हि 'दहेद्विन्ने आरभमाण' इति तत्र निमित्तस्मृतेस्तान्निमित्तमभिदधति । दहेदिति लिङ्, विन्ने इति निमित्तसप्रमी । दर्शपूर्णमासावारभमाण इति लक्षणहेत्वोः क्रियाया इति हेतौ लकारः । यावज्जीवमित्यत्रापि यावति विन्दजीवोरिति णमुलप्रत्ययो यद्यपि सान्नात्मिते स्मृतस्तथापि समानकर्तृकधात्वर्थान्तरसम्बन्धे स्मरणाज्जीवनस्य होमादिधात्वर्थान्तरसम्बन्धमाह । न चासौ निमित्तनैमित्तकभावादन्य इति णमुलो निमित्तभावः । तथापि किमिति नाऽधिकरणविशेषणपरता निमित्तशब्दस्य ? । न खल्वभिधीयमान-

परः^१ शब्दसामर्थ्यात्तत्पर इतरो ऽर्थादिति शब्दवृत्त्यनुसारो ऽन्याय्यः^२ । यथा च निमित्तं सदधिकारिविशेषणमेवं फलं सदधिकारिविशेषणं नाऽधिकारिविशेषणं सत् फलमित्युक्तं भावनाविवेके ।

रतैव सर्वचेत्यत आह—तच्च शब्दार्थनिमित्तभाव परित्यज्याऽन्यपर-शब्दार्थभूताऽधिकारिविशेषणपरो निमित्तशब्दः, स च शब्दार्थभूतो निमित्तभावो ऽर्थादनेनायुक्तपक्षीकारो दर्शितः ।

युक्तपरित्याग दर्शयति—न पुनस्तत्पर. शब्दार्थभूतनिमित्तभावपर^३ । अधिकारिविशेषणपरस्त्वर्थादिति । अनेन प्रकारेण शब्दवृत्त्यनुसारो ऽन्याय्यतया ऽनर्ह इत्यर्थः । क्व चित्पाठः—तच्च शब्दार्थं परित्यज्याऽन्यपरः शब्दसामर्थ्यात्तत्पर इतरो ऽर्थादिति । तस्यार्थः । विमर्श एव विमृश्यते—किं शब्दार्थनिमित्तभावं परित्यज्याऽन्यपरो ऽधिकारिविशेषणपरः सामर्थ्यात् तत्परो निमित्तपर उताऽधिकारिविशेषो ऽर्थान्निमित्तपरस्तु शब्दः ? इति विमृश्य निमित्तमवधारयति—शब्दवृत्त्यनुसारो न्याय्यः । नाभिधेयपरत्वे सम्भवत्यन्यपरता न्याय्या । अभिधेयता च निमित्तस्य वर्णिता । तस्मान्निमित्तपरतैव साध्वीत्यर्थः । नन्वेव सति स्वर्गकामपदमधिकारिविशेषणप्रतिपादनपर प्रसज्येत, न ह्येतद्भाव्यतया स्वर्गं बोधयति, अपि तु पुरुषविशेषणतयेत्यत आह—यथा च निमित्तं सदधिकारिविशेषणमेव फलं सदधिकारिविशेषणं नाधिकारिविशेषणं सत् फलमित्युक्तं भावनाविवेके । भावना हि कस्य चिदुत्पादना, तेनासावपि किं चिदुत्पाद्य भावमन्तरेणाशक्या निरूपयितुम् । न च समानपदोपातं धात्वर्थे भाव्यतया स्वीकर्तुमर्हति । विध्यापादितत्वेन पुरुषार्थभाव्यापेक्षणात् । धात्वर्थस्य च दुःखतया तद्वैपरीत्यात्ततः प्रच्याविता प्रथमतरमपे-

१ अनन्यपर—मू. पु. पा. ।

२ क्वाचित्को ऽयं पाठ इति टीकाकारः । तन्मतेन सार्वत्रिकः पाठः—“तच्च शब्दार्थं परित्यज्याऽन्यपरः शब्दः स च शब्दार्थभूतो न पुनस्तत्परः । इतरो ऽर्थात् इति शब्दवृत्त्यनुसारो न्याय्यः” इति प्रतिभाति ।

ॐ नमः श्रीरामाय ।



¹जयति रघुवंशतिलकः कौशल्यानन्दिवर्द्धनो रामः ।

दशवदननिधनकारी दाशरथिः पुण्डरीकाक्षः ॥

²यत्र यत्र रघुनाथकीर्तनं तत्र तत्र शिरसा कृताञ्जलिम् ।

वाष्पवारिपरिपूर्णलोचनं मारुतिं नमत राज्ञसान्तकम् ॥

³नमस्तस्मै मुनीशाय श्रीयुताय महात्मने ।

सर्वज्ञानाधिवासाय वाल्मीकये नमोनमः ॥

कृत्वा पापसहस्राणि महापातकजान्यपि ।

मुच्यते सर्वपापेभ्यो राम रामेति कीर्तनात्



तपःस्वाध्याय⁴निरतस्तपस्वी वाग्विदांवरम्⁵ ।

नारदं परिप्रच्छ वाल्मीकि⁶र्मुनिसत्तमः ॥ १ ॥

⁷कोन्वस्मिन् प्रथितो लोके सद्गुणैर्गुणिसत्तमः ।

धर्मज्ञश्च कृतज्ञश्च सत्यवाक्यो दृढव्रतः ॥ २ ॥

⁸उदाराचारसम्पन्नः सर्वभूतहिते रतः ।

1 G 2nd Śloka of Mangalācharana B 14th Śloka of Mangalācharana in the Commentary Rāmāyana Tilaka, having कौशल्या हृदयनन्दनो for कौशल्यानन्दिवर्द्धनो । 2 V. 9th Śloka of लव कुशयोर्मङ्गलस्तवः in the Commentary 3 G Sl 3 of Mangalā charana. 4. B निरतं 5. G वाग्विदा वर 6 B मुनिपुङ्गव । 7 G. begins with कोन्वस्मिन्, while B. reads कोन्वस्मिन् साम्प्रतं लोके गुणवान् कश्च वीर्यवान् for this line 8 B 3 चारित्र्येण च को युक्तः सर्वभूतेषु को

वीर्यवांश्च वदान्यश्च कश्चापि प्रियदर्शनः ॥ ३ ॥

¹जितक्रोधो महान् कश्च धृतिमान् कोऽनसूयकः ।
सञ्जातरोषात् कस्माच्च देवता अपि बिभ्यति ॥ ४ ॥

²क उदारः समर्थश्च त्रैलोक्यस्यापि रक्षणे ।

कः प्रजानुग्रहरतः को निधिर्गुणसम्पदाम् ॥ ५ ॥

समग्रा रूपिणी लक्ष्मीः कमेकं संश्रिता नरं ।

अनिलानलसूर्येन्दुशक्रोपेन्द्रसमश्चकः ॥ ६ ॥

³एतदिच्छाम्यहं श्रोतुं त्वत्तो नारद तत्त्वतः ।

देवर्षे त्वं समर्थोऽसि ज्ञातुमेवंविधं नरं ॥ ७ ॥

⁴कालत्रयज्ञस्तच्छ्रुत्वा वाल्मीकेर्नारदो वचः ।

श्रूयतामित्युपामन्त्र्य तमृषिं प्रत्यभाषत ॥ ८ ॥

बहवो दुर्लभाश्चैव ⁵त्वयैते कीर्तिता गुणाः ।

⁶एकस्मिन् हि नृलोके वै गुणा एते सुदुर्लभाः ॥ ९ ॥

⁷देवेष्वपि न पश्यामि कञ्चिदेभिर्गुणैर्युतं ।

किन्तु वक्ष्याम्यहं तुभ्यं भविष्यति महायशाः ॥ १० ॥

हितं । विद्वान् कः कः समर्थश्च कश्चैकप्रियदर्शनः । 1 B 4 आत्मवान् को
जितक्रोधो धृतिमान् कोऽनसूयकः । कस्य बिभ्यति देवाश्च जातरोषस्य संयुगे ।

2 Sl 5 & 6 are wanting in B 3 B 5 reads एतदिच्छाम्यहं श्रोतुं
पर कोतूहल हि मे for this line, and, महर्षे for देवर्षे in the next line

4 B 6 श्रुत्वा त्रैलोक्यज्ञो for half the first line and—प्रहृष्टो
वाक्यमब्रवीत् for the 2nd half of the next line 5 B 7 येत्वया ।

6 G has एकेन for एकस्मिन्, B 7 reads मुने वक्ष्याम्यहं बुध्वा तैर्युतं श्रूयतां
नर for this line 7 Sl 10 and 11 are wanting in B, G makes

one Śloka of the two, with the 1st line of 10 and the last line of 11

एतैरप्यधिकैश्चैव गुणैर्युक्तो महामनाः ।

श्रूयतां तु गुणैरेभिर्घा युक्तो नरचन्द्रमाः ॥ ११ ॥

¹ इद्वत्वाकुवंशप्रभवो रामनामा गुणाकरः ।

एतैरभ्यधिकैश्चैव गुणैर्युक्तो महाद्युतिः ॥ १२ ॥

² संयतात्मा महात्मा च धृतिमान् द्युतिमान् वशी ।

बुद्धिमान्नीतिमान्वाग्मी श्रीमान् शत्रुनिवर्हणः ॥ १३ ॥

विपुलांशो महाबाहुः कम्बुग्रीवो महाहनुः ।

³ महेष्वासो महातेजा गूढजत्रुररिन्दमः ॥ १४ ॥

⁴ आजानुबाहुः सुशिरा बलवान् सत्यविक्रमः ।

समस्समविभक्ताङ्गः स्निग्धवर्णः प्रतापवान् ॥ १५ ॥

⁵ विशालाक्षः पीनवक्त्रा लक्ष्मीवान् शुभलक्षणः ।

धर्मज्ञः सत्यसन्धश्च जितक्रोधो जितेन्द्रियः ॥ १६ ॥

⁶ मनस्वी ज्ञानसम्पन्नः शुचिर्वीर्यसमन्वितः ।

रक्षिता सर्वलोकस्य धर्मस्य परिरक्षिता ॥ १७ ॥

1 G has रामोनाम for रामनामा B has जने युत for गुणाकर., and
नियतात्मा महाबाहो द्युतिमान् धृतिमान् वशी for the 2nd line which agrees
more with the 1st line of Sl 13 2 G 12 has अद्धिमान् for नीति
मान B line 1 of Sl 9 3 B line 1 of Sl 10 महोष्को महेष्वासो
for the first two words, G 13 दृढजानु for गूढजत्रु 4 सुमुखो for
सुशिरा in marginal note—which agrees with the reading in G 14
and B 10 line 2,—the latter has सुललाट. सुविक्रम. for बलवान् सत्य
विक्रम 5 B, 11 पीनवक्त्रा विशालाक्षो, and 12 प्रजाना च हिते रत for
जितक्रोधो जितेन्द्रियः 6 B 12 यशस्वो for मनस्वी, वश्यः समाधिमान्
for वीर्यसमन्वित., B 13 1 1 reads प्रजापतिसम श्रीमान् धाता रिपुनिषूदनः
before the 2 lines here, and has जीवलोकस्य for सर्वलोकस्य in 1 2

- ¹सर्ववेदाङ्गविज्ञैव सर्वशास्त्रविशारदः ।
 सर्वशास्त्रार्थतत्त्वज्ञो नीतिमान् प्रतिभानुमान् ॥ १८ ॥
- ²सर्वलोकप्रियः साधुरदीनात्मा बहुश्रुतः ।
 सर्वदाभिप्लुतः सद्भिः समुद्र इव सिन्धुभिः ॥ १९ ॥
- ³स सत्यः स समः सौम्यः स चैकः प्रियदर्शनः ।
 रामः सर्वगुणोपेतः कौशल्यानन्दिवर्धनः ॥ २० ॥
- ⁴समुद्र इव गाम्भीर्यं स्थैर्यं च हिमवानिव ।
 विष्णुना सदृशो वीर्यं सोमवत् प्रियदर्शनः ॥ २१ ॥
- ⁵कालाग्निसदृशः क्रोधे क्षमया पृथिवीसमः ।
 धनदस्य समस्त्यागे सत्येऽप्यनुपमः सदा ॥ २२ ॥
- ⁶रञ्जयामास सगुणैरुदारैस्तैरिमाः प्रजाः ।
 यस्मादतो राम इति नामैतत्तस्य विश्रुतम् ॥ २३ ॥
- ⁷तमेवं गुणसम्पन्नं रामं सत्यपराक्रमम् ।
 ज्येष्ठं श्रेष्ठैर्गुणैर्युक्तं पिता दशरथः सुतम् ॥ २४ ॥

1 G 17 has वेदवेदाङ्गविज्ञैव for the first word—and प्रथितो भुवि for प्रतिभानुमान् । B has रक्षिता स्वस्य धर्मस्य स्वजनस्य च रक्षिता । वेदवेदाङ्गतत्त्वज्ञो धनुर्वेदे च निष्ठितः । (14).—सर्वशास्त्रार्थतत्त्वज्ञो स्मृतिमान् प्रतिभानुमान् । (S 15 1 1) 2 B 15 and 16 विचक्षण for बहुश्रुत*, and अभिगत. for अभिप्लुतः । 3 B 16 & 17 आर्यं सर्वसमश्चैव सदैवप्रियदर्शन । स च कौशल्यानन्दवर्धनः । 4 B 17 & 18 धैर्येण for स्थैर्येण । 5. B 18 & 19 धनदेन for धनदस्य and सत्यधर्मइवापरः for सत्येऽप्यनुपमः सदा । 6. G 22 रमयत्येव for रञ्जयामास This SI is wanting in B. 7 B. 19 & 20 ज्येष्ठगुणैः for श्रेष्ठैर्गुणैः, and प्रियं in place of पिता ।

¹ यौवराज्येन संयोक्तुमियेष स महामतिः ।
 तस्याभिषेकसम्भारं दृष्ट्वा कैकेयवंशजा ॥ २५ ॥
² पूर्वं दत्तवरा राज्ञा वरमेनमयाचत ।
 विवासनञ्च रामस्य भरतस्याभिषेचनम् ॥ २६ ॥
³ स सत्यवचनाद्राजा धर्मपाशेन संयतः ।
 विवासयामास सुतं राजा दशरथः प्रियम् ॥ २७ ॥
⁴ स जगाम वनं धीरः प्रतिज्ञामनुपालयन् ।
 पितुर्वचननिर्देशात् कैकेय्याः प्रियकारणात् ॥ २८ ॥
⁵ तं यान्तमनुजे धीमान् भ्रातरं राममग्रजम् ।
 लक्ष्मणो नाम विनयादनुवव्राजवीर्यवान् ॥ २९ ॥
⁶ सर्वलक्षणसम्पन्ना भार्या चैनमनुव्रता ।
 अनुवव्राज वैदेही सीतानाम शुभव्रता ॥ ३० ॥
 रूपयौवनमाधुर्यशीलाचारसमन्विता ।
 बभौ सानुगता रामं निशाकरमिव प्रभा ॥ ३१ ॥

1 G. 24 महाद्युति for महामति, B 20 has—प्रकृतोना द्वितैर्युक्तं प्रकृतिप्रियकाम्यया before this Śloka, then 21—यौवराज्येन संयोक्तुमेच्छ त्रीत्या महीपतिः । तस्याभिषेकसम्भारान्दृष्ट्वा भार्याय कैकेयी । 2 B 22 देवी in place of राज्ञा । 3 Marginal correction—राम for राज्ञा, B 23 also reads राम । 4 G 27 and B 24 धीर. for धीर* । 5 B 25 & 26 त व्रजन्त प्रियो भ्राता लक्ष्मणो अनुजगामह । स्नेहाद्विनयसम्पन्न सुमित्रान न्दवर्धन. । भ्रातर दयितो भ्रातु सीमात्रमनुदर्शयन् । 6 Marginal reading—agreeing with G 29 —नारीणामुत्तमा सती for भार्या चैनमनुव्रता । G further has पतिव्रता for शुभव्रता । For Slokas 30 and 31. B 26 28 reads—रामस्य दयिता भार्या नित्य प्राणसमाहिता । जनकस्य कुले जाता देव्या यैव निर्मिता । सर्वलक्षणसम्पन्ना नारीणामुत्तमा वधू. । सीताप्यनुगता राम शशिन

पैरैरनुगतो दूरं पित्रा दशरथेन च ।

शृंगवेरपुरे सूतं गङ्गाकूले व्यसर्जयत् ॥ ३२ ॥

¹गुहमासाद्यधर्मात्मा निषादाधिपतिं प्रियम् ।

गुहेन सहितो रामो लक्ष्मणेन च सीतया ॥ ३३ ॥

²उत्ततार ततो गङ्गां वनञ्चैव विवेशह ।

प्रविश्य स महारण्यं रामो राजीवलोचनः ॥ ३४ ॥

सोऽतीत्य वनदुर्गाणि सरितश्च सरांसि च ।

चित्रकूटं ययौ शैलं भरद्वाजस्य शासनात् ॥ ३५ ॥

रम्यमावसथं तत्र कृत्वा रामः सलक्ष्मणः ।

उवास सीतया सार्धं वल्कलाजिनसंवृतः ॥ ३६ ॥

³वास्तुपूजां ततश्चक्रे कुसुमैः सुसमाहितः ।

देवगन्धर्वसङ्काशा न्यवसन् प्रथमं त्रयः ॥ ३७ ॥

⁴श्रीमद्भिस्त्रैस्त्रिभिः सार्धं चित्रकूटो रराज सः ।

अधिष्ठितो यथा मेरुः श्रीवैश्रवणशङ्करैः ॥ ३८ ॥

⁵चित्रकूटं गते रामे पुत्रशोकार्दितस्तदा ।

राजादशरथः स्वर्गमगमद्विलपन् सुतम् ॥ ३९ ॥

⁶रामप्रवासनं श्रुत्वा पितुश्च निधनं तथा ।

रोहिणी यथा । 1 Ślokas 33 & 34 are wanting in G 2 For Slokas 34 37 B 30 32 ते वनेन वनङ्गत्वा नदीस्तीर्त्वा बहुदका । चित्रकूटमनुप्राप्य भरद्वाजस्य शासनात् । रम्यमावसथं कृत्वा रममाणो वने त्रयः । देवगन्धर्वसङ्काशा स्तत्र ते न्यवसन् सुख । 3 This Śloka is wanting in G 4 This Śloka is wanting in B 5 B 32 & 33 पुत्रशोकातुरस्तथा for पुत्रशोकार्दितस्तदा । 6 G 36 गृह for बहु । This Śloka is wanting in B

भरतो विललापार्त्तः मातृकादागतो बहु ॥ ४० ॥

¹ गते तु तस्मिन् भरतो वशिष्ठप्रमुखैर्द्विजैः ।

प्रबोधितोऽपि राज्याय नैच्छद्राज्यं महायशः ॥ ४१ ॥

² मृते पितरि धर्मात्मा राजभिः स पुरस्कृतः ।

राज्यलोभं परित्यज्य रामं द्रष्टुमुपागतः ॥ ४२ ॥

³ अथाचद्भ्रातरं राममार्यभावपुरस्कृतः ।

गृहाण राज्यं धर्मात्मन्निति रामं वचोऽब्रवीत् ॥ ४३ ॥

⁴ प्रसाद्यमानोऽपि यदा नैच्छद्राज्यं महायशः ।

पादुके चास्य राज्याय न्यासं दत्त्वा पुनः पुनः ॥ ४४ ॥

⁵ निवर्तयामास तदा भरतं भरताग्रजः ।

सकाममनवाप्यैव गृहीत्वा रामपादुके ॥ ४५ ॥

⁶ नन्दिग्रामेऽकरोद्राज्यं रामागमनकाङ्क्षया ।

गते तु भरते रामो धर्मपाशनियन्त्रितः ॥ ४६ ॥

⁷ आशङ्कमानश्च पुनः पौरजानपदागमम् ।

रामोऽपि हित्वा तं शैलं प्रययौ दण्डकं वनम् ॥ ४७ ॥

- 1 V 33 मृते तु & G 37 प्रबोधितोऽपि and B 34 नियुज्यमानो for प्रबो-
धितोऽपि, B has महाबल for महायशः । 2 B, and G 38. राजत्वे for
राजभिः, B 31 & 35 स जगाम वनं वीरो रामपादप्रसादकः ॥ गत्वा तु समहा-
त्मान राम सत्यपराक्रमः । 3 The second line is wanting in G, while
B 36 reads for it त्वमेव राजा धर्मज्ञ इति राम वचोऽब्रवीत् । 4 G 39
& 40 न चेच्छत्यितुरादेशाद्राज्यं रामो महायशः &c । B 36 & 37 रामोऽपि
परमोदारः सुमुखः सुमहायशः । न चेच्छत्यितुरादेशाद्राज्यं रामो महाबलः &c
5 B 38 ततो for तदा, रामपादावुपस्थित for गृहीत्वा रामपादुके ।
6 The second line is wanting in G, B 39 has for it—गते तु भरते
श्रीमान् सत्यसधो जितेन्द्रियः । 7 B 40 रामस्तु पुनरालक्ष्य नागरस्य जनस्य च ।

- ¹ प्रविश्य स महारण्यं रामो राजीवलोचनः ।
 विराधं राक्षसं हत्वा शरभङ्गं ददर्श ह ॥ ४८ ॥
 सुतीक्ष्णं चाप्यगस्त्यञ्च अगस्त्यभ्रातरं तथा ।
 अगस्त्यवचनाञ्चैव ²जग्राहास्तं धनुस्तदा ॥ ४९ ॥
³लब्ध्वा स परमप्रीतस्तूनौ चान्नय्यसायकौ ।
 अतीत्य शरभङ्गञ्च अगस्त्यञ्च महामुनिम् ॥ ५० ॥
⁴सोऽभिवाद्य ययौ श्रीमाननसूयान् शुभव्रतान् ।
 देशं पञ्चवटीं नाम तत्र वासमकल्पयत् ॥ ५१ ॥
 वसतस्तत्र रामस्य वने वनचरैः सह ।
⁵रक्षोभ्यः कामरूपेभ्य ऋषयोऽभ्यागमन् भयात् ॥ ५२ ॥
⁶रामं कमलपत्राक्षं शरण्यं शरणैषिणाम् ।
 महेन्द्रमिव दुर्धर्षं बाणखड्गधनुर्धरम् ॥ ५३ ॥
⁷स तेषां प्रतिशुश्राव राक्षसानां तदा वने ।
 प्रतिज्ञातस्तु रामेण वधः संयति रक्षसाम् ॥ ५४ ॥
⁸तेन तत्र सहभ्रात्रा जनस्थाननिवासिनी ।

तत्रागमनमेकाग्रो दण्डकान् प्रविशेशह । 1. The first line is wanting in G
 2 G 44 जग्राहेन्द्र धनुस्तदा, B 42 जग्राहेन्द्र शरासन । 3 G 44 चान्न
 यसायकौ for चान्नय्य सायकौ । B 43 खड्गं च परमप्रीतस्तूनौ चान्नय्यसायकौ for
 the first line The second line is wanting in both G & B 4 G 45
 देशः पञ्चवटीनाम for देश &c The first line is wanting in G, and
 the whole Sloka is wanting in B 5 G 46 कामरूपेभ्य for कामरु
 पेभ्यः, B 44 ऋषयोऽभ्यागमन् सर्वे वधायासुररक्षसा for the whole line
 6 G 46 शरणैषिणाम् for शरणैषिणाम् । This Sloka is wanting in B
 7 This Sloka is wanting in G, B 45 has the line ऋषीणामग्निकल्पाना
 दण्डकारण्यवासिना after the reading of this Sloka 8 B 46 तत्रैव

विरूपिणी सूर्पनखा राक्षसी कामरूपिणी ॥ ५५ ॥

¹ततःसूर्पनखावाक्यादागतान् सर्वराक्षसान् ।

खरञ्जदूषणञ्चैव रक्षस्त्रिशिरएव च ॥ ५६ ॥

²निजघान रणे रामो योधांस्तान्सर्वराक्षसान् ।

तेषामनुबलञ्चैव सहस्राणि चतुर्दश ॥ ५७ ॥

³ततो ज्ञातिवधं श्रुत्वा रक्षस्त्रैलोक्यविश्रुतम् ।

नामतो रावणो नाम कामरूपी महाबलः ॥ ५८ ॥

राक्षसाधिपतिः शूरो रावणः क्रोधमूर्च्छितः ।

सहायं वरयामास मारीचं नाम राक्षसम् ॥ ५९ ॥

वार्यमाणो ⁴ऽपि बहुशो मारीचेन स रावणः ।

न विरोधो बलवता क्षमो रावण तेन ते ॥ ६० ॥

अनादृत्य तु तद्वाक्यं रावणः कालचोदितः ।

जगाम सहमारीचो ⁵रामाश्रमपदं ततः ॥ ६१ ॥

तेन मायाविना दूरमपवाह्य नृपात्मजौ ।

⁶रावणोऽन्तरमासाद्य सीतां सुरसुतोपमाम् ॥ ६२ ॥

जहार भार्यां रामस्य ⁷हत्वा गृध्रं जटायुषम् ।

वसता for तत्र सहभान्ना, B, & G 48, विरूपिता (a better reading) for
विरूपिणी । 1 B 47 उद्युक्तान् for आगतान् and खर त्रिशिरस चैव दूषण

चैवराक्षस for the 2nd line 2. G 49 घोरास्तान् for योधास्तान् । B 48
निजघान रणे रामस्तेषांचैव पटानुगान् । घने तस्मिन्निवसता जनस्थाननिवासिना ।

3 For this Śloka and the 1st line of the next Śloka B 49
has ततो ज्ञातिवधं श्रुत्वा रावणः क्रोधमूर्च्छितः । 4 B 50 सुबहुशो ।

5 B 52 तस्याश्रमपदं तदा । 6 This line is wanting in B 7 B 53

गृध्रन्तु निहतं दृष्ट्वा हृतां^१ भार्यां च दुर्लभाम् ॥ ६३ ॥

राघवः शोकसन्तप्तो विललापाकुलेन्द्रियः ।

^२ततः स तत्र काकुत्स्थो दग्ध्वा गृध्रं जटायुषम् ॥ ६४ ॥

^३कबन्धं ददूशे भूयो दनोः पुत्रं महाबलम् ।

^४तं स तेनैव कोपेन कबन्धं घोरदर्शनम् ॥ ६५ ॥

निहत्य काष्ठैरदहत् स च दिव्यवपुस्तदा ।

कथयामास रामाय श्रमणां शबरीं ततः ॥ ६६ ॥

^५शबरीं धर्मनिपुणामभिगच्छ रघूद्वह ।

तस्यैव वचनाद्रामो लक्ष्मणेन सहानघः ॥ ६७ ॥

अभ्यगच्छन् महातेजाः शबरीं शत्रुसूदनः ।

^६शबरीं धर्मनिपुणां स निर्गम्य रघूद्वहः ॥ ६८ ॥

शबर्या पूजितः सम्यग्रामो दशरथात्मजः ।

पम्पातीरे हनुमता सङ्गतो वानरेणह ॥ ६९ ॥

हनुमद्वचनाच्चैव सुग्रीवेण समागतः ।

^७सुग्रीवस्य च तत्सर्वं^८ रामो ऽशंसन्महाबलः ॥ ७० ॥

गृध्रं हत्वा । 1 B 53 युत्वा च मैथिलीम् । 2 B 54 ततस्तेनैव
शोकेन गृध्रं दग्ध्वा जटायुम् । 3 B 55 मार्गमाणां वने सीता राजस मन्द-
दर्शह । कबन्ध नाम रूपेण विकृत घोरदर्शन । 4 for this line and the
following Śloka, B 56 तन्निहत्य महाबाहुर्ददाह स्वर्गतश्च स । सचास्य
कथयामास शबरी धर्मचारिणी । 5 For this Śloka and the 1st line of
the next Śloka B, 57 श्रमणा धर्मनिपुणामभिगच्छेति राघव । सोऽभ्यग-
च्छन्महातेजाः शबरी शत्रुसूदन । 6 This line is wanting in both
G & B 7 B 59 सुग्रीवाय &c and 8 शशद्रामो । &c.

- ¹ सुग्रीवस्तत्र रामस्य श्रुत्वा वाक्यं महामनाः ।
चकार सख्यं रामोऽपि सुग्रीवेण महात्मना ॥ ७१ ॥
- ² चक्रे वानरराजेन वैरानुकथनं महत् ।
रामे निवेदितं सर्वं प्रणयाद्दुःखितेन च ॥ ७२ ॥
- ³ बालिनश्च बलं तत्र कथयामास वानरः ।
प्रतिज्ञातं तु रामेण तदा बालिबधं प्रति ॥ ७३ ॥
- ⁴ राघवे बालिवीर्येण सुग्रीवः शङ्कितो ऽभवत् ।
रामो ऽसम्प्रत्ययं दृष्ट्वा सुग्रीवे वानराधिपे ॥ ७४ ॥
- ⁵ पादेन दुन्दुभेः कायं चिक्षेप शतयोजनम् ।
बिभेद सप्ततालांश्च शरेणानतपर्वणा ॥ ७५ ॥
गिरिं रसातलं चैव जनयंस्तस्य विस्मयम् ।
ततः प्रीतमनास्तस्य कर्मणा तेन सोऽभवत् ॥ ७६ ॥
सुग्रीवो वानरश्रेष्ठः परं हर्षमवाप च ।

1 The second line of this Sloka is wanting in G, B 60 61 आदि तस्तद्व्यावृत्त सोतायाश्च विशेषतः । सुग्रीवश्चापि तत्सर्वं श्रुत्वा रामस्य वानरः । चकार सख्यं रामेण प्रीतश्चैवाग्निसाक्षिकः । 2 B 61 62 ततो वानरराजेन वैरानुकथनं प्रति । रामायावेदितं सर्वं &c. । 3 The first line appears after the 2nd in B 62 63, G 65 प्रतिज्ञाते for प्रतिज्ञातः । 4 For the first line, B 63 has सुग्रीवः शङ्कितश्चासीच्चित्य वीर्येण राघवे । The second line is wanting in B, while it reads here the additional lines.—
राघवप्रत्ययार्थं तु दुन्दुभेः कायमुत्तमः । दर्शयामास सुग्रीवो महापर्वतं सन्निभम् ।
5 For this and the following Slokas down to the first line of 79 B 65 67 उत्स्मयित्वा महाबाहुः प्रेत्य चास्य माहृबलः । पादागुष्टेन चिक्षेप सपूर्यं दशयोजनम् । बिभेद च पुनः शालान्स्पर्शेन महेषुणा । गिरिं रसातलं चैव जनयन् प्रत्ययं तदा । ततः प्रीतमनास्तेन विश्वस्त स महाकपिः । क्रिष्णिका रामसहिते

ततो वानरराजेन कृत्वा सख्यं महाबलः ॥ ७७ ॥
 प्रत्ययं जनयामास तदान्योऽन्यस्य वै मिथः ।
 समयं तौ ततः कृत्वा नरवानरपुङ्गवौ ॥ ७८ ॥
 किष्किन्ध्यां रामसुग्रीवौ जग्मतुस्तौ गुहान्तदा ।
 ततोऽगर्जद्वरिवरः सुग्रीवो^१ मेघनिस्वनः ॥ ७९ ॥
^२नर्दन्निव स सुग्रीवः पूरयामास रोदसी ।
 तेन नादेन महता निर्जगाम हरीश्वरः ॥ ८० ॥
^३अनुमान्य ततस्तारां सुग्रीवेण समागतः ।
^४ततः सुग्रीववचनाद्वत्वा वालिनमाहवे ॥ ८१ ॥
^५सुग्रीवायैव तद्राज्यं राघवः प्रत्यपादयत् ।
 अनुज्ञातश्च रामेण किष्किन्ध्यां प्रविवेशह ॥ ८२ ॥
^६चतुरो वार्षिकान् मासानुषित्वा समयेन तु ।
 स च सर्वान्^७समानाय्य वानरान् वानरर्षभः ॥ ८३ ॥
 दिशः प्रस्थापयामास दिदृक्षुर्जनकात्मजाम् ।
 ततो गृध्रस्य वचनात्सम्पातेर्हनुमान्^८कपिः ॥ ८४ ॥
 शतयोजनविस्तीर्णं पुष्पवे^९मकरालयम् ।

जगाम च गुहा तदा । 1 B 68 हेर्मापलः । 2 The first line of this
 Sloka is wanting both in G & B, G 71 has शब्देन for नादेन in the 2nd
 line 3 The first line is wanting in G, B 69 has तदास्तारा for
 ततस्तारा, and reads another line between this and the next —
 निजघान च तत्रेन शरैरेकेन राघवः । 4 G 72 has तत्र for तत ।
 5 B 70 सुग्रीवमेव तद्राज्ये &c The 2nd line is wanting in B
 6 This line is wanting in B 7 B 71 समानीय । 8 B 72 बली ।
 9 B 75 लघुणाशेव

¹ततो लङ्कां समासाद्य पुरीं रावणपालिताम् ॥ ८५ ॥
ददर्श सीतां ध्यायन्तीमशोकवनिकागताम् ।
²निवेद्य चाप्यभिज्ञानं प्रवृत्तिं विनिवेद्य च ॥ ८६ ॥
³गृहीत्वा प्रत्यभिज्ञानं मर्दयामास नैर्ऋतान् ।
पञ्चमन्त्रिसुतान् हत्वा पञ्चसेनाग्रगणपि ॥ ८७ ॥
⁴कुमारमक्षं निष्पिष्य ग्रहणं समुपागमत् ।
⁵अस्त्रादुन्मोच्य चात्मानं ज्ञात्वा पैतामहान्वरान् ॥ ८८ ॥
⁶ममर्ष रत्नसां वीरो यन्त्रणाञ्च यदृच्छया ।
ततो दग्ध्वा पुरीं लङ्कां⁷ हित्वा सीतां तु मैथिलीम् ८९ ॥
⁸भार्यां दृष्ट्वा तु रामस्य शीघ्रमायान्महाकपिः ।
सोऽभिगम्य महात्मानं कृत्वा रामं प्रदक्षिणम् ॥ ९० ॥
⁹निवेदयामास तदा दृष्ट्वा सीता मयेति वै ।
ततः सुग्रीवसहितो गत्वा तीरं महोदधेः ॥ ९१ ॥
समुद्रं क्षोभयामास शरैरादित्यसन्निभैः ।
दर्शयामास चात्मानं¹⁰ समुद्रो राघवस्य तु ॥ ९२ ॥
समुद्रवचनाञ्चैव¹¹ नलः सेतुमकारयत् ।

1 B 73 तत्र &c 2 B 74 निवेदयित्वा &c 3 B 74—75 समाश्वस्य च वेदेही मर्दयामास तैरण । पञ्चसेनाग्रगणपि हत्वा पञ्चमन्त्रिसुतानपि । 4 B 75 शूरमक्ष च &c 5 B 76 अस्त्रेणोन्मुक्तमात्मानं ज्ञात्वा पैतामहान्वरान् । 6 B 76 मर्षयन् रत्नसान्वीरो यन्त्रणास्तान्यदृच्छया । 7 G 80 पुनर्दृष्ट्वा च &c, B. 77. ऋते सीता च &c 8 G 80 समाश्वस्य च वेदेही &c, B 77 रामाय प्रियमाख्यातुं &c 9 B 78 न्यवेदयदमेयात्मा दृष्ट्वा सीतेति तत्त्वतः । 10 B 80 समुद्र. सरितां पतिः । 11 B 80. नलम् &c.

तेन गत्वा पुरीं लङ्कां हत्वा^१ तं राक्षसेश्वरम् ॥ ९३ ॥
^२अभ्यषिञ्चत् स लङ्कायां राक्षसेन्द्रं विभीषणम् ।
 कर्मणा तेन महता देवा इन्द्रपुरोगमाः ॥ ९४ ॥
 सदेवर्षिगणास्तुष्टा राघवं तेऽभ्यपूजयन् ।
 तथा परमसन्तुष्टैः पूजितः सर्वदैवतैः ॥ ९५ ॥
 तामुवाच ततो रामः परुषं^३ तत्र संसदि ।
 अमृष्यमाणा^४ सीतापि विवेश ज्वलनं^५ ततः ॥ ९६ ॥
^६ततो वायुः प्रादुरासीद् वागुवाचाशरीरिणी ।
 देवदुन्दुभयो नेदुः पुष्पवृष्टिः पपात च ॥ ९७ ॥
^७सचाग्निवचनात्सीतां ज्ञात्वा विगतकल्मषाम् ।
^८अग्रहीदमलां राम वचनाञ्च गुरोस्तदा ॥ ९८ ॥
^९कृतकृत्यस्तदा रामो विज्वरः^{१०} समपद्यत ।
^{११}देवेभ्यः सवरान् प्राप्य रामः सीतामवाप्य च ॥ ९९ ॥
^{१२}पुष्पकञ्च समारुह्य नन्दिग्राम^{१३}मुपागतः ।

1 B 81 रावणमाहवे । 2 After Śloka 93—B 81 has the line राम. सीतामनुप्राप्य परा व्रीडामुपागमत् । Ślokas 94 & 95 are wanting in B which are necessary to make sense with the 1st line of Śl 9 here.
 3 B 82 जनसंसदि. 4. G 87 त सीता &c B 82 सा सीता &c
 5 B 82 सती 6 This Śloka is wanting in B 7 B 83 ततोऽग्नि &c
 8 This line is wanting in B 9 Between the 1st line of Śl 98 and this line—B (83 85) reads कर्मणा तेन महता त्रैलोक्य सचराचरं । सदेव र्षिगण तुष्ट राघवस्य महात्मनः । बभौ राम. सप्रहृष्टः पूजित सर्वदैवतैः । अभिषिञ्च च लकाया राक्षसेन्द्रं विभीषणम् । 10 B 85 प्रसुमोदह । 11 B 86 देवताभ्यो वरं प्राप्य समुत्थाप्य च वानरान् । Before the next Śloka—B (86 88) reads —अयोध्यां प्रस्थितो राम. पुष्पकेण सुहृद्भूत । भरद्वाजाश्रमं गत्वा राम सत्यपराक्रम । भरतस्यातिके रामो हनूमतं व्यसर्जयत् । पुनराख्यायिका जल्पन् सुघोषसहितस्तदा । 12 B 88 पुष्पकं तत्, 13. G 90 उपागमत्,

नन्दिग्रामे ¹जटाश्लिष्टत्वा भ्रातृभिः ²सह राघवः ॥१००॥

रामः सीतामनुप्राप्य राज्यं पुनरवाप्तवान् ।

³ईजे च विविधैर्यज्ञैर्हत्वा तं लोककण्टकम् ॥ १०१ ॥

⁴सीतया सहितः श्रीमान् रेमे पुरगतः सुखी ।

पालयामास चैवेमाः पितृवन्मुदिताः प्रजाः ॥ १०२ ॥

अयोध्याधिपतिः श्रीमान् राजा दशरथात्मजः ।

⁵हृष्टः प्रमुदितो लोकस्तुष्टः पुष्टः सुधार्मिकः ॥ १०३ ॥

⁶निरामयो विरागश्च दुर्भिन्नायासवर्जितः ।

न पुत्रमरणं केचित्पश्यन्तिस्म नराः क्वचित् ॥१०४॥

नार्यश्चाविधवा नित्यं ⁸पतिशुश्रूषणे रताः ।

⁹न वातजं भयं किञ्चिन्नाप्सु मज्जन्ति जन्तवः ॥१०५॥

¹⁰न चाग्निजं भयं किञ्चिदाया कृतयुगन्तया ।

न तस्य ¹¹राज्ये विधवा नानाथस्तत्र नाबुधः ॥ १०६ ॥

¹²न जडो नैव बधिरो नैवार्तः प्रियया सह ।

B 88 ययो तदा 1 G 91 जटा हित्वा B 89 जटा हित्वा 2 B 89

सहितोऽनघ । 3. This line is wanting in B 4 This Śloka and

the 1st line of the next Śloka is wanting in B 5 B 90

प्रहृष्टमुदितो &c 6 For विरागश्च we have विशेषश्च in G 94, B 90

has निरामयो ह्यरोगश्च दुर्भिन्नभयवर्जित for this line 7 B 91 द्रव्यन्ति

पुरुषाः क्वचित् । 8 B 91 भविष्यन्ति पतिव्रताः । 9 B 92 नचा

ग्निज &c 10 B 92 93 न वातज भय किञ्चिन्नापि ज्वरकृत तथा । नचापिबुध

भय तत्र न तस्करभय तथा । 11 G 97 राष्ट्रे विधवा &c 12 The

first line is wanting in G, B, 93 94 has for this Śloka—नगराणि च

राष्ट्राणि धनधान्ययुतानि च । नित्यं प्रमुदिताः सर्वे यथाकृतयुगं तथा ।

न दुर्गतो न कृपणो न व्याध्यात्तो ऽभवन्नरः ॥ १०७ ॥
 अश्वमेधशतैरिष्टा तथा बहुसुवर्णकैः ।
^१गवांशतसहस्राणि बहूनि सहि दास्यति ॥ १०८ ॥
^२बहून् वश्यांश्च राज्ञः स राघवो वै करिष्यति ।
 चातुर्वर्ण्यञ्च लोकेऽस्मिन् ^३स्वधर्मं स्थापयिष्यति ॥ १०९ ॥
 दशवर्षसहस्राणि दशवर्षशतानि च ।
 रामो राज्यमु^४पास्यादौ ब्रह्मलोकं ^५गमिष्यति ॥ ११० ॥
 स सर्वगुणसम्पन्नः श्रीमानूर्जितशासनः ।
 एतत्ते सर्वमाख्यातं रामस्य चरितं महत् ॥ १११ ॥
^६यन्मां पृच्छसि वाल्मीके राम एभिर्गुणैर्युतः ।
 नारदस्य वचः श्रुत्वा वाल्मीकिरिदमब्रवीत् ॥ ११२ ॥
 देवर्षे ये त्वया प्रोक्ता गुणाः पुरुषदुर्लभाः ।
 तेषामेव समावायः साम्प्रतं राममाश्रितः ॥ ११३ ॥
^७इदमाख्यानमायुष्यं यशस्यं बलवर्धनम् ।
 यः पठेद्रामचरितं सर्वपापैः प्रमुच्यते ॥ ११४ ॥
^८इमं पठन् सदाध्यायं पुण्यश्रवणकीर्त्तनम् ।

1 B. 95 गवा कोट्ययुतं दत्त्वा विद्वद्भ्यो विधिपूर्वकं । असंख्येयं धनं दत्त्वा ब्राह्मणेभ्यो महायज्ञाः । 2 Marginal reading and G 99 बहुवर्षाश्च राज्यसु &c B 96 for this line—राजवशान् शतगुणान् स्थापयिष्यति राघवः । 3 B 96 स्वे स्वे धर्मं नियोज्यति । 4 G 100 उपास्यादौ. B 97. उपासित्वा । 5 B 97 प्रयास्यति । 6. This Śloka is wanting in B. The second line is wanting in G 7 This, and the following Śloka are wanting in B 8. For this line B 98 has इदं पठन् पापघ्नं पुण्यं वेदैश्च समित् ।

कृतमुपकारं स्मारयति-वाष्पेति । एतस्याः सीतायाः नयनकमल-
स्यन्दिभिः नेत्रकमलपरिभूतैः वाष्पोत्प्लोडैरश्रुप्रवाहैः अनुदिनं प्रतिदिनं
सिक्तः आलबालो मूलभूमि यस्य स एवभूतः त्वं न किम् । तव मूले
प्रतिदिनमलिलसेकं कृतवती जानकी अश्रुप्रवाहैः अतः प्रत्युपकाररूपेण
अधुना त्वमपि एना जलकणिकाभिः सिक्त्वा उज्जीवयेति भावः ।
मन्दाक्रान्ता वृत्तम् ॥ १६ ॥

(११३) प्रत्याख्यातमिति । नानुष्ठितं मद्वचनमिति भावः ।
कृतघ्नतेति । कृतोपकारेऽपि जनेऽपकारिता । प्रकृतीति । प्रकृत्या
स्वभावेनैव प्रियं वदति या सा तस्याः प्रियभाषिण्याः अनायासेन
सख्यो भवन्तीति प्रसिद्धमेव ।

स्वहस्तेति । स्वहस्ते कलितो धृतः तरङ्ग एव चामरः अथ च
धवलकमलमेव आतपत्रं छत्रं यया सा तथा तथाभूतया गोदावर्या ॥

सुखस्वप्न इति । शुभसूचकं स्वप्न इति भावः ।

चिन्तास्वप्न इति । यस्मिन् विषये अनवरतं चिन्तं वर्तते तद्विष-
यकं स्वप्ना न शकुनत्वेन गृह्यते सम्प्रदायविद्धि । अचुम्बितेति ।
अचुम्बितमसम्भावनीयं वनवासिनो राजचिह्नैर्द्वाररूपं यदवगाहते
तत् । राज्यचिह्नवद्रामचन्द्रस्य दर्शनेन भाविराज्याभिषेकः सूचितः
स्विजटयैव स्वप्ने जानक्ये इति रामायणे द्रष्टव्यम् ।

यन्न खल्विति । रामचन्द्रस्य मुखमदृष्ट्वा सीतायाः क्षणमपि
जीवनं न सम्भावितमासीत् । अधुना तु तद्विपरीतमेव दृश्यते इत्य-
सम्भावनीयमपि सम्भावनीयं भवति, मद्विभागधेयविलसितेनेत्यर्थः ॥
(११४) उपेक्षितेति । परित्यक्तेत्यर्थः ॥ २० ॥

हरेति । हरशिरःशायिनि चन्द्रे । तद्वत्पवित्रे रामे इति
यावत् । अकलितेति । अकलितं अज्ञातो वृत्तान्तो रावणकृतहरणा-
दिरूपो येन स तथाभूतः ।

वाचालेनेति । वाचालेन मुखरेण नृपुणरवेण पथिपरिभ्रष्टनूपुर-
शब्देनापि नाहं नाथस्य रामचन्द्राय कथिता ज्ञापिता । अथ वा
विधेः यद्विधुरं विषयं विरुद्धं बलं तस्मात्तेनापि नृपुणेण मूकत्वं प्राप्तम् ।

मारुतिं प्रदर्शयन्नाह-प्राकारमिति । असीममपारं बलं यस्य स
एवभूतः कोऽप्यज्ञातनामकः कपिप्रवीर उच्यते प्राकारः परिखावेष्टनं
विलम्बं लङ्कां विशति ॥ उभे सीतान्निजटे ॥ (११५) तस्य वानरस्य
सम्मुखं अहं इति नाम यस्य स राक्षसपतेः रावणस्य कुमार-
कुपितः सन् प्रचलति तेन सह बोधनायेति भावः ॥ वसन्ततिनक-
वृत्तम् ॥ २२ ॥

वेपत इति कम्पत इत्यर्थः ।

रावणागमनजन्यवनवेपन परामुशन्त्याह-तुहिनकरेति । राम चन्द्रे एव एकस्मिन् चित्त मनो यस्याः सा ताम तपनकुलवधूटो मूर्ध् कुलवधू त्याम अनुनेतु स्वायत्तीकर्तुम् अय लङ्काधिनाथो रावण तुहिनकरस्य चन्द्रस्य मयूखे किरणैः दीप्त वर्धितः कन्दर्पदर्प काम-वेगो यस्य स तथाभूत ततश्च त्यक्तलज्जः सन विपिनवीथीरे वनवाटिकाम् एति आयाति । रामचन्द्रैकचित्तमिति रावणायासस्य वैफल्यसूचकम् ॥ मालिनी वृत्तम् ॥

कन्दर्पेति । एतन्मम वल्ल-स्थल त्वा याचते इत्यभिप्रेत्य । वल्ल स्थलवर्णेनव्याजेन स्वकामावस्था वर्णयति । कन्दर्पेत्यादिना । कन्दर्पञ्जरस्य कामवेगस्य वेदनया पीडया परिपतत् यत् बाष्पमश्रु तस्य स्रुत्या प्रवाहेण क्षालितम् । पुनः स्वर्गस्त्रीणां ये कुचकुम्भा- तेषु य कुङ्कुमरस तस्य यत स्तेयं चौर्यं तदेव योऽपराध ततोऽज्ज्व-लम् । स्वर्गरीकुचकुङ्कुमरसाङ्कितमिति भावः । पुनः सुरटन्तिना दिमाजाना दन्तशिखरैः कतो यः उल्लेखाक योधनप्रहारकतचिह्न तेन विख्यापित स्फूर्जन् चतुरन्तविश्वस्य दिगन्तपर्यन्तभूमण्डनस्य विजय यस्य तदेवभूतमित्यर्थः । शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ २४ ॥

साधिवति । यतः प्रलापो मतजल्पितमनर्थक एव । उभय मपि तद्रावणवाक्ये घटत एव ।

(११६) यत्सन्तुष्टवत इति । सन्तुष्टवतः सन्तुष्टस्य अथ च छेदोत्सवस्य सकलशिरश्छेदनजन्यहर्षस्य छेदिनो निवारकस्य पुरभिदः शिवस्य पुरा अये नवोद्गतशिरःश्रेण्या हरप्रसादलब्धनवीनशिरःपत्नी नमन्यामपि हराये प्रणतायामपि यत् शिरः क्रोधात् छेदोत्सवनि वारणजनितात न अनमत् नम्रमभूत् तदेतन्मे दशम शिरः त्वत्पा दपाथोजयोस्त्वच्चरणकमलयोः नमत् नमोभवत् सत् आतुर व्याकु-लम् अपि च अव्याज निष्कपटं यथा स्यात्तथा प्रेम तव प्रीति याचते । त्वत्सकाशादिति भावः । हेमिथिलेन्द्रपुत्रि जानकि । शार्दू-लक्रीडित वृत्तम् ॥ २५ संस्कृतमाश्रित्येति उत्तमाङ्गनाना संस्कृताश्र-यणमनुमत विशिष्टस्यानेषु नाट्याचार्यैः ।

निजे पाणाविति । गुञ्जन्तो मधुपा यस्मिन् तत् वकुललतिकाया बालमुकुल नूतनोद्गतकुम्भल निजे स्वकीये पाणौ हस्ते कृत्वा रघु-यतिर्ययोर्मम कर्णयोः श्रवतसं कर्णभूषण चक्रे । अपि तावेव इमां कर्णौ इदं वचन रावणोक्तमाकर्ण्य कथं न विशीर्णो विदीर्णो भवत । अथ अन्तःकुटिलयोरनयो कर्णयोरिदं चरित युक्त समुचित मेव । अन्तःकुटिलयोरिति कर्णपक्षे अन्तः अग्न्यन्तरे कुटिलयोः चक्राकारयोः । सामान्यपक्षे तु अन्तः अग्न्यन्तरे वृद्धि कुटिलयोः कपट-बुद्धिमतेरित्यर्थः । अर्थान्तरन्यासः । शिखरिणो वृत्तम् ॥ २६ ॥

अपि निशाचरेति । प्रार्थनाया यो भङ्गः तेन यत् लाघवं
अपमानं, तस्मात् स्वकीयनीचत्वात् यदि न विभेषि तत्किं प्रख्यातयो
यात् राघवादपि न विभेषि । पूर्वमाश्लेष याचमानो ऽधुना नेत्रपात
मेव याचसे इति प्रार्थनाभङ्गः ॥

काम इति । असिलताया करवाले निहितो यः एको ब्राहुः
तस्य कोडया शर्वित पीडित त्रिभुवन येन स तस्य दशाननस्य मम
कामः कियान् । न किमपि कर्तुं समर्थ इत्यर्थः किन्तु हे सुमुखि अयं
रामस्त्वदर्थं नचिरात् शीघ्रमेव निशितैस्तीक्ष्णं शरीरं शरसमूहै
मा हन्ति । रामो न कियान्, अपि तु त्वत्प्रेमदत्तचित्तं मा कामो
हन्तीति वक्तव्ये भवितव्यताबलात् रामकामपदयोर्ज्येष्ठ्यासो जातः ।
वसन्ततिलकं वृत्तम् ॥ २७ ॥

यथोक्तस्यैवात्तर जानक्याः सत्यमेतदिति ॥

तदेवेति । काम इत्यादि पद्यम् । विपरीतमिति । कामराम
पदव्यत्यासेनेत्यर्थः ।

तदेति । यदा रामस्त्वा निशितं शरीरैर्हनिष्यति तदेवाह त्वा
दृष्ट्यामीति भावः ॥

(११७) समयमिति । यदा त्व मां विनोक्तयिष्यसीति भावः ।

मन्दोदरीमिति । अयम् मन्दोदरी स्वकीया धर्मपत्नी विमुञ्चति
त्यजति । त्वदर्थं इत्यत्रापि सम्बध्यते । अपि च उन्मत्तमुचति प्राप्त
मेतद्राज्यमृत्तलोकाधिपत्यमपि तव पदाब्जतले करोमि अर्पयामि ।
यद्बुना क्षत्पितेन चलनेन किं प्रयोजनम् । हे सुमुखि त्वदर्थं स्वानि
निजानि शिरास्यपि दशास्य पुनरपि उच्छिनत्ति । यथा हरप्रसादने
कृतं तथैव त्वत्प्रसादनेऽपीति भावः । वसन्ततिलकं वृत्तम् ॥ २८ ॥

खद्योतेति । खद्योतस्य भासा कान्त्या पटिमनी समुन्मीलति वि
कसति किम् । रामचन्द्ररूपसूर्यसमस्त विकसन्त्यहं खद्योतसदृशत्वदये
विकसिष्यामीत्याशामात्रं तवेति भावः ॥

तपनेति । तपनश्च खद्योतश्च तयोः सूर्यखद्योतयोरिति या
वत् । अन्तर भेदः ।

हा जानकीति । अधुना रावणकरवालहता त्व कथं किमवस्था
भवित्वा भविष्यति । दैवत विधि धिक् । तवैव विधेः दारुणो निर्वर्त्य
एष पाकः परिणामः । आः पाप पापकर्मरत राक्षसकुलाधम रावण
महूनाऽसि । अयमहं रामस्त्वा संहरामीति भावः । हे वत्स लक्ष्मण
धनुर्दक्षि । द्विरुक्तिः सम्भ्रमसूचिका । एष कालः रावणवधस्य, यतो
ऽधुना न निहतो जानकीमेव व्यापादयिष्यतीति भावः । वसन्तति
लक वृत्तम् ॥ २९ ॥

उदीर्णैति । उदीर्णं स्वकोशाच्चि.सुतः कालो भीषणश्च कर-
बाल खड्गः । दशकण्ठेति । दशकण्ठस्य मम भुजानां य आश्लेषः
आलिङ्गनं तदेव यत्प्रेषजमौषधं तत् अनुजानीहि स्वीकुरु । ममालि-
ङ्गनस्वीकार एव त्वा मत्कृपाणपातादुद्धरिष्यतीति भावः ।

(११८) विरमेति । हेरत्नः राजस्य अस्मादालापाद्विरमं विरते
भव । मुधा बहुवलनेन न ते किमपि सेत्स्यतीति भावः । यत् उत्पलवत्
श्यामा कान्तिः क्वविर्यस्य स तस्मात् एवम्भूनात् रघुपतिभुजदण्डात्
अथवा तथाभूतादेव निष्कृपात् दारुणात् तव कृपाणात् अन्यः कोपि
मम कण्ठस्य सीमानं प्रान्तं न स्पृशति । पातय करबाल मत्कण्ठ
सीमिं नाह त्वत्कथा स्वीकरोमीति भावः । मालिनी वृत्तम् ॥ ३० ॥

विधिरिति । विधिर्विधाता अकरणं निर्व्ययः । यतः स्कीतस्कीतं
सान्द्रं तमः अन्यकारो विपत्तिरूपः परितृम्भते आपतति । विश्वं
ससारं जलधिषलिले समुद्रजले मग्नमिवाभाति । युगञ्च परिवर्तते
अन्यथाभवति । पूर्वं सर्वं सुखमयमासीत् अधुना तत् दुःखमयं जातं
मिति भावः । यत् यस्मात्कारणात् अदयो दारुणो ऽयं कृपाणकं कुव-
लयदलस्य या सक् माला तस्याः यः मणिलेपो मिलनं तस्य यः उत्सवः
आह्लादः तस्यैवैकस्य पदे स्थाने कामलत्वात् मालामात्रधारणयोग्ये
सीताय कण्ठे पदं स्वपदन्यासं करोति । हरिणीवृत्तम् ॥ ३१ ॥

विधेरकरणत्वं प्रदर्शयन् दृष्टान्तान्याह—चान्द्रीमिति । दारुणो
निर्व्ययः सैहिकेयो राहुः चान्द्री लेखा चन्द्रमण्डलं दशनैर्दृश्यति ।
दवदहनको दावानलः नव्या नवोद्गता चान्द्री वल्ली चन्दनलता
दन्दहीति पुनः पुनः दहति । अपि च उन्मत्तो जनः कुवलयमयी
मालिका माला आलुनीते खण्डयति । दुष्टहस्ती मत्तगजः करुण
शुण्डादण्डेन नलिनीं मूलादेव उन्मूलयति उत्खातयति । एवंविधवि-
धिसंविधाने युक्तमेव सीताकण्ठे करबालपातनमिति भावः । मन्दा
क्रान्ता वृत्तम् ॥ ३२ ॥

चन्द्रहासेति । हे चन्द्रहास रावणकृपाणं रामचन्द्रात्
यो विरहो वियोगदुःखं स एव यः अनलो वह्निः तस्माज्जातम्
उत्पन्नं तापं हर मत्प्राणघातेन मा दुःखरहितां कुर्वित्यर्थः ।
कुतः खड्गस्य तापहरत्वमित्याकाङ्क्षायामाह—त्वमिति । हि यतः
त्व कान्त्या जितः अधरीकृतो मौक्तिकस्य चूर्णो येन तत् तथा भूतं
शीतलज्जं श्रमो जलं धारया वहसि दधसि । धारया जलवहनम्
तितिक्षणसूचकम् । शीतलजलवाहस्य तव युक्तमेवानलजाततापहरण-
मिति भावः । स्वागता वृत्तम् ॥ ३३ ॥

कपालपात्रमिति । प्रागुक्तकालिकार्चनार्थं कपालस्य प्रयोजनम् ।

(११९) अशस्त्रति । मोटितमित्यर्थः । दुष्टकपेः । हनुमतः ।

वर्त्म पथश्चरितं यस्य स कृष्णवर्त्मा तेन भासा ख्याताऽसि । कृष्ण-
वर्त्मतिनामधेयस्य कटाप्युचितं कृतचेव सम्भाव्यतइत्याशयः । पुष्पि
ताया वृत्तम् ॥ ३७ ॥

सेति । चिरपरिचिता रामहस्तगतेत्यर्थः ।

या शैशवावधीति । शैशवाधि बाल्यावस्थामारभ्य मने
रमा मनोहरा या रामचन्द्रहस्ताङ्गुलिः तस्याः प्रणयिनी सहवर्तिनी
(पत्ने प्रेयसी) अथ च सुभगा सुन्दरी सुवृत्ता च सुष्ठु वृत्त गोलक
यस्याः सा (पत्ने शोभनचरित्रा) एवम्भूता संय मणिमुद्रिका अन्या
अपरा जनकराजसुता इव लङ्कां कथं उपागतवती । उत्प्रेक्षालङ्कारः ।
वसन्ततिलकं वृत्तम् ॥ ३८ ॥

(१२२) अमृतमुखेति । अमृतं शुभा रामचन्द्रकुशलमयी
वार्ता मुखे यस्य स तत्सम्बुद्धौ ।

निजपरिचय ददाति तारापतेरिति । अहं तारापतेः सुग्रीवस्य
अनुचर सेवक, रघुनन्दनस्य दूत. सन्देशहर', मरुतो वायो' सुत.,
प्रथितः ख्यातो हनूमानिति नाम्ना । त्वा हन्तुं करबालेन निहन्तुमु-
द्यतवतः दशकन्धरस्य रावणस्य करे अहस्य तत्कुमारस्य शिरः मयेव
निभूत यथा स्यात् तथा न्यस्तं प्रक्षिप्तम् ॥ वसन्ततिलक वृत्तम् ॥ ३९ ॥

विलसितमिति । चरितमित्यर्थः ।

यो बालिन इति । यः शौर्यनिधेः महावीरस्य बालिन अमित्र
शत्रु, त्रैलोक्यबन्धोः सूर्यस्य च सूनूः पुत्रः रामस्य च पादाब्जतला-
भिवर्तो अनुचरः । सोऽयं सुग्रीवनामा कपीना वानराणां चक्रवर्ती
महाराजः । इन्द्रवज्रा वृत्तम् ॥ ४० ॥

रामबाणेनैवेति । निर्मितं सखित्वमिति पूर्वेषां सम्बन्धः ।
बालिन इति । बालिने धनुरकं धनुष्कोटं विस्तृजता त्यजता राम
बाणेन तस्मै नाकलोकललनानां स्वर्नारीणां या कुचकेलिः सम्भोगादिः
सोऽदीयत, इत्यामामिना सम्बन्धः । (१२३) अस्मै सुग्रीवाय पुनः, तार
या पत्न्या सम सह वानरेन्द्रपदव्याः कपिचक्रवर्तिलाञ्छनस्य यो मर्त्या-
मैलिः रत्नमुकुट सोऽदीयत । सहोक्तिदीपकयोः सङ्करः । स्वागता
वृत्तम् ॥ ४१ ॥

बहुलपक्षेति । बहुलपक्षस्य कृष्णपक्षस्य शशी चन्द्र इव दिने
दिने प्रतिदिनं कृशता क्षीणतामुपयाति रघुपतिः । रघुपतिखिन्नताय
वशेन जानक्या खेदः । किन्तु अस्य रामस्य अनुभावस्य प्रभावस्य
वशवदा वशवर्तिनी कुवलयप्रतिमा कमलसदृशी द्युतिः कान्तिः प्रवि-
कसति विकाशिता भवति । प्रभावातिशयात्कान्तिर्मलानिमानं न वह-
तीत्यर्थः । 'अनुभावः प्रभावे चेत्यमरः । द्रुतविलम्बित वृत्तम् ॥ ४२ ॥

रामचन्द्रविरहावस्थां सन्देशरूपेण वर्णयति हिमांशुरिति ।

हिमाशु, चन्द्रः अधुना मम वण्डाशु, सूर्य एव । तापकत्वस्याप्यात ।
नवजलधरः नूतनमेघ द्रावदहनः दावानलः । सरितो नद्याः दीप्तो
जातः तरङ्गसमीरः कुपितफणोना कृद्धसर्पाणां निश्वासपवनः । नवा
नवप्रफुल्ला मल्लो पुष्पविशेषः भल्लो तल्लशस्त्रविशेषः । कुवलयवन
कमलवन कुन्तवत् शक्तिवत गहन दुःखम । एव हे सुमुखि त्वद्वि
प्रलेशात् इदं समस्त जगत विश्व विपरीत यातम । सर्वं सुखद
वस्तुजातं दुःखमयमस्ति ममेत्यर्थः । विषमोऽनङ्कारः । शिखरिणी
नृत्यम ॥ ४३ ॥

कस्याख्यायेति । अमु त्वद्विधोगज व्यतिकर दुःख कस्य कस्मै
आख्याय कथयिष्यामुक्तदुःख किञ्चिच्चवृत्तकेशो भवेयम्, “शौकतोभे
हि हृदय प्रलापैरेव धायते” इति भवभूतुक्तन्यायेन । आख्या. मम
तव च स्नेहस्य सर तत्त्व निभृत निश्चयेन को जानीते । न कोऽपीति
भवः । अतो न कश्चिद् यस्मै स्वदुःखमाख्यास्यामीत्याश्रयः । (१०४)
हे शशधरमुखि चन्द्रमुखि प्रेमतत्त्वं एक मे मन एव जानाति । किन्त्वे
तन्मम मनः त्वामिव अनुगत चिरम । अतः तदपि अत्र नास्ति
यतस्मै कथयिष्यामि । ततः किं करोम्येति न जानामि । मन्द-
क्रान्ता वनम ॥ ४४ ॥

बहलेति । बहलं बहु यथा स्यात् तथा गलत पतत यच्चयन
जलमशु तस्य निर्भरेण प्रवाहेण पर्याकुलाऽपि आच्छन्नाऽपि मम दृष्टिः
हे सुभय तव वदनमेव यः शशधरः चन्द्र तस्य लावण्यरस पातु
मिच्छति । जलनिर्भरपर्याकुलाऽपि पिपासतेति विरोधाभासः ॥ ४५ ॥

अपि क्षालयेति । रजनिचरस्य राजसस्य या दृष्टिः सैव यः
पासुः धूलिः (पासुर्ना न द्वयो रज इत्यमरः) तेन पासुलित धूसरि
समपवित्रीकृत निजमङ्ग रघुपते रामचन्द्रस्य पदस्य यानि निर्मलानि
पवित्राणि नखरानि तान्यव यो रजनीकरः चन्द्रः तस्य ज्योत्स्वि
कान्तिरेव यत् नीर जलं तस्य निकरे समूहे क्षालय पवित्रीकुरु । हे
ब्रह्मरत्न इति सम्बन्धः ॥ ४६ ॥

अकारणेति । अकारणेन प्रत्युपकारादिकारण विनैव स्निग्ध-
स्नेहो भिन्न तत्सम्बुद्धौ ॥

(१०५) जननीप्रेमोत्तररूपेण रघुवरस्यापर सन्देशमेवाह-मा ता
प्येति । हे तामरसपत्रविशालनेत्रे कमलपत्रदीर्घनयने मा ताम्य स्नेह
भञ्जयतो गभीरे सौमित्रिकामुकगुणस्य लक्ष्मणधनुज्याया ध्वनिभि
निनादेः अथ च अधारे विगलितधर्ये राजसवधूना रुदन्ति प्रियमर
णजन्माक्रन्दने. मत्प्रवृत्तिः मद्वाता त्वयि विख्याप्यते । स्वमुपतिष्य
सौमित्रिसमाश्रितवीरवृत्तिकथनेन आत्मनः शुद्धवीररस उत्तमनाय
कत्वं च पोषितम् ॥ वसन्ततिलकं वृत्तम् ॥ ४७ ॥

हनुमन्तमन्विष्यता राजसभटाना नेपथ्याक्तिः । हत्वेति । राज

कुमारं रावणतनयमक्ष कथञ्चिदपि येन केन प्रकारेण हत्वा कुत्र पलायितोऽसि रे वानरेषु अपसद नीच । ननु दर्पेण धीर्पेण । उद्धतः धनुर्हस्तः मेघनादः दशाननस्य स्वपितुः शासनेन आज्ञया हन्तुमिच्छति । अतः प्रदर्शय आत्मानं यदि वीरोऽसीति भावः । वसन्तति लक वृत्तम् ॥ ४८ ॥

अलमिति । आत्मनोऽपलापेन अलम् । नातः परं गोपयिष्याम्यात्मानं राक्षसेभ्य इति भावः ।

आपृच्छयस इति । गमनायेति शेषः ।

हनूमतचरितानि खेचरीभूय वर्णयन्त्याह त्रिजटा-बाणौघानिति । एष वीरो हनूमान् मेघनादेन रुषा सक्रोधं मुक्तान् बाणौघान् कलयति सहते अक्षेणेत्याशयः । अनेन सीतादीनां हर्षः । पुनः अयं हनूमान् राक्षसेन मेघनादेन बद्धः पाशबद्धः कृतः अथ च ज्वलन्त्या अनलिशखया दीप्तः प्रज्वालितं पुच्छो यस्य स तथाभूतः कृतः । (१२६) पुनः क्रामन इतस्ततो भ्रमन् अट्टालिकानां प्रासादशिखराणामुपरि कृतपदः कृतावस्थितिः सन् एष हनूमान् लङ्कां दन्दहीति निःशेषं दहति । हनूमत्पराक्रमेण हर्षो लङ्कादहनेन विषादश्च सर्वासाम् । पुनः अक्लान्तः अखिन्नः अयं हनूमान् पयोधेः समुद्रस्य पयसि जले स्नात्वा लम्बं केशानुं वर्द्धं शमयति निर्बोधयति । स्रग्धरा वृत्तम् ॥ ४९ ॥

बेलाद्रेरिति । हेलया अनायासेन यदाक्रमणं तदर्थं परिश्रुतेः वृद्धिः गतोऽयं हनूमान् अस्य निकटस्थितस्य बेलाद्रेः समुद्रकूलस्थेष्वंतस्य तुङ्गमुच्चतं शङ्खं शिखरमाक्रम्य अम्बुराशिं समुद्रं लघयति । यथा द्युमणिः, सूर्यः, पूर्वाचलस्य मालिमाक्रम्य नभः आकाशं लघयति तथैव । कथम्भूतोऽसौ हनूमानित्यपेक्षायामाह-वेगेति । वेगेन गमनं जवेन प्रोत्पन्नम् । उत्पन्नो यः वातः, वायुः तेन प्रतिहतमुच्छ्वलितं यत् सलिलं समुद्रजलं तेन उन्मुक्तः त्यक्तो यो गम्भीरगर्भं गम्भीरजलोदरं तत्र व्यक्तोभूतः य उरगेन्द्रं वासुकिः तेन कृतं यत् स्तुतिशतं वीर्यप्रशंसनं तेन विकसन्ती प्रकाशमाना या कीर्तिः, यशः सैव हारो यस्य स तथाभूतः हनूमान् लघयतीत्यभिप्रेत्यः । उपमेत्येवयोः सङ्करः ॥ स्रग्धरा वृत्तम् ॥ ५० ॥

प्रतीक्षस्वेति । आलिङ्गनेन दर्शनेन चेति शेषः ।

निजविक्रमेति । स्वयमागत्य हनूमान् सीताप्रवृत्तिमात्रमेवास्मान् कथयिष्यति न तु स्वपराक्रमचरितानि । अनेनेन्द्रजालेन तु सर्वमवगतमस्माभिरिति भावः ॥

(१२७) **दर्पोद्धतमिति ।** दर्पोद्धतं मदोन्मत्तं दधिमुखं मधुवनरक्षकं तरसा वेगेन (रंहस्तरसी तु रयः सदः जघ इत्यमरः) निपीड्य निहत्य मधुवने स्वरसं यथेष्टं यथा स्यात् तथा मधूनि च चिरं चिरकालं

र्यन्त पीत्वा भवत पदपद्मलीलां पदकमलशोभा द्रष्टुं नीलाङ्गदप्र
भृतिभिः वानरभटैः सहितो हनुमान् अयम एति आगच्छति । वस
न्ततिलकं वृत्तम् ॥ एतन्नेन्द्रजालाङ्गं किन्तु यथार्थमेव लङ्कायाः प्रत्या
गतस्य यथोक्तचरितस्य हनुमतः आगमनं रामसन्निधाविति ज्ञेयम् ॥ ५९ ॥

इति महामहिमदिगन्तविख्यातकीर्तिमहाराजश्रीलक्ष्मी-
श्वरसिन्धुपादोपजीविना मैथिलश्रोत्रियकुलावतसश्रीती-
र्थनाथशर्मतनूजन्मना श्रीगङ्गानाथेन निर्मिताया
प्रसवराघवव्याख्याया भावार्थबो-
धिन्या षष्ठोऽङ्कः ॥ ६ ॥



प्रसन्नराघवनाटकटीकायाम् भावबोधिण्याम्

सप्तमोऽङ्कः ।

अरिशीलितेति । अपरिशीलिना अपरिचिता सचिवेशा
भूविभागा यस्य स तथाभूतः ॥ तस्येति । विभीषणस्य । परिचा-
रक इति । अनुचरो भृत्य इत्यर्थः ।

समोहितमिति । इष्टमित्यर्थः ।

वाचितमिति । पठितमित्यर्थः ।

(१२८) उदकैति । उदकं उत्तरे फले (उदकं फलमुत्तरमित्यमरः)
परिणामे इति यावत् भूतिम् ऐश्वर्यम् इच्छद्भिः कावद्भिः सद्भिः
सज्जनैः परस्त्वयो भालपट्टिका चतुर्थीचन्द्रलेखा इव न द्रश्यते ।
चतुर्थीचन्द्रसाम्यञ्च द्विधा-आकृत्या गुणेन च । यथा भाद्रशुक्लचतु-
र्थीचन्द्रमशुभभिया परिहरन्ति सन्त तथैव परस्त्रीभालपट्टिका चेत्यर्थः
प्रभुविज्ञप्तीति । यदि स्पष्ट सीताहरणात्रिवारयेत्यभु तदा
अस्य कोपो भवेदिति विचिन्त्य विभीषणेन कौतुरुपातितपत्रद्वारा
निवेदित निवेदनीयमित्यर्थः ॥ १ ॥

परस्त्रीति । परस्त्रीणां कुचकुम्भेषु भीरुणा भयशीनाना अङ्गनाना
दृष्टये न निपतन्ति । परदन्तिना कुम्भेषु भीरुणा शरदृष्टये न निप-
तन्तीत्यभिप्रेत्य । दीपकप्रयासख्ययोः सङ्करः ॥ २ ॥

निजेति । निजचितवृत्तिरेव या भिति भूमिका तदनुसारीणि ॥

प्रणयेति । प्रणयेन भातुपीत्या कोप विषादश्च यस्मिन् कर्मणि
तत्रया स्यात्तथेत्यर्थः ॥

यस्येति । यस्य तव त्र्यम्बरस्य शिवस्य मौलौ शिरसि खेलन्तो
विहरन्तो या स्वर्लोककल्लोलिनी गङ्गा तस्या यत् लीलया अनायासेन
लघनम् अतिक्रमसु तस्मिन् लम्पटेन पटुना यश्च सा दिश एव या
भित्तयः ताः क्षालिता धौता । सुरलाक विलघ्य सकलदिग्गन्तान्
ध्यातयती ते कीर्तिरिति भावः । एवम्भूतः त्वं जनकाधिराजतन-
याया सीताया वद्धा अभिनाया येन स तथाभूतः सन् पुलस्त्यस्य
या सन्ततिर्वशः सन्तानप्ररोहः तस्य यश्च एव सञ्चरितत्वख्यातिरेव
य शीतव्युतिः चन्द्रः तस्य लाञ्छन कलङ्को जातोऽसि । शार्दूलविक्रा-
डित वृत्तम् ॥ ३ ॥

कोपेति । कोपेन पाटलिता ईषदत्ता चञ्चला घूर्णमाना च दृष्टिर्यस्य स तेन पुनः किञ्चिदुच्यमिता कोशाच्च सारिता खड्गमुष्टिः येन स तेन एवम्भूतेन रावणेन नयो नीतिश्च धर्मश्च नयधर्मो तावेव भूषण यस्य स विभीषण हृदि पदा चरणेन ताडितः । रथोद्धता वृत्तम् ॥ ४ ॥

लङ्केश्वरेणेति । दुष्टेन दुःस्वभावेन लङ्केश्वरेण रावणेन न केवलं नयधर्मविभूषणो विभीषणो हतः अपि तु विभवोऽपि श्रेष्ठ्यं मपि पदा हतः । अनेन दुष्टव्यवहारेण जानीहि यदस्योच्चतिरपि समाप्तेति भावः । विशेषोऽलंकारः ॥ ५ ॥

(१२९) कर्तुकाम इति । कर्तुं कामो यस्य सः । तुंकाममन-
सारपीति मकारलोपः ॥

आसन्नोति । आसन्नो निरुदमागतः शत्रुः रामो यस्य स तस्मिन् । प्रस्तुतेति । युद्धसम्बद्धमेव किमपीति भावः ॥

कामपीडितरावणपरिचारकाणां परस्परालाप स्फुटयति-रे रे चन्दनमिति । रे रे परिचारका इन्दुमण्डलमेव यत् शिलापटु तस्मिन् चन्दनं समुदधृष्यता भवद्विरिति सर्वत्रोद्यमः । उज्ज्वले चन्द्र किरणैरेव श्वेत चामर रावणबीजनार्थं विनिर्मोद्यताम् । बालमृणा लस्य नूतनोद्गतविषाङ्गस्य या तन्तुलतिका सैव यत् सूत्र तेन पाथो-
जिनीपत्रस्थे कमलपत्रस्थिते उदविन्दुभिः जलकणाभिः हारः समासूयता गृह्यताम् ॥ शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ६ ॥

यादृश इति । यथा शशिकरे चामरनिर्माणमित्यादयः शीतोप-
चारा श्लीकव गडम्बरमेव तथैवास्य सीतार्थमायासोऽपि भविष्यति । सीतार्थे युद्धं कुर्वन्तं रामं हनिष्यामीत्यादि वाग्दम्बरमात्रमित्याशयः । यद्वा कामाभितप्तस्यास्य यथा शीतोपचारो निष्फल एव तथैवास्य सीतार्थमायासोऽपीति भावः । खेचरा देवगणा इत्यर्थः ॥

देवगणौ कृतामनुचरवृत्तिं प्रदर्शयन्नाह-अङ्गमिति । शीतद्युति-
चन्दो मदुभिः कामले स्वेर्निजैः करैः किरणैरथ च हस्ते चन्दनेन अङ्गं रावणस्य लिप्यति । वसन्तानिनः किञ्चित् चञ्चल यत्तलवृत्तं तालव्यजनं तस्य यत्कलनं चालनं तस्मिन् व्यग्रो दत्तचित्तो वर्तते । किं च अयं प्रतीचीयति यरुणा नलिनीदले कमलपत्रे तस्य पर्यङ्क-
धितनुने विरचयति । अनङ्गतप्रवृत्तयः लङ्केश्वरः देवैरित्येवप्रकारेण सेव्यते ॥ शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ७ ॥

(१३०) आत्मनः कामपीडां वर्णयन्नाह-राजदिति । राजत शोभ-
मानं ललाटफलकं यस्यां सा । यद्विपक्षे राजत् ललाटरूपं फलकं लो-
हाशो यस्यां सा । पुनः कद्रवीयं सुन्दरं यथा स्यात्तथा कूजन्ती शब्दा-
यमाना या काञ्चीमेखला तस्यां गुणप्रणयिनी मेखलासनाथकटिभा-

येति भावः । अथ वा खिन्नत्वात् तन्तुसदृशी । पक्षे सुन्दरशब्दायमान
क्याःसम्बन्धिनी । पुनः धृतः आश्रितः केशस्य पक्षो यथा सा विमुक्त
केशो विरहविधुरत्वात् तदाश्रिता इव । पक्षे धृतः केशपक्षः कालपक्षो
यथा सा । एवम्भूता सा सीता पुष्पशिलीमुखस्य पुष्पबाणस्य कामस्य
नाराचर्याष्टिरिव मम हृदय प्रविष्टा मम हृदय परवशमकरोदित्यर्थः ।
इति किं करोमि हा । वसन्ततिलकं दृत्तम् ॥ ८ ॥

हठेति । हठात् यदाहरणं तेन खिन्नाम् । नितान्तमतिशय कृश
दुर्बलं धूसरं कृत्तं च अङ्गं यस्याः सा ताम् । जनस्थाने दण्डकारण्ये
स्थितामिव । अखण्ड मण्डनं यस्याः सा ता भूषणसहितामिति यावत् ।
कृशधूसरत्वेऽपि कमनीयत्वं समर्थयते—आचान्तेति । अहिमत्विष-
घर्मदीधिते, सूर्यस्य मयूखे किरणैराचान्ता निषीता कान्तिः तेजो
यस्या सा परिम्लानधूसराऽपि चान्द्री चन्द्रमसः कला कलामात्रशेषः
चन्द्र इति यावत् । लोचनं किं न बध्नाति आकर्षति मोहयति । अपि
तु बध्नात्येवेति काकुध्वनिः । अतो विरहदहनज्वालामालावलीढा
धूसराऽपि जानकी निसर्गलावण्यातिशयेन नितान्तरमणीया कमनीया
चेति उचितमेवेति भावः ॥ ९ ॥

तरलेति । तरलः यस्तिमिनिकरः मत्स्यसमूहः तेन कराला भीषणा
ये कल्लोला तरङ्गा, तेषां कोलाहलः शब्दः, उज्जागरः उत्फालित
सागरः । उत्तरेणेति । तरङ्गमालिनमुत्तरेण समुद्रस्यात्तरे कूले । ‘एनपा
द्वितीये’ति एनवन्तस्याव्ययस्य उत्तरेणेत्यस्य योगे द्वितीया । अनुत्
मालखण्ड तमालवनसमीपमित्यर्थः आखण्डलेति । आखण्डलस्य
इन्द्रस्य धनुषः सहस्रम् अनुकरोति यत्तत् गगनतल नभोमण्डलं कपि
शयति कपिशः पिशङ्गवर्णी करोतीत्यर्थः ॥

(१३१) बाणेति । बाणपातस्य विलसितेन क्रियया । सुश्रीवपा-
नितमिति । बालिमरणेनेत्यर्थः ।

नितान्तेति । नितान्तमतिशय कृश दुर्बला कमनीया मनोज्ञा
च तनुः शरीरं यस्य मः । अमन्दो घोरो यो मन्दरस्य पर्वतस्य आघातः
तेन निर्मम्वनेन उत्थितैः तरङ्गैः दूरे विक्षिप्तः अथ च शङ्करस्य
शिवस्य शिरःशेखराधिरोहणे कुतूहली कलानिधिः चन्द्र इव तरङ्ग
मालिनः समुद्रस्य तटभुवम् अधिशेते । तटभुवमित्यत्र अधिशोढं
स्थासा कर्मत्वेन द्वितीया । सुन्दरत्वेन समुद्रोत्थिपूचन्द्रसाम्यम् अनु
भावातिशयवत्त्वेन च शिवशिरःस्थोपमानम् ॥

उपचरितुमिति । पूजयितुमित्यर्थः । प्रथमं इति । रामः ।

रामेति । रामस्य नाराचात् निर्मुक्तं यं वहलं विपुलं अनल-
वह्निः तेन हेलया हठात् तरलः चञ्चलो दीनो भीतश्च यो मोननि-
करः स एव परिवारः यस्य स तथाभूतः पारावारः समुद्रः । पारा

घार सरित्पतिरित्यमरः । अनेन रामप्रभाववर्णनेन रावणोक्तिरुत्तरिता ॥

विभीषणविषये स्वचिकीर्षितमाह—निशाचरेति । निशाचराणां राजसाना यानि शिरोरत्नानि तै रञ्जितशोभितशङ्खसरोरुहचरशकलस्य स तस्य दशकण्ठस्य प्रियोऽप्येष विभीषणः न दर्शनमेष्यति । न कदा ऽप्यह द्रुक्ष्यामि तस्य मुखमिति भावः ॥ १० ॥

(१३२) समुद्र प्रति लक्ष्मणस्योक्तिमाह—त्रासमिति । हे समुद्र त्वत्रास रामक्रोधादभयमुच्चत्यज । यत अस्य रामस्य कोपदहनः क्रोधाग्निः । वन्द्यभूताः रावणेन नियन्त्रिताः या सुरेन्द्रस्य देवराजस्य सुन्दरदृशः नार्य तासामक्षोः नेत्रयोः अमुद्रं देवराजविरहादनर्गलपरिसृतपयः अश्रुपास्यति शोषयिष्यति । पुनर्देवराजसङ्गमद्वारा निवारयिष्यतीति भावः । न तु तव पयसः काचित् क्षतिर्भविष्यतीत्यः शय । ततश्च ते त्वज्जलवासो मकरीगणो जलचरसमूहः कामयथेच्छं विहरताम् । यत एतस्य रामस्य सायका बाणाः लङ्केश्वरस्य स्त्रीणां गण्डस्थलेषु या पत्रभङ्गमकथं केशरादिरागविरचितचित्रगतमरुयाद्याकारा तासामेष विध्वंसिनः । तासां स्वामिनो वधादित्याशयः । न तु त्वज्जलचारिमकरीणामिति हृदयम् ॥ शार्दूलविकीर्णितवृत्तम् ॥ ११ ॥

विभीषणविषये रामचन्द्रचिकीर्षितमाह—अद्यैवेति । शरणमापन्नस्य आगतस्य विभीषणस्य मूढानते प्रणामस्य आचरणं प्रत्युपकारमश्रय रघुपतिरद्वैतलङ्काधिपत्यश्रियलङ्काधिराजपदवीं विदधाति सम्पादयति । प्रमाणप्रत्युपकाररूपेण तं लङ्काधिपतिं करोतीत्यर्थः । इह अस्मिन् विषये सुग्रीवाय यद्राज्यार्पणं तेन त्रैलोक्ये प्रथमानख्यातस्य प्रतिज्ञातानुसारि चरितं ययोः तौ एतस्य रामचन्द्रस्य भुजावेव प्रतिभुवौ लग्नकौ ऋणदानादौ प्रतिनिधिभूतौ 'जामिन' इति भाषया प्रसिद्धौ, यद्य च सर्वे साक्षिण इति । अत्र न कश्चित्सन्देह इति भावः । शार्दूलविकीर्णितवृत्तम् ॥ १२ ॥

वाग्दम्भरेति । वाग्दम्भरवचनविन्यास एवैकसारं तत्त्वयत्र स तस्य भावः । वचनमात्रे पौरुषमस्य न पुनः क्रियायामिति भावः । मध्यसमुद्रमिति समुद्रस्य मध्य इत्यर्थः । 'पारे मध्ये प्रष्टव्या वा' पाणिनिः सूत्र २ ॥ १ ॥ १८ ॥

कपिकुलेति । कपिकुलेन वानरसमूहेन उन्मूलितानि उम्पाटितानि यानि शूलशिखराणि ते निर्मिता काकुत्स्थकुलस्य रघुवशस्य कीर्तनसाध्यसाधनजन्यशसप्रसक्तिः सम्पादना तस्याः प्रबन्धः उपायः । अलीकमिति । समुद्रबन्धनरूपमिति भावः । अद्यापीति । सेतुद्वारेणैवागते ऽपि लङ्काद्वाररघुपतावित्यर्थः ॥

(१३३) वानरसेन्यागमनं वर्णयन्नाह-एषामिति । दण्डेण कीर्यंश्च उद्धतानामुन्मत्तानां रामचमूचराणां रामसैन्यगतानां कपिकुञ्जराणां वानरव्यूथयानां कोलाहलः कलकलः नवोद्धतानां नीरदानां मेघानां शब्द इव समुज्जिहीते उद्गच्छति । इन्द्रवज्रोपेन्द्रवज्रयोरुपजातिः ॥ १३ ॥

कोलाहलेनेति । उल्लमता उद्गच्छता कपीनां वानराणां कोलाहलेन कलकलेन मदीय मनो मुदमेव हर्षमेव धत्ते हर्षितमेव भवति । यथा मन्दोदर्या भूषणानुरस्थानां महामणोनां सिञ्जितेन तथैवेत्यर्थः । मन्दोदरी प्रवेशसूचकमेतत् । इन्द्रवज्रोपेन्द्रवज्रयोरुपजातिः ॥ १४ ॥

भुग्नलोकमिति । भुग्नः कुटिला कुन्तलिता अलकाः सूर्यकुन्तला यस्मिन् ततः पुनः स्मितेन ईषद्वसनेन पराजितः चन्द्रस्य लोकः आलोकः प्रकाशो येन तत् । दृशो नीलया शोभया कुवलयस्य कमलस्य शोभामादधानम् । पुनः द्विविधदानां देवानामपि दुर्निरीक्ष्यम् एवम्भूतं ते सुखं माम् इव किम् अधः करोषि । कस्मादधोमुखो तिष्ठसीति भावः । रावणपत्नेः प्येव योज्यानि विशेषणानि । भुग्नः जिता अलका कुवेरपुरी येन स तमः । पुनः स्मितेन अनायासेन पराजितः चन्द्रलोकः येन स तमः । देवानां दुर्निरीक्ष्यं भयात् । दृग्लीलयति नेत्रे ह्नि तेनेव कुवलयस्य पृथिवीमण्डलस्य श्रियमैश्वर्यम् आदधानं गृह्णन्ति मिति । वसन्ततिलकं वृत्तम् ॥ १५ ॥

(१३४) वानरसेना लघूकुर्वन् तस्याः युवतिसाम्यमुद्भावयति इयमिति । लीलायां लोलः चञ्चलः अङ्गदस्य तन्नामकवानरविशेषस्य भुजलता यस्या सा । युवतिपत्ने लीलायां क्रीडायां लोलः चञ्चलमङ्गदः केयूर यस्या सा तथाभूता भुजलता यस्या सा । केयूरमङ्गदमित्यमरः । पुनः नील एव तन्नामकवानर एव चिकुरो यस्या सा । यद्वा नीलेन चिकुरा चञ्चला । पत्ने नीलः चिकुरो यस्याः सा । पुनः समुन्मीलन् तारो वानरविशेषो यस्या सा । पत्ने समुन्मीलन्ती कामातुरत्वात् तारा अलिक नीलिका यस्या सा । कुमुद एव वानरविशेष एव हसित हासो यस्या सा । यद्वा कुमुदनाम्नो वानरस्य हासेन सहिता । पत्ने कुमुदवत् स्वच्छ हसित हासो यस्याः सा । पुनः चारु नयनं प्रेरणाम् यस्या सा । पत्ने चारु सुन्दरनयनं नेत्रं यस्या सा । पुनः तारापतिः सुग्रीवो मुखं मुख्या यस्या सा । पत्ने तारापतिः चन्द्रः तद्वन्मुख यस्याः सा । एवम्भूता मुखङ्गानां वानराणां सेना युवतिरिव कामिनीव ममार्थे मम समक्षं कन्दर्पं कामप्रीडिम । पत्ने कामचेष्टाम् । प्रकटयितुं प्रभवति अङ्गोति । श्लिष्टरूपकम् । शिखरिणी वृत्तम् ॥ १६ ॥

शवरपल्लीति । शवराणां पल्ली वासस्थानमित्यर्थः ॥

मन्दोदर्या युतं पद्यं सस्कृतेनानुवाद्यात्मानम प्रत्यसम्बद्धत्वमस्य प्रदर्शयति-मा भवेति । हे महेन्द्र सिद्ध नागपतेर्गजस्य परिभवंसा

त्रेण पराभवजननेन गर्वनिर्व्यूढो गर्वितो मा भव । यतः शरभस्य
अष्टपटयुतस्य श्वापदविशेषस्य नन्दन इमा गिरिभिः सकटा सकुलाम्
बसुधा प्राप्ता, यस्या हनिष्यतीति केसरिकिशोर प्रत्येवमुक्तिः । अस्मान्
प्रत्युदासीनैवेति भावः ॥ १७ ॥

देवविषयेऽप्येषोक्तिर्घटत इति प्रदर्शयितुमन्यथा सस्कृतयति प्रह
स्तः-मा भवेति । नाकपतेरिन्द्रस्य परिभवमात्रेण गर्वनिर्व्यूढो मा
भव । यतो गिरिसङ्कटमयोमिमा बसुधा लङ्का दशरथस्य नन्दन पुत्रः
प्राप्तः समागतः । स च त्वा हनिष्यतीति भावः ॥ १८ ॥

(१३५) हेलास्फालितेति । हेलया अनायासेन आस्फालितयोः
आकट्ययोः रामलक्ष्मणधनुषो या ज्यावल्ली शिञ्जनीमञ्जरिका सैव
या भल्ली वाद्यविशेषः तस्याः यो भाङ्गारप्रसरः शब्दविस्तारः तेन
प्रकट सञ्जात यत्पुलक तस्य य प्राग्भारो विस्तार तेन नीरन्ध्रता
घनीकृता । भल्ली हृदुके बालवाक इत्यमरः । पुन व्यावलाता
शब्द कुर्वता कपिशृङ्गायहाना धानरकयठाकुराणा कदने खगडने
क्रोडादि कपाणाञ्चले करबालधाराभि स्फुजंत यद दुर्जय दोर्बल
बाहुबल तस्मिन्नेव एकस्मिन् चपला चञ्चला रात्रिञ्चरा निशाचरा
चञ्चन्ति इतस्ततः सञ्चरन्ति । शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ १९ ॥

निशाचरेति । निशाचरवीराणां विजय उत्तरे अवसाने यस्य स
तथाभूतः ।

अग्रेसरोति । रघुपते रामस्य अग्रेसरी अग्रगामिनी । पुन परि
गच्छ पात्रो यस्य स तथाभूत य किम्पाकः फलविशेषः तद्वत् पाट
लमीषद्रूपं मुखं यस्याः सा तथाभूता कपिवीरसेना राजसवीरचक्र
निशाचरसमूह निशेष यथा स्यात्तथा अपिब्रति नाशयतीत्यर्थः । तप
नस्य सूर्यस्य प्रातःप्रभा प्रातस्तन तेजः ईषद्रूपा सती यथा तमिस्र-
ज्ञानमन्धकारसमूहमापिब्रति तथैवेत्यर्थः । परिगच्छेत्यादिविशेषण
प्रभापरमपि ज्ञेयम् । वसन्ततिलक वृत्तम् ॥ २० ॥

स्वानुचरानादिशति-कृत्वेति । अपनिद्रं जापदुष्कण्ड भुजयोर
खलेप दर्पं यस्य स तथाभूत कुम्भकर्णो विनिद्रमपगतनिद्रं कृत्वा
प्रोष्टाम उद्धतः यो रामेण सह समर तदर्थम् आदिश्यताम् आज्ञा
प्यता मदाज्ञयेति सम्यन्धः । पुन निजभुजाभ्यामर्दितः पराभूत वज्र
पाणिरिन्द्र येन स तथाभूतः । मेघनादश्च लक्ष्मणेन सह रणाथ
आदिश्यतामित्यत्राप्यनुवर्तते । वसन्ततिलक वृत्तम् ॥ २१ ॥

भवदिति । भवतः आशयं मनोवृत्तिं वेत्ति यः स तेनेत्यर्थः ॥

रामेणेति । उद्धत उन्मत्तः बाहुदर्पं बाहुबलगर्वं यस्य स कुम्भ
कर्णो रामेण सार्धं सयामभूमिमधिष्ठति । भूमिमित्यत्र अधिशोड
म्यासा कर्मत्यनेन द्वितीया । पुन रक्षासि राक्षसा एव ये शिखण्डिनः
मयूराः तेषां हृदयोत्सवाय मनसः आह्लादनाय मेघनादः नीरदगर्जि

तम । निशाचरणहृदयाह्लादनैकनिपुण इति भाव । नन्दन्ति बहिर्हण सम्यक उद्धते मेघगर्जिते इति न्यायात् । एवम्भूतो मेघनादो ऽप्यसौ सौमित्रिणा लक्षणेन सह समरभूमिम् अधितिष्ठतीत्यत्राप्यनुवर्तते । वसन्ततिनक वृत्तम् ॥ २२ ॥

(१३६) कुम्भकर्णमेघनादयोर्निधन वर्णयवाह—यद्दंष्ट्रेति । यस्य कुम्भकर्णस्य दंष्ट्राभि ये वज्रघाता वज्रसदृशप्रहारा ते समिति युद्धे श्वेनकल्पा पर्वतसदृशपरिणामा कपीन्द्राः वानरभटा विदलिता मर्दिता । ईषट्टूनार्थे कल्पदेश्यदेशीयप्रत्यया । यस्य मेघनादस्य च नाराचानामम्बुसदृशे वर्षे वर्षेणो अनवरतपातैरिति यावत् दवदहन समा दावानलसदृशा वानरेन्द्रा शान्तिता शान्ति नीता मारिता इत्यर्थः । सोऽसौ कुम्भकर्ण समरकलासु युद्धविद्यासु कौतुकी उत्साहवान मेघनादश्च । दशरथसुतयो क्रमेण रामलक्ष्मणयोः दारुणे निष्करुणे बाणवह्नी पतङ्गौ सजाता । यथा पतङ्गा अग्नौ निपत्य नष्टाः भवन्ति तथैवमौ दशरथिबाणानले निपत्य निहता इत्यर्थः ॥ रुपकालकार । स्रग्धरा वृत्तम् ॥ २३ ॥

शोकेति । शोक एव तिमिर अन्यकारः तस्मिन् । चन्द्रहासेति । चन्द्रहास' मम खड्ग एव यश्चन्द्र स एव ते शोकान्यकारस्यापसा रको भविता वैरनिर्घातनादिति भावः ।

स्वकर्तव्य प्रकटयवाह—भिन्नप्रभिन्नेति । भिन्नः प्रभिन्नः द्वित्रो भिन्नो य. सुरकुञ्जरस्यैरावतस्य कुम्भ तस्मान्मुक्तानि यानि मुक्ताफलानि तेषां प्रकारे समूहे कलित निष्पादित' अधिवासाऽधिवासनं सस्कारो यस्य स तथाभूत 'चन्द्रहास' । खेचरा. रामभयेन गगनं पलायिता ये निशाचरा राजसा तेषां लोचनानां मुद हर्षं उन्मीनयन सज्जनयन् अङ्कुरयन् उदञ्चति विजयते ॥ २४ ॥

(१३७) समरेति । समरे सयामे य संरम्भः सम्मर्दं तस्य विनो-
कनाद्वर्शनात् यो विस्मय खेदः तेन स्तिमित निपचलोकृतम् ॥

रण इति । रजनिवरवीरा राजसभटा रणे मुक्तप्राणा मृता सन्त दिनमणि सूर्यमण्डलविशन्त प्रविशन्त शोभन्ते । यथा साय काले मधुलिह भमरा कमलं विशन्त शोभन्ते तथैवेति । उक्तं च "द्वारविमो पुरुषो नोके सूर्यमण्डलभेदिनौ । परिव्राड्योगयुक्तश्च रणे चाभिमुखो हत" इति । अथ च अमीभि निशाचरै भिन्न प्रविष्ट दिनकृत सूर्यस्य बिम्बमण्डलं गगने या नवकुञ्जोदरदरी नूतनो-
द्गतकुञ्जपरिणद्धगुहा तन्मय यच्छत्र निशाचरमय तस्य क्षायाम अनुभवति । अन्त प्रविष्टनिशाचरच्छायाक्रान्तमित्र सूर्यमण्डलमिति भावः । शिखरिणी वृत्तम् ॥ २५ ॥

रणरभसेति । रणरभसेन संप्रामोत्साहेन विलसदुल्लसत् यन्तु लकं रोमाञ्चः तेन कुम्भलितं कुम्भलयुतमित्र कृत भुजवनं यस्य सः ।

इव रोमणि विधूय पाप चन्द्र इव राहोर्मुखात्ममुच्य धूत्वा शरीरमकृत
कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसम्भवामी”ति मुक्तस्यानन्तप्रकृतत्वात् “ते
यदन्तरे”ति च नामरूपविनिर्मुक्तस्य तस्याभिधानात् । ‘नामरूपयोर्निर्व-
हिते’ति च स एव पूर्वावस्थयोपलिलत्वयिषितः । स एव हि देवादिरू-
पाणि नामानि च पूर्वमऽभजत्^१ । तस्यैव नामरूपविनिर्मुक्ता साम्प्रतिक्य-
ऽवस्था^२ । ‘तद्ब्रह्म तदमृत’मित्युच्यते । आकाशशब्दस्तस्मिन्नप्य^३सङ्कुचित-
प्रकाशयोगादुपपद्यते । ननु दहरवाक्यशेषत्वादस्य ‘स एव दहराकाशो-
ऽय’मिति प्रतीयते, तस्य च परमात्मत्व निर्णीतम् । मैवम्, प्रजापतिवा-
क्यव्यवधानात् । प्रजापतिवाक्ये च प्रत्यगात्मनो मुक्त्यवस्थान्त रूपमभि-
हितम् । अनन्तरञ्च ‘विधूय पाप’मिति स एव मुक्तावस्थः प्रस्तुतः ।
अतोऽत्राकाशो मुक्तात्मा-इति प्राप्त उच्यते-

‘आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्’,

‘आकाश’ पर ब्रह्म । कुतः^४ ‘अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्’ । अर्थ-
न्तरत्वव्यपदेशस्तावत् “आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिते”ति नामरूप-
योर्निर्वीकृत्य बद्धमुक्तोभयावस्थयाप्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरत्वमाकाशस्योपपा-
दयति । बद्धावस्थेस्त्वय^५ कर्मवशा^६ नामरूपे भजमानो न नामरूपे निर्वाहु
शक्नुयात्, मुक्तावस्थस्य जगद्व्यापारासम्भवाच्च नितरा^७ नामरूपनिर्वीकृत्यम् ।
ईश्वरस्य तु निखिलजगच्चर्मणधुरन्धरस्य नामरूपयोर्निर्वीकृत्य श्रुत्यैव
प्रतिपन्नम् “अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” ।

“यस्सर्वज्ञस्सर्वविद् यस्य ज्ञानमयन्तपः ।

तस्मादेतद् ब्रह्म नामरूपमत्र च जायते” ॥

“सर्वाणि रूपाणि विचित्य^८ धीरो

नामानि कृत्वाऽभिवदन् यदास्ते” ॥-

* अविभक्तिरिति सु पु० पाठ, अधिभू-इति तु लि० पु० पाठ । नामरूपे भज
मान इति वक्ष्यमाणभाष्यावरानुरूप्यादभजदिति हि स्थापितम् ।

१ सांप्रतिक्यव्यवस्थेति सु पु० पाठ । २ तस्मिन्नसङ्कुचितेति लि० पु० पाठ

३ स्वयमिति लि० पु० । ४ वश्यो-इति सु० पु० ।

५ नितरामिति नास्ति लि० पु० । ६ विचित्येति लि० पु० ।

इत्यादिषु । अतो निर्वाह्यनामरूपात्^१ प्रत्यगात्मनो नामरूपयोर्निर्वाहा
ऽयमाकाशोऽर्थान्तरभूतः परमेव ब्रह्म । तदेवोपपादयति “ते यद-
न्तरं”ति । यस्मादऽयमाकाशो नामरूपे अन्तरा-ताभ्याम ऽस्पृष्टोऽर्थान्-
तरभूतः तस्मात्तयोर्निर्वाहा, ऽपहतपाप्मत्वात्सत्यसङ्कल्पत्वाच्च निर्वा-
हितेत्यर्थः^२ । ‘आदि’शब्देन ब्रह्मत्वाऽऽत्मत्वामृतत्वानि गृह्यन्ते । निरूपा-
धिकवृहत्त्वादयो^३ हि परमात्मन एव सम्भवन्ति । तेनात्राकाशः परमेव
ब्रह्म । यत्पुनरुक्तं ‘न्यूत्वा शरीर’मिति मुक्तोऽनन्तरः प्रकृत इति, तच्च,
ब्रह्मलोकमभिसम्भ्रामीति परस्यैव ब्रह्मणोऽनन्तरप्रकृतत्वात् । यद्यप्य-
भिसम्भ्रवितुर्मुक्तस्याभिसम्भाव्यतया पर ब्रह्म निर्द्विष्टम्, तथाऽप्यभिस-
म्भ्रवितुर्मुक्तस्य नामरूपनिर्वाहत्वाद्यऽसम्भवादभिसम्भाव्य परमेव ब्रह्मात्र
प्रत्येतव्यम् । किञ्च, आकाशशब्देन प्रकृतस्य दहराकाशस्याऽत्र प्रत्यभि-
ज्ञानात् प्रजापतिवाक्यस्याप्युपासकस्वरूपकथनार्थत्वादुपास्य एव दहरा-
काशः प्राप्यतयेहोपसङ्घियत इति युक्तम् । आकाशशब्दश्च प्रत्यगात्मनि
न क्वचिद् दृष्टवरः । अतो ऽत्राकाशः पर ब्रह्म ।

अथ स्यात्-प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतमात्मान्तरमेव नास्ति, ऐक्यो-
पदेशाद् द्वैतप्रतिषेधाच्च । शुद्धावस्थ एव हि प्रत्यगात्मा परमात्मा पर-
ब्रह्म परमेश्वर इति च व्यपदिश्यते । अतः प्रकृतान्मुक्तात्मनोऽभिसम्भ-
वितुर्नार्थान्तरमभिसम्भाव्यो ब्रह्मलोकः । अतो ‘नामरूपयोर्निर्वाहिता’ऽऽ-
काशोऽपि स एव भवितुमर्हतीति, अत उत्तरम्यथति-

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४३ ॥

व्यपदेशादिति वर्तते^४ । सुषुप्त्युत्क्रान्त्योः प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरत्वेन
परमात्मनो व्यपदेशात्प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतः परमात्मा ऽस्त्येव । तथाहि

१ रूपत्वादिति लि. पु. ।

२ यस्मादेवायमिति सु. पु. ।

३ निर्वाहितेत्यर्थ इति पु. दृष्टेऽपि भवति, तत्त्वधिकमिव भाति^५ किंवा, ‘निर्वाहि-
तेत्यर्थ, निर्वाहितेत्यस्य पदस्य तात्पर्यविषयो निर्वाहत्वसामर्थ्यवान्ऽर्थ इति गभीरोऽर्थः ।

४ ब्रह्मत्वादय इति लि. पु. पाठ ।

५ परब्रह्मनिर्द्विष्टतयेति लि. पु. ।

६ ०दित्यनुवर्तत इति-इति सु. पु. ।

वाजसनेयके-“कतम आत्मा योऽय विज्ञानमयः प्राणेष्वि”ति प्रकृतस्य प्रत्यगात्मन सुषुप्त्यवस्थायामाकचिज्ज्ञस्य सर्वज्ञेन परमात्मना परिष्वङ्ग आम्वायते-“प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्य किञ्चन वेद नान्तर”-मिति । तथोक्ता न्तावपि “प्राज्ञेनात्मनाऽन्वारूढ उत्सर्जन्^१ याती”ति । न च स्वपत उत्क्रामतो वाय्पार्किचिज्ज्ञस्य^२ तदानीमेव स्थेनैव सर्वज्ञेन सता परिष्वङ्गाऽन्वारोहौ सम्भवतः । न च चेन्नान्तरेण, तस्याऽपि सर्वज्ञत्वासम्भवात्^३ ।

इतश्च प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतः परमात्मेत्याह-

पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४४ ॥

अयं परिष्वज्जकः परमात्मोत्तरत्र पत्यादिशब्दैर्व्यपदिश्यते-“सर्व-स्याधिपतिः सर्वस्य वशी सर्वस्थानस्स न साधुना कर्मणा भूयाच्चो एषा^४ साधुना कर्मणा कनीया^५नेष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसम्भेदाय तमेत^६ वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति एतमेव विदित्वा मुनिर्भवति एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति” “स वा एष महानऽज्ञ आत्माऽचादौ वसुदानोऽजरोऽमृतो ऽभय आनन्दो^७ ब्रह्मे”ति । एते च पतित्वजगद्विधरणसर्वेश्वरत्वादयः प्रत्यगात्मनि मुक्तावस्थेऽपि न कथञ्चित्सम्भवन्ति । अतो मुक्तात्मनोऽर्थान्तरभूतो ‘नामरूपयोर्निर्वहिताऽऽकाशः’ । ऐक्योपदेशस्तु सर्वस्य चिदचिदात्मकस्य ब्रह्मकार्यत्वेन तदात्मकत्वायत्त इति “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जला”नित्यादिभिर्वाक्यैः प्रतिपाद्यत इति पूर्वमेवोक्तम्^८ । द्वैत प्रतिषेधश्च तत एवेत्यनवद्यम् ॥

अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणं समाप्तम् १० ॥

इति श्रीदम्भगवद्रामानुजाचार्यचरणकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये सम्बन्धयाख्यस्य प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

१ उत्सृजति पु० द्वयेऽपि पाठः ।

२ वाऽस्य किञ्चिज्ज्ञस्येति सु० पु०

३ सर्वज्ञत्वासम्भवादिति लि० पु० ।

४ नोवा-इति लि० पु० ।

५ सर्वस्याधिपति स न साधुना कर्मणा भूयाच्चो एषा साधुना कनीयानित्युपनिषदि पाठः ।

६ तमेवमिति लि० पु० ।

७ आनन्द इति नास्ति लि० पु० । ८ सर्वमेव समर्चितमिति लि० पु० पाठः ।

अथ प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ।

अथाऽऽनुमानि
काधिकरणम् १ ।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न, शरीर-
रूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

उक्त परमपुरुषार्थलक्षणमोक्षसाधनतया जिज्ञास्य जगज्जन्मादि-
कारण ब्रह्म अविद्वस्तुनः प्रधानादेश्चेतनाच्च बट्टमुक्तोभयावस्याद्विलक्षणं
निरस्तसमस्तहेयगन्ध सर्वज्ञ सर्वशक्ति सत्यसङ्कल्प समस्तकल्याणगुणात्मक
सर्वान्तरात्मभूत निरङ्कुशैश्वर्यमिति ।

इदानीं कापिलतन्त्रसिद्धाऽब्रह्मात्मकप्रधानपुरुषादिप्रतिपादनमु-
खेन प्रधानकारणत्वप्रतिपादनच्छायानुसारीण्यपि कानिचिद्वाक्यानि का-
मुचिच्छाखासु सन्तीत्याशङ्क्य ब्रह्मैककारणत्वस्येने तन्निराक्रियते ।

कठवल्लीष्वाम्नायते-

“इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परम्पनः ।

मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्तरः ॥

महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः ।

पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गति”रिति ।

तत्र सन्देहः-किं कापिलतन्त्रसिद्धमब्रह्मात्मक प्रधानमिहाव्यक्त
शब्देनोच्यत उत नेति । किं युक्तम् । प्रधानमिति । कुतः । “महतः पर
मव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः पर” इति तन्त्रसिद्धतत्त्वप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञानेन तस्यैव
प्रतीतेः, “पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गति”रिति पञ्चविंश
कपुरुषातिरिक्ततत्त्वनिषेधाच्च । अतोऽव्यक्त कारणमिति प्राप्तम् । तदि-
दमुक्तमानुमानिकमप्येकेषामिति चेदिति । एकैषा शाखिना शाखास्वा-

ऽऽनुमानिक^१ प्रधानमपि कारणमात्रायत इति चेत्, अत्रोत्तरम्—नेति । नाव्यक्तशब्देनाब्रह्मात्मक प्रधानमिहाभिधीयते । कुतः । ‘शरीररूपकवि-
न्यस्तगृहीतेः’, शरीराख्यरूपकविन्यस्तस्याऽव्यक्तशब्देन गृहीतेः । आत्म-
शरीरबुद्धिमनइन्द्रियविषयेषु रथिरथादिभावेन निरूपितेषु रथरूपणेन विन्य-
स्तस्य शरीरस्यात्राव्यक्तशब्देन ग्रहणादित्यर्थः । एतदुक्तम्भवति—पूर्वत्र हि

“आत्मान रथिन विद्धि शरीर रथमेव तु ।

बुद्धि तु सारथि विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥

इन्द्रियाणि हयानाहुर्विषयास्तेषु गोचरान्” ।

इत्यादिना

‘सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परम पदम्” ।—

इत्यन्तेन ससाराध्वनः पार वैष्णव पदम्प्रेषन्तमुपासक रथित्वेन तच्छ-
रीरादीनि च रथरथाङ्गत्वेन रूपयित्वा यस्येते रथादयो वशे तिष्ठ-
न्ति, स एवाध्वनः पारभूत वैष्णव पदमाप्नोतीत्युक्त्वा तेषु रथादिरूपित
शरीरादिषु यानि येभ्यो वशीकार्यतायाम्प्रधानानि तान्युच्यन्ते ‘इन्द्रि-
येभ्यः परा ह्यर्था’ इत्यादिना । तत्र हयत्वेन रूपितेभ्य इन्द्रियेभ्यो^२ गो-
चरत्वेन रूपिता विषया वशीकार्यत्वेन पराः, वश्येन्द्रियस्याऽपि विषय-
सन्निधानादिन्द्रियाणा दुर्निग्रहत्वात् । तेभ्यः^३ परम्प्रग्रहत्वरूपितम्भनः,
मनसि विषयप्रवणे विषयामविधानम्याप्यकिञ्चित्करत्वात् । तस्मादपि
सारथित्वरूपिता बुद्धिः परा, अध्यवसायाभावे मनसोऽप्यकिञ्चित्कर-
त्वात् । तस्या अपि रथित्वरूपित आत्मा कर्तृत्वेन प्राधान्यात् परः,
सर्व्वस्य चास्या^४ त्मेच्छायत्तत्वादात्मैव महानिति च विशेष्यते । तस्मा-
दपि रथरूपित शरीर परम्, तदायत्तत्वाज्जीवात्मनस्सकलपुरुषार्थसाधन
प्रवृत्तीनाम् । तस्मादपि परः सर्व्वान्तरात्मभूतोऽन्तर्याम्यध्वनः पारभूतः
परमपुरुषः, यथोक्तस्यात्मपर्यन्तस्य समस्तस्य तत्सङ्कल्पायत्तप्रवृत्तित्वात् ।

१ केषा शास्त्रीना शाखासु महत परमव्यक्तमिति अनुमानिकमिति नि
पु पाठः ।

२ इन्द्रियेभ्य इति नास्ति नि पु ।

३ तेभ्योऽपीति नि पु ।

४ सर्व्वस्यैवास्येति नि पु पाठः

स खल्वन्तर्यामितयोपासनस्यापि निर्वर्तकः, 'परात् तच्छुते'रिति हि जीवात्मनः कर्तृत्वं परमपुरुषायत्तमिति वक्ष्यते । वशीकार्योपासननिर्वृत्युपायकाष्ठाभूतः परमप्राप्यश्च स एव । तदिदमुच्यते 'पुरुषाच्च पर किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गति'रिति । तथा चान्तर्यामिब्राह्मणे "य आत्मनि-तिष्ठ"न्नित्यादिभिस्सर्वे साक्षात्कुर्वन् सर्वे नियमयतीत्युक्त्वा "नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे"त्यादिना नियन्त्रन्तर निषिध्यते । भगवद्गीतासु च-

“अधिष्ठानं तथा कर्तौ करणं च पृथग्विधम् ।

विविधाश्च पृथक् चेष्टा दैवं चैवात्र पञ्चम”मिति ॥

दैवमत्र पुरुषोत्तम एव,

“सर्वस्य चाहं हृदि सन्निविष्टो

मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनञ्च”ति वचनात् ।

तस्य च वशीकरणन्तच्छरणा गतिरेव, यथाह-

“ईश्वरस्सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ।

भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया ॥

तमेव शरणङ्गच्छे”ति ।

तदेव 'मात्मानं रथिनं विट्ठी'त्यादिना रथ्या^१दिरूपकवित्यस्ता इन्द्रियादयः “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था”इत्यत्र स्वशब्दैरेव प्रत्यभिज्ञायन्ते, न रथरूपित शरीरमिति परिशेषात्तदव्यक्तशब्देनोच्यत इति निश्चीयते । अतः कापिलतन्त्रसिद्धस्य^२ प्रधानस्य प्रसङ्ग एवेह नास्ति । न चात्र तत्तन्त्रसिद्ध-प्रक्रियाप्रत्यभिज्ञा, 'इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था'इतीन्द्रियेभ्यो ह्यर्थानां शब्दादीना^३ परत्वकीर्तनात् । न हि शब्दादय इन्द्रियाणां कारणभूतास्तद्दर्शने । 'अर्थेभ्यश्च परम्पन' इत्यपि न तत्तन्त्रे सङ्गतम्, अकारणत्वादेव । तथा 'बुद्धेरात्मा महान्पर' इत्यप्यसङ्गतम्, बुद्धिशब्देन महत्तत्त्वाभ्युपग-

१ उपासकस्यापीति लि पु पाठः ।

२ चरणेति लि पु पाठः ।

३ रथेति लि पु ।

४ प्रसिद्धस्येति सु. पु. ।

५ शब्दानामिति सु. पु. पाठः ।

मात्^१ । न हि महतो महान् पर इति सम्भवति । महत आत्मशब्देन विज्ञे-
यण च न सङ्गच्छते । अतो रूपकविन्यस्तामेवेह ग्रहणम् । दर्शयति च
तदेव—

“एष सर्वेषु भूतेषु गूढात्मा न प्रकाशते ।

दृश्यते त्वय्यया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः” ॥

“यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञस्तद्वच्छेज् ज्ञान आत्मनि ।

ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्वच्छेच्छान्त आत्मनी”ति ।

अजितबाह्याभ्यन्तरकारणैरस्य परमपुरुषस्य दुर्दर्शत्वमभिधाय हया-
दिरूपितानामिन्द्रियादीना वशीकरणप्रकारोऽयमुच्यते ‘यच्छेद्वाङ्मनसी’
इति । वाचं मनसि नियच्छेत्=वाक्पूर्वकाणि कर्म्मैन्द्रियाणि ज्ञाने-
न्द्रियाणि च मनसि नियच्छेदित्यर्थः । वाक्शब्दे द्वितीयायाः “सुपा
सुलु”गिति लुक् । मनसीति सप्तम्याश्रद्धान्दसो दीर्घः । ‘तद्व-
च्छेज् ज्ञान आत्मनि,’ तन्मनो बुद्धौ नियच्छेत्, ज्ञानशब्देनाऽत्र पूर्वाक्ता
बुद्धिरभिधीयते । ‘ज्ञान आत्मनी’ति व्यधिकरणे सप्तम्यौ, आत्मनि वर्त्त-
माने ज्ञाने नियच्छेदित्यर्थः । ‘ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्’ बुद्धि-
कर्त्तरि महत्यात्मनि नियच्छेत् । ‘तद्वच्छेच्छान्त आत्मनि’ त कर्त्तार
परस्मिन् ब्रह्मणि सर्वान्तर्यामिणि नियच्छेत् । व्यत्ययेन तदिति
नपुसकलिङ्गता । एवभूतेन रथिना वैष्णव पद गन्तव्यमित्यर्थः ।

अव्यक्तशब्देन कथं व्यक्तस्य शरीरस्याऽभिधानम्, तत्राह—

सूक्ष्मन्तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

भूतसूक्ष्ममव्याकृतं ह्यवस्थाविशेषमापन्नं शरीरमभवति । तदव्याकृत-
मिह शरीरावस्थमव्यक्तशब्देनोच्यते, ‘तदर्हत्वात्,’ तस्याव्याकृतस्याऽचि-
द्वस्तुन एव विकारापन्नस्य रथवत् पुरुषार्थसाधनप्रवृत्त्यर्हत्वात् ।

यदि भूतसूक्ष्ममव्याकृतमभ्युपगम्यते, कापिलतन्त्रसिद्धोपादाने

१ महत्तत्त्वस्याभिधानाभ्युपगमादिति लि. पु. पाठः ।

२ आदिशब्दो नास्ति सु. पु. । ३ तन्त्रासिद्धेति सु. पु. ।

कः प्रद्वेषः, तत्राऽपि हि भूतकारणमेवाव्यक्तमित्युच्यते, तत्राह-
तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

परमकारणभूतपरमपुरुषाधीनत्वात्मप्रयोजनवद् भूतसूक्ष्मम् । एतदु-
 क्तम्भवति-न हि त्रयमव्यक्त^१ तत्परिणामविशेषाश्च स्वरूपेण नाभ्युपग-
 च्छामः, अपि तु परमपुरुषशरीरतया तदात्मकत्वविरहेण । तदात्मकत्वेनैव
 हि प्रकृत्यादयस्वस्व प्रयोजन^२ साधयन्ति, अन्यथा स्वरूपस्थितिप्रवृत्ति
 भेदास्तेषां न स्युः । तथाऽनभ्युपगमादेव हि^३ तन्त्रसिद्धप्रक्रियानिरसन-
 मिति । श्रुतिस्मृत्योर्हि जगदुत्पत्तिप्रलयवादेषु परमपुरुषमहिमवादेषु च
 प्रकृतिविकृतिपुरुषास्तदात्मकास्सङ्कीर्त्यन्ते, यथा^४ “पृथिव्यप्सु प्रलीयत-
 इत्यारभ्य “तन्मात्राणि^५ भूतादौ लीयन्ते भूतादिर्महति लीयन्ते महानऽ
 व्यक्ते लीयन्ते अव्यक्तमक्षरे लीयन्ते अक्षरन्तमसि लीयन्ते तमः परं देव
 एकीभवति” तथा, “यस्य पृथिवी शरीरं यस्यापश्शरीरं यस्य तेजःशरीरं
 यस्य वायुश्शरीरं यस्याकाशः शरीरं यस्याहङ्कारः शरीरं यस्य^६ बुद्धिश्श-
 रीरं यस्याव्यक्तं शरीरं यस्याक्षरं शरीरं यस्य मृत्युः शरीरम् एष सर्वभू-
 तान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” तथा,

“भूमिरापोऽनलो वायुः खम्भनो बुद्धिरेव च ।

अहङ्कार इतीयम्मे भिन्ना प्रकृतिरष्टधा ॥

अपरेयमितस्त्वन्या प्रकृति विद्धि मे पराम्^७ ।

जीवभूता महाबाहो ययेद धार्यन्ते जगत् ॥

एतद्योनीनि^८ भूतानि सर्वाणीत्युपधारय ।

अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा ॥

१ नत्विदमव्यक्तमिति लि पु । २ स्वप्रयोजनमिति सु पु ।

३ ह्येति नास्ति लि पु । ४ तथेति सु पु ।

५ तन्मात्रा तमसीति लि पु ।

६ सु पु अत्र ‘यस्येति’ नास्ति ।

७ विद्धि मामिकामिति लि पु पाठः प्रामादिक ।

८ एतद्योनीति-इति सु पु, एतद्योनि-इति च लि पु पाठ ।

मत्तः परतर नान्यत्किञ्चिदस्ति धनञ्जय ।
 मयि सर्वमिदं प्रोत सूत्रे मणिगणा इवे"ति,
 "व्यक्तं विष्णुस्तथाऽव्यक्तं पुरुषं काल एव चे"ति,
 "प्रकृतिर्या मयाख्याता^१ व्यक्ताव्यक्तस्वरूपिणी ।
 पुरुषश्चाप्युभावेतौ लीयेते परमात्मनि ॥
 परमात्मा च सर्वेषामाधारः पुरुषोत्तमः^२ ।
 विष्णुनामा स वेदेषु^३ वेदान्तेषु च गीयत" इति च ।

ज्ञेयत्वाऽवचनाच्च ॥ ४ ॥

यदि तन्त्रसिद्धिमहाव्यक्तमविवक्षिष्यत्, तदाऽस्य ज्ञेयत्वमविवक्षि-
 ष्यत्, व्यक्ताव्यक्तविज्ञानान्मोक्षवादिभिस्तान्त्रिकैस्तेषां सर्वेषां ज्ञेयत्वा
 ऽभ्युपगमात् । न चास्य ज्ञेयत्वमुच्यत इत्यतो न तन्त्रसिद्धस्येह ग्रहणम् ।

वदतीति चेन्न,^४ प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

"अशब्दमस्पर्शमरूपमव्यय-

न्तथाऽरस नित्यमगन्धवच्च यत् ।

अनाद्यनन्त^५ममहतः परं ध्रुव

निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते" ॥-

इत्यव्यक्तस्य ज्ञेयत्वमनन्तरमेव वदतीय श्रुतिरिति चे, तत्र, प्राज्ञः परम
 पुरुष एव ह्यत्र श्लोके निचाय्यत्वेन प्रतिपाद्यते ।

"विज्ञानसारथिर्यस्तु मनःप्रग्रहवाचरः ।

सोऽध्वनः पारमाप्रोति तद्विष्णोः परम पदम् ॥

"एष सर्वेषु भूतेषु गूढात्मा^६ न प्रकाशते ।

दृश्यते त्वय्यया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभि"रिति-

प्राज्ञस्येव प्रकृतत्वात् । अत एव 'पुरुषाच्च परं किञ्चि'दिति न पञ्चवि-

१ प्रोक्तंति लि पु ।

२ परमेश्वर इति लि पु ।

३ सर्वदेवेष्विति लि पु ।

४ चेन्निति लि पु नास्ति, भाव्यमेव तु तेन ।

५ अनाद्यनन्तमहत इति लि पु ।

६ गूढात्मेति लि पु प्राक् वेदानी च पठ्यते ।

शकपुरुषातिरिक्ततत्त्वनिषेधः । तस्य च परमपुरुषस्याशब्दत्वादयो धर्मा-
यत्तदद्वैत्यमशास्त्रं^१मित्यादिश्रुतिसिद्धाः^२ । ‘महतः परं ध्रुव’मित्यापि
‘बुद्धेरात्मा महान् पर’ इति पूर्वप्रकृताज्जीवात्मनः परत्वमेवाच्यते ।

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

अस्मिन् प्रकरणे ह्युपायोपेयोपेतृणा ‘त्रयाणामेव चैवमुपन्यासो’
ज्ञेयत्वेनोपन्यासस्तद्विषयश्च प्रश्नो दृश्यते, नान्यस्याव्यक्तादेः । तथाहि,
नाचिकेता नाम मुमुक्षुस्सन् मृत्युप्रदत्ते वरत्रये प्रथमेन वरेणात्मनः पुरुषा-
र्थयोग्यताऽऽपादनीमात्मनि पितुस्सुमनस्कतां प्रतिलभ्य द्वितीयेन वरेण
मोक्षसाधनभूता नाचिकेताऽग्निविद्या वव्रे,

“स त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येषि मृत्योः प्रब्रूहि त श्रद्धधानाय मम्यम् ।

स्वर्गलोका^३ अमृतत्वं भजन्ते एतद्वितीयेन वृणे वरेणे”ति ।

स्वर्गशब्देनात्र परमपुरुषार्थलक्षणमोक्षोऽभिधीयते, ‘अमृतत्वंभजन्ते’ इति
तत्रस्यस्य जननमरणाभावश्रवणा, दुत्तरत्र त्रयिफलकर्मनिन्दादर्शनाच्च,

“त्रिणाचिकेतस्त्रिभि”रित्य सधि

त्रिकर्मकृत्तरति जन्ममृत्यु-

इति च प्रतिवचनात् । तृतीयेन वरेण मोक्षस्वरूपप्रश्नद्वारेणोपेयस्वरूप-
मुपेतृस्वरूपमुपायभूतानुष्ठितकर्मानुग्रहीतो^४पासनस्वरूपञ्च पृष्टम्,^५

“येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्ये

अस्तीत्येके नायमस्तीति चैके ।

एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाऽहं

वराणामेष वरस्तृतीयः” ॥-

इत्येवमोक्षे पृष्टे तदुपदेशयोग्यता परीत्योपदिदेश,

“तन्दुदर्शं गूढमनुपविष्ट

१ प्रसिद्धा इति सु पु ।

२ परममिति सु पु ।

३ स्वर्गं लोका इति लि पु ।

४ उपायभूतकर्मात्तु ग्रहीतेति लि पु ।

५ दृष्टमिति लि पु ।

गुहाहित गह्वरेष्ठ पुराणम् ।

अध्यात्मयोगाधिगमेन देव

मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाती^१ति ।

तदेव सामान्येनोपदिष्टे नचिकेताः प्रीतः सन् 'देवममत्वे'त्युपास्यतया निर्दिष्टस्य प्राप्यभूतस्य देवस्याध्यात्मयोगाधिगमेनेति वेदितव्यतया निर्दिष्टस्य^१ प्राप्तुः प्रत्यगात्मनश्च 'मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाती'ति निर्दिष्टस्य प्राप्य^२ब्रह्मोपासनस्य च स्वरूपविशोधनाय पुनः पप्रच्छ-

“अन्यत्र धर्मादन्यत्राऽधर्मादन्यत्रास्मात्कृतादकृतात् ।

अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च^३ यत्तत्पश्यसि तद्गुदे^४ति ।

एष सकृत्तरातीतानागतवर्तमानसाध्यसाधनसाधकविलक्षणो त्रये क्रमेण^५ एष्टे प्रथमं प्रणवः प्रशस्य तद्वाच्यं प्राप्यस्वरूपन्तदन्तर्गतञ्च प्राप्तृस्वरूपवाचकरूपं चोपायं पुनरपि सामान्येन व्यापयन् प्रणवन्तावदुपदिदेश,

“सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति

तपासि सर्वाणि च यद्गुदन्ति ।

यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति

तत्ते पदं सङ्ग्रहेण ब्रवीम्योमित्येतत्”-

इत्येवमुपदिश्य पुनरपि प्रणवः प्रशस्य प्रथमं तावत्प्राप्तुः प्रत्यगात्मनः स्वरूपमाह “न जायते म्रियते वा विपश्चि^६दित्यादिना, प्राप्यस्य पश्य ब्रह्मणो विष्णोः स्वरूपम् “अणोरणीया”नित्यादिना “क इत्यावेदं यत्र स” इत्यन्तेनोपदिशन्मध्ये

“नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो

न मेधया न बहुना श्रुतेन’-

इत्यादिनोपायभूतस्योपासनस्य भक्तिरूपतामप्याह । “सुतस्मिन्बन्ता”विति

१ निर्दिश्येति लि. ।

२ धीरो न जहातीति-इति लि. पु. ।

३ प्राप्येति अत्र नास्ति लि. पु. । ४ भूताद्भव्याच्चेति लि. पु. ।

५ विलक्षणे क्रमे एष्टे इति लि. पु. ।

वोपास्यस्योपासकेन सहावस्थाना^१ त्सूपासतामुक्त्वा “आत्मान रथिन विद्वी”त्यादिना “दुर्गे पथस्तत्कवयो बद्धन्ती”त्यन्तेनोपासनप्रकारमुपासीनस्य च वैष्णवपरमपदप्राप्तिमभिधाय “अशब्दमस्पर्श”मित्यादिनोपसहृतम् । अतस्त्रयाणामेवात्र ज्ञेयत्वेनोपन्यासः प्रश्नश्च । तस्माच्चेह तान्त्रिकस्याऽव्यक्तस्य ग्रहणम् ।

महद्वच ॥ ७ ॥

यथा “बुद्धेरात्मा महान् पर”इत्यत्रात्मशब्देन सामानाधिकरण्यात् तन्त्रसिद्धमहत्तत्त्व गृह्यते, एवमव्यक्तमप्यात्मनः परत्वेनाभिधानाच्च कापिलतन्त्रसिद्ध गृह्यत इति स्थितम् ।

आनुमानिकाधिकरण समाप्तम् ॥ १ ॥



अथ चमसाधिकरणम् २ । चमसवद्विशेषात् ॥ ८ ॥

अत्राऽपि तन्त्रसिद्धप्रक्रिया निरस्यते, न ब्रह्मात्मज्ञाना प्रकृतिमहदहङ्कारादीना स्वरूपम्, श्रुतिस्मृतिभ्या ब्रह्मात्मज्ञाना तेषा प्रतिपादनात् । यथा ऽऽथर्वणिक्का अधीयते—

“विकारजननीमज्ञामष्टरूपामज्ञा ध्रुवाम् ॥

ध्यायतेऽध्यासिता तेन तन्यते प्रेर्यते पुनः ।

सूयते पुष्पार्थं च तेनैवाधिष्ठित जगत् ॥

गौरनाद्यन्तवती सा जनित्री भूतभाविनी ।

सितासिता च रक्ता च सर्वकामदुघा विभोः ॥

पिबन्त्येनामविषमामऽविज्ञाताः” कुमारकाः ।

एकस्त्वपिबते^३ देवस्त्वच्छन्दोऽत्र वशानुगः (गाम्) ॥

ध्यानक्रियाभ्या भगवान् भुङ्क्ते ऽसौ प्रसहद्^४ विभुः ।

सर्वसाधारणो देगर्धो पीयमानान्तु यज्वभिः ॥

१ सहावस्थाना सूपास्यतामिति सु पु पाठ ।

२ मविषममात्मविज्ञाता इति लि पु पाठो न युक्तः ।

३ एकस्तु पिबते इति लि पु, अविज्ञाता कुमारकाः एकस्तु पिबते-इत्युपनिषदि पाठः ।

४ प्रसभमिति पु. द्वये ऽपि पाठः ।

“चतुर्विंशतिसङ्ख्यातमव्यक्तव्यक्तमुच्यते” ।-

इत्यत्र प्रकृत्यादीनां स्वरूपमभिहितम् । यदात्मकाश्चैते प्रकृत्यादयः स परमपुरुषोऽपि

“तं षड्विंशकमिति याहुः सप्तविंशमथापरे ।

पुरुषं निर्गुणं साख्यमथर्वशिरसो विदुः”-

इति प्रतिपाद्यते । अपरे चाथर्वणिना “अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकाराः” इत्यधीयते । श्वेताश्वतराश्चैव प्रकृतिपुरुषेश्वरस्वरूपमामनन्ति-

“सयुक्तमेतत् क्षरमक्षरं च

व्यक्ताव्यक्तं भरते विश्वमीशः ।

अनीशश्चा^१ऽन्यो ब्रूयते भोक्तृभावाज्

ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः^२ ॥

ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशा-*

वजा ह्येका भोक्तृभोगार्थयुक्ता ।

अनन्तश्चात्मा विश्वरूपो ह्यकर्त्ता

त्रयं यदा विन्दते ब्रह्ममेतत्^३ ॥

क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः

क्षरात्मानावीशते देव एकः ।

तस्याभिधानाद्योजना^४त्तत्त्वभावा-

द्भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्ति^५”रिति ।

तथा,

“छन्दासि यज्ञाः क्रतवो व्रतानि

भूतं भव्यं यच्च वेदा^६ वदन्ति” ।

१ सख्याकमिति सु पु० ।

२ षड्विंशङ्कमिति सु पु० ।

३ अनीशश्चात्मा ब्रूयते इति पा० ।

४ सर्वपाशैरिति लि पु० ।

* वीशनीशा, छान्दसो ह्रस्वः, ईशानीशावित्यर्थ इतीशावास्योपनिषद्भाष्ये ।

ईशानीशावित्येव तु पाठस्तत्रतत्र ।

५ ब्रह्म चैतदिति सु पु० ।

६ तस्याभिधानाद्योजनादिति लि पु० ।

७ देवा इति पा० ।

“अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्
 तस्मिँश्चान्यो मायया सच्चिद्रुद्रः ॥
 मायान्तु प्रकृति विद्यान्मायिनन्तु महेश्वरम् ।
 तस्यावयवभूतैस्तु व्याप्तं सर्वमिदं जग”दिति ।

तथोत्तरत्राऽपि—

“प्रधानत्वेन्नपतिर्गुणेशः
 ससारमोक्षस्थितिबन्धहेतु”रिति ।

स्मृतिरपि—

“प्रकृति पुरुष चैव विद्वानादौ उभावपि ।
 विकाराश्च गुणाश्चैव विद्वि प्रकृतिसम्भवान् ॥
 कार्यकारणकर्तृत्वे हेतुः प्रकृतिरुच्यते ।
 पुरुषस्सुखदुःखानाम्भोक्तृत्वे हेतुरुच्यते ॥
 पुरुषः प्रकृतिस्यो हि भुङ्क्ते प्रकृतिजान्गुणान् ।
 कारणं गुणसङ्गोऽस्य सदसद्योनिजन्मसु” ॥
 “सत्त्वं रजस्तम इति गुणाः प्रकृतिसम्भवाः ।
 निबध्नन्ति महाबाहो देहे देहिनमव्ययम्” ॥ तथा,
 सर्वभूतानि कौन्तेय प्रकृतिं यान्ति मामिकाम् ।
 कल्पक्षये पुनस्तानि कल्पादौ विद्युजाम्यहम्” ॥
 “प्रकृति स्वामवष्टभ्य विद्युजामि पुनः पुनः ।
 भूतशाममिमं कृत्स्नमवशं प्रकृतेर्वशात्” ॥
 “मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिस्सूयते सचराचरम् ।
 हेतुनाऽनेन कौन्तेय ? जगद्विपरिवर्त्तत” इति ।

तस्मादब्रह्मात्मकत्वेन कापिलतन्त्रसिद्धाः प्रकृत्यादयो निरस्यन्ते ॥

श्वेताश्वतरोपनिषदि श्रूयते—

“अजामेका लोहितशुक्लकृष्णा

बह्वी. प्रजाः सृजमानां सरूपाः ।

अज्ञो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते

जहात्येनाम्भुक्तभोगामज्ञोऽन्य” इति ।

तत्र सन्देहः—किमस्मिन्मन्त्रे केवला तन्त्रसिद्धा प्रकृतिरभिधीयत
उत ब्रह्मात्मिकेति । किं युक्तम् । केवलेति । कुतः । ‘अज्ञामेका’मित्यस्याः
प्रकृतेरकार्यत्वश्रवणाद् ‘बह्वीः प्रजाः सृजमाना सरूपा’ इति स्वातन्त्र्येण
सरूपाणां बह्वीनां प्रजानां सृष्टृत्वश्रवणाच्चेत्येवम्प्राप्तेऽभिधीयते—

‘चमसवदविशेषा’दिति,

नाऽत्र तन्त्रसिद्धा प्रकृतिरभिधीयते । कुतः । न जायत इत्यजेत्य-
जात्वमात्रप्रतिपादनात्, तन्त्रसिद्धाऽब्रह्मात्मिकाऽजायहणे विशेषाप्रतीतिः ।
‘चमसवत्,’ यथा “ऽर्वाग्बिलश्चमस ऊर्ध्वबुध” इत्यस्मिन्मन्त्रे चमसस्य
भक्षणसाधनत्वमात्रं चमसशब्देन प्रतीयत इति न तावन्मात्रेण चमसवि-
शेषप्रतीतिः । यौगिकशब्दानामर्थप्रकरणादिभिर्विनाऽर्थविशेषनिश्चया-
ऽयोगात् । तत्र च यथा “इदन्तच्छिर एष ह्यर्वाग्बिलश्चमस ऊर्ध्वबुध”
इत्यादिना वाक्यशेषेण शिरसश्चमसत्वनिश्चयः, तथा ऽत्राऽप्यर्थप्रकर-
णादिभिरेवाजा निर्णेतव्या । न चाऽत्र तन्त्रसिद्धाऽजायहणहेतवोऽर्थप्र-
करणादयो दृश्यन्ते । नचास्याः स्वातन्त्र्येण सृष्टृत्वप्रतीयते, ‘बह्वीः
प्रजाः सृजमाना’मिति सृष्टृत्वमात्रप्रतीतिः । अतोऽनेन मन्त्रेण नाऽब्रह्मा-
त्मिका ऽजा ऽभिधीयते ।

ब्रह्मात्मिका^१यहण एव विशेषतो हेतुरस्तीत्याह—

ज्योतिरुपक्रमा तु^२ तथा ह्यधीयत एके ॥ ६ ॥

‘तु’—शब्दोऽवधारणार्थः । ज्योतिरुपक्रमैवैषा ऽजा । ज्योतिर्ब्रह्म, ‘तन्त्रे-
षा ज्योतिषा ज्योतिः,’ ‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यत’ इत्यादिश्रुति-
प्रसिद्धेः । ज्योतिरुपक्रमा^३ ब्रह्मकारणिकेत्यर्थः । तथा ह्यधीयत एके, हि-

१ ब्रह्मात्मिकाजा इति पाठः ।

२ उपक्रमादिति सु. लि. च पाठो न तु युक्तः ।

३ उपक्रमादिति लि. पु. ऽत्रापि ।

हेतौ^१, यस्मादस्या अजाया ब्रह्मकारणकत्वमेके शाखिनस्तैत्तिरीया अधीयते-

“अणोरणीयान्महतो महीया-

नात्मा गुहाया निहितो ऽस्य जन्तो”रिति-

हृदय उपास्यत्वेन^२सन्निहित ब्रह्माभिधाय ‘सप्त प्राणा’ प्रभवन्ति तस्मा^३दित्यादिना सर्वेषा लोकाना ब्रह्मादीनाञ्च तत उत्पत्तिम-
भिधाय सर्वकारणभूताऽजा तत उत्पत्त्याऽभिधीयते ।

“अजामेका लोहितशुक्लकृष्णा

बहु प्रजा जनयन्ती मरुपाम् ।

अजा ह्येको जुषमाणोऽनुशेते

जहात्येनाम्भुक्तभोगामज्योऽन्यः ॥ इति ।

सर्वस्य तद्व्यतिरिक्तस्य वस्तुजातस्य तत उत्पत्त्या^३ तदात्मकत्वोपदेशे प्रक्रियमाणे ऽभिधीयमानत्वात्प्राणममुद्रपर्वतादिवदेषाऽप्यजा बहुना सरूपाणा प्रजाना सृष्टी कर्मवश्येनाऽऽत्मना भुज्यमानाऽन्येन विदुषा ऽऽत्मना त्यज्यमाना च ब्रह्मण उत्पन्ना ब्रह्मात्मिका ऽवगन्तव्येत्यर्थः । अतो वाक्यशेषाञ्चमसविशेषवच्छाखान्तरीयादेतत्सरूपात्प्रत्यभिज्ञायमानार्थाद्वाक्यान्वियमिता ऽजा ब्रह्मात्मिकेति निश्चीयते । इहाऽपि प्रकरणोपक्रमे, कि कारणम्, ब्रह्मेत्यारभ्य

“ते ध्यानयोगाऽनुगता अपश्यन्

देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढा”मिति-

परब्रह्मशक्तिरूपाया अजाया अवगतेः । उपरिष्ठाञ्च-

“अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्

तस्मिँश्चान्यो मायया मन्त्रिरुदुः ॥

मायान्तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनन्तु महेश्वरम्” ।

१ हेतौ हेताविति लि पु ।

२ जन्तोर्निहित गुहायामिति हृदयगुहायामुपास्यत्वेनेति मु पु पाठ ।

३ उत्पत्ति-इति लि पु ।

च्छरीरादुत्क्रामति स तदा वागादिभिः प्राणैः सहोत्क्रामतीति मरणसमय उत्क्रान्तिः श्रूयते । 'ये के चास्माह्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ती'ति, "तस्माह्लोकात्पुनरैत्यस्मै लोकाय कर्मण"इति गत्यागती श्रूयते । इदं चात्मनो विभुत्वे न सम्भवतीत्यणुत्वं परिशिष्यते, शरीरपरिमाणस्यात्मनो नित्यत्वविरुद्धत्वेनासम्भवादि-ति ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २ । ३ । २० ॥

यद्यप्युत्क्रान्तिर्देहस्वाम्यनिवृत्तिरूपा विभुत्वेऽपि सम्भवति, तथाऽप्युत्तरयोर्गत्यागत्योः स्वात्मना जीवात्मना सम्बद्धत्वादणुत्वमित्यर्थः ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिका -

रात् ॥ २ । ३ । २१ ॥

ननु नायं जीवोऽणुः । अतच्छ्रुतेरनणुत्वश्रुतेः "सवा एषमहानज आत्मा सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे"त्यादिना महत्त्वश्रुतेरिति चेन्न । इतराधिकारात् । इतरस्य ब्रह्मणः सर्वेषु वेदान्तेषु प्रधानतया ज्ञेयत्वेन प्रकृतत्वात्तस्यैव महत्त्वश्रुतिरित्यर्थः ॥

स्वशब्देन्मानाभ्यां च ॥ २ । ३ । २२ ॥

"एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्य" इति स्वस्याणुत्वस्य वाचकशब्दात्, जीवोऽणुः "वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पत" इत्युन्मानाच्च । सर्वेभ्यः स्थूलपरिमाणेभ्य उद्धृत्य मानमुन्मानमत्यन्तापकृष्टपरिमाणमिति यावत् । तस्मादित्यर्थः ॥

नन्वात्मनोऽणुत्वे जाह्नवीतोयनिमग्नस्य देहव्यापिशै-
त्योपलब्धिविरोध इत्यत आह ।

अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २ । ३ । २३ ॥

यथा चन्दनबिन्दुः शरीरैकदेशस्थः सर्वशरीरव्या-
पिसुखं जनयति, तथा जीवोऽपि देहव्यापिनं शैत्याद्युप-
लम्भं करिष्यतीत्यविरोध इत्यर्थः ॥

अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमा-
हृदि हि ॥ २ । ३ । २४ ॥

ननु नात्र चन्दनदृष्टान्तः । अवस्थितिवैशेष्यात् ।
प्रत्यक्षेण चन्दनबिन्दोरेकदेशेऽवस्थितिर्ज्ञायते, जीवस्य तु
नैवमित्यतुल्यत्वादित्यर्थः । तथा च व्यापिशैत्याद्युपल-
म्भरूपकार्येण महत्त्वकल्पनं युक्तमिति शङ्काऽभिप्रायः ।
निराकरोति “ने”ति । कुतः । अभ्युपगमाज्जीवाणुत्वस्य ।
कथमभ्युपगम्यते । तत्राह “हृदिहो”ति । हि यतोऽल्पप-
रिमाणे हृदि जीवः पठ्यते “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु
हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुष”इत्यादौ । तस्माज्जीवस्याणुत्वं श्रुत्या-
ऽभ्युपगम्यत इत्यर्थः । अतो न दृष्टान्तवैषम्यमिति भावः ॥

गुणाद्वा लोकवत् ॥ २ । ३ । २५ ॥

आत्मनोऽणुत्वेऽपि तन्निष्ठज्ञानगुणस्य व्यापकत्वा-
ङ्गीकाराद्व्यापकगुणाद्वा व्यापिकार्यं भविष्यति । लोकव-
द्वापिप्रभागुणकप्रदीपादिवत् । गृहनिष्ठदीपस्याल्पत्वेऽपि
प्रभाऽऽत्मकगुणवशाद्यथा गृहव्यापिप्रकाशादिकार्यं जा-
यते तद्वदित्यर्थः ॥

ननु ज्ञानस्य व्यापकत्वेऽणुजीवव्यतिरेकेणावस्थानं
वक्तव्यम् । तद्युक्तं, गुणिव्यतिरिक्तदेशे गुणस्यावस्थाना-

दर्शनात् । न च दीपप्रभान्यायः, प्रभाया दीपसंयुक्तद्रव्यान्तरत्वादित्यत आह ।

व्यतिरेको गन्धवत् ॥ २ । ३ । २६ ॥

यथा गुणस्यापि गन्धस्य गुणिव्यतिरेकेण वृत्तिः, पुष्पपेटिकातो दूरस्थितस्य पुंसो गन्धोपलम्भदर्शनात् । तद्वद्गुणिव्यतिरेको ज्ञानस्येत्यर्थः ॥

तथा च दर्शयति ॥ २ । ३ । २७ ॥

आराग्रात्मनश्चैतन्यगुणेनैव देहव्याप्तिरित्यत्र श्रुतिमाह सूत्रकारः । “स तथा चे”ति हृदयायतनत्वमणुपरिमाणत्वं चात्मनोऽभिधाय, “आलोमभ्य आनखाग्रेभ्य” इति चैतन्यगुणेन सर्वदेहव्यापित्वं दर्शयतीति सूत्रार्थः ॥ तत्रैव श्रुत्यन्तरार्थसूत्रम् ।

पृथगुपदेशात् ॥ २ । ३ । २८ ॥

“प्रज्ञया शरीरं समारुह्ये”त्यात्मज्ञानयोः कर्तृकरणभावेन पृथगुपदेशाद्व्यापिगुणद्वाराऽस्य जीवस्य शरीरव्याप्तिर्गम्यते । एनमेवाभिप्रायमुपोद्बलयति “तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाये”ति च कर्तुः शारीरात्पृथग्विज्ञानस्योपदेशः । विज्ञानमिन्द्रियाणां ज्ञानशक्तिं विज्ञानेन चैतन्यगुणेनादाय शेत इत्यर्थः ॥

तथा च व्यापकं ज्ञानं जीवस्त्वणुरिति महत्त्वश्रुतीनां बाध इति प्राप्ते जीवाणुत्वस्यौपाधिकत्वाच्च वास्तवापरिच्छिन्नत्वश्रुतिबाध इति सिद्धान्तयति ।

तद्गुणसारत्वात्तु तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॥ २ । ३२६ ॥

“तु” शब्दः कृतपूर्वपक्षनिरासवाचकः । अणुर्जीवः किं ब्रह्मणस्तत्त्वान्तरं, उत विकारः, आहोस्विद्ब्रह्माभि-

ज्ञः । नाद्यः, एकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाबाधात् । न द्वितीय इत्युक्तम् । तस्मात्सर्वश्रुत्यनुसारी तृतीयः पक्षः परिशिष्यते । तथा च ब्रह्मणोऽनवधिकमहत्त्वावगमाज्जीवोऽप्यनवधिकमहत्त्ववान्, “स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः” इति विज्ञानमयस्य जीवस्य स्वतो महत्त्वावगमाच्च । “एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्य” इत्येतन्न जीवविषयं, वेदितव्यत्वश्रवणात् । किं तु चक्षुराद्यगोचरत्वेन दुर्विज्ञेयब्रह्मविषयम् । “बालाग्रशतभागस्ये”ति वाक्यं तु जीवस्यैवाधिकमणुत्वमनूद्य “स चानन्त्यायकल्पत” इति वाक्यशेषेणानन्त्यमपरिच्छिन्नत्वं बोधयति । किं च आत्मनोऽणुत्वे देहव्याप्त्युपलम्भो न स्यात् । न च चन्दनबिन्दुदृष्टान्तः, तस्य सावयवत्वेनावयवद्वारा देहव्यापित्वसम्भवात् । नापि व्यापिज्ञानाद्यापिकार्यसम्भवः, गुणिव्यतिरेकेण गुणस्यावस्थानायोगेन व्यापिज्ञानस्यासम्भवात् । न च गन्धन्यायेन गुणस्य ज्ञानस्य गुणिव्यतिरेकसम्भवः, गन्धस्यापि गुणत्वेन साश्रयस्यैवावगमनाङ्गीकारात् । अन्यथा गुणत्वव्याहतेर्गन्धस्य द्रव्यत्वेन तव दृष्टान्तो भवेत् । “प्रज्ञया शरीरं समाख्ये” त्येतदपि प्रज्ञया बुद्ध्याख्यान्तःकरणेनेति व्याख्येयम् । कथं तर्हि जीवोऽणुत्वव्यपदेशः । तद्गुणसारत्वादिति ब्रूमः । तस्या बुद्धेर्गुणाऽणुत्वोत्क्रान्तिगत्यागतिमुखदुःखादयस्ते गुणाः सारः प्रधानं यस्य स तथा तस्य भावस्तत्त्वं तस्मात्तद्व्यपदेशोऽऽणुत्वादिव्यपदेशो न स्वाभाविकः, प्राज्ञवत् । प्राज्ञस्य परमात्मनः सगुणोपासनेषु “दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः” “अणीयान्नीहेर्वा यवाद्धे”त्यादिषूपाधिवशाद्यथाऽणुत्वादिकं व्यपदिश्यते तद्वदित्यर्थः ॥

नन्वात्मन्यणुत्वादिसंसारस्य बुद्धुपाधिकत्वे कदा-
चिदात्मनो बुद्ध्या वियोगे संसारो न स्यादित्यत आह ।

यावदात्मभावित्वान्न न दोषस्तद्दर्शनात् ॥२।३।३०॥

बुद्धिसंयोगस्य यावत्संसार्यात्मभावित्वान्न पूर्वो-
क्तदोषः । संयोगस्य यावदात्मभावित्वं कुत इत्यत आह
“तद्दर्शना”दिति । देहवियोगेऽपि बुद्धिसंयोगस्य श्रुतौ
दर्शनाद्यावदात्मभावित्वमित्यर्थः । “योऽयं विज्ञानमयः
प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः स समानः सन्नुभौ लोकाव-
नुसञ्चरति ध्यायतीव लेलायतीवे”त्यादिका श्रुतिः ।
विज्ञानमयो बुद्धिप्रधानो जीवो बुद्ध्या समानः सन्निमममुं
च लोकमनुसञ्चरति । तदेवाह “ध्यायतीवे”ति । बुद्धौ-
ध्यायन्त्यां स्वयं ध्यायतीव, चलन्त्यां चलतीव । न वस्तु-
तो ध्यानादिरस्तीत्यर्थः । भ्रममूलकस्य बुद्धिसंयोगस्य
सत्त्वसाक्षात्कारपर्यन्तमवस्थानाद्यावदात्मभावित्वमित्य-
पि द्रष्टव्यम् ॥

ननु सुषुप्तौ ब्रह्मसम्पत्तिकार्यनाशयोरभ्युपगमान्न
बुद्धिसंयोगस्य यावदात्मभावित्वमित्यत आह ।

पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतो ऽभिव्यक्तियो-
गात् ॥ २ । ३ । ३१ ॥

यथा बाल्ये पुंस्त्वादेस्सत एव यौवनेऽभिव्यक्तिः,
एवं बुद्धिसंयोगादेः सुषुप्तौ सूक्ष्मात्मना सत एवाभिव्य-
क्तिसम्भवाद्यावदात्मभावित्वं न विरुद्धमित्यर्थः ॥

ननु बुद्धपरपर्यायान्तःकरणे किं प्रमाणं, यत्प्रयुक्तः
संसारः स्यादित्यत आह ।

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतर-
नियमो वाऽन्यथा ॥ २ । ३ । ३२ ॥

इदमन्तःकरणमवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा म-
नसोऽनभ्युपगमे सर्वेषामिन्द्रियाणां स्वस्वविषयसन्निधा-
नदशायां नित्योपलब्धिप्रसङ्गो युगपत्सर्वविषयोपलब्धि-
प्रसङ्गः, मनोव्यतिरिक्तज्ञानसामग्र्याः सत्त्वात् । यदि
सत्यामपि सामग्र्यां फलाभावस्तदा नित्यानुपलब्धिप्र-
सङ्गः, एकस्याप्युपलब्धिर्नस्यादित्यर्थः । अथ वैकस्योपल-
ब्धिमितरेषामनुपलब्धिमिच्छता ज्ञानसामग्रीमध्येऽन्यत-
रस्यात्मन इन्द्रियस्य वा नियमः शक्तिप्रतिबन्धोऽङ्गीक-
र्तव्यः । स न सम्भवति, निर्धर्मकआत्मनि शक्तेरभावात् ।
नापीन्द्रियस्य शक्तिप्रतिबन्धः, प्रतिबन्धकाभावात् ।
तस्माद्व्यासङ्गस्थल इच्छैव नियामिकेति वक्तव्यम् । इच्छा
च नात्मनः, निर्गुणब्रह्माभिन्नत्वस्य श्रुतिशतेभ्यः प्रति-
पादनात्, “कामः सङ्कल्प” इत्यादिश्रुत्या मनोधर्मत्वस्ये-
च्छादाववगतत्वाच्च । तस्माद्व्यासङ्गनियामिकेच्छाऽन्यथा-
ऽनुपपत्त्या श्रुत्या च सिद्धमन्तःकरणम्, यत्प्रयुक्तआत्म-
नि संसार इति ॥

तद्गुणसारत्वमेवात्मनः कर्तृत्वसाधनेन प्रपञ्चयति ।

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ २ । ३ । ३३ ॥

अत्रात्मनोऽसङ्गत्वश्रुतीनां कर्तुरिष्टसाधनबोधकवि-
धिवाक्यैर्विरोधसन्देहे सांख्योक्तबुद्धिकर्तृत्वव्यावर्तनेना-
त्मन एव कर्तृत्वमत्र साध्यते । तच्च कर्तृत्वमौपाधिकमि-
त्युत्तराधिकरणे वक्ष्यत इति न विरोध इत्यभिप्रायेण
सिद्धान्तयति “कर्ते”ति । आत्मैव कर्ता, न बुद्धिः, कर्तुर-

पेक्षितोपायबोधकविधिशस्त्रस्यार्थवत्त्वात् । आत्मनः कर्तृत्वे विधिशस्त्रमर्थवद्भवति । अन्यथा बुद्धिः कर्त्री, आत्मा फलभोक्तोति कर्तुरपेक्षितोपायबोधकशस्त्रमनर्थकमेव स्यात् । तस्मान्न केवलबुद्धेः कर्तृत्वं, किं त्वात्मन इति ॥

विहारोपदेशात् ॥ २ । ३ । ३४ ॥

“स ईयते ऽमृतो यत्र काम”मिति, “स्वेशरीरे यथाकामं परिवर्तने” इति च जीवप्रकरणे स्वभावस्थायां विहारस्य सञ्चरणस्योपदेशाज्जीवस्य कर्तृत्वमित्यर्थः । अकर्तुः सञ्चरणायोगादिति भावः । यत्र स्वप्नेऽमृतः स जीवः कामं विषयानीयते गच्छतीत्यर्थः । परिवर्तते विहरति ॥

किञ्च ।

उपादानात् ॥ २ । ३ । ३५ ॥

“प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाये”त्यात्मनो ग्रहणशक्त्युपादानश्रवणादकर्तुरुपादानायोगादात्मनः कर्तृत्वमित्यर्थः । प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञानेन मनसा तज्जन्यबुद्ध्या वा विज्ञानं ग्रहणशक्तिमादाय स्वापे हृदयं गच्छतीति योजना ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ २ । ३ । ३६ ॥

“विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि चे”ति लौकिकवैदिकक्रियायां विज्ञानशब्दवाच्यस्यात्मनः कर्तृत्वव्यपदेशाच्चात्मनः कर्तृत्वमित्यर्थः । यज्ञं सङ्कल्पम् । ननु विज्ञानशब्दो बुद्धिपरो, न जीवपर इत्यत आह “न चेद्दि”ति । विज्ञानशब्दो जीवपरो न चेत्तर्हि निर्देशविप-

र्ययः स्यात् । बुद्धेः करणत्वेन कर्तृत्वव्यपदेशो “विज्ञानं यज्ञं तनुत” इति न स्यात् । किं तु “विज्ञानेने”ति स्यादित्यर्थः ॥

ननु स्वतन्त्रस्यात्मनः कर्तृत्वेऽनिष्टं न कुर्यात्किं त्विष्टमेव कुर्यादित्यत आह ।

उपलब्धिवदनियमः ॥ २ । ३ । ३७ ॥

यथोपलब्धौ स्वतन्त्रोऽप्यात्मेष्टमनिष्टं चोपलभते तद्वदिष्टमनिष्टं च सम्पादयिष्यतीत्यनियम इत्यर्थः । अयं भावः । स्वातिरिक्तकरणानपेक्षस्वरूपं स्वातन्त्र्यं तावन्न सम्भवति, ईश्वरस्यापि तदभावात् । किं तु सकलकारक-प्रेरकत्वम् । तथा च तेषु कारकेष्वनिष्टसाधनेष्वपीष्टसाधनत्वभ्रमादनिष्टमपि प्राप्नोतीति ॥

शक्तिविपर्ययात् ॥ २ । ३ । ३८ ॥

इतश्च बुद्धिव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता, न बुद्धिः । अन्यथा बुद्धेः कर्तृत्वे करणशक्तिविपर्ययात्, करणशक्तिर्हीयेतेति यावत् । न चेष्टापत्तिः, करणसहितस्यैव कर्तृत्वे कार्यकारित्वदर्शनात् । बुद्धेरपि करणान्तरं कल्पनीयं स्यात् । तथा च नाममात्रे विवादो, न वस्तुनि, करणव्यतिरिक्तस्यैव त्वयाऽपि कर्तृत्वाभ्युपगमादिति ॥

इतश्च बुद्धिव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता ।

समाध्यभावाच्च ॥ २ । ३ । ३९ ॥

आत्माकारवृत्तिर्विद्यमानाऽप्यसतीव यत्र यत्र भवति स समाधिशब्देनोच्यते । तस्य समाधेरात्मनोऽकर्तृत्वेऽभावप्रसङ्गात्समाध्यन्यथाऽनुपपत्त्याऽऽत्मनः कर्तृत्वमित्यर्थः । समाधिग्रहणं श्रवणमनननिदिध्यासनानामुपलक्षणम् ॥

एवं बुद्धिव्यतिरिक्तात्मनः सिद्धं कर्तृत्वम् । तच्च न स्वाभाविकं, किं त्वौपाधिकमित्याह ।

यथा च तल्लोभयथा ॥ २ । ३ । ४० ॥

पूर्वं सांख्याभिमतबुद्धिकर्तृत्वनिरासेनात्मनः कर्तृत्वं समर्थितम् । तत्किं स्वाभाविकमौपाधिकं वेति सन्देहे पूर्वोक्तशास्त्रार्थवत्त्वादिभिरेव हेतुभिः स्वाभाविकमित्यस्त्यसङ्गत्वश्रुतिविधिशस्त्रयोर्विरोध इत्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षः । नन्वेतस्य पूर्वपक्षस्यैतदधिकरणनिरस्यत्वे पूर्वाधिकरणं व्यर्थमिति चेन्न । तस्य बुद्धिकर्तृत्वनिरासेनैतदधिकरणविषयकर्तृत्वप्रतिपादकत्वान्न व्यर्थतेति । तत्रेदमुत्तरम् । न तावत्कर्तृत्वं स्वाभाविकम्, श्रुतावौपाधिकत्वेन कर्तृत्वस्य स्फुटीकृतत्वात् । तथा हि, आकाशे विपरिपततः श्येनस्येवात्मन उपाधिकृतं श्रमं स्वप्नजागरितयोः श्रावयित्वा सुषुप्तौ लीनोपाधिकस्य तस्यात्मनः परमानन्देन सम्परिष्वक्तस्य श्रमाभावं श्रावयति “तद्वा अस्यैतदाप्तकाममात्मकाममकामं रूपं शोकान्तर”मित्यारभ्य, “एषाऽस्य परमागतिरेषाऽस्य परमा सम्पदेषोऽस्य परमो लोक एषोऽस्य परम आनन्द” इत्यन्तेन । तदेतत्प्राप्तं, ब्रह्मास्य जीवस्यात्मकामम् । कामशब्दः कामयितव्यपरः । सर्वत्र स्वरूपेण कामयितव्यमित्यर्थः । तत्र हेतु “राप्तकाम”मिति । आप्तकामत्वे हेतु “रकाम”मिति । यतः परं काम्यं नास्ति तदकामम् । अशेषशोकसंसर्गशून्यत्वाद्प्राप्तकामत्वमित्याह “शोकान्तर”मिति । शोकादन्तरं भिन्नमित्यर्थः । शोकं दुःखमन्तरयति निवारयतीति वा । उक्तस्य सुषुप्त्यात्मस्वरूपस्य परपुरुषार्थमाह “एषे”त्यादिना । एतदेवाभिसन्धाय भगवान्सूत्रकारो दृष्टान्तेनौ-

पाधिकं कर्तृत्वमाह “यथा च तत्क्षोभयथे”ति । यथा तत्क्षोभयथा वास्यादिकरणान्यपेक्ष्य कर्ता दुःखी भवति, अनपेक्ष्यतु स्वरूपेणाकर्ता सुखी भवति, तथाऽऽत्माऽपि बुद्ध्यादीनि करणान्यपेक्ष्य कर्ता संसरति, अनपेक्ष्य तु स्वभावतोऽकर्ता परमानन्दः । “च” शब्दस्त्वर्थः स्वाभाविक-कर्तृत्वनिरासं ब्रूते । शास्त्रार्थवत्त्वादित्यादिहेतवश्च कर्तृत्वं विनाऽनुपपन्नास्तत्साधयन्ति, न तु कर्तृत्वस्य स्वाभाविकत्वमपि, तद्विनाऽनुपपत्तेरभावात् । यदुक्तं “विज्ञानं यज्ञं तनुत”इति बुद्ध्यातिरिक्तात्मनः कर्तृत्वव्यपदेश इति, तन्न, विज्ञानशब्दस्य चिदध्यस्तबुद्धौ रूढत्वात् “स एषवाचश्चित्तस्योत्तरोत्तरक्रमो यद्यज्ञ” इति श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य वाग्बुद्धिजन्यत्वावगमात्, अत्रापि यज्ञसाधनं विज्ञानं बुद्धिरेवेत्यवधारणाच्च । चित्तेन ध्यात्वा वाचा मन्त्रोक्त्या यज्ञो जायते । तेन चित्तस्य वाचश्च पूर्वोत्तरभावो यज्ञ इति श्रुत्यर्थः । तस्मादौपाधिकमात्मनः कर्तृत्वमिति सिद्धम् ॥

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥ २ । ३ । ४१ ॥

यत्पुनरौपाधिकं जीवस्य कर्तृत्वमुक्तं तत्किमीश्वरायत्तं न वेति सन्देहे, जीवस्य करणादिपौष्कल्यादेव कर्तृत्वसिद्धेस्तस्येश्वरायत्तत्वं नेति प्राप्तम् । न च “एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते । एष ह्येवासाधुकर्म कारयति तं यमघो निनीषते” इति श्रुत्येश्वरायत्तत्वं कर्तृत्वस्येति वाच्यम् । तथात्वे विधिनिषेधस्थान ईश्वर एवाभिषिक्त इति विधिनिषेधशास्त्रवैयर्थ्य स्यात् । इति प्राप्ते ब्रूमः । “तु” शब्देन पूर्वपक्षं निरस्य प्रतिजानीते “परा”दिति । परमेश्वरादेव जीवस्य कर्तृत्वादिसंसारस्य मोक्षस्य च सिद्धिर्भवितुमर्हति । कुतः ।

तच्छ्रुतेः कर्तृत्वादेरीश्वरायत्तत्वश्रुतेः । “एष ह्येव साधु
कर्म कारयति” “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यम-
यती”त्याद्याया इत्यर्थः ॥

नन्वीश्वरस्य कारयितृत्वे धर्ममेव कारयेत्, नाध-
र्मम् । अन्यथा केन चित्पुंसा धर्मं केनचिद्धर्मं कारयतो
वैषम्यनिर्दयत्वे स्यातामित्यत आह ।

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैय-
र्थ्यादिभ्यः ॥ २ । ३ । ४२ ॥

“तु” रुक्तशङ्कानिरासार्थः । जीवेन कृतो यः प्रयत्नो
धर्माधर्मलक्षणस्तदपेक्ष एवेश्वरोऽन्यस्मिन्नपि जन्मनि धर्मा-
दिकं कारयति, तदपेक्षस्तुखादिफलं ददाति । तेन वैष-
म्यनैर्घण्ये न प्रसज्येते । अनादित्वात्संसारस्य पूर्वजन्म-
कृतधर्माद्यपेक्षा युक्तैव । नन्वीश्वरस्य कृतप्रयत्नापेक्षत्वं
कुत इत्यत आह “विहिते”ति । ईश्वरस्य कर्मसापेक्षत्वे
खलु “ज्योतिष्ठामेन स्वर्गकामो यजेत” “ब्राह्मणो न हन्त-
व्यः” इत्याद्ययोर्विहितप्रतिषिद्धयोर्वैयर्थ्यं भवति । अन्य-
था विधिनिषेधशास्त्रमनर्थकमेव स्यात् । धर्मकृतो दुःखमध-
र्मकृतश्च सुखं सम्पादयेदित्यादिदोष “आदि” शब्दार्थः ।
तस्मादीश्वर एव पूर्वकृतसुकृताद्यनुसारेण धर्मादिकार-
यिता तदनुसारेण फलदाता चेति सिद्धम् ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकि-
तवादित्वमधीयत एके ॥ २ । ३ । ४३ ॥

एवं तावन्नित्यः स्वप्रकाशोऽकर्ताऽऽत्मेत्युक्तम् । तस्य
सिद्धाभेदयोग्यत्वस्यात्र ब्रह्माभेदः साध्यते । अत्र “य
आत्मनि तिष्ठ”न्नित्यादिभेदश्रुतिजातस्य “तत्त्वमसी”

त्याद्यभेदश्रुतिजातस्य च विरोधसन्देहे, समबलत्वादस्ति विरोध इति प्राप्तम् । भेदं विना पूर्वोक्तस्य जीवेश्वरयोः रूपकार्योपकारकभावस्य स्वामिभृत्यवत्सम्बन्धसापेक्षस्यानुपपत्तेः, अभेदं विना “तत्त्वमसी”त्यादेरनुपपत्तेः, इत्यनयोः समबलत्वम् । न चोभयविधिश्रुतिभ्यामंशांशिभाववाङ्गीकारान्न विरोध इति बाध्यम्, ईश्वरस्य निरंशत्वात् । इत्यस्ति विरोध इति प्राप्ते ब्रूमः “अंश” इत्यादि । जीव ईश्वरस्यांश इवांशः, न तु स्वाभाविकोऽंशः, ईश्वरस्य “निष्कल मित्यादिनिरंशत्वश्रुतिविरोधात् । अत ईश्वरस्य कल्पितांशो जीवः । कुतः पुनर्जीवेश्वरयोरंशांशिभावः । भेदाभेदश्रुतिभ्यामित्याह “नाने”त्यादिना “एके” इत्यन्तेन सूत्रेण । “य आत्मनि तिष्ठ” इत्यादिना जीवेश्वरयोरनानाव्यपदेशाद्भेदव्यपदेशादन्यथा चाप्यनानात्वस्यापि व्यपदेशादित्यर्थः । तथा ह्येके शास्त्रिन आथर्वणिकाः “ब्रह्म दाशा ब्रह्म दासा ब्रह्म कितवाः” इत्यादिना ब्रह्मणो दाशदासकितवादिभावमामनन्ति । तस्मादनानात्वस्याभेदस्य व्यपदेश इत्यर्थः । दाशाः कैवर्ताः । दासा भृत्याः । कितवा द्यूतकृतो धृष्टाः । तस्मात्प्रत्यक्षसिद्धभेदानुवादेन श्रुतीनामभेदपरत्वात्कल्पितभेदवानंशो जीव इति ॥

मन्त्रवर्णाञ्च ॥ २ । ३ । ४४ ॥

“पादोऽस्य विश्वा भूतानी”ति मन्त्रवर्णादपि जीवोऽंश इत्यर्थः । भूतानि स्यावरादयो जीवाः । पादोऽंश इत्यर्थः ॥

अपि च स्मर्यते ॥ २ । ३ । ४५ ॥

किं च, ईश्वरांशत्वं भगवद्गीतासु “ममैवांशो जीव-

लोके जीवभूतः सनातन” इति स्मर्यते । तस्मादीश्वरांशो जीवः ॥

ननु जीवस्येश्वरांशत्वे जीवगतदुःखेनेश्वरस्य दुःखित्वं स्यात्, पादादिगतदुःखेनाङ्गिनो देवदत्तस्य दुःखित्वदर्शनादित्यत आह ।

प्रकाशादिवन्नैवं परः ॥ २ । ३ । ४६ ॥

यथा जीवो दुःखी नैवं परमात्मा दुःखी, प्रकाशादिवत् । यथा सौरश्चान्द्रमसो वा प्रकाशो नभो व्याप्य वर्तमानो वक्रकाष्ठाद्युपाधिकृतवक्रभावमापन्नोऽपि न वस्तुतो वक्रभावं प्रतिपद्यते यथा चाकाशो घटादिषु गच्छत्सु गच्छन्निव न वस्तुतो गच्छति तद्वदित्यर्थः । बिम्बप्रतिबिम्बयोरीश्वरजीवयोर्भेदस्य सत्त्वान्न जीवदुःखेनेश्वरस्य दुःखित्वम्, उपाधेरुपहितपक्षपातित्वादिति भावः ॥

जीवदुःखेनेश्वरस्य दुःखित्वाभावे स्मृतिमप्याह ।

स्मरन्ति च ॥ २ । ३ । ४७ ॥

“तत्र यः परमात्माऽसौ स सत्यो निर्गुणः स्मृतः ।

न लिप्यते फलैश्चापि पद्मपत्रमिवाम्भसा ॥

कर्मात्मा त्वपरो योऽसौ मोक्षबन्धैः स युज्यते ।”

इत्यादिना व्यासादयो जीवदुःखेनादुःखित्वमीश्वरस्य स्मरन्तीत्यर्थः । “च” शब्देन “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्योऽभिचाकशीती” त्याद्या श्रुतिः सूचिता ॥

ननु “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” “मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” इत्यादिना जीवेश्वरभेदमात्रप्रतिषेधात्सर्वभूतेषु चैतन्यस्याखण्डैकरसत्वात्कथं ‘मित्रं सेवितव्यं’ ‘शत्रुः परिहर्तव्यः’ इत्यादिलौकिकानु-

ज्ञापरिहारौ स्याताम्, कथं वा 'ऋतौ भार्यामुपेयात्' 'गुर्वङ्गनां नोपगच्छेत्' इत्यादिवैदिकानुज्ञापरिहारौ सङ्गच्छेते ग्राह्यत्याज्यभेदाभावादित्यत आह ।

अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिवत् ॥ २ । ३ । ४८ ॥

उक्तौ लौकिकौ वैदिकौ वाऽनुज्ञापरिहारौ सर्वत्रात्मन एकत्वेऽपि शरीरसम्बन्धात्सङ्गच्छेते । देहसम्बन्धस्तादात्म्यम् । तत्तद्देहविशिष्टत्वेनात्मभेदादस्ति ग्राह्यत्याज्यभेदो ज्योतिरादिवत् । यथा ज्योतिषो बह्वेकत्वेऽपि इमशानसम्बन्धी बहिः परिहार्यो नेतरः, यथा वा सौरप्रकाश एकोऽप्यभेद्यादिसंयुक्तः परिहार्यो नेतरः, एवमात्माऽपीत्यर्थः ॥

ननु तथाऽपि सर्वशरीरेषु कर्म कर्तुं श्रैतन्यस्यैकत्वादेकदेवदत्तशरीरावच्छेदेन कर्मकरणे धर्मादिकं यज्ञदत्तशरीरावच्छेदेनापि जायेतेत्यत आह ।

असन्ततेश्चाव्यतिकरः ॥ २ । ३ । ४९ ॥

परिच्छिन्नान्तःकरणोपाधिकस्य कर्तुः परिच्छिन्नस्य देवदत्तात्मनो यज्ञदत्तशरीरेणासन्ततेरसम्बन्धाद्धर्मादेरव्यतिकरः । देवदत्तस्य यज्ञदत्तशरीरावच्छेदेनापि धर्मादिप्रसङ्गो नास्तीत्यर्थः ॥

आभास एव च ॥ २ । ३ । ५० ॥

यथाऽनेकघटजलप्रतिबिम्बितानां सूर्याभासानां मध्य एकस्मिन्सूर्याभासे कम्पमाने सूर्याभासान्तरं न कम्पते, एवमीश्वराभास एवायं जीव इति नैकस्मिन्जीवे धर्मादिसम्बन्धिनि जीवान्तरस्य धर्मादिसम्बन्धइत्यर्थः । किं च,

येषां सांख्यादीनां बहवो विभवश्चात्मानः सर्वशरीरस-
म्बन्धिनस्तेषामेव धर्मादि साङ्कर्यं प्राप्नोति । तथा हि
सांख्यमते तावद्भोगसाधनप्रधानसन्निधानस्य सर्वात्मना-
मविशिष्टत्वादेकस्यात्मनः सुखादिसम्बन्धे सर्वात्मनां
सुखादिसम्बन्धः स्यात् । एवं न्यायमतेऽपि देवदत्तात्मनः
सुखादिहेतुमनस्संयोगस्य सर्वात्मनामविशिष्टत्वात्फलानि-
यमः स्यादेव ॥

नन्वदृष्टनियमात्फलनियम इति चेत्तत्राह ।

अदृष्टानियमात् ॥ २ । ३ । ५१ ॥

सांख्यमते प्रधानसमवेतमदृष्टम् । ततश्च प्रधानस्य
सर्वसाधारण्याददृष्टस्याप्यनियमात्फलानियमस्तदवस्थः ।
न्यायमतेऽप्यदृष्टहेतुमनःसंयोगस्य सर्वात्माविशेषादिद-
मस्यादृष्टमस्य नेत्येवंरूपस्यादृष्टनियमस्याभावात्फलानियम
इत्यर्थः ॥

नन्वहमिदं फलं प्राप्नवानीदं परिहरिष्यामीदं करिष्य
इदं न करिष्य इत्येवंरूपाभिसन्ध्यादयः प्रत्यात्मनियताः
सन्तः स्वप्रयोज्यादृष्टनियमहेतवो भविष्यन्तीत्यत आह ।
अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम् ॥ २ । ३ । ५२ ॥

अभिसन्ध्यादिष्वपि साधारणमनस्संयोगसाध्येष्व-
दृष्टवदनियम इत्यर्थः ॥

प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात् ॥ २ । ३ । ५३ ॥

नन्वात्मनां विभुत्वेऽपि स्वस्वशरीरावच्छिन्न एवा-
त्मप्रदेशेऽभिसन्ध्यादिहेतुमनस्संयोग इति भवत्यभिस-
न्ध्यादिनियम इति चेन्न । सर्वात्मनां सर्वशरीरेष्वन्तर्भा-
वादस्यात्मन इदं शरीरमित्यत्र नियामकाभावादस्यात्म

नोऽस्मिन्शरीरे प्रदेश इति प्रदेशकल्पना न सम्भवती-
त्यर्थः । तस्मादस्मत्पक्ष एव सकलदोषाभाव इति सिद्धम् ॥
॥ इति द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

एवं महाभूतजीवविषयश्रुतिविरोधं परिहृत्य लिङ्ग-
शरीरविषयश्रुतिविरोधं परिहर्तुं पादान्तरं करिष्यमाणः
पूर्वाधिकरणे कर्तृस्वरूपावधारणेन बुद्धिस्थानां कर्तृपकर-
णानामिन्द्रियाणामुत्पत्तिं साधयति ।

तथा प्राणाः ॥ २ । ४ । १ ॥

अस्मिन्नपि पादे पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधेनाप्रा-
माण्याद्ब्रह्मसमन्वयासिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते तासामवि-
रोधेन प्रामाण्यात्समन्वयसिद्धिरिति बोध्यम् । तत्र ताव-
“दात्मन आकाशः सम्भूत” इत्याद्युत्पत्तिप्रकरणेष्विन्द्रि-
याणामुत्पत्तिर्न श्रूयते । क्वचिच्च, “ऋषयो वाव तेऽग्रेऽस-
दासीत् । तदाहुः केते ऋषय इति । प्राणावाव ऋषयः”
इत्यत्र सृष्टेः प्रागिन्द्रियाणां सद्भावश्रवणादनुत्पत्तिरिति
भाति । क्वचित्तु, “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि
च खं वायुज्योतिरापः पृथिवी” त्यादाद्युत्पत्तिरिन्द्रियाणां
श्रूयते । एतासां श्रुतीनां मिथोविरोधोऽस्ति न वेति
सन्देहे, विनिगमनाभावादस्ति विरोध इति प्राप्ते, सृष्टेः
पूर्वमिन्द्रियसद्भावश्रवणादुत्पत्तिश्रुतिर्गौणीत्यविरोध इत्ये-
कदेशिना सिद्धान्तितम् । तं दूषयति “तथे”ति । तथा
“एतस्माज्जायते प्राण” इत्याद्युदाहृतवाक्यस्याकाशादि-
वत्प्राणा इन्द्रियाणि जायन्ते । उत्पत्तिश्रुतेरविशेषादि-
त्यर्थः ॥

यदुक्तं सृष्टेः प्रागिन्द्रियसद्भावश्रवणादुत्पत्तिश्रुति-
र्गौणीति तत्राह ।

चमूचक्रमिति सैन्यमण्डलमिति भाव । अञ्जनेति । अञ्जनस्य पुञ्ज
वत् समूहवत् कवि कान्ति यस्य तत्तथाभूत शरीर यस्य स ॥

वक्षःस्थल इति । नीलस्य तन्नाम वानरस्य करेण उत्क्षिप्तेन
प्रक्षिप्तेन नीलाचलस्य शिखरेण वक्षस्थले हृदये भगिति शब्दपुर
स्सर कृतप्रहार आहत लङ्केश्वर रावण हरिणेक्षणां मृगीदृशां
वसन्ते यक्षीलोत्पलप्रहरण क्रोडाया तन्नून स्मरति । कामिनीकृतनीलो
त्पलप्रहरणमिव सुखसह नीलकृतपर्वतप्रहरण रावणस्येति भाव ।
स्मरणमलङ्कारः । वसन्ततिलक वृत्तम् ॥ २६ ॥

(१३८) नीलोऽयमिति । अय नील वानर दशमुखस्य रावणस्य
पाणय एव पङ्कजानि तेषामङ्केषु कोटरेषु भ्रमन् सन् कमलगर्भेषु
भ्रमरस्य तुलां समता बिभर्ति वहति । पुन एकोऽपि नील दशसु
रावणशिरस्थकिरीटपोठिकासु द्राक् भटिति प्रेङ्खन् चलन् सन्
इन्द्रनीलस्य मणेरलोला शोभामनुभवति । रावणमुकुटखचितेन्द्रनील
मणिरिव भातीति भाव । एतेन रावणशरीरापेक्षया नीलशरीरस्य
अल्पिष्ठत्वं प्रदर्शितम् । प्रहर्षिणी वृत्तम् ॥ २७ ॥

स्वामीति । स्वामिन रामस्य पक्षपाती ।

येयमिति । क्रूरेण निर्दयेन रत्नसा रावणेन या शक्ति शस्त्रविशे
ष विभीषणे विभीषह्ननार्थं सुक्ता आक्षिप्ता सा शक्ति प्रियावल्लभा
इव लक्ष्मणेन निजवक्षसा हृदयेन गृहीता विभीषणश्च रक्षित इति
भाव ॥ २७ ॥

रामस्यावस्था वर्णयन्नाह—वर्षादिति । चापच्युते धनुर्मुक्ते साय
के बाणौ दशमुख रावण समन्तत सर्वत वर्षन् । पुनः अङ्कनिहित
क्रोडे कृत विसृज्य नष्टचेतनं लक्ष्मण नेत्रच्युतेरश्रुभि वर्षन् सन् ।
कपीना दृश नेत्राणि हर्षशोकाभ्या तरलाः चञ्चलाः कुर्वन् ।
पूर्वं रावणापरि शर्वर्षपात दृष्ट्वा तेषा हर्षं पश्चात् लक्ष्मणोपर्य-
शुवर्षपात दृष्ट्वा शोकश्च । एव कुर्वन् सन् राम अमला स्वच्छा
कलि विलसित ययो तौ तयो तथाभूतयो वीरकारुण्यरमणोर्व्यामि
श्रुता मिश्रीभाव गाहते । एतत् तर्क्य । शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ २८ ॥

(१३९) नि मञ्ज लक्ष्मणं प्रति रामचन्द्र आह—हा वत्सेति । हा वत्स
लक्ष्मण नेत्रपद्मे विक्रास्य उन्मीलय । यत् इदं वक्ष्यमाणं समस्तं
सकल युगपत् एककालावच्छेदेनैव अस्त ज्ञय मा गात् गच्छतु । तव
भरणादिति भाव । किं तत्सकलमित्यपेक्षायामाह—भाग्यमिति ।
दिवाकरकुलस्य सूर्यवशस्य भाग्यम् उदयोन्मुखत्वम्, रामस्य जीवितम्,
ऊर्मिलायाः लक्ष्मणपत्न्याः नयनाञ्जनं च । विशेषोऽलङ्कारः । वसन्तति-
लक वृत्तम् ॥ ३० ॥

सुपीयं प्रति रामचन्द्र आह—अयि राघवाविति । अयि राघवै
रामलक्ष्मणोभयपरत्वाद्द्विवचनम् इति सुधावन्मधुर पौरमुल्लो-
कानां वच वचनं विनियोगं श्रुत्वा । अयि राघव लक्ष्मणमरणात् केव-
लरामपरत्वादेकवचनम् इति गरलसदृशं विषतुल्यं वच. अथ राम-
हृतकं भाग्यहीनो रामः कथं केन प्रकारेण शिवतु । प्रमितोदरा
वृत्तम् ॥ ३१ ॥

कनीयस्या इति । कनीयस्याः मातुः सुमित्रायाः कृतचरणपातः
अहं अयोध्याप्रत्यवगमनानन्तरं कृतसुमित्राप्रणामोऽहं मत्प्राप्तं लक्ष्म-
णोच्छिताधिष्ठानं तस्या नयनयोः क्लृप्तप्रतिवर्तनं लक्ष्मणादर्शनाद्वै-
फल्यं कथं सहिष्ये । अथवा एतत्पापम् अनिष्टं शान्तम् । यतः
‘अदि वेदहं कठिनं कठोरदृढं इव जीवितुमना जीवितुं मनो यस्य
स. । तुं काममनसारपीत्यनेन मलोप’ । तदापि वत्स लक्ष्मणं विना अर्थं
राम. पुनः अयोध्यां प्रविशति किम् । कदाप्यहमयोध्यां न गच्छामीति
भावः । शिखरिणी वृत्तम् ॥ ३२ ॥

करुणेति । करुणया एकार्थात् । करुणसमुद्रे मग्नमेव समस्तं जग-
दिति भावः ।

(१४०) लङ्केश्वरैति । लङ्केश्वरेण सह कृतं सन्धानमैकमत्यं
येन स अथ च करे कलितं शैलस्य पर्वतस्य शिखरं येन सः तथा
भूतः ।

महौषधीनामिति । महौषधीनाम् आधारं गन्धमादननामानं
भूधरं पर्वतम् । आदाय गृहीत्वा मारुतिं हनूमान् लक्ष्मणस्य प्राणानः
प्राणाद्यं रक्षायाम् अभ्येति आगच्छति ॥ ३३ ॥

आमोदमिति । महौषधीनां गन्धमादनस्थानाम् आमोदं गन्धम्
आघ्राय सेमित्रिः लक्ष्मण उन्मोलितं पटमनेत्रे यस्य स तथाभूतः
सन् भूयः पुनरपि चक्रीकृतं आरोपितं चारुः चापं येन स कुण्ड-
लीकृतकोदण्डं रामं परिपूर्णः कामोद्भिलाषः यस्य स तं तथाभूतं
करोति । इन्द्रवज्रोपेन्द्रवज्रयोरुपजातिः ॥ ३४ ॥

रामरणेति । रामेण सह रणे यत्कौतूहलं तेन स्फुरत् भुजम्
गडलं यस्य स निशाचराणाम् आखण्डलः इन्द्रो रावणः । तुलेति ।
तुलायाम् अधिरोहः । समाना खलु विजयमम्भावना उभयोरिति
भावः । अनेकेति । अनेकैर्वीरैः बालिकार्त्तवीर्यप्रभृतिभिः परिभू-
तस्य अनेकवारं पराजितस्य । न कदाचिदपि तुल्यता रामरावणयो-
रिति भावः ।

(१४१) विन्यासमिति । नाकनारीणां स्वार्नारीणां कुचकलशेष-
लक्षन्तः शोभमानाः ये कुकुमस्थासजाः कुरुमच्चिर्वितानि तेषां विन्या-
सम् अस्यथैव करस्यैव विनैव मारुद् दालितुम् । अक्षिकलकलायां

खङ्गयुद्धविद्यायां कीदृशं षष्ठितः कः विदग्धः पटुः । दशकण्ठं विना क्रान्ता विदग्धः असृष्टैव जलितुमिति भावः । पुन भिन्नानि खण्डितानि यानि स्वर्गभावा देवगजाना कुम्भस्थानानि तेषां बहल प्रभूत यथा स्यात्तथा गलन्ति पतन्ति यानि मार्त्तिकानि तैः व्यक्तो हासः उज्ज्वलता यस्य सः । अथ च त्रिदशपतेरिन्द्रस्य यश्च एव यश्च न्द्र तं हन्ति नाशयति यः स एवम्भूतः चन्द्रहास दशकण्ठं विना कस्य कराद्ये अक्रीडत् विलसितोऽभूत् । स्रग्धरा वृत्तम् ॥ ३५ ॥

रावणस्य पराक्रम वर्णयच्छाह-किं ब्रूम इति । निजवभूना स्वसैन्याना रक्षाया कपाटीभवत् कपाट इव रक्षन् यो वल पीठः । हृदयदेशः तस्मिन् पतन्तो हन्यमानाः ये कठोरकुलिशाः इन्द्रप्रतिभुञ्जदय तेषामाघातेषु जातस्मितम् अनादरेणैषद्वसितम् । एवम्भूत दशकण्ठ किं केन प्रकारेण ब्रूमा वर्णयामः । पुनः व्योम्न यः आभोगः देशः स एव यत्सर तस्मिन् विलासिनि शोभिनि एवम्भूते यस्य रावणस्य पाणिपङ्क्तैरुह्य करकमलाना वने । शिरसि शिखरे स्थित इन्दुकलिकोत्तस इन्दुकलिका नवचन्द्रखण्डम उत्तस शिरो भूषणं यस्य स बालचन्द्रशेखरः शिवः यस्य स तेन तथाभूतेन कैलासेन हसायित हस इवाचरितम् । हेलयेव धृतोऽनेन कैलास इति भावः । अस्य ऊर्ध्वोत्प्लुपकरे सशिवः कैलासस्तथा स्थितो यथा हसः कमलवने इति रूपकम् । शाठ्यूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ३७ ॥

राक्षसगणो रावण स्तौति-हेलेति । हेनया अनायासेन उन्मूलितः चन्द्रचूडगिरिः कैलासो येस्ते । त्रैलोक्ये जगत्त्रये दत्ता कृता आपत् विषयः । येस्ते । लङ्कायाः आतङ्क शत्रुभय हरन्ति ये ते । पुनः पुरन्दरपुरस्त्रीणा स्वर्नारीणा वृन्दस्य समूहस्य बन्दीकृत बन्धनकर्तारः । पुन वै देह्या जानक्याः कुचकुम्भे ये कुकुमरभाः तेषा व्यासगे सस्यर्शं बद्धा स्पृहा यैः । ते एवम्भूता जयिनो विजयिनः दशकण्ठस्य दोष्णा कोलयः विलसितानि उत्कण्ठया सहित यथा स्यात्तथा खेलन्ति क्रीडन्ति । शाठ्यूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ३८ ॥

वानरगणो विपरीतेन राम स्तौति-हेलोन्मूलितेति । हेनया अनायासेन उन्मूलित खण्डित चन्द्रचूडस्य शिवस्य धनुर्येस्ते । त्रैलोक्ये दत्तम् अभयं येस्ते । लङ्कायाः आतङ्क भय कुर्वन्ति ये ते । पुरन्दरपुरस्त्री वृन्दस्य बन्दी बन्धनं मोचयन्ति ये ते । वैदेह्या कुचकुम्भेषु ये कुकुमरभाः तेषा व्यासगे लब्धः उत्सर्गो उत्साहो येस्ते । एवम्भूता जयिनः रघु नन्दनस्य दोषोत्कर्षेण सहित यथा स्यात्तथा खेलन्ति । रावण विषये सोत्कर्षमिति विशेषण तस्य रामेण कृत पराभव व्यनक्ति । रामविषये तु सोत्कर्षमिति विशेषणमगूढव्यग्यमेव । शाठ्यूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ३९ ॥

(१४२) पुरुहूतेति । पुरुहूतस्य इन्द्रस्य रथः ॥ रावण प्रति राम

आह-पूर्वमेवेति । पूर्वं परलोक प्रयातानः खरमारीचबालिना सौज-
न्येन सुजनभावेन प्रीत्या सुगन्धे लुब्धः सन् तेषां पन्यानम अधिवर्तितुम्
अनुगन्तुम ईहते वाञ्छसि किम् ? त्वमपि मद्वागेन परलोकं
गन्तुमिच्छसीति भावः ॥ ४० ॥

राम प्रति रावण आह-खर इति । खरः तन्नामको राजसः ।
क्रोद्धग वीरः । बाल्यपि कपि खानर अतो न तस्यापि वारेषु गणना ।
मारीचहतकोऽपि कुरङ्गो हरिण एव । यतान् अवोरान् तुद्रपशुमदृ-
शान् कथमपि येन केन प्रकारेण हत्वा कथं द्रव्यसि गर्विता भवसि ।
सुरपुरीकरीन्द्राणां देवगजानां हेलया अनायासेन रचितं सम्पत्ति-
कदनं षोडा येन स तथाभूतं दशवदननामा पञ्चवदनः सिंहः अथ
महं प्राप्तं समागत इति पश्य ॥ शिखरिणो वृत्तम् ॥ ४१ ॥

पुनराह रावण-कालीति । काल्याः यः केसरी सिंह तस्य केस-
राञ्चलसटया सटाबालेन साटोप यथा स्यात्तथा सम्पादितो यः क्रोडा-
क्षामर तस्य तदुद्भवस्य कोमलानिलस्य मृदुपवनस्य लवेन आचान्ताः
अपसारिता अमात्म कणाः अमस्वेदविन्दवः यस्य स तथाभूतः
श्रीमान् एव दशाननं विजयते । तस्यास्य मम पञ्चाननव्यापारप्रति-
पादनेन पञ्चाननपराक्रमोपमानसमारोपेण क्रोद्धग् यश्च प्रशसा-
समुन्मीलति भवति । पञ्चाननपराक्रमसादृश्यसमारोपेण लघूकरणा-
मेव दशाननस्येति भावः । आननसख्यायां द्विगुणत्वात् । शार्दूलवि-
क्रीडितं वृत्तम् ॥ ४२ ॥

वक्तुकाम इति । वक्तुं कामः इच्छा यस्य सः । तुकाममनसारपी-
त्यनेन मलोपः ॥

(१४३) रावण प्रति लक्ष्मण आह दूरोन्मुक्तेति । दूरादुन्मुक्तः
त्यक्तं मदः गर्वं येन स तथाभूतः सन् विभीषण इव स्वच्छन्दं यथेष्टं
यथा स्यात्तथा न्यञ्चन् नमः शिरःशेखरवरः मौलिमुकुटः यस्य स
तथाभूतः भूत्वा रामस्य चरणारविन्दे भृङ्गः भव । भृङ्ग इव अरविन्दे
स्य सानन्दं रामपादयोः पतेति भावः । अथ वा रे नक्तञ्चर निशा-
चर यद्येव न रोचते तुभ्यं तर्हि कुम्भकर्ण इव कर्णान्तं कर्णपर्यन्तं
चक्रीभवन् आकर्षणे कुण्डलितः यश्चाप तस्य उत्सङ्गात् क्रोडात्
विमुक्ताः प्रविष्टा ये बाणा तेषां तदुत्पत्ते दहने अग्नेः सद्यः पतंङ्गः
भव । किमधिकालापेन विभीषण इव रामस्य वशवर्ती भूत्वा प्राणान्
धारय अथ वा कुम्भकर्ण इव तेन युद्धे जीवनं हारय । द्वावपि पन्थ-
नौ ते भ्रातृसम्पताववेति भावः । शार्दूलविक्रीडितं वृत्तम् ॥ ४३ ॥

निशामुखायितमिति । निशामुखमिव सन्ध्यासमय इवाव-
रितम् । निजविशिखेति । निजविशिखानां बाणानां ये मयूखाः
किरणाः तेषां धारया जालेन ग्रथान्धकारं निवारयता अपसारयता

चन्द्र इवाचरितम् । निकृत्तचापमिति । निकृत्तं खण्डितः चापः
यस्य स तम् ॥

रावण प्रति रामचन्द्र आह—निकृत्तेति । खण्डितचापोऽसीति
कारणात् सद्योभेन भयजन्येन तरसा तरल चञ्चल मा भव किङ्कर्त-
व्यताविमूढं मा भव । यत रे अन्यदपि शस्त्र स्वीर यथेच्छया समरे
कुरु शस्त्रान्तरप्रहार कुरु मा विमूढ भवेति भावः ॥ ४४ ॥

स्वखड्ग वर्णयन्नाह रावण—आकर्णित इति । दशाननस्य बाहु-
दण्डा एव ये श्रीखण्डा* चन्द्रनवृक्षा तेषां यत्कानन वन तस्य य फणी
सर्प नवचन्द्रहास मम खड्ग तव आकर्णित किम् । लोकाहित्वा
त्सर्पसाम्यम् । येन चन्द्रहासेन मम खड्गेन स्वलोके या नीलनयना.
चञ्चलनेत्रा स्त्रिय* तासां मुखचन्द्राणां हास स्वनाम्नि चन्द्रहास
इति नामनि भव यत साम्यं तुल्यता तज्जनितेन रुपा क्रोधेन पीत-
विनाशित* । सुरलोकपराजयात् सर्वासां तत्रत्यानां ललनानां
मुखहास निवारितः । सुरलोकपराभवे च कारणम् मम खड्गस्य चन्द्र
हासस्य क्रोध एव । स च क्रोधः चन्द्रहासनामसाम्यजन्य एव ॥ वसु-
न्ततिलकं वृत्तम् ॥ ४५ ॥

लीलेति । लीलया हेलया दलित* खण्डितः चन्द्रहास येन सः
ततश्च सोत्प्रास सोल्लास* ॥

(१४४) राम साक्षेप रावणमाह अयीति । खिद्यते खिद्ये भवति
स्वकीयशस्त्रनाशेनेति भावः ॥

स्वखेदमन्यथयन् निजपराक्रम वर्णयति रावण*—विध्वस्ता इति ।
मम दशभिर्भुजैर्दश दिशः प्रत्येकम् एकेनैकं यथा स्यात्तथा विध्व-
स्ता पराजिता । गिरीणां पर्वतानां प्राग्भार कठोरता भजन्ते ये ते
तथाभूता सन्तः मम अपरे दश भुजा केवलं भारायैव अकार्यतया ।
यत शशिमौलिः शिव आराध्य पूजनीय एव न योद्धव्यं, नारायणः
विष्णुश्च अम्बुधिजले समुद्रे निद्राति स्वपिति, अतः* नासौ योधन-
विषयः । अनयोरन्यत् सर्वमपरैरेव दशभिर्भुजैर्जितम् । अतः अनया
किङ्कर्तव्यतया दशभुजकर्तव्यान्वेष्टव्यमिति चित्ततया लङ्केश्वर* खिद्यते, न
पुनः शस्त्रनाशेन भयेन वेति भावः । खण्डितेष्वपि शस्त्रेषु अधुना
मम दश भुजा अकिञ्चित्करा एव वर्तन्ते तैश्च त्वा योत्स्य इति
हृदयम् ॥ शार्दूलचिक्रीडितं वृत्तम् ॥ ४६ ॥

वचनमात्रमिति । पराक्रमादर्शनेन ज्ञायते यत्पराक्रमवर्णेन
लङ्केश्वरस्य वागाडम्बरमात्रमेवेत्यर्थः ॥

रावणपराक्रमं वर्णयन्नाह—धनुरिति । धनुर्निस्त्रिशादीनि चाप-
क्रान्तालभृतीनि यानि प्रहरणानि शस्त्राणि तेषां गणस्य सङ्ग्रहस्य

छेदेन खण्डनेन कुपितः दशस्यः रावणः रघुपतेः शराणां श्रेणीभिः दलितान् कृतान् स्वान् निजान् मूर्ध्नि शिरसि एकैरेकैः प्रत्येकैः करैः भूय यथा स्यात्तथा युगपदेककालावच्छेदेन आदाय गृहीत्वा अन्यैरन्यैः इतरैः दशभिः भुजैः तान्येव शिरसि क्षिपन् रामोपरि टोष्णा बाहुना विंशतिमपि सफलयति । दशभिरादान् दशभिश्च प्रक्षेप इति भावः । रामेण कृते शिरसि मस्तकान्तरमङ्कुरित हरप्रसादेन अतो निकृत्तानि शिरास्येव शस्त्ररूपेण गृहीत्वा रामोपरि क्षिपतीति ध्येयम् ॥ शिखरिणी वृत्तम् ॥ ४७ ॥

यतानीति । सुविशिष्टैः तीक्ष्णबाणैः कृतानि यतानि अस्य राजस्य पतेः रावणस्य शिरसि दिवौकसा देवानां पतेरिन्दस्य भीतिपुनकैः भयजनितरामाश्चैः सह यथा यथा उद्गच्छन्ति पुनः पुनरुत्पद्यन्ते । तथा तथा रावणस्य कण्ठानां छेदे यः विनोदः चित्तप्रसादः तस्मिन् यतः कीदृशं तस्य भरेण भारेण व्यपीभवत् चेत् चित्तं यस्य स तस्य रघुपतेः अन्तः प्रमोदस्य आनन्दस्य ऊर्मयः तरङ्गाः उन्मीलान्तः प्रादुर्भवन्ति । शत्रोर्नितान्तमरणे नातीव हर्षो यथार्थवीरस्यामिति अतः एव रावणशिरसां पुनरुद्गमे प्रमोदो रामस्य । सहात्तिरलङ्कारः । शार्दूलविक्रीडितं वृत्तम् ॥ ३८ ॥

निशाचरेति । निशाचरेन्द्रेण रावणेन वन्दीकृताः याः सुरसुन्दर्यः स्वर्णार्यः तासां दर्शनं दुर्लभमस्माकम् यतोऽस्य मरणं न सम्भाव्यते हरप्रसादोद्गतनिकृत्तशिरस्त्वात् ॥

(१४५) अन्तः सान्द्रेति । अन्तः हृदये सान्द्रं यथा स्यात्तथा वसन् यः महेश्वरः शिवः तस्य शिरसि यः शीताशुनेखः चन्द्रबिम्बः तस्मिन् उल्लसन् यः पीयूषद्रवः अमृतस्यन्दः तस्य शीकरस्य कणस्य यः व्यतिकरः सम्बन्धः तस्य यः प्राग्भारः गुरुता तं भजन्तं ये तेषां तथा-भूतानामिव । रामचन्द्रस्य विशिष्टैः बाणैः भूयोभूय पुनः पुनः क्लिष्टानामपि पुनः उद्गच्छतां निशाचरेन्द्रेण रावणस्य शिरसां काऽप्यन्येव अग्निर्वचनोया कान्तिः समुज्ज्वलते । शिरसां पुनरुद्गमनस्य कारणं रावणहृदयस्य शिवशेखरचन्द्रस्थामृतेन सम्बन्धः एव । ततश्च नवोद्गतशिरसां काऽप्यग्निर्वचनोया कान्तिरित्यर्थः । उत्प्रेक्षाऽलङ्कारः । शार्दूलविक्रीडितं वृत्तम् ॥ ४६ ॥

रावणस्य चित्तवृत्तिं वर्णयन्नाह—अयमिति । अयं रघुपतिः रावणस्य शिरसां छेदे आमक्तं दत्तचित्तः रावणस्य एषु पीनं हृदयपीठं यावत् व्यथयति तावत्तावदयं दशमुखः उज्ज्वलं मुदं वहति । यतः किल तस्मिन् मम हृदये मत्प्रणयपात्रभूता जानकी निवसति तच्च हृदयं न व्यथितमिति सचित्येति भावः ॥ शिखरिणी वृत्तम् ॥ ५० ॥

किं क्रीडसीति । शरस्तोमैः शरनिकरैः किं क्रीडसि वृथा शिरश्छेदेन करोषि । एकैरेव शस्त्रेण प्रयुक्तेन वृत्रिणा बाणेन नः कामं

मनोभिलाष परिपूरय यशसा स्वकीत्या जगत्त्रयं च परिपूरय । शीघ्रमेव रावण निहत्य अस्मान् कतार्थीकुक्ष उज्ज्वला च कीर्ति लभस्वेति भावः । दीपकमलङ्कार. ॥ ५१ ॥

रामोत्साहकान् देवान् भीषयन्स्वभुजान् प्रत्याह रावण मुक्तैकैकामिति । हरशेखरप्रणयिनी हरशिरशायिनी पीयूषभानो. चन्द्रस्यैका कला मुक्त्वा सन्त्यज्य । हरशिरःस्थितत्वेन रावणपूज्यत्वा तस्या । दिकपालानामिन्द्रादीनां या आवलि अशी तस्या मौलौ शिरसि ये मण्डनमणयो भूषणरत्नानि तान् सर्वान् गृह्णात । रामचन्द्रोत्साहकान् देवगणान् प्रति विभाषिकेय रावणस्य । तैश्च मणिभिः रचिता सम्पादिता काञ्ची मेखला चिराय चिरकालपर्यन्तं जानकी वहतु परिदधातु । अनायासागीर्ष्यवनमेवैतद्रामस्य । किमिदं कुर्वती जानकीत्यपेक्षाग्रामाह—गायन्तीति । कमनीयानि मनोहाराणि यानि शिञ्जितानि रञ्जितानि तेषां भरे. रञ्जितपूर्णं यथा स्यात् तथा मम विक्रमस्य पराक्रमस्य आढम्बर तूर्यशब्दं गायन्ती । शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ५२ ॥

(१४६) समयेत । समयं कार्योचितं कालं जानाति यः सः । भुजेति । यतोऽधुना ते शस्त्राणि भृत्यवर्गाश्च निपातिता इत्यर्थः ॥

रावणनिपात वर्णयचाह—विकचेति । विकचानि प्रफुल्लानि यानि कुसुमानि तेषां यः स्तोम समूह तेन आकोरणं परिस्तीर्य अनल्पे विस्तृते शशिमणिशिलातल्पे चन्द्रकान्तमणिनिर्मितपर्यङ्के परागेण पुष्पमकरन्देन भूषितः मकरन्दधूसरदेहः सन् य रावणः लोलया सहितं यथा स्यात्तथा अशेत शयनं कृतवान् । स एव अथ दशमुखः रघुनन्दने क्षणं कोपाकण्ठे कुपितं सति धूलिच्छटाभिः भूधूलिसमूहैः परिधूसर धूसरगात्रं सन् भुवि शेते । रामबाणेन हतः रावण इति भावः । हरिणो वृत्तम् ॥ ५३ ॥

जानकी वर्णयचाह—उद्दामेति । उद्दामानामुज्ज्वलानां हेतूनां शिखानां वलयैः समूहैः परिदीपिताः उज्ज्वलिताः आशा दिशः येन सः तम् । हेति शिखा स्त्रियामित्यमरः । तथाभूतं हुताशं वह्निं रामचन्द्रोपस्थापितदिव्यरूपेण प्रविश्य जनकेन्द्रसुता जानकी समधिका द्युतिं शोभामावहन्ती भजन्ती दिवाकरस्य सूर्यस्य प्रातर्मयूखं कलिका इव बालकिरण इव प्रन्युद्गता इति पश्य । अनतितप्तत्वादत्र लोकनायत्वाच्च बालसूर्यस्य दृष्टान्तः । वसन्ततिलक वृत्तम् ॥ ५४ ॥

असमेति । नास्ति समः तुल्य यस्य स तेन अद्वितीयेन समरेण युद्धेन कदर्थितं विकलीकृतम् ।

कर्णेति । रावणमरणवृत्तान्तमित्यर्थः । पुलोमजाये इन्द्रायै ॥

अम्बरेति । अम्बरस्य आकाशस्य मणि सूर्य इति यावत् ।

चरमेति । चरमाचलस्य पश्चिमाचलस्य चूड शिखरम् । सन्ध्या-
प्राय एव समय इति भावः ॥ पश्चिमेति । पश्चिमस्य पयोधे-
समुद्रस्य बेला तीरम् । आगतैव सन्ध्येति भावः ।

(१४७) सन्ध्यागमनं वर्णयन्नाह-उद्दामेति । उद्दामा उन्मत्ता ये
दिगद्विरदाः दिगज्जा तेषां चञ्चला चाल्यमाना, ये कर्णपूरा' तैः
गण्डस्थनेषु उच्चलन्तो ये अलीना मधुराणां स्तवका समूहा तेषां
माकृतिरिवाकृति, स्वरूपं येषां तानि । पुनः मोलचम. आकाशां येषु
तानि । आकाशव्यापीनीति भावः । पुनः मृगनाभेः कस्तूरिकायाः
समाना भा कान्ति येषां तानि । एवम्भूतानि तमासि विलसन्ति
माम् । पाणिनिमूत्र ५ । ४ । १९ । वसन्ततिलक वृत्तम् ॥ ५५ ॥

निशाचरेति । निशाचराणां राक्षसानां चक्रं समूहमनुकरोति
यः तेन तिमिरस्य अन्य कारस्य निकरेण समूहेन ॥ समुन्मीलित-
मिति । राक्षसात्सारणाय यथा रामनाराच तथैवान्धकारापसारणाय
तुहिनकरस्य चन्द्रस्य किरणप्रकरं किरणजालमिति भावः ।

चन्द्रोदय वर्णयन्नाह-क्षीराब्धेरिति । क्षीराब्धे' क्षीरसमुद्रस्य
सहरीषु फेनेन समुद्रफेनेन धवला स्वच्छा पुन चन्द्रोपलेषु चन्द्र
कान्तमणिषु स्रवत' द्रवत पायस जलस्य सीकरा' लवा येषु ते ।
पुन विकासिना प्रकुल्लानां कुमुदानां क्रोडेषु गर्भेषु रजसा तन्मकर-
न्देन पिञ्जरा कपिशायमाना । पुनश्चक्षोराणां चञ्चुगृह्णे चञ्चुपुटेन
क्लिन्नप्रकटा आदौ चञ्चुपुटसङ्कोचेन क्लिन्नाः पुन तद्विकासेन प्रकटाः
वृद्धिगता । पुन प्रियेभ्य कान्तेभ्य विप्रयुक्तानां रमणीनां गात्रे
क्षमत्कुर्वन्त अपूर्वा वृत्तीर्जनयन्त । एवम्भूता, सुधाशो चन्द्रस्य करा
किरणा उन्मीलन्ति प्रादुर्भवन्ति । तत्तदाधारे विभिन्नरूपा, करा इति
तेषां लोकोत्तररमण्यता व्यनक्ति । शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ५६ ॥

शंकरेति । शङ्करस्य शिवस्य अर्धतनो बद्धायां पार्वत्या कुकु
मनिम्न यत् कुचकोरक कुचकुञ्जल तस्यैवाकृतिरिव आकृति यस्य स
तथाभूत. शशी चन्द्र उन्नमन् बन्धने उन्नतीभवन् य' पद्मकोश.
कमलरुलिका' तस्मिन् या कराणां स्वकिरणानां लीला क्षमत्कार तेन
सूच्यते । चन्द्रकरस्यर्शेन मुकुलितप्राया कमलिनी कुचकोराकृति
चन्द्र सूचयति आकृतिसाम्यादिति भावः । शङ्करेत्यादि विशेषणञ्च
अर्थम् यत् चन्द्रस्य एकस्य एकएव कुच उपमानम् तच्च शिवार्धाङ्गन्या
पार्वत्यामेव सम्भवति ॥ स्वागता वृत्तम् ॥ ५७ ॥

ध्वान्तौघ इति । शितिकण्ठस्य शिवस्य कण्ठवत् श्यामं महः
कान्ति यस्य स' तस्मिन् तथाभूते ध्वान्तौघे तिमिरनिकरे प्रतीची
मुखं पश्चिमा दिश प्राप्ते सति । अथ च दुग्धलक्ष्मीवन्मुखे सुन्दरे

विधे। चन्द्रस्य धामनि कान्तौ प्राचीं पूर्वा दिशम अञ्चति शोभ
यति सति कोकचकोरयो चक्रवाकचकोरयो. क्रमेण शोकरभसाभ्यां
विषादहर्षाभ्यां स्नानप्रसन्नौ खिन्नप्रफुल्लौ यौ उल्लसन्तौ दृक्पातौ
तयोऽकर्मिकदम्बे तरङ्गितौ चुम्बितमिव चित्रितमिव त्रैलोक्य जगत्त्र
यमाभासते शोभते ॥ उदिते चन्द्रे चक्रवाको वल्लभाविद्योगात् स्नानं
चकोरश्च सयोगात् हर्षं भजते । तत्र खिन्नकोकदृक्पातेन तमः प्रस
न्नचकोरदृक्पातेन चोद्यते इति भावः । यथासख्योत्प्रेक्षयोरङ्गा
ङ्गिभावः सङ्करः । शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ५८ ॥

(१४८) सन्ध्यासमये प्रथमचमसस्ताम्रताम्यश्चाञ्च श्वेततामुत्प्रेक्षमा-
णश्चाह-शोतादिवति । शोताशुश्चन्द्र एव य स्फटिकालबालवल्लयः
स्फटिकवृक्षाधारमण्डलं तस्मिन् उल्लसन्तो जायमाना या कौमुदी
चन्द्रिकारूपा वल्लः लता तस्या नूतना नवोद्गता ये पल्लवा. तैः अञ्चित
शोभितमिव क्षण ताम्रतामीषदृक्ता प्राप्य पुनस्तत्पश्चात् चञ्चन्
इतस्ततो भ्रमन् यो मत्तश्चकोरः तस्य चञ्चुघटनया क्लिप्तं खण्डितः
योऽग्रकाण्ड लताग्रभागः तस्मात् सुतं स्रवन् यः क्षीरस्यन्दः रसनि
र्भरः तेन निरन्तरमनवरतं यथा स्यात्तथा आमुतमिव श्वेतमुज्ज्वल
सतं विषदं गगनतल भासते शोभते । उत्प्रेक्षाऽलङ्कारः । शार्दूलविक्री
डित वृत्तम् ॥ ५९ ॥

पश्येदेतीति । वियोगिना कान्तविरहव्याकुलानां दिनमणिः
मूर्यं उत्पादकत्वात् । शङ्करस्य दीप्तमणिः शङ्करस्य प्रधानोद्दी
पकत्वात् । प्रेङ्खेऽनङ्गं कन्दर्प एव यो भुजङ्गं सर्पः तस्य मस्तकमणिः
फणास्य मणिः कामदेवशिरःशेखर इति यावत् । चण्डीशस्य शिवस्य
चूडामणिः शिरोरत्नम् । तारा एव यानि मौक्तिकानि तासां तन्निर्मिते
ह्वारे मालाया नायकमणिः मध्यवर्ती मेढनाम्ना प्रसिद्धः मणिः । कन्द
र्पेसीमन्तिन्याः मदनमहिषायाः काञ्चन्या मेखलाया मध्यमणिः प्रधा
नरत्नम् । चकोररमययाश्च विन्तामणिः तासामभीप्सितसाधकत्वात् ।
एवम्भूतं चन्द्रमा उदेति इति पश्य । उत्प्रेक्षा । शार्दूलविक्रीडित
वृत्तम् ॥ ६० ॥

स्वैरमिति । केरवाणां कुमुदानां कोरकानां कुम्भलानि स्वैर
यथेष्टं विदलयनं विकासयन् । यूना युवजनानां मनः खेदयन् शङ्का
रोद्दीपनेन । अम्भोजानि कमलानि निमीलयन् मुकुलयन् । मृगदृशा
स्त्रीणां मानं प्रियापराधजन्यमौनादिधारणं समुन्मीलयन् शङ्करो-
द्दीपकत्वात् शिथिलयन् । ज्योत्स्ना प्रभा कन्दलयन् अङ्कुरयन् उत्पा
दयन् । दिशः आशाः धवलयन् स्वच्छीकुर्वन् । वारिधीन् समुद्रान्
उद्वेलयन् उत्फालयन् । कोकान् चक्रवाकान् (‘कोकश्चक्रश्चक्रवाकः’
इत्यमरः) आकुलयन् प्रियविश्लेषात् खेदयन् । तमः अन्धकारं कवल
यन् पाशयन् अपसारयन् । इन्दुश्चन्द्रः समुज्जृम्भते उल्लसति । विशे
षोऽलङ्कारः । शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ६१ ॥

मयूखेति । मयूखा किरणा एव ये नखरा नखा' तै' नुटत् स्फुटत् यत तिमिरकुम्भिन अन्धकाररूपगजस्य कुम्भस्थलं तस्मादुच्छलत्तरलतारकारूपटेन प्रक्षिप्तचलत्तारागणामिषेण कोर्णे प्रक्षिप्तः मुक्तागणः येन सः । पुनः पुरन्दरस्य या हरित दिशा 'आशाश्च हरितश्च ता' इत्यमर पूर्वोदिक सेव या दरी कन्दरा तस्याः कुहरगर्भे कोटरान्त' पूर्व सुप्त' पञ्चवाटुत्थित यस्तुषारकर एव हिमकरः चन्द्र एव केशरी सिंह सः । गगनमेव यत कानन तदवगाहते । चन्द्र' सिंह', किरणा नखा, तमो गज, तारागणो मुक्तासमूहः, पूर्वोदिक कन्दरा सूर्यनमये सिंहस्य स्वाप, सूर्यास्तमने तस्योत्थानम् । इति साङ्ग रूपकम् । पृथ्वी वृत्तम् ॥ ६२ ॥

य इति । य शशी प्राच्या दिशः नायिकारूपाया श्रीखण्डेन चन्दनेन रञ्जित यत तमालपत्र तिनकरूप तद्वदाचरति लोकाङ्गाद कत्वात । स्मरत्मापते मदनमहीपते पाण्डुच्छत्रमिव आचरति । कामोद्धोषकत्वात् । वियत आकाशस्य या लक्ष्मी शोभा सेव या कुरङ्गोदृक् हरिणानेत्रा नायिका तस्या दन्तपत्रमिव कर्णभूषणमिव आचरति । आकाशप्रकाशकत्वात् । रते स्मरपत्न्या कैलथं यत् श्वेत सहस्रपत्रं शुक्लमलं तद्वदाचरति रतिप्रेत्साहकत्वात् । किं च क्षपा योषित रात्रिरूपनायिकाया क्रोडाया यद्वाजत रजतनिर्मितं सीधु पात्रं मद्यपानभाण्डं तद्वदाचरति । उन्मादकत्वात् । सेय जगत संसारस्य नेत्रमिव आचरति । प्रकाशकत्वात् । उत्प्रेक्षा रूपकयोः संकरः । शार्दूलविक्रीडितं वृत्तम् ॥ ६३ ॥

(१४९) सितकिरणेति । तिमिरादन्धकाराद्य विरह विश्लेष तस्य तदुद्भव य ताप तेन व्याकुलाम् । सितकिरणः चन्द्र एकः कपोल यस्या सा ताम् आलिङ्ग्य स्वस्वी व्योमलक्ष्मीमाकाशशोभामालोकयन्ती रजनि रात्रि अमलतारा एव ये श्रीकरा जललवाः तै' सितम् अस्या व्योमलक्ष्म्या गात्रं शरीरं चन्द्रिकैव यच्चन्दन तेन परि मनयति सुगन्ध करोति । यथा पतिवियुक्ता नायिका सखीजन जलेन ससिच्य चन्दनेन तस्या शरीर लेपयति तथा रात्रिरपि व्योम लक्ष्मीमिति भावः । तारागण जल चन्द्रिका चात्र चन्दनम् । उत्प्रेक्षा लङ्कारः । मालिनी वृत्तम् ॥ ६४ ॥

सीतामुखं मनसि कृत्वाऽहं राम' इन्दुरिति । अयमिन्दुरयमिन्दुरिति दुराशया किं प्रयोजनम् । नायमाकाशगता यथार्थमिन्दुरिति भावः । अयं च पयस जलस्य बिन्दुरेव आकाशे विलोक्यते । अनति-सुन्दरत्वात् । ननु यत मगोदृश सीताया इदं दृश्यमानं कोमल स्निग्ध अमल स्वच्छकान्ति कपोल यस्मिन् तत् तथाभूतमाननं मुख विजयते सर्वोत्कर्षेण वर्तते । अत्र व्यतिरेकाङ्गोऽपहृति । स्वागतः वृत्तम् ॥ ६५ ॥

तुच्छेति । स्वकीर्तिवर्णनं शिथिलयन् स्वकीयमुत्तमनायकत्वं
पुष्पाति रामचन्द्र ।

रामचन्द्रोक्तिमन्यथ्यचाह विभोषण - यदुक्तमित्यादि । त्रिलो
कव्यापित्व कीर्ते प्रदर्शयचाह-समुन्ननेति । हरकिरीटस्य कोट्या
मयभागे नायकरत्नमिव स्फुरन् य तुषारकर चन्द्र तस्य या कन्दली
अङ्कुर तस्य यः किरणपूर किरणजाल तद्वदगौरस्वच्छत्वदीय यश्च ।
समुन्नत य घनस्तनस्तबक पीनकुचकुडुमलम् तस्मिन् दृग्नि स्पृशत्
तुम्बीफल यस्या सा तथाभूता क्लृण्वन्ती शब्दायमाना वीणा यस्या
सा तथा विबुधलोकावामभुवा स्वर्नार्या उपगीयते । अतो ज्ञात त्रिलो
कीतलमेव धवलित त्वद्यशसा न पुनर्मैदिनीमात्रमिति भावः । पृथ्वी
वृत्तम् ॥ ७० ॥

किष्किन्धानाथेति । किष्किन्धानाथस्य सुग्रीवस्य मतम मद्भि
क्रमवर्णनरूपमेवानुगत । सुग्रीव इव त्वमपि तुच्छप्रायमेव जल्पसीति
भावः ॥

(१५१) संरम्भेति । संरम्भेण रम्भेन उद्भूतस्य अवलिप्तस्य नक्त
समय रात्रिसमय एव य दशमुख रावण तस्य यत उच्चण्ड प्रचण्डं
दोर्दण्ड तस्य हेलया लालाया कैलास । यथा रावणबाहुभिरुद्धत
कैलास तथैव अयं चन्द्र रात्रिसमयेनेति भावः । पुनः सप्पलाक्या य
ज्ञय तेन मुदितः हर्षित य मनोजन्मा मदन तस्य वादित्रशङ्खः
वादनशोल शख । पुन लोलाक्षीणा चञ्चलनयनाना या गंडपाली
कपोलप्रदेश तस्य य लवणिमा लावण्यं तस्य जलधेः समुद्रात्
उद्धत फेनपिण्ड । एवम्भूत विरहिणा प्रियविरहितानां दत्ता शङ्का
येन स तथाभूत शशाङ्क चन्द्र व्योम आकाशस्य अवकाश विशति
इति पश्य । रूपकोत्प्रेषणे सङ्कुर । स्रग्धरा वृत्तम् ॥ ७१ ॥

अयमिति । अयं रजनीवल्लभ चन्द्र प्रज्ञाया योगाभ्यासजनि
तज्ञानस्य य परिचय तेन पराधीन मन यस्य स तस्मात् एवम्भू
तात् योगाभ्यासनिरतचित्तात् अत्रे तच्चात्मकमुने अजनि प्रादुरभूत्
इति कोय भ्रम । यत खलु स सुधानामाधार चन्द्र रत्याः
स्वपत्न्या य बिम्बाधरसुधारसः तस्य आसंकेन स्निग्ध कोमल तस्मा
त्तथाभूतात् पुष्पधनुष कामदेवस्य नयनादजनि न तु शुष्कमुनिनयना
दिति भावः ॥ चन्द्रमसो रत्युद्धीपकत्वमेव रामचन्द्रोक्तिमूलम् ॥
अपहृतिरलङ्कार । शिखरिणो वृत्तम् ॥ ७२ ॥

आनन्दमिति । अयमिन्दु कुमुदादीनामानन्द कन्दलयन् सज्ज
नयन् अम्बराभोगं गगनप्रदेशं लघयति हनूमान् सागरमिव । यथा
हनूमान् सागरं ललघे तथैवेन्दु गगनमिति भावः ॥ अयोध्यागमनो
द्धाताय हनूमद्वृत्तेोपादधात ॥ ७३ ॥

सुलक्षणेति । शोभनानि लक्षणानि यस्य स तत्सम्बुद्धो । रघु
कुलेति । रघुकुलकुटुम्बस्य य सन्ताप खेद तस्य शमनाय शाश्वत्ये
चन्दन ॥ बन्धुमिति । भरतादीनित्यर्थः ।

त्रिभुवनेति । त्रिभुवनपधानदीर रावण । शत्रौ बहुमानं दीर-
रसस्य मुख्य प्राण ॥

(१५२) किष्किन्धेति । किष्किन्ध्यापति बालि. माहिष्मतीपति
कार्तवीर्य, ताभ्यां समभागेन विभक्ता स्वायत्तीकृता लक्ष्मी वीर्या-
तिशय यस्य स । एवम्भूतेऽपि रावण कथं त्रिभुवनैकदीरपदभा-
गित्यर्थः ।

बाले उत्कर्षं सूचयन्नाह—तादृगिति । तादृशो प्रसिद्धवीर्ययो
कठोरयो भुजयो यत यन्त्र तस्य निपीडनेन बालिकृतेन दशकण्ठस्य
कण्ठे नि शब्दतामुपगतै यत कीर्ते. घोषणं ख्यापन चतुर्णां समुद्राणां
बेलासु तटेषु अकारि कृत स तथाभूत कपोन्द्र बालि. किं वचसां
विषय । तादृक्कण्ठदमनेन विख्यापिता यस्य कीर्तिं स बाली वचसा
मतीत एव श्रोता न गणयते इति भावः । नि शब्दतामुपगतै घोषण
मकारीति विरोधाभासः । वसन्ततिलक वृत्तम् ॥ ७४ ॥

कार्तवीर्यस्योत्कर्षं वर्णयन्नाह—कोपेति । कोपेन प्रदीप्ते लोचने
एव दीप्यो तयोर्यो बहि तेन निर्भिन्नमपसारित सान्द्रं घनं तिमिरम्
अन्धकार यस्मिन् स तस्मिन् एवम्भूते यस्य कार्तवीर्यस्य काराकुटीर
कुहरे कारागारगङ्गुरे दशाननोऽपि वसति स्म सोऽयं दैह्यपति कार्त-
वीर्य न वाचा विषयः । अवागोचरवीर्य एव कार्तवीर्य इति भावः ।
वसन्ततिलक वृत्तम् ॥ ७५ ॥

रावणस्य वीर्यातिशयं वर्णयन्नाह—यस्य द्रागिति । करबालेन
खड्गेन कृतानि छिन्नानि शिरांसि यस्य स तस्यैवम्भूतस्य यस्य राव-
णस्य कण्ठालवालस्थलीम् कण्ठानां भूतपूर्वस्थानानि चूडाचन्द्रमसं
स्वशिरस्थचन्द्रं निपीड्य तन्नि स्तुतै सुधानिर्भरै अमृतप्रवाहै निविडं
प्रभूत यथा स्यात्तथा सिञ्चन् हर शिव शशिखण्ड मण्डनं यस्य स
चन्द्रभूषण इति स्वा निजा ख्याति नाम कृतार्थाम सप्रयोजना मेने ।
दशवदनकण्ठस्थलामृतसेकसम्पादकत्वात्प्रयोजनवत्त्व चन्द्रस्य । स
एवम्भूतो दशकन्धर रावण गिरा वाचा पन्यान कथङ्कार केन प्रका-
रेण गाहते । नैवायमपि वागोचरपराक्रम इति भावः । रिपुशला
घाति वीर्योत्कर्षायैव वीराणाम् ॥ शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥

त्रिकूटेति । त्रिकूटगिरे लङ्कासमोपस्थस्य य शिखर तस्य
कण्ठीरवस्य सिंहस्य । लोकादुत्तराणि उत्कृष्टानि ।

रावणस्य पराक्रमान्तरं वर्णयन्नाह—यद्दोऽशायिनीति । यस्य
शवणस्य दो शायिनि करतलवर्तिनि चन्द्रशेखरगिरी कैलासे सति ।

भारस्य कैलासजन्यस्य गवतारादपसारणात् उन्नमन्ती या नागाधी-
शस्य भूमण्डलाधारभूतस्य शेषस्य फणावली फणापक्ति तस्या ये
मणय तेया पूरे समूहे समुन्मीलति प्रज्वलति सति । चतस्रोऽपि
दिश तुल्यमेव युगपदेव अकाले बालतपनवत् ताम्बा नवादितसूर्य-
वद्रक्ता जाता । तुषारकिरण चन्द्रोऽवतस शिरोभूषण यस्य स
तस्य शिवस्यापि तिस्र दृश नेत्राणि रुषा क्रोधेन ताम्बा जाता
इत्यभिसन्धि । शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ७७ ॥

(१६३) विमानवेगं प्रशसन्नाह—एष म इति । एष रथो विमानं
भूर्तिमान् विपह्वान् मनोरथो मन काम इव मे मनसि भासते प्रति
भाति । यस्याधिरोहलीलयैव अधिरोहणमात्रेणैव दूरमागतवतामपि
अत्र पथगमनजन्या क्लान्तिर्नास्ति ॥ रथोद्धता वृत्तम् ॥ ७८ ॥

लक्ष्मणोक्ति समर्थयमान आह उल्लङ्घयेति । नीरधि समुद्रमुल्लङ्घ्य
तुण्डकान्यरण्यानि च अतीत्य मेकलस्य पर्वतविशेषस्य सुता नर्मदां
कलिन्दस्य सुता यमुना च व्यतीत्य शिखण्डिदृशतै मयूरवृन्दै शिखण्ड-
तानि शाखिना वृक्षाणा खण्डानि यस्मिन् तत्तथाभूत चित्रकूट वय
प्राप्ता आगता । वसन्ततिलक वृत्तम् ॥ ७९ ॥

सत्येति । सत्य यथार्थ प्रसाद यस्या सा । यत् किंन मत्प्रा
र्थितानुमारेण पुनरपि निजकुटुम्बेभ्य सूर्यवशजेभ्योऽस्मभ्य दत्तदर्शना
ऽसि नयनगोचरीभूताऽसि ॥

निर्मुक्तेति । निर्मुक्ता विरोधा सहजवैराणि येस्ते तथाभूता
श्रवापदा जन्तव यस्मिन् तत् तथाभूत भारद्वाजस्य महर्षे, आश्र-
मपदम दृश्यत इति शेष ॥

श्रवापदानामुन्मुक्तविरोधत्व प्रकटयन्नाह—व्याजृम्भमाणेति ।
व्याजृम्भमाण विवृत वदनं मुख यस्य स तस्य हरः सिंहस्य केसर
सटाः एके कलभाः करिशवका करेण शुण्डादण्डेन कर्षन्ति । न च
तस्य तेन क्रोध इति भाव । अन्ये कलभा, केसरिकिशोरकै सिंह-
शावकैः आदौ पीत पत्रचान्मुक्त यत मृगेन्द्रवनिताया सिन्ध्या स्त-
नात् जातं दुग्ध तत् पिबन्ति निर्भयमिति भाव । वसन्ततिलक
वृत्तम् ॥ ८० ॥

उक्तमेवार्थ पुष्कलयन्नाह—क्रीडन्माणवकेति । क्रीडतां खेलतां
माणवकाना मुनिवटूनाम आघ्रिताडनशतै विपुलचरणाघातै उज्जा
गरस्य विगतनिद्रस्य शार्दूलस्य व्याघ्रस्य नखाङ्कुरेषु मग, कण्डुविनोद
कुरुते निजाङ्गानि कण्डुयति । किञ्च चञ्चन् चन्द्र पुच्छे चन्द्राकारो
यस्य स तस्य तथाभूतस्य शिखण्डिनो मयूरस्य तुण्डघटनया चञ्चु
विन्यासेन निर्मोकात् कञ्चुकात् निव्वधिनीत निर्मोचितो बहिर्भूत
पद्मग, सर्पः प्रसुप्तस्य नकुलस्य श्वासानिल पिबति निःशङ्कमिति भावः ।
'समी कवुकनिर्मोकावित्यमरः' । शार्दूलविक्रीडितं वृत्तम् ॥ ८१ ॥

(१५४) चक्रवाकेति । चक्रवाकरमयया संरम्भस्य क्रीडायास्त्वयः ।

चन्द्रास्तमनं सूर्योदयं च वर्णयन्नाह—एत इति । केतकधूलिवत् धूसरा पिङ्गला रुक् कान्तियेषां ते तथाभूताः जराजर्जरा दीर्घकालवर्त्तनेन जर्जरिता शीतद्युते. चन्द्रस्य अंशव किरणाः पश्चिमस्य जलधे समुद्रस्य तीरम् प्राप्ता । अस्तप्राय एव चन्द्र इति भावः । अपि पुन तारुण्यभाज. तरुणस्य नवोदितस्य तरणे सूर्यस्य कराः किरणा विकसन्ती प्रफुल्ला या सरोरुहवनी कमलवन तस्या दृक्पातेन प्रकाशेन सम्भाविता. सम्मानिताः सन्त प्राच्या दिशि रागं रक्तता पक्षे अनुरागम् उदीरयन्ति व्यञ्जयन्ति । शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ८२ ॥

सद्य इति । त्विषामीश्वर रुचिपति देवः सूर्य सद्यः साक्षात् सद्यटमान सूर्योदये सयुज्यमानं यत्कोकमियुनं चक्रवाकयुगलं तस्य व्याजेन मिषेण पीनस्तनद्वन्द्वेन व्यञ्जितं व्यतीकृत यद्यौवन तेनोज्वला रुक् कान्तियेषां ताः एवम्भूता दिश एव कन्यकाः ताः निर्माय । दिक्कन्यकानां चक्रवाकरूपन्तनयुगलं व्यतीकृत्येत्यर्थः । पुन दुर्द्वयस्य दौर्भाग्यस्य अक्षरमालिकामिव लिपि पक्तिमिव भृङ्गावली कमलगर्भगता भ्रमरपङ्क्ति भ्रगिति हठात् आकष्य । स्ववल्लभायाः कमलिन्या दौर्भाग्यमपसार्येति भावः । अम्बुजिनीजनस्य कमलगणस्य लक्ष्मी शोभा तनुते । उदिते रवौ कमलवन विकसित तदन्तर्गता. भ्रमराश्च निर्गता इत्यर्थः । समासेक्तिरलङ्कारः । अलीकरोषतिरस्कृतक्रोधापगमानुग्रहीतरमणीचरितमेवात्राप्रकृतम् । शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ८३ ॥

उन्मीलन्तीति । तीव्रद्युते. सूर्यस्य अंशवः किरणाः उन्मीलन्तीति सम्बन्धः । कथम्भूता अंशव इत्यपेक्षायामाह—निशेत्यादिना । निशा रात्रिरेव या निशाचरवधू तस्या प्रोच्छाटनाया निर्वासनस्य मान्त्रिका मन्त्रज्ञाः । पुन सायकाले सालस यथा स्यात्तथा प्रसुप्त मुकुलित यत् पङ्कजवन तस्य प्रोद्धोधने उद्धोधने विकासने वैतालिका. बोधकराः । 'वैतालिका बोधकरा' इत्यमरः । पुन. फुल्लतो विकासमानस्य पङ्कजस्य कोशात् अन्तर्गर्भात् प्रोद्धूताया निर्गताया भृङ्गावल्या. मधुपश्रेण्याः झङ्कारो गुञ्जितमेव य. प्रणव. उकारः तस्य उपदेशे गुरवः । रूपकम् । शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ८४ ॥

आयान्त्या इति । आयान्त्या समागच्छन्त्याः दिवसत्रियः दिनशोभारूपनायिकायाः पादतलस्य यः स्पर्शः तस्य अनुभावात् प्रभावात् इव व्योम आकाशमेव य. शोकतरुः तस्य नवीनकलिका गुच्छ अरुणदिवकररूप समुज्जृम्भते । दिनशोभारूपनायिकायाः पादस्पर्शात् आकाशरूपाशोक्तरो नवोद्गतकुसुमस्तवक एवादित्य इति भावः उक्तः । च, "स्त्रोणा स्पर्शात्प्रियङ्गुर्विकसति वकुलः सीधु-

गङ्गादूषसेकात्पादाघातादशोकस्तिलककुरवको वीक्षणालिङ्गनाभ्याम् ।
मन्दारो नर्मवाक्यात्पटुमधुहसनाच्चम्पको वक्रवाताच्छ्रुतो गीताच्च
मेरुर्विकसति हि पुरो नतं नात्कर्णिकार' इति । पुन आशा एव या
क्षुरङ्गीदृश तासा दिगङ्गनानां अवतसविभक्तं कर्णभूषणशोभा आत
न्वन् सम्पादयन् सन् उन्मीलन् उदयन् यस्तरुणप्रभाकर सूर्यः तस्य
कराणा किरणाना स्तोमः समूहः समुद्रासते देदीप्यते । रूपकम् ।
शाब्दलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ८५ ॥

(१६५) एतदिति । चक्रवाकसुदृशा, चक्रवाकीना आशवासनादा-
यिन आशवासकाः सुखदायकाः । प्रौढध्वान्तः निविडोऽन्धकार एव यः
पयोधिः समुद्र तस्मिन् मग्ना या जगती भुवन तस्ये दत्त आलम्बो
त्सव प्रकाशो यैस्ते तथाभूताः पुन दिङ्मगदृशा दिगङ्गनाना यः
काश्मीरपङ्क्तौदक कस्तूरिकापङ्क्तौ तेन व्याप्त्युद्ध्या जलक्रीडाया चतुरा
पटवः पुन सरोरुहवनस्य या श्री शोभा । तथा केलि क्रीडा कुर्वन्ति
ये ते एवभूता दोग्गाशो सूर्यस्य करा किरणा विकसन्ति प्रका-
शन्ते । एतत् तर्क्य । शब्दलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ८६ ॥

शिथिलयतीति । सराग रक्तः पक्षे अनुरागवान अर्क सूर्य
कमलिन्या नलिन्याः पक्षे पद्मिनीनायिकायाः कमलमुकुलमेव या
नोवीर्यन्यमुद्रा ता यावत् करेण किरणेन पक्षे हस्तेन शिथिलयति
विक्रासयति पक्षे श्लथयति मोचयति । तावत् मञ्जुशब्दा मधुरवाणी
सती प्रविकसन्ती बहिरागच्छन्ती अलिमाला भ्रमरपङ्क्ति कामिनीव
कामिना रागिणा गुञ्जितै भाकारे सुदुर्घ उच्चैः प्रभूत जनयति ।
उपमारूपकसमासोक्तोना सकरः । मालिनी वृत्तम् ॥ ८७ ॥

पूर्वगिरीति । पूर्वगिरेः उदयाचलस्य पद्मराग मणिविशेषः ।
पुन प्रकटीकृतः विरोधप्रकटनन्यायेन नयनस्य शीतलः स्वभावः येन
सः । कुसुमेन कृत अगारागः यस्य स । एवम्भूतः नलिनीजनस्य कमलस्य
वल्लभः प्रिय देवः सूर्यः उन्मीलित एवेति पूर्वेण सम्बन्धः ॥ ८८ ॥

गङ्गामुद्धिष्याह तरलतरेति । तरलतरतरङ्गाणा चञ्चलवो
चीना या भङ्गहेला चलनक्रीडा तस्याः यः बहल विस्तृतः विलासः
तस्मिन् विलोला चञ्चला हसमाला मरालपङ्क्ति यस्या सा मुराणां
नराणा च मङ्गलकारिणी कल्याणकरी पापोद्धारिणी मे अम्बा
भागीरथी भ्रमरपुरतरङ्गिणी स्वर्णोदी गङ्गा न दूरे समीपवर्तिन्यैव
लक्ष्यत इत्यर्थः ॥ पुष्पिताया वृत्तम् ॥ ८९ ॥

अदूर इति ॥ निकट इत्यर्थः ।

रघुकुलेति । रघुकुलमङ्गलस्य रघुवशकल्याणस्य योऽङ्कुरः प्रादुर्भा
व तस्य प्ररोहाय वृद्धये या केदारधरणी कृषिभूमि तस्या तरङ्गिणी
नदी जलदात्री वृद्धिकरी च । यथा केदारवाहिनो नदी चैत्रगतान

ॐ श्रीरस्तु ।

श्रीमते ह्यग्रीवाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहागुरवे नमः ।



सङ्कल्पसूर्यादयः



श्रीमान्वेङ्कटनाथार्यः कवितार्किककैसरी ।
वेदान्ताचार्यवर्यो मे सन्निधत्तां सदा हृदि ॥

वरदार्यमहं वन्दे वरणीयगुणाकरम् ।
वनस्पतीनामपि यद्वाणी वाचस्पतित्वदा ॥
त्रय्यन्तगूढं तत्त्वानां त्रिकं तद्व्यत्प्रसादतः ।
स्फुटं पश्यति मन्दोपि तं वेदान्तगुरु भजे ॥
वेदान्तोत्तसभूतस्यावेदान्ताचार्यसूक्तयः ।
क्रियासमभिवहारेण कुर्यात्सुश्रेयसान्ततिम् ॥
क्वाहं मन्दमतिः क्वासौ वेदान्तार्यगिरां गनिः ।
साहसं महदेतन्मे क्षन्तुमर्हन्ति सत्तमाः ॥

इह खलु भगवानशेषशेषी श्रीमाचार्यायणस्तापत्रयातुरसकलसंसारिचेतनो
ल्लिङ्गीविषया शेषोपनिषदुद्घोषितान्तत्त्वहितपुरुषार्थान् सम्यक्प्रदर्शयितुकामः शठ
रिपुनाथयोगिषामुनाचार्यसयमीन्द्रप्रमुखानवतार्यं तत्तत्प्रणीतानेकप्रबन्धमुखेन समीचीन
ज्ञानमुत्पाद्य कांश्चित् कृतार्थान्विधाय तत्तत्समयमतिलंघ्य जातानां दुर्दशामवेक्ष्य
कारुण्यपरवश स्वयमेव कविकथककण्ठोरधदेशिकात्मनावततार ।

अत्रैव कथानुसन्धेया । पुराकिल भगवान् श्रीवेङ्कटेशस्तोषडमाञ्चक्रवर्त्तेनाम्ना
परमभागवतेन सह सम्भाषमाणश्चिरमवर्त्तत । तदानीं भगवस्तव प्रतियुगं साधुपरि
त्राणादिसिद्धयेवतारास्सन्ति किल । अस्मिन्युगे कोवतार इति राज्ञापष्टस्तमुवाच ।

यद्भक्तिप्रचयात्मके दिनमुखे दृष्टिक्षमः क्षेत्रिणः क्षिप्रं संसृतिशर्वरीं क्षिपति यत्सङ्कल्पसूर्यादयः ।

राजन्विष्यामिन्नगोत्रे वेदान्तार्थ इति भविष्यामि स च मदंशज इति ज्ञापः
वेङ्कटनाथ इति मत्तमा भविष्यतीति । स च पुनराह भगवन्त तर्हि मम सदानुसः
किञ्चित्तद्विषय पठ्यं त्वयोपदिश्यतामिति । तदेवमुक्तवते राज्ञे । श्रीमान्वेङ्कटनाथ
इत्यादिक पद्यमुपादिशत् भगवान् तदाप्रभत्येतत्सात्त्विकैरनुसन्धीयत इति । स
विश्वत्पद्ये विश्वतनानाविधविद्यस्त्रिंशद्वारं श्रुतशारीरकभाष्य श्रीरङ्गराजद्विष्याः
लब्धवेदान्ताचार्यपद कवितार्किकविहर्देशिकस्तत्तदन्तेवासिमनोरथपूतयेसक्ततद्रावि
त्मनानेकान् प्रबन्धान् विरचय्य तदनधिकारिजनानुमिच्छन्तया सङ्कल्पसूर्यादया
तत्त्वोपायपुमर्थप्रकाशनप्रकटितपाटव माटकवरं निरममीत । तस्येदमाद्यमनवद्य पद्यं

यद्भक्तीत्यादि-नारायणो मे समस्तविषदुत्तारायास्त्विति सम्बन्धः-नारा
इति देवताविशेषनिश्चयः-नारायणशब्देन तत्पुरुषबहुव्रीहिसमासद्वयावगत
त्सत्यस्वामित्वसौशील्यसौलभ्याद्यनन्तरुल्याणगुणगणः परमपुरुषोहि प्रतीयते । ए
दृशगुणव्रतास्य कथमित्यत आह ।

श्रीमानिति-अप्रमेयं हि तत्तेजो यस्य सा जनकात्मजेत्युक्तरीत्या
श्रियं पतित्वादेवायमुत्कर्षः मनुपाश्रियो नित्ययोगः प्रतीयते-लक्ष्मीविशिष्टस्य
विपश्चिरासकपूर्वं रत्नकृत्व-

लक्ष्म्या सह हृषीकेशो देव्या काश्यपरूपया ।

रत्नकस्सर्वसिद्धान्ते वेदान्तेषु च गीयते ॥ इत्युक्तेः ।

विपच्छब्दश्च प्रारोक्षितयन्यपरिसमाप्तिप्रतिबन्धकपरः-सांसारिकलेश
वा-तेषामुत्तरायनिस्तरणायामस्तु । आशिषि लोदः कीदृश इत्यत आह । यदि
दिना । यद्विषयाभक्तिर्पतमक्तिस्तस्याः प्रचय उत्कर्षस्तदात्मके तत्स्वरूपे दिनमुखे प्रत्यु
प्रत्युषोहर्मुख कल्पमित्यमरः-दृष्टिज्ञमः दर्शनयोग्यः यस्य भगवतस्सङ्कल्पः मोक्षविष
मीत्येवं रूपः स एव सूर्यः तस्यादयः उत्पत्ति क्षेत्रिणः जीवस्य-क्षेत्रशब्दशरीरवार्च
इदं शरीरं कौन्तेय क्षेत्रमित्यभिधीयते इत्युक्तेः-कर्मकतशरीरभाजो बद्धवे
नस्येत्यर्थः-

संसृतिस्संसारं सैव शर्वरी तां क्षिप्रं क्षिपति नाशयति सूर्यादयस्य दिनमु
दृश्यत्वं शर्वरीनाशकत्वं च स्वभावः-तत्त्वैः चेतनाचेतनवस्तुभिः अस्त्विभूष
अस्वरूपैर्विभूषणरूपैश्चाधिगतस्सेवितः यथोक्त भगवता पराशरेण ।

आत्मानमस्य जगतो निर्लेपमगुणामलम् ।

बिभर्ति कौस्तुभमणिस्वरूप भगवान्हरिः ॥

श्रीवत्ससस्थानधरमनन्ते च समाश्रितं ।

प्रधान बुद्धिरप्यास्ते गदारूपेण माधवे ॥

तत्त्वैरस्त्रविभूषणैरधिगतस्वाधीननित्योन्नतिः
श्रीमानस्तु समे समस्तविपदुत्ताराय नारायणः ॥१॥

भूतादिमिन्द्रियादि च द्विधाहङ्कारमीश्वरः ।
बिभर्ति स्वरूपेण शार्ङ्गरूपेण च स्थितम् ॥
चलस्वरूपमत्यन्तजवेनान्तरितानिल ।
चक्रस्वरूपं च मनो धत्ते विष्णुःकरे स्थितम् ॥
पञ्चरूपा तु या माला वैजयन्ती गदाभृतः ।
सामूतहेतुसघातभूतमाला च वैद्विज ॥
यानीन्द्रियाण्यशेषाणि बुद्धिकर्मात्मकानिवै ।
शरूपाण्यशेषाणि तानि धत्ते जनार्दनः ॥
बिभर्ति यच्चासिरत्नमच्युतोत्यन्तनिर्मलम् ।
विद्यामयन्तु तज्ज्ञानमविद्याचर्मसंस्थितम् ॥
इत्थ पुमान्प्रधानं च बुद्ध्यहकारमेव च ।
भूतानि च हृषीकेशे मनस्सर्वेन्द्रियाणि च ॥
विद्याविद्ये च मैत्रेय सर्वमेतत्समाश्रित ।

स्वाधीना स्वायत्ता नित्याचोर्वतिरुच्छ्रायो माहात्म्यं यस्य स तथोक्तः-ननु
स्वरूपाविर्भावस्य हि पुरुषार्थत्व कथं अपुरुषार्थभूतस्य विपदुत्तारस्याशीर्विषयत्वमुच्यते ।
यद्यप्यस्यापुरुषार्थता तथापि तत्पूर्वभावित्वेन तदुत्पादकस्य तथात्वोपपत्तेः प्रकृतिसम्बन्ध-
न्यापाये स्वरूपाविर्भावस्त्वयमेव सिद्ध्यति । तदुक्त-

यथा न क्रियते ज्योत्स्नामलप्रक्षालनान्मणेः ।
दोषप्रहाणाच्चज्ञाजमात्मनः क्रियते तथा ॥
यथोदपानकरणात् क्रियते न जलाम्बरम् ।
सदेव नीयते व्यक्तिमसतस्सम्भवः कुतः । इति ॥

किं च तापत्रयातुरस्य तच्चित्तिरेव प्रथममाशासनीया ।

यथा दुस्सहे कारागहे निगलितस्य राजपुत्रस्य राज्यलाभादपि निगलविगल-
नमेव पुरुषार्थोभ्रवति । सेव्यं श्रद्धादशपदानान्दी-यथोक्त-

नान्दीपदैर्द्वादशभिरष्टाभिर्वाप्यलङ्कता ।
अष्टादशपदावापि द्वाविंशतिपदापि च । इति ॥

लक्ष्ये यत्र श्रुतिमितगुणाकृष्टिलब्धावधानैः
प्रत्यग्बाणः प्रणवधनुषा सत्ववद्भिः प्रयुक्तः ।
मध्ये वक्षः स्फुरति महसा पन्नलः कौस्तुभात्मा
पद्माकान्तस्स भवतु दयादुग्धसिन्धुश्चिश्चयै वः ॥२॥

श्रीशब्दप्रयोगान्मङ्गलशसनीत्य । पवित्राणां पवित्र यो मङ्गलानां च मङ्गल
मिति । परममङ्गलभूतस्य भगवतो नारायणस्याभिधानाच्च सङ्कल्पसूर्योदयस्सत्तिशयैरी
क्षिपतीति काव्यार्थसूचनं । भक्तिप्रचयशब्देन तैलधारारवद्विच्छिन्नस्मृतिसन्तानरूप
महर्हरभ्यासाधेयातिशय प्रत्यक्षसमानाकार निदिध्यासनं प्रतीयते-तत्तद्वाक्यजन्यज्ञान
मात्रान्मोक्षं प्रत्युक्ता ।

नारायणस्यैव विषदुत्तारकत्वकथनात् पाशुपतनिरास तत्त्वरक्षविभूषणैर
धिगत इत्यनेन भगवतो विग्रहमनभ्युपगच्छन्तः प्रतिक्षिप्त्वा श्रीमानित्यनेन श्रियानुपा
यत्ववादिनो व्युदस्ता ॥ १ ॥

एवं भगवतो भक्तिलभ्यत्वमुक्त्वा किञ्चनाधिकारप्रपदनलभ्यत्व प्रतिपादयति ।
लक्ष्य इति-तदुक्त ।

भक्त्या परमया वापि प्रपत्त्या वा महामते ।

प्राप्योहं नान्यथा प्राप्यो मम कैदूर्यलिप्सुभिः ॥

इति . अत्र भक्त्या प्रपत्त्यावेति विकल्पप्रशक्ताशक्तविषयः ।

प्रणवो धनुश्शरीर्यात्मा ब्रह्मतल्लक्ष्यमुच्यते ।

अप्रमत्तेन वेदव्य शरवत्तन्मयो भवेत् ॥

इति-अत्र श्रुतमेवार्थमनेन श्लोकेनाह श्रुतयस्सद्द्विद्यादिकास्तासुमिता
उपात्ताः ये गुणाः आनन्दादयः तेषामाकर्षिरूपसंहारस्तस्या लब्धावधाने प्राप्तेकाव्यैः-
धानुष्कपक्षे । श्रुतिश्चोत्र तन्मितं तन्पर्यन्त यो गुणः ज्या तस्याकर्षिराकर्षणं तस्मिन् लब्धा
वधानैः । सत्ववद्भिस्सत्वगुणनिष्ठैरन्यत्र बलवद्भिः । लक्ष्ये शरव्ये यत्र भगवति
प्रणवधनुषाप्रयुक्तः निक्षिप्तः प्रत्यक् जीवः स एव बाणः मध्ये वक्षः वक्षसो मध्ये महसा
काव्या पन्नलः पन्नवान् कौस्तुभात्मा कौस्तुभस्वरूपस्फुरति प्रकाशते-कौस्तुभस्य जीवा
धिष्ठातृत्वात् । दयादुग्धसिन्धु दुग्धशब्देन भोग्यत्व सिन्धुशब्देनापरिद्विचत्व च
सूच्यते . सः पद्माकान्तः श्रीवल्लभः वः युष्माकं श्रिये संपदे अत्र श्रीशब्दो मुक्तैश्वर्यं
लक्षयति . तदेव हि अत्र प्रधानप्रतिपाद्य भवतु । इयमपि अष्टादशपदा । अत्रापि
श्रीशब्दः प्रयुक्तः पूर्वरङ्गस्य द्वाविशद्वङ्गस्याङ्गान्तराणां नष्टैरेव प्रयोन्यत्वकथाश्रयत्वा
भावाच्च नान्दीरूपस्य तु काव्यार्थसूचकत्वाच्चान्दीश्वरप्रियत्वाच्च नाट्यादौ कविभिरव
श्यकर्तव्यत्वं . तदुक्त .

यद्यप्यङ्गानि भूयांसि पूर्वैरङ्गस्य नाटके ।

तेषामवश्य कर्तव्या नान्दीनान्दीश्वरप्रिया ॥

इति । अस्याश्चेद लक्षण ।

नान्द्यन्ते सूत्रधारः ।

आदिष्टोऽस्मि निखिलसुरासुरकोटीमणिनिकरनीराजितपादपी-
ठस्य, शरणागतपरित्राणसप्ततन्तुदीक्षितस्य, सरसीरुहवासिनीसहचरि-
तधर्मणः, ससरणदवदहनतापनिर्वाणवलाहकस्य, सर्वेश्वरस्य भग-
वतः श्रीरङ्गवृषगिरिसत्यव्रतयदुगिरिपुरुषोत्तमपाण्डुरगपभृतिषु दिव्या-
भिव्यक्तिप्रदेशेषु यथाभिमतयात्रात्सवसेवाहेवाकविहितगतागतचटुलचर-
णनलिनधूलीपटलपवित्रितस्मातलैः यदृच्छया मरुदुधान्तरीपमध्यमध्या-
सीनैः, शेषशेषाशनगरुडनिर्विशेषैः अशेषजनसभावनीयैः असंभवदवद्वगन्धैः
अभिजनविद्यासमुचितसदाचारशीलशालिभिः, अनादिमायामहावर्तव-
म्भम्यमाणबाह्यकथकरभावनमयनगधसिधुरैः, अधिजगमिषितमुक्तिघण्टा
पथैः, अखण्डदिङ्गण्डलशिखण्डकैः, औपनिषदरहस्योपदेशदेशिकैः, अव-
गतसकलकलाकलापैः, अत्रभवद्विरार्यमिश्रैः—यदुत

आशीर्नमस्क्रियारूप श्लोकः काव्यमुखोदितः ।

नान्दीति कथ्यते तस्या पदानां नियमोऽपि वा ॥

मङ्गल्यशङ्खचक्राब्जकोककैरवशसिनी । इति ॥ २ ॥

एवं नान्दी प्रयुज्य प्रस्तुतार्थप्रकटनाय तदाकारमेव नटान्तरं प्रवेशयति-नान्द्य
न्ते सूत्रधार इति नान्दीप्रयोगान्ते तस्मिन्यवनिका प्रविष्टे तादृश एवान्योरङ्गं प्रविश्या
हेत्यर्थः । तदुक्तं ।

पूर्वरङ्गं विधायान्ते सूत्रधारे विनिर्गते ।

प्रविश्य तदुदपरं काव्यार्थं स्यापयेत्ततः ॥

पूर्वरङ्गं तदङ्गभूतां नान्दी किमाहेत्यत आह ।

आदिष्टोऽस्मीत्यादि—कोटीर शब्दः किरीटवाची किरीणैर्नीराजितं पादपीठं

यस्य सः तथोक्तः तस्य भगवत्पादपीठनिकटे प्रणमता सुरासुराणां मकुटतटीप्रत्युप्त
माणिक्यचण्डयस्तस्य नीराजनं कुवाणाहव परितः प्रसरन्ति—तत एवमुक्तं न वाच्यं
सुरास्तावत् भगवन्तं प्रति प्रणतिं कुर्वन्तु कथमसुराः प्रणमन्तीति प्रह्लादादीनामिवा
सुरेष्वपि केषांचित्सम्भवात् । सप्ततन्तुर्यज्ञः । सरसीरुहवासिन्वा सहचरितस्सहा-
नुष्ठितः धर्मशरणागतपरित्राणरूपो यस्य सहचरितधर्मा तस्य निर्वाणं प्रशमनं
दिव्याश्चत्ते अभिव्यक्तदेशाश्चेति कर्मधारयः तेषु यात्रावीथीषु सञ्चरणं तन्वन्त उत्सवा
यथाभिमतमभिमतमनतिक्रम्य तेषां सेवा दर्शनप्रणामादिः तस्या हेवाकोभिलाषः

ललितमनसां प्रीत्यै बिभ्रद्रसान्तरभूमिकां
अनवमगुणो यस्मिन्नाद्ये रसो नवमः स्थितः ।
जननपदवीजङ्घालार्तिच्छिदानृगुणीभव
न्नटपरिषदा तेनास्वादं सतामुपचिन्विति ॥ ३ ॥

परिगृहीता च मया भरतमतेपाध्यायस्य सन्मार्गवर्धनस्यान्तेवा
सिनस्सन्तोषपालक्रानामधेयस्य शैलूषचक्रवर्तिनः पुत्रेण, प्रतिभटकुशील-
वकुञ्जरकण्ठीरवेण वैकुण्ठविनोदिना सप्रतिज्जविदुषामाज्ञा, दिव्यप्र-
योगदिदृक्षादत्ततणावित्तणाश्च समुदितास्सामाजिकाः—तथाहि

मरुद्वधा कावेरी तस्या अन्तरीपं द्वीपं । शेषाशनस्सेनेशः समुचितस्ववर्णाश्रमयोस्सम्य
गुचितस्सदाचारस्सद्विभ्रानुष्ठित आचारशशीलं स्वभावं । अनादिमाया प्रकृतिः—अज्ञा-
मेकां इति श्रुतेरनादित्व तस्या मायां तु प्रकृतिं विधात् । इति श्रुतेर्मायाशब्दवा
च्यत्वं च तस्याः आवर्त्ताः भ्रमयः गतागतानि बाह्या अवैदिकाः (कुत्सितादृष्टिः दर्शनं येषां
ते कुदृष्टयः) प्रामाण्यमभ्युपगच्छन्त इव तद्विरुद्धार्थवादिनः गन्धसिन्धुरैः गन्धश्चस्तिभिः ।
अधिजिगमिषतः अधिगन्तुमिष्टं मुक्तैः घण्टापथं घण्टावान्मार्गं महापथः । अखण्ड
दिङ्मण्डलशिखण्डकैः अशेषदिकचक्रवृद्धाभूतैः । औपनिषदं यद्रहस्यं भगवत्स्वरूपरूपा
दि—एतद्वै महोपनिषद देशानां गुह्यमित्युक्तं प्रपदन वा तदुपदेशे देशिकैः स्वभाव-
भिज्ञैः । कलापः समूहः अत्रभवद्भिः पुण्यैः आर्यमित्रैः श्रेष्ठतमैरित्यर्थः । आदिष्टो
स्मीति पूर्वैरान्वयः ।

कथमित्यपेक्षायामाह ।

यदुतेति—यत किलेत्यर्थः । ललितं मरु मनोयेषां ते तथोक्ताः सोपब्रह्मणा
वेदान्तविघ्नाराक्षमचेतसामिति यावत् । प्रीत्यै रसान्तरस्य क्षीररसस्य भूमिकां वेषं
बिभ्रत् । अनवमाः अलुद्राः गुणा यस्य स तथा—अस्यानवमगुणात्समुपरिष्टाद्व्यत्ये असभ्य
परिपाटिकामित्यादिना नवमेरसश्चात्मः । शृङ्गारवीरकण्ठात्भुतहास्यभया
नकाः । क्षीमत्सोर्दृशान्ताख्या रसा इत्युक्तेः । यस्मिन्नाद्ये स्थितः स्थायी भवति । जनन
पदवी संसारमार्गः तत्र जङ्घालानां धावतामार्तिं तापत्रयजन्या चिनत्तीति चित् नृगुणाः
विवेकादयः तत्प्रभावापचनटानां परिषत् समूहो यस्मिन्तेन । नान्येन । सतामास्वादं
रसानुभवजनितसन्तोषमुपचिनु वर्धयेति यत् । स एवादेश इत्यर्थः ॥ ३ ॥

स च मयांगीकृत इत्याह । परिगृहीति । भरतमते । भरतमुनिप्रणीतं
शास्त्रं तस्य उपाध्यायः अध्यापकः तस्य सन्मार्गवर्धन इति तस्य नाम । वैकुण्ठ
विनोदिना वैकुण्ठेन भगवता विनोदः कालयापनमस्यास्तीति तद्विनोदि तेन ।
सामाजिकसंपत्तिमाह । दिव्यइति । दिव्य अद्भुतं प्रयोगं कथासन्दर्भः तस्य
दिदृक्षा द्रष्टुमिच्छा तथा दत्ततणा दत्तोत्सवा कृतोत्साहा इत्यर्थः । तेषां सप्त स्तीति—

अवधारितनाथ्यदेशिमार्गै
रसमीचीनपराङ्मुखैरमीभिः ।

भरतागमदैवतैरिवैषा

परिषत्संप्रति भासते महद्भिः ॥ ४ ॥

तदहमशेषविद्यास्थानसपदुपलभिनीमभूतपूर्वबहुविधभूमिकापरि-
यहेष्यतिरस्कृतपारम्यामनवबोधजलधिकुल्लिभरीमनन्यभक्त्यन्मीलिनी मादि-
मां देवतामभिगच्छामि ।

अवधारितेति—अवधारितौ निश्चितौ नाथ्ये वर्तमानौ देशिमार्गौ यैस्ते.
आद्यं पदार्थमिनयोमार्गौ देशी तथा परमिति तयोर्लक्षणं तु । असमीचीनेभ्यः.
शास्त्रेभ्यः पराङ्मुखैः । भरतागमस्यभरतशास्त्रस्य दैवतैरिव स्थितैः देशिकैरिवेति
पाठान्तरं महद्भिः साध्यसाधुविचारनिपुणैः ॥ ४ ॥

स्वकृत्यमाह तदित्यादिना—। तत् यस्मात् आर्यमित्राः देशस्याङ्गीकारः
सामाजिकसम्मेलनं च जातं . तस्मादित्यर्थः । विद्या ज्ञानं तस्य स्थानानि शास्त्राणि
ज्ञानजनकत्वेन शास्त्राणां तत्स्थानत्वोक्तिः . अशेषाणि च तानि विद्यास्थानानि च
तान्येव सम्यक्तया उपलभिनी प्रापिका . भूतपूर्वाः पूर्वमुत्पन्नास्ता न भवन्तीति
अभूतपूर्वाः । बहुविधाश्च भूमिकाः तासां परिषद् स्वीकारेण भूमिका शब्देनावतार
उच्यन्ते । ततश्चावताराणां ऐच्छिकत्वात्तत्गतदोषासृष्टत्वं च भगवतस्सूच्यते ।
गीतं ह्येतत् भगवता ।

अज्ञोपि सचक्ष्ययात्माभूतानामीश्वरोपिसम् ।

पृकृतिं स्वामधिष्ठाय सम्भवाम्यात्ममायया ॥

इति । अत्र मायाशब्दस्सङ्कल्परूपज्ञानवाची । मायावयुनं ज्ञानमिति
निघण्टुपाठात् । अतिरस्कृत अतिरोहितं पारम्यं परत्वं यस्यास्सा तथा । जटायु
घण्टाकर्णादीनां मोक्षप्रदानादिदर्शनात् अज्ञोपि शब्देन ज्ञानानुदयान्यथाज्ञान
विपरीतज्ञानानुच्यन्ते । तदन्यतद्विरुद्धतदभावेण नजोवर्तमानत्वात् स एव जलधि
स्तेन कुल्लिभरी उदरम्भरी तत्प्राणाशनीमित्यर्थः ।

अनन्याः प्रयोजनान्तरविमुख्याः भक्तेरन्मीलिनी उत्पादयित्री

नाहं वेदैर्नैतपसा न दानेन न चेज्यया ।

भक्त्यात्ववन्ययाश्चक्ष्यग्रहमेव विधोर्जुन ।

ज्ञातुं द्रष्टुञ्च तत्त्वेन प्रवेष्टुञ्च परन्तप ॥

इत्युक्तोक्तानन्यभक्तिस्सैवात्र विवक्षिता । आदिमां सकलजगत्कारण-

प्राची संध्या काचिदन्तर्निशायाः
 प्रज्ञादृष्टुरंजनश्रीरपूर्वा ।
 वक्त्री वेदान् भातु मे वाजिवक्त्रा
 वागीशाख्या वासुदेवस्य मूर्तिः ॥ ५ ॥
 अंजलिं बध्वा ।

देवो न इशुभमातनोतु दशधा निर्वर्तयन् भूमिकां
 रंगे धामनि लब्धनिर्भररसैरध्यक्षितो भावुकैः ।

भूता देवतां । अत्र देवता शब्दस्साधारणीपि देवताविशेष नारायणो वर्तते । अन्यथा
 आदिमामित्येतत्तदपपद्यते । तस्यैव जगत्कारणत्वात् । नारायणाद्ब्रह्मा जायते—
 नारायणाद्भुवो जायते सर्वाणि भूतानि नारायणादेवसमुत्पद्यन्ते नारा-
 यणे प्रलीयन्ते । इत्यादि श्रुतेः ।

विष्णोस्सकाशादुद्भूतं जगदत्रैव च स्थितं ।

स्थितिसयमकर्त्तासौ जगतोस्यजगच्चक्षः ॥

इति स्मृतेश्च । अभिगच्छामि नमस्करोमि इत्यर्थः ।

उक्तमेवानुतिष्ठति ।

प्राचीति—। अन्तर्निशायाः मनसि वर्त्तमानाया अज्ञानरूपायारात्र्याः मन
 सि वर्त्तमानमज्ञानं रात्रिरिव पदार्थविवेचनासामर्थ्यमापादयतीति तदुक्तिः । प्राची
 पूर्वा सन्ध्या प्रातस्सन्ध्येत्यर्थः काचिदित्यनेन ततो वैलक्षण्यं प्रतीयते । यद्वा निशाश
 ब्दस्तत्सम्बन्धि तिमिरमुपलक्षयति । प्रज्ञैव दृष्टिः तस्याः अपूर्वा अभूतपूर्वा अञ्जनश्रीः
 अञ्जनसम्पत्वेदान्तकी अध्यापयित्री । योवै ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै
 वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै । इति श्रुतेः । वाजिनो वक्त्रमिव वक्त्र यस्याः तथोक्ता
 वागीश इत्याख्यानाम तस्यास्सा यथोक्ता वासुदेवस्य मूर्तिः दिव्यविशेषः मे भातु स्फुरतु
 प्रार्थनायालोद् । मनसीति विशेषः ॥ ५ ॥

यत्वं प्रार्थितवतो अस्य हृदये भगवान्हयग्रीवः स्वविग्रहं प्राचीकशत् । तदनु
 भवकान्तिं सन्तोषभक्तितमे तमञ्जलिकरणे समञ्चुदतां ।

तत्कृतवानित्याहाञ्जलिं बध्वेति ।

अशेषविद्यास्थानसंपदुपलम्बिनी हयग्रीवमूर्तिं प्रणम्य बहुविधभूमिकापरि-
 ग्रहेष्यतिरस्कृतपारम्यमित्युक्तवैभव भगवन्तं प्रार्थयते ।

देव इति—। देवः क्रीडापरः अनेनावताराणां क्रीडाकार्यं व्यत्यते । भूमिकां
 प्रादुर्भावं दशधा निर्वर्तयचाचरन् दशधेत्युपलक्षणं सहस्रं इत्यर्थः । अजायमानो
 बहुधाविजायते । इति हि श्रूयते । बहूनि मे व्यतीतानि जन्मानि तव चार्जुन
 इति स्मर्यते च । लब्धनिर्भररसैः लब्ध्या निर्भराः पूर्णा, रसा शृङ्गारदयो यैस्तैः ।

यद्यपि स पूर्वमपेक्षितः, प्रतिपत्तिस्त्वस्य पश्चादेव,
अनुष्ठानापेक्षत्वात्, तथा च क्रमपर्यन्तात्परा निरूप-
णेति ।

क्षितत्वाद्वाव्यस्य स्वर्गकामपदस्य 'दण्डी प्रेषानन्वाहे'तिवद्विशेष-
ग्रन्थानतामापादयतीत्युपपादित भावनाविवेके ।

स्यादेतत् । यथा प्रथममपेक्षितत्वाद्वाव्यस्य स्वर्गकामपदं
तत्परमेवं नियोगेन नियोज्यस्य प्रथमपेक्षितत्वान्निमित्तश्रुतयोऽपि
नियोज्यपरा. प्रसज्येरन्, वक्तव्यो वा विशेष इत्यत आह—यद्यपि सो
ऽधिकारी नियोज्य पूर्वमपेक्षितः प्रतिपत्तिस्त्वस्याऽधिकारिणः
साङ्गप्रधानप्रतीतिः पश्चादेव । इदमभाकृतम् । न हि प्रथममपेक्षित
इत्येव प्रथमं प्रतीयते । अपि तु यच्छक्यप्रतिपत्ति । शक्यप्रतिपत्ति च
भाव्यं, न च सा तादृशाऽधिकारिविशेषणमिति । कुतः ? अनुष्ठे-
यज्ञानापेक्षितत्वादधिकारिविशेषस्य । नो खल्वर्थमात्रं निमित्तमात्रं
वा ऽधिकारिविशेषणतां प्रतिपद्यते । मा भूत् पङ्गुशूद्रादीनामधिकारः,
किं तु यथाविनियोगमधिकारव्यवस्थितेर्निखिलाङ्गोपेतप्रधानोपसंहार-
समर्थो ऽधिकारिविशेषः । तथा च पङ्गुशूद्रादीनामनधिकारः । सामर्थ्यं
च तद्गोचराऽधीननिरूपणक्रमपर्यन्ताङ्गयामोपेतं च प्रधानं तद्गोचर
इति तज्ज्ञानमपेक्षते । ततश्च प्रथममपेक्षितोपि नियोज्यो न
द्रागित्येवाऽवगन्तुं शक्यतइति भावनाकर्तव्यता निमित्तफलं करणेति-
कर्तव्यतां परिज्ञाय पश्चान्निरूप्यतइति युक्तम् । महर्षेरपि क्रमल-
क्षणाऽनन्तरमधिकारलक्षणं प्रणयत एतदेव संमतमित्याह—तथा
चाऽस्याधिकारिविशेषस्य क्रमपर्यन्तात्प्रधानाङ्गयामोचरविचारारूपरा
विचारणापि । एतेन ज्ञाप्यज्ञापकभावसम्बन्धान्निरूप्यस्याऽवसरलक्षणं
सम्बन्धं ये नाऽधिकारलक्षणस्याचक्षते ते निरस्ता वेदितव्याः । पूर्वेषा-
मधिकारगोचरविचारद्वारेण ज्ञापकत्वादेतस्य ज्ञाप्यत्वात् । न चैकेनैव

नन्वेवं विधिमति सर्वत्रेष्टाऽनुबन्धादुत्पत्तिचोदना-
ऽभावः । तथा च परस्पराऽनपेक्षत्वात्सन्निधावपि न फला-
र्थेन पुनः श्रुतिरिति सर्वत्र कर्मभेदः स्यात् । क्रत्वर्थश्च न
लक्षणार्थेन ज्ञापकेन भवितव्यमिति कश्चिन्नियमहेतुरस्ति । तदाहु-
रचभवन्तो वार्तिकाकारमिश्राः 'कार्ये ज्ञाने ऽधिकारः स्यात्' । क्रम-
पर्यन्ताङ्गग्रामसहित च प्रधान कार्यमुक्तमेति सर्वं रमणीयं स्थितं
तावत् । समीहितसाधनतायामपि विधौ यदा शक्यादित्युपबन्धः
काम्ये यथा शक्यादिति तु नैमित्तिक इति समीहितसाधनतैव तत्र
विधिरिति ।

तत्र चोदयति—नन्वेवं विधिमति सर्वत्रेष्टाऽनुबन्धादुत्पत्ति-
चोदनाभावः । अयमर्थः । समीहितसाधनता चेद्विधिः स च
लिङाद्यर्थे इति 'यदाग्नेयो ऽष्टाकपाल' इत्यादिषूत्पत्तिचोदनास्वपि
विधिप्रतिपत्तेस्तस्य च समीहितसाधनात्मकत्वान्नत एव फलाऽवगते
दृष्टपूर्णाभासाभ्यां स्वर्गकाम इतिवदधिकारचोदनात्वादुत्पत्तिचोद-
नाऽभावप्रसङ्ग इति ।

भवतूत्पत्तिचोदनाभावः, किमेतावतेत्यत आह—तथा च
परस्पराऽनपेक्षत्वात्सन्निधावपि न फलार्थेन पुनः श्रुतिरिति सर्वत्र
कर्मभेदः स्यात् । अयमर्थः । उत्पत्तिवाक्यानां खलु कर्मस्वरूपप्रति-
पादनपराणां तद्रूपस्याऽन्योत्पादे स्वाभाव्यादुत्पाद्यामाकाङ्क्षितं, कर्म-
फलसम्बन्धप्रतिपादनपराणां च वाक्यानां स्वरूपप्रज्ञापनमपेक्षमा-
णानां परस्परसम्बन्धसम्भवादुत्पत्तिवाक्यविहितकर्मसन्निधौ तस्यैव
कर्मणः फलसम्बन्धार्थेन पुनः श्रुतिः फलवाक्यउपपद्यतइति न कर्मा-
न्तरं कल्प्येत । यदा तु समीहितोपायतैव विधिस्तदा तत एवो-
त्पाद्यप्रतिलम्भान्न तस्य फलवाक्याऽपेक्षा ऽस्ति । फलवाक्यमपि च
तद्वाक्योपातफलाऽवस्तुं कर्मफलान्तरसम्बन्धाय नाऽपेक्षितं क्षमत-

स्यात् । दध्ना जुहोतीति च न गुणफलसंबन्धः स्यात् ।
न चाऽन्यत् सुखादिष्टं, तच्च स्वर्ग इति स्वर्गाऽवरोधात्प-
श्चाद्यवकाशो दुर्लभः । उपादानाद्वा तेषु स्युः । नित्यस्तु
इति कर्मान्तरमेव फलसम्बन्धाय कल्पयतीति सर्वत्र कर्मभेदप्रसङ्ग
इति । प्रसङ्गान्तरमाह-कृत्यर्थश्च न स्यात्प्रयाजादि । न जातु
श्रुत्युपात्तसमीहितफलप्रतिलम्भे प्रकरणलब्धकरणोपकारलक्षणफलसंब-
न्धसम्भवः । श्रुतेः प्रकरणादुलीयस्त्वादिति भावः ।

प्रसङ्गान्तरं समुच्चिनोति- दध्ना जुहोतीति च गुणस्य दध्नः
समीहितेन फलेन संबन्धः स्यात् । इह हि प्राप्ताऽप्राप्तिविवेकेन दध्ने-
न्द्रियकामस्येत्यत्र नैतावता होमो निष्फलस्तस्यापि स्ववाक्यसमधि-
गतफलत्वेन तद्वत्त्वात् । न च प्रकृतात्कर्मान्तरं दधि फलविशिष्ट
विधीयत इति साम्प्रतम् । न खलु तदानीमेव तस्यैव कर्मणः फलो-
द्वेषेन विधेयता दधिविधौ चेद्वेश्यता संभवति । तस्मात्प्रकरणलब्ध-
होमाश्रयस्य दध्नः फलसम्बन्धप्रसङ्ग इति युक्तम् । किं च समीहित-
साधनता चेद्विधिः समीहितं च पुसां सुखमेव न दुःखं नाप्यसुख
द्वेषणादुपेक्षणाच्च । तच्चाऽनवच्छिन्नं स्वर्ग एव । अवच्छेदे हि लौकिक
स्यात् । न च 'चिचया यजेत पशुकाम' इत्यत्र यजेतेति श्रुतेरेवाऽव-
च्छिन्नं पश्वादिभिः समीहितमवगम्यते । न च पशुकामपदसम्बन्धा-
दवच्छेदस्तस्य पदान्तरपर्यालोचनया वाक्यसमधिगम्यत्वात्स्वर्गस्य
च श्रुतिमात्रात्प्रतीतेर्बलीयस्त्वात् । स्वपदोपात्तसमीहितरूपभाव्यला-
भेन च भावनया ऽनपेक्षितत्वात् । यथाश्रुतपुरुषविशेषणत्वेन व्य-
वस्थानं न भाव्यपरत्वमिति स्वर्गावरोधात्पश्चादानीं चिचादिष्व-
संबन्धप्रसङ्ग इत्याह-न चाऽन्यत्सुखादिष्टम् । ततः किं ? तच्च स्वर्ग
इति स्वर्गाऽवरोधात्पश्चाद्यवकाशो दुर्लभः । अथाऽन्यदिच्छत्यन्यत्करो-

स्वर्गः स्यात् । तस्मात्किमित्यवशिष्टं भावनायाः ? पुरुषार्थतैव विशेषणम् । तथा ऽपि च निमित्ते कर्मैव साध्यम् । अन्यथा निमित्तफलयोरुपादेये वाक्यभेदः । जीवनेन होमोतीति विरोधः । न तावत्पुरुषविशेषणपरतामात्रपरेण पशुकामपदेनास्याऽन्वयः । तत्र यदि फलतया नाऽन्वितात् प्रमत्तगीत प्रसज्येत । तस्मात्फलपरमेतदित्याह—उपादानाद्वा तेषां पश्वादयः स्युः । नित्यस्त्ववश्यंभावी तु स्वर्गः स्यात्तथापि समुच्चये ऽनिष्टस्ते सज्यत इति भावः । स्वपक्षमुपसहरति—तस्मात्किमित्यवशिष्टं भावनायाः ? किमिति भावनाभाव्यमुपलक्षयति । तद्यदा समीहितसाधनता न विधिर्न पुरुषार्थतैव विशेषणं न पुरुषार्थेनैव विशेष्यते अपि त्वन्येनाऽपीत्यर्थः । क्व चित्पाठः—पुरुषार्थतैव विशेषणमिति । तत्र केभ्यश्चित्पदेभ्य उत्तरम् । ननु भवत्युक्ते ऽपि भावनैव विधिवद्भाव्यमुपस्थापयति पश्वादयवकाशो दुर्लभ इति पदानि तेभ्य उत्तरं पुरुषार्थेनैव विशेषणम् । अयमर्थः । अस्मन्मते हि भावनास्वाभाव्याद्भाव्यमात्रमेवाऽवगतमिति तद्विशेषापेक्षायामनुगुणतया पुरुषार्थेनैव पश्वादिनैव किमशो विशेष्यत इति युक्तम् । त्वन्मते तु भाव्यविशेषणाऽपेक्षैव नास्ति । स्वर्गस्यैव तद्विशेषस्य प्रतीतिरिति । तथा च यदुक्तं नित्यसममीहितोपायो नैमित्तिककर्मैति तदपि निरस्तमित्याह—तथापि च किमंशस्याऽवशिष्टत्वे निमित्ते कर्मैव साध्यं न पुरुषार्थः । नैमित्तिककर्मभावना हि भाव्याकाङ्क्षा पुरुषार्थे च भाव्यमादातुमशक्ता धात्वर्थमेव स्वपदोपात्तमादाय निर्वृणोतीत्यर्थः । यदि पुनः पुरुषार्थो ऽस्या भाव्यो भवति ततः को दोषः ? इत्यत आह—अन्यथा नित्यत्वसमीहितसाधनत्वे निमित्तफलयोरुपादेये च कर्मणि वाक्यभेदो । वचनव्यक्तिभेदात् । तमेव दर्शयति—निमित्ते सति कर्मैव विधेयं भावनाभाव्यतया ऽवसीयते इति । ईदृशं हि तत्र वचनं व्यज्यते, जीवत्वे हि सति

होमेन फलमिति वैरूप्यात् । द्वयोरुद्देश्ययोरेकवाक्याऽस-
मवायात् । न ह्येकस्मादशुभक्षयो ऽक्रियायामपायश्च सु-
लभः । एवं चाऽनङ्गत्वमेव प्रज्ञातत्वात्कर्मरूपस्य, न यथा-
शक्त्युपादानमिति ।

निमित्ते होमः कर्तव्य इति । यदा तु फले कर्म विधीयते तदा फलस्य
निमित्तवदसिद्धत्वात्साध्यत्वेन प्रतीते, तच्च कर्म चेत्साध्य तदोभ-
योरसम्बन्धादेकस्य त्वितरार्थत्वाच्चेष्ट परनिष्पत्त्येति कर्मणः फल प्रति
करणत्वेन सम्बन्धादीदृशवचनं व्यज्यते होमेन फलमिति । तदिदं वैरू-
प्यम् । अतो वाक्यभेदः स्यात् । एतन्मा भूद्वैरूप्य, यतः फलमुद्दिश्य
कर्म विधास्यतइत्यत आह—द्वयोरुद्देश्ययोरेकवाक्यासमवायात् ।
लोकाऽधीनाऽवधारणा हि वाक्यगतिः । लोके च प्रत्युद्देश्यं विधिवा-
क्यपरिसमाप्तिः । न खलु येनैव प्रयत्नेनैकमर्थं विधातुमेकमुद्दिशामस्ते-
नैवाऽपरमप्युद्दिष्टुमीशमहइति स्वाऽनुभवसिद्धमेतत् । तस्माद् द्वयोरुद्दे-
श्ययोनैकवाक्यसमवायसंभव इत्यर्थः । एकस्यैव ज्ञापकत्वविरोधात्
निमित्तस्य विधिविशेषणत्वमपि न संभवतीत्यभिमान आक्षेपप्रति मन्त-
व्यम् । न चैवं वाक्यभेदप्रसक्तिः । इदं चाऽपर प्रसज्यतइत्याह—न
ह्येकस्मादशुभक्षयो ऽक्रियायामपायश्च सुलभः २ । यदा निमित्ते कर्म
विधीयते न तदा फले विधातुं शक्यते । न च तत्स्वरूपमात्रविधानं
प्रेक्षावत्प्रवृत्तिहेतुरिति तदक्रियायामपायः कल्पनीय,स्तद्व्याप्तप्रवृत्तिसि-
द्धेः । यदा तु फले विधीयते तदा तदेव दुरितं क्षिणातीति तद-
र्थमनेककल्पनागौरवप्रसक्तिरिति निमित्तेन कर्मैव भावनाभाव्य न
समीहितमपि इत्याक्षेपः । एष चाक्षेपान्तरमपि प्रसूतइत्याह—एव
चाऽनङ्गत्वमेव नैमित्तिकस्य नाऽङ्ग सम्बन्ध इत्यर्थः । कुतः ? प्रज्ञा-
तत्वात्कर्मस्वरूपस्य । उपकारकतया खल्वङ्गता व्याप्ता, सा चोपका-
रकता स्वरूपे कार्ये, वा स्यात् । न तावत्कार्ये क्रियाया उपकारकत्वे

उच्यते—

उत्पत्तिविनियोगार्थप्रयोगाऽधिक्रियात्मकः ।

सर्वो विधिस्तत्परताविशेषान्न विभज्यते ॥

नैमित्तिकस्य कर्मणः कार्याऽभावादित्युक्तम्, पारिशेष्यात्कर्मस्वरूपजनकत्वमङ्गत्वं वाच्यं, न च तत्सम्भवति, प्रज्ञातत्वात्कर्मणः । उपायतो रूपतश्चोपकारकताव्याप्राऽङ्गता तदभावे न भविष्यतीत्यर्थः । न केवलमनङ्गत्व, मिदं चाऽपरमापतितमित्याह—न यथाशक्त्यङ्गोपादानं नैमित्तिककार्ये ऽस्तीति । परिहरति—

उत्पत्तिविनियोगार्थप्रयोगाधिक्रियात्मकः ।

सर्वो विधिस्तत्परताविशेषान्न विभज्यते ॥

नापेक्षितोपायतायामपि विधौ उत्पत्त्याद्यभावः, सहसम्भवेनाऽविरोधात् । सर्वस्यैव विधेरुत्पत्त्यर्थविनियोगार्थप्रयोगाधिक्रियात्मकत्वात् । नन्वस्मिन्यन्ते प्रयोगात्मकत्वमनुपपन्नं, कर्तव्यताऽवगमो ह्यनुष्ठापयति, नेष्टसाधनतावगमः । न चेष्टसाधनतैव कर्तव्यता, कृतिसाध्यता हि सोच्यते । साधनता च सिद्धता, न च स्वभावविरुद्धयोर्दहनतुहिनयोरिव सिद्धतासाध्यतयोरेकत्वं शक्यसाधनं, चैलोक्यस्यैक्यप्रसङ्गात् । अपि च कर्तव्यता चेदभिमतसाधनता अभिमतमपि कर्तव्यत्वमविवादमित्यभिमतसाधनं स्यात् । निदाघसमयसन्धिमध्यन्दिनाऽर्कविकीर्णखरतरकरनिकरनिपाताऽऽहितदुःसहसतापदूनतनवो हि पिहितगगनमण्डला बलाहकोन्नतिमाकस्मिकीमम्भः-संभारगम्भीरामभिनवतमालमालाभामतिरुचिरां रोचयन्ते, न च कर्तव्यतामस्या मन्यन्ते । न चाऽवयवविशेषितसस्यसीमानः कृषीबला यजमानसमापितामभिमतवर्षोपायभूतामपि कारीरी कर्तव्यतया ऽवगच्छन्ति । तस्माद्विरोधाद्भविचाराच्च नाऽभिमतोपायता कर्तव्यता ।

न चेत्कर्तव्यता कथमनुष्ठापयतीति न प्रयोगात्मको विधि-

नेष्टृसाधनतामात्रं विधि,रपि तु कर्तुः । एवंकारं च
रित्यत आह-नेष्टृसाधनतामात्रं विधि,रपि तु कर्तुः । अयमर्थः । न
वयमिष्टसाधनतामात्रं कार्यता ब्रूमहे, यदेवमुपालभ्येमहि, किं तु
कर्तुर्नदिष्टसाधन यत्तस्य कर्तव्यम्, अकर्तव्ये कर्तुस्तत्त्वाऽनुपपत्तेः ।
न च साध्यतासिद्धतयोर्विरोधो, भिन्नकालत्वात् । न खलु प्रवृत्तेः
पूर्वं कर्मणः कृतता क्रियमाणता वा, किं तूपरितनस्य क्रियमाणता
तदनन्तरस्य कृतता । शब्दश्च वैकाल्यवस्तुविषयत्वेन शक्नोति तस्य
सिद्धतासमयवर्तिनीं साधनतां तत्पूर्वकालभाविनीं च कृतिव्याप्यता-
मिदानीमसतीमप्यभिधातुम् । यदेव च कृतिव्याप्यं तदेव च कृति-
साधन,मिति कर्तव्यतासाधनतयोः सामानाधिकरण्यामिष्टसाधन कर्त-
व्यमिति । तदेव कर्तुर्निष्टसाधनतां विधिं वदतां कर्तव्यतैकार्थसम-
वायिसमीहितसाधनत्वमुक्तं भवति, न कर्तव्यतामात्रं, फले ऽपि कर्त-
व्यताया अविशेषेण विधित्वप्रसङ्गात् । न च फलकर्तव्यता शब्दगो-
चरः । स्वयमेव हि जानन्ति कर्तव्यं पुरुषा फलं, न च शब्दः फले
पुरुषस्योत्साहमुत्पादयेत्, न च तदीहागोचरस्तत्साधनं तु स्यात्,
न च तद्भावेनाऽज्ञानं प्रवृत्तिहेतुरिति तज्ज्ञानमेव विधिः ।

किं कारणं पुनरेवमभ्युपेयते ? इत्यत आह-एवकारं प्रव-
र्त्तनाप्रत्ययः । इदमाकूतम् । ओदनकामः पचेत्, न सर्पोयाऽङ्गुलि
दद्यादित्युपदेशश्रवणसमनन्तरमुपदेष्टव्यस्य पुंसः पाके प्रवृत्तिमुत्पाद-
लिदानीद्यतस्य च ततो निवृत्तिमुपलभ्य बाला एवमवधारयन्ति नून-
मस्य प्रवृत्तिहेतुगोचरः प्रत्यय उपजात इति । तथा हि । प्रवृत्तिरिय-
मस्य पुंसः कारणवती प्रवृत्तित्वात्प्रवृत्तिवत् । प्रत्ययपूर्विका चेयं
स्वतन्त्रप्रवृत्तित्वादस्मत्प्रवृत्तिवत् । कर्तव्यताकर्तव्यत्वैकार्थसमवा-
यिहिताऽहितसाधनत्वगोचरश्च विवादाध्यासितः प्रत्ययः प्रवृत्तिहे-
तुप्रत्ययत्वात् अस्मत्प्रवृत्तिहेतुप्रत्ययवत् । तथा हि । स्तनपानादौ

प्रवर्तनाप्रत्ययः । अन्यथा प्रवृत्तिहेतुत्वाभावात् । स्वतोऽन्यतो वा सिद्धे अतएवाऽनपेक्षितव्यापारे समीहितसाधनेऽप्यप्रवृत्तेः । तदुक्तं “शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वा”-दिति । प्रयोक्तृफलसाधनतालक्षणत्वाच्छास्त्रस्येति । ततश्च विधिपर्यायाच्छास्त्रादनुष्ठानं कर्मणोऽवगम्यते । अदृष्टा-कर्तव्यतैकार्थसमवायिनीं हितसाधनतामवगम्य प्रवृत्तोऽस्मि, दहनस-पर्काच्चाऽकर्तव्यतैकार्थसमवायिनीमहितसाधनतामवेत्य निवृत्तोऽस्मीति कर्तव्यत्व कृत्यहेत्व तदविरोधि चाऽकर्तव्यत्वम् अधर्मवत् । एवविधे एव च हिताऽहितोपायत्वे तादर्थ्यात्प्रवर्तनानिवर्तनाज्ञाने गोचरयतः । ते च प्रागसती शब्दज्ञानानन्तरमुपजायमाने तज्ज्ञान-मेव कारणतया स्वीकृतः । तस्मादेवं यतः प्रत्ययो भवति न त्वन्यथा, प्रवर्तनाप्रत्ययश्च प्रवृत्तिबीज, तस्मान्नेष्टसाधनतामात्रं विधि-रपि तु कर्तुरिति सिद्धम् ।

अन्यथाकार कस्मान्न भवती ? त्याह—अन्यथा विधेः प्रवृ-त्तिहेतुत्वाऽभावात् । कुतः ? स्वतः पुरुषप्रयत्नमनपेक्ष्य तत्क्षणस्फु-टत्कमलकुङ्कुलपरिमलोद्गारिणि नासाऽयमधिरोहति मातरि श्वनि अन्यतो वा प्रयत्नवद्वैणिकवाद्यमानवल्लकीविपञ्च्यमाने पञ्चमध्वनौ नरान्तरश्रवणपथवर्तिनि सिद्धे ऽतएवाऽनपेक्षितव्यापारे समीहितसा-धने ऽप्यप्रवृत्तेः । अत्र भवतो महर्षैरप्येतदभिमतमित्याह—तदुक्तं शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वादिति । कथमिदमनेनोक्तं ? मित्याह—प्रयोक्तृफलसाधनतालक्षणत्वाच्छास्त्रस्य । ननु शास्त्रस्य तल्लक्षणं न विधेरित्याशङ्कामपनयन्नुपसंहरति—ततश्च विधिपर्यायाच्छास्त्रादनुष्ठानं कर्मणोऽवगम्यते, ततश्च सिद्धः प्रयोगविधिरित्यर्थः । अस्तु तर्हि प्रयोगात्मकतामात्रं किमुत्पत्त्यर्थेतये ? त्याह—अदृष्टार्थस्य शास्त्राऽऽय-

र्थस्य च शास्त्राऽऽयत्ताऽनुष्ठानस्य स्वरूपविशेषो ऽपि । प्रा-
ग्विधेरप्राप्तेः । अपेक्षिते चाऽपेक्षितसाधनत्वाद्विनियोगः ।
प्रवर्त्यश्च कश्चिदधिकारी स्वामी यस्य तदिष्टसाधनम् । सर्व-
त्रापि च प्रतीयमाने ऽस्मिंश्चतुष्टये ऐदम्पर्यं भिद्यते । तेनो-
त्पत्त्यादिविधिवाक्यभेदः । तच्चैदम्पर्यं प्राप्त्युपपदविशेष-
तानुष्ठानस्य स्वरूपविशेषो ऽप्यवगम्यते । कुत ? प्राग्विधेरप्राप्तेः ।
विनियोगार्थता दर्शयति—अपेक्षिते चाऽपेक्षितसाधनत्वाद्विनियोगः ।
लिङादयः खलु विधौ स्मर्यन्ते, विधिः कर्तुरपेक्षितोपायता, ततश्च
ते धातोः परे श्रयमाणा स्वार्थस्य भावनायाः समीहितं भाव्यमुप-
नयन्ति, धात्वर्थस्य च भावनाऽनुरञ्जनस्य समीहिताऽर्थप्रवृत्तभाव-
नाभाव्यस्य समीहिताशसाधनत्व समीहितभावनासाधनत्व वा तदू-
पस्य तस्य स्वतो ऽलाभात् श्रुत्यैवाऽभिदधतीति विनियोगार्थत्वम् ।
फलतद्भावोपायत्वप्रतिपादनमेव हि तादर्थ्यप्रतिपादनमिति भावः ।
अधिक्रियात्मकतां दर्शयति—प्रवर्त्यश्च कश्चिदधिकारी स्वामी यस्य
तदिष्टसाधनमिति । प्रवर्तनात्मको हि विधिर्विविच्यमानः कर्तुरभि-
मतसाधनात्मा स्थापितः । स च प्रवर्तनीयं कर्तार यागाद्युपायज-
नितसमभिलाषे फलविशेषशालिनमधिकारिण कर्मणि स्वामिनमधि-
कुर्वन्नधिकार इत्युच्यते । अनधिकुर्वत. कर्तुरित्यभावात् । समीहि-
तसाधनतामात्रस्य प्रवर्तनात्मकत्वाऽनुपपत्तेर्विधित्वव्याहृतिप्रसङ्गात् ।
ननु सर्वस्य विधेश्चातूरूप्यादुत्पत्त्यादीनां मा भूत्परस्परविरोध,
एकैकस्माद्वाक्यात्कात्स्न्येन चातूरूप्यस्य विधेरनुगमान्नोत्पत्त्यादिविधि-
वाक्यभेद इत्यत आह—सर्वत्र च प्रतीयमाने ऽस्मिंश्चतुष्टये ऐदम्पर्यं
भिद्यते तेनैवोत्पत्त्यादिविधिभेदः । यद्यपि सर्वस्य विधेरतच्चतुष्टया-
त्मकता तथापि वाक्याना वैचित्र्यात्सामर्थ्याऽभेदेन चतुस्त्रिंशोऽक्षर-
त्वादुत्पत्त्यादिविधिवाक्यभेद इत्यर्थः । तदेव वैचित्र्यमेदम्पर्यनिमि-

संबन्धात् । क चिच्चतुष्टयपरता ; यथोद्भिदा यजेतेति । अन्यतः कस्य चिदलाभात् । फलपदसंबन्धाच्च । क चिच्चिपरता, यथा ज्योतिष्टोमवाक्ये । उत्पत्तेरन्यतो लाभात् । क चिद् द्विपरता, यथा दर्शपूर्णमासवाक्ये । उत्पत्तिप्रयोगयोर-
तमादर्शयति—प्राप्यपदविशेषसंबन्धाद्भिद्यतइत्यनुष्ठात्तुर्णामन्यत-
मस्याऽप्राप्तेः स्वर्गकामाद्युपपदविशेषसंबन्धाच्चेत्यर्थः । तन्निमित्तानैद-
म्पर्यभेदानुदाहरति—क चिच्चतुष्टयपरता यथोद्भिदा यजेतेति । कुतः ?
अन्यतश्चतुर्णामपि विधिरूपाणां मध्ये कस्य चिदप्येकस्य लाभात् ।
ननु यजेतेति कर्मरूपस्य च समीहितसाधनतारूपविध्यभिधायिना च
प्रत्ययेन समीहितं प्रति विनियोगस्य चाऽवगमादुत्पत्तिविनियोगपर-
त्वमुपपन्नम्, अनुपपन्नं त्वधिकारपरत्वं, तत्स्वरूपाऽनवगमात् । न
च प्रवर्तनात्मकेन विधिना ऽऽक्षिप्तं प्रवर्त्यमात्रमधिकारीति साम्प्रत,
सामान्यमात्रस्य तद्भावाऽभावात् । उक्तं हि 'देवदत्तं वा ऽनुद्विश्य
लिङादयः प्रवर्तन्ते' इति । पशुकामपदं तद्विशेषायाऽलं भावनाऽऽक्षि-
प्तमाश्रयपरत्वात् । न चैकस्योभयपरत्वाऽसंभवः । तथा च तदभावे
न प्रयोगात्मकता विधेरित्यत आह—फलपदसंबन्धाच्च । पशुकाम
इति फलपदम्, तच्च विध्युपहिताया भावनाया भाव्यसमर्पणमध्य-
धिकारिविशेषाऽपेक्षायामर्थोदधिकारिणमप्युपनयति । एव च कर्तृवि-
शेषस्याऽभिमतसाधनता बुद्धिसिद्धा । तदेव कर्तारमधिकारिणं प्रयो-
जयन्ति प्रयोगात्मकतामपि लभन्ते इति सिद्धं च चतुष्टयपरत्वम् ।

चिपरता यथा ज्योतिष्टोमवाक्ये । उत्पत्तेरजातकर्मरूपज्ञानस्या-
ऽन्यतः^१ सोमेन यजेतेत्यतो वाक्यात् लाभात् । क चिद् द्विपर-
ता अधिकारविनियोगपरता, यथा दर्शपूर्णमासवाक्ये । उत्पत्तेर्यदा-
ग्नेयो ऽष्टाकपाल इत्यादिभ्यः प्रयोगस्य च पौर्णर्षमास्यां पौर्णमास्या
यजेतेत्येवमादिभ्यो ऽन्यतः सिद्धे । क चिच्चिपरता क चिद् द्विपरता

न्यतः सिद्धेः । क्व चिदेकपरता, यथा ऽग्निहोत्रं जुहोति पौ-
र्णमास्यां यजेतेति । न च फले विनियोगः । अनिर्दिष्टफल-
विशेषस्याऽशक्यप्रतीतित्वात् । तदनिर्देशे ऽधिकारिविशे-
षाऽप्रत्ययान्नाधिकारो ऽपि । अत एव न प्रयोगः । न ह्यप्र-
तिष्ठितेष्टसाधनभावे ऽनुष्ठानप्रत्ययः प्रतितिष्ठति नाऽनि-
रूपिताऽनुष्ठातृकः । तस्मात्फलवाक्यादेव प्रयोगप्रत्ययः ।
वेति क्व चित्पाठः । तत्र चिपरतेति मतमुपन्यस्य द्विपरता वेति
वाशब्देन निरस्य द्विपरता स्वीकृतेत्यर्थः । क्व चिदेकपरता यथा ऽग्नि-
होत्रं जुहोतीत्यत्र उत्पत्तिपरस्य पौर्णमास्या पौर्णमास्या यजेतेति
प्रयोगपरता । ननु कथमग्निहोत्रवाक्यस्योत्पत्तिपरता ? यावता कर्तृ-
समीहितोपायता विधिमभिदधता आख्यातेन समीहितं प्रति होमस्य
विनियोगः कर्तुश्चाधिकारस्तन्निबन्धनश्च प्रयोग उक्त एवेत्यत
आह—न फले विनियोगः । कुतः ? अनिर्दिष्टफलविशेषस्याऽशक्यप्रती-
तित्वात् ।

इदमचाकूतम् । सत्यं विधिस्वाभाव्यात्समीहितमात्रं फलं, न
त्वेतावता विनियोगो ऽनुष्ठानाङ्गं सेदुमर्हति । अनेनैतदिति हि स
स्यात् । न चाऽसौ समीहितभेदाऽभिधायिपदमन्तरेणेति । अत एव
नाऽधिकारपरता ऽपीत्याह—तदनिर्देशे फलविशेषाऽनिर्देशादधिका-
रिविशेषस्य तत्फलकामस्याऽप्रत्ययात् नाऽधिकारः । प्रयोगपरतां
निषेधति—यतो न विनियोगो भूत्वा ऽधिकारः अत एव न प्रयोगः ।
कस्मात् ? न ह्यप्रतिष्ठितेष्टसाधनभावे कर्मणि विनियोगाऽभावे सत्य-
नुष्ठानप्रत्ययः प्रतितिष्ठति नाऽनिरूपिताऽनुष्ठातृकः । अनिरूपिता-
ऽधिकारिविशेषो ऽनुष्ठानप्रत्ययः प्रतितिष्ठतीति पूर्वणं सबन्धः ।
तस्मात्फलवाक्यादेव प्रयोगप्रत्ययः । उपसहरति—तेनाऽग्निहोत्रं
जुहोतीति कर्मस्वरूपपरता विधेः । ननु च विधिस्वाभाव्यादितरे

तेनाऽग्निहोत्रं जुहोतीति कर्मस्वरूपपरता विधेः । इतरे
 त्वंशाः प्रताता अप्यविवक्षिताः । पौर्णमास्यामिति त्वनन्य-
 परत्वात्प्रयोगभेदपरता । संमार्गप्रोक्षणादौ तूत्पत्तिविनि-
 योगपरता । ब्रौह्मादिमुखेन प्रकृतयजिकरणांशप्राप्तौ करण-
 ऽपि सामान्यतः प्रतीयमाना नाऽविवक्षामर्हन्ति किं तु तत्सामर्थ्यादेव
 पिण्डपितृयज्ञवद्विशिष्टतां गमयिष्यन्तीत्यत आह—इतरे त्वंशाः प्रतीता
 अप्यविवक्षिताः । युक्तं पिण्डपितृयज्ञे विशेषणामन्यतो ऽसिद्धेस्तेषाम-
 भावे च विधेस्तत्वाऽनुपपत्तेः तद्विशेषाऽभिधायिशब्दरूपनेति, इह
 तु सामान्नातेभ्य एव वचनान्तरेभ्यो विनियोगाधिक्रियाप्रयोगाणां प्राप्ते-
 र्विधिस्वाभाव्यात्प्रतीतानामविवक्षैव युक्तेति भावः । प्रयोगमात्रपरता-
 मुदाहरति—पौर्णमास्यामिति त्वनन्यपरत्वात्प्रयोगभेदपरता । न
 खल्वेतत् उत्पत्तिपरम्, उत्पत्तेर्यदाग्नेयो ऽष्टाकपाल इत्यादिभ्यो ऽव-
 गतेः । नापि विनियोगाऽधिकारिपरत्वम्, अनयोर्दर्शपूर्णमासाभ्या
 स्वर्गकामो यजेतेत्यत एव सिद्धे । प्रयोगो ऽपि यद्यपि तद्वाक्यादेव
 सिध्यति तथापि न तद्वेदः सेदुमर्हति । तथा हि । दर्शपूर्णमासा-
 भ्यार्मितं वचनं षण्णामपि यागानामेकप्रयोगता गमयेत्, अस्मिंश्च
 पौर्णमास्यामिति वचने कालविशेषे पौर्णमास्यां पौर्णमासीसत्तकर्म-
 चयविधिपरे अमावास्यायामिति चाऽमावास्याकाले ऽमावास्याऽभिधा-
 नकर्मचयविधिपरे कालभेदतः प्रयोगभेदप्रतीतिः प्रयोगावच्छेदकत्वात् ।
 कालस्य प्रयोगभेदपरतैवाऽनन्यत्वमन्यत्वात् तद्वेदस्योत्पत्तिवाक्याच्चा-
 ऽऽग्नेयादिस्वरूपमात्रचयाणां कालयोगोपकरणीभूतानां करणानां तु
 तद्योगे तदङ्गानामपि तत्सहितानां करणत्वाद्विधिपरतां प्रकारान्त-
 रेणाह—संमार्गप्राक्षणादौ तु उत्पत्तिविनियोगपरता ।

अयमभिसंधिः । दशापविशेषेण ग्रह संमार्ष्टुं ब्रौह्मीन् प्रोक्ष-
 तीति संमार्गः प्रोक्षणं च विधीयते, न च तत्स्वरूपमन्यतः प्राप्ति-

विधिनैवाऽनुष्ठानसिद्धेः । अधिकृतस्य चाऽधिकारप्रत्यया-
मिति तत्प्रज्ञापनादुत्पत्तिपरता वाच्यस्य । न च प्रोक्षणादेरपेक्षितं
प्रत्यन्यतो वाक्यादैदमर्थ्यमवगम्यते इति विनियोगपरतापि । न च
सहसैव विधिदर्शनात्स्वर्गादि साक्षादपेक्षितं^१ गम्यते । यच्छ्रुत्यादित्यु-
पबन्धाद्धि यदपेक्षितं प्रति यस्य सामर्थ्यमुपलभ्यते तेन तत्साधनी-
यम् । इह व्रीहीन् प्रोक्षतीति विध्युपहिता^२ प्रोक्षणाभावना द्वितीया-
श्रुत्यापादितप्राधान्यान् व्रीहीनापाततः साध्यतया स्वीकर्तुं प्रवृत्ता
सती साक्षादपेक्षितत्व तेषामनासादयन्ती परम्परया ऽपि पुरुषार्थम-
र्थयते । तद्यादि परम्परया ऽपि तन्नाप्रोति ततो विपरिवृत्त्य सक्तून्
जुहोतीतिवद्विनियोगभङ्गेन प्रोक्षणाद्येव^३ साक्षादपेक्षितं कल्पयेत् ।
अस्ति तु पारम्पर्येणाऽपेक्षितप्रतिलम्भः । तथा हि । व्रीहिर्भयजेति
प्रकृतयागाऽनुवादेन साधनतया व्रीहयो विधीयन्ते । न च साक्षा-
द्यागसाधनत्व तेषामुपपत्तिम् । उत्पत्तिशिष्टपुरोडाशाऽवरोधात् ।
आग्नेयादीनां च सोमेन यजेतेतिवद् व्रीहिद्रव्यविशिष्टकर्मन्तरवि-
धिगौरवात् । तस्मात्प्रकृताऽऽग्नेयादिसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतितया
तेषां विधानमिति साम्प्रतम् । ततश्च फलवद्यागसाधनीभूतपुरोडाश-
द्रव्यप्रकृतितया व्रीहीणामपेक्षितत्वाद्विधिसामर्थ्याद् व्रीहिस्वरूपाऽति-
लङ्घनेन लक्षणाया फलवद्यागसबन्धिना रूपेण संबध्यमाना. प्रोक्षणा-
दयः सस्कारा व्रीहीन् प्रोक्षतीत्येवमादिभिरेव वाक्यैरपेक्षिते विनियु-
ज्यन्ते । एव च यवेष्वपि प्रोक्षणादय औपदेशिका एव । फलवद्या-
गसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतित्वस्योभयत्राविशेषादिति ।

अथ प्रयोगपरतापि कस्मान्न भवती ? त्यत आह—व्रीह्यादि-
मुखेन प्रकृतयजिरूपकरणांशप्राप्तौ करणविधेरेवाऽनुष्ठानसिद्धेः । पौर्ण-
मास्या पौर्णमास्येत्यमावास्यायाममावास्यया यजेतेत्यनेन पौर्ण-
मास्येति चा मावास्ययेति च करणीभूतस्य प्रयोगभेदश्चोद्यते । न

१ स्वर्गादि साध्यत्वादपेक्षितम् २ पु पा० ।

२ व्रीह्युपहिता २ पा ।

३ प्रोक्षणादेरेव १ पु पा ।

त् । समिदादिषूत्पत्तिपरतामेव के चिन्मन्यन्ते । प्रकरणोन्नी-
तश्रुतिनिबन्धनत्वाद्विनियोगस्य । श्रुतिरेव त्विह विनियो-
चाऽनितिकर्तव्यताकस्य तद्भावे इति करणमनुष्ठापयत्सेतिकर्तव्यता-
कमेवाऽनुष्ठापयति व्रीह्यादिमुखेनेति सनिपत्योपकारकाणां द्वारविशेष
कथयति । अथ कस्मादधिकारपरता न भवती ? त्यत आह—तद-
धिकृतस्य करणाऽधिकृतस्याऽधिकारप्रत्ययात् । फलवाक्यं हि फल
साधने विनियोजयत्फलार्थिनं कर्तारं तत्साधने ऽधिकरोति । साध-
नाऽनुप्रवेशिन्यश्चेतिकर्तव्यता इति फलविधिवाक्यसामर्थ्यादेव साध-
नाऽधिकृतस्याऽधिकारस्तदितिकर्तव्यतास्वपि तासामभावे तत्साध-
नताऽनवगतेरिति भावः ।

अचैकदेशिमतमुपन्यस्यति—समिदादिषूत्पत्तिपरतामेव के चि-
न्मन्यन्ते । कुतस्तर्हि तेषां विनियोगः ? इत्यत आह प्रकरणोन्नी-
तश्रुतिनिबन्धनत्वाद्विनियोगस्य । अयमर्थः । दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्ग-
कामो यजेतेत्येतत्प्रधानभावनया लब्धसमीहितसाध्यतत्साधनायाश्च
साधनोपकाराकाङ्क्षायां वचनमनुपपद्यमानं यदेव तत्सन्निधातुमुपनि-
पतति समिदादि अनवाप्तसमाहितभेद तस्यैव स्वविषयसाधनोपकार-
कत्वादौदमर्थ्यापादकं वचनमुपकल्प्यैकवाक्यतां भजते इति प्रकरणो-
न्नीतैव श्रुतिरेव विनियोजिका न पुनः समिधो यजतीत्यादिका । न
ह्यस्याः श्रुतेः प्रधानैदमर्थ्यवगम्यते समिदादीनाम् । तस्मादग्निहोत्र-
जुहोतीतिवदुत्पत्तिमात्रपरता समिदादिवाक्यानामिति के चिन्मन्यन्ते ।

अथ प्रकरणमेव कस्मान्न साक्षाद्विनियोजकः ? मित्यत आह—
श्रुतिरेव त्विह विनियोजिका साक्षान्न प्रकरणमित्यवधारणा । इदमचा-
कृतम् । कर्तव्यस्य हीतिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य वचनं प्रकरणं, तच्च तदैदम-
र्थ्यापादनात्मकम्, ऐदमर्थ्यं च विनियोगः, यत्वनुपपद्यमानमुपपा-
दकं कल्पयेत्तदेकवाक्यतां च गच्छेत्तदुपपादकमिति लोकसिद्धम् ।

जिका प्रकरणोन्नेया । विधिस्त्वयमेव विनियोगनिबन्धनः ।
ननु श्रुत्यादयश्च विनियोजकाः, किमत्र विधिना ? । नैत-
त् । तादर्थ्यं हि विनियोगस्तच्च विधेः । श्रुत्यादयस्तु संब-
न च विनियोगनिरूपणार्थेन प्रमाणान्तरेण वा वचनमनुपपन्नार्थमेक-
वाक्यतामुपैत्यपि तु वचनान्तरेणैव । अत एव वचनस्य परिपूर्णार्था-
चित्ये वचनमध्याहरन्तो दृश्यन्ते शाब्दा इति । यदि श्रुतिरेव विनि-
योजिका न प्रकरण किमिति तर्हि श्रुतेर्भेदेन प्रकरणाख्य प्रमाणमुप-
न्यस्त महर्षिणे ? त्यत आह—प्रकरणोन्नेया । यद्यपि श्रुतित्वेनाऽभेद
तथापि प्रत्यक्षश्रुतिः श्रुतिरित्युच्यते, प्रकरणोन्नेयायां श्रुतौ तन्मूल-
त्वात्प्रकरण विनियोजकमुच्यते इति भेदः ।

तदिदमेकदेशिमतमुपन्यस्य दूषयति—विधिस्त्वयमेव विनि-
योगनिबन्धनः । तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । न प्रकरणोन्नीत-
श्रुतिर्विनियोजिका समिदादीनाम्, अपि तु तद्विधिः समीहित प्रत्ये-
दमर्थ्यमापादयति तेषाम् । न चाऽग्निहोत्रं जुहोतीति समीहितभे-
दाऽनुपादानात् अविनियोजकत्व, तदनुपादाने ऽपि विधिस्वाभाव्यादेव
समीहित प्रत्येदमर्थ्याऽवगमात् तस्य च प्रकरणेन विशेषणात् ।
असति विधौ समानपदोपादानत्वेन धात्वर्थस्यैव भावनाभाव्यत्वप्र-
सङ्गात्समीहित प्रत्येदमर्थ्यानुपपत्तेः । अग्निहोत्रोत्पत्तिवाक्ये तु विधि-
स्वाभाव्यात्सत्यपि समीहितमात्रलाभे ऽन्यत एव तद्विशेषप्रतीतेर्न
विनियोगपरतेत्युक्तम् । अतः समिदादिवाक्यानामुत्पत्तिर्विनियोगपर-
त्वमित्यर्थः । अत्र चोदयति—ननु श्रुत्यादय एव विनियोजकाः,
किमत्र विधिना ? अथातः शेषलक्षणमित्युपक्रम्य श्रुत्यादीनामेव तल्ल-
क्षणत्वेन निर्देशादित्यर्थः । परिहरति—नैतत् । तादर्थ्यं हि वि-
नियोगः । ततः किं ? तच्च विधेः । अकिञ्चित्करास्तर्हि श्रुत्यादय
इत्याह—श्रुत्यादयस्तु सबन्धमात्रहेतवः । ननु चैदमर्थ्यमेव सम्बन्ध

न्धमात्रहेतवः । संबन्धश्चाश्रयाश्रयिभावादिरनेकविधः । पारार्थ्यं तु विधेः । कथं तर्हि श्रुत्यादयो विनियोजकाः? विविना प्रतिपाद्यमानपारार्थ्यो यस्य श्रुत्यादिभिः संबन्धितया ऽवगम्यते तदर्थं इति प्रत्ययात् । न चोभयलक्ष-
इत्यत आह-सबन्धश्चाश्रयाश्रयिभावादिरनेकविधः, शेषत्वलक्षणस्तु विधिगम्य एवेत्याह-पारार्थ्यं तु विधेः । यद्येवं कथं तर्हि श्रुत्या-
दयो विनियोजकाः ? न जातु सबन्धमात्रप्रतिपादकत्व^१ विनियोज-
कत्वम्, अपि तु अत्यन्तपारार्थ्ये^२ प्रतिपादनमित्यर्थः ।

उत्तर-विधिना प्रतिपाद्यमानपारार्थ्यो ऽवघातादिर्यस्य त्री-
ह्यादेः श्रुत्यादिभिः संबन्धितया ऽवगम्यते सो ऽवघातादिस्तदर्थो-
त्रीह्यादर्थ इति प्रत्ययात् । इदमत्राकूतम् । श्रुत्यादयो न पारार्थ्य-
मवगमयन्ति । प्रयाजशेषेण हवीष्यभिधारयतीत्यत्र मा भूत्प्रया-
जशेषो गुणभूतो मा च भूवन् प्रधानहवीषि, विभक्त्योः करणकर्मत्वा-
ऽभिधायित्वेन तदापादकत्वात् । यदा तु विध्यधीन पारार्थ्यं तदा
ऽभिधारयती विधानादभिधारणस्य समीहितं प्रति तादर्थ्यप्रतिपा-
दनात् प्रयाजशेषस्य च प्रयाजैदमर्थ्यापन्नस्याऽत्र हविषु शेषभावाऽभा-
वात् प्रतिपत्तिविरोधात् । स्वरूपलक्षणायाश्चाऽप्रधानीभूतविभक्त्य-
र्थाऽनुरोधेन प्रधानीभूतप्रकृत्यर्थाऽन्यथाभावस्याऽन्याय्यस्य प्रसक्तेः ।
समापितप्रयाजस्य तु तत्रोपयुक्तस्य तच्छेषस्य होममात्राऽविरोधिना
रोचनीयत्वेन समीहितत्वाद्भविषां च वाक्यान्तरेण स्नेहनाथोपस्तर-
णाऽभिधारणविधानात् पुनरभिधारणस्याऽदृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् असमीहि-
तत्वात् प्रयाजशेष हविषु चारयतीति घचनार्थः सपद्यते । ततश्च
श्रुत्यादयः स्वसामर्थ्यात्सबन्धं प्रतिपादयन्तो विधिप्रतिपादित^३ पारा-
र्थ्यं विशेषे व्यवस्थापयन्तः पारार्थ्यं प्रति प्रमाणमुच्यन्ते इत्यर्थः ।
महर्षिणाप्यथाऽतः शेषलक्षणमित्युपक्रम्य 'कर्माण्यपिजैमिनिः फला-

१ प्रतिपादनम् पु पा ।

२ अन्यत् २ पु पा० ।

३ विध्यापादितम् २ पु पा० ।

कन्दलीकारस्तु क्व चित्कर्मसयोगौ सभूयापि सयोगमुत्पादयतः ।
तथा हि श्येनचरणक्रिया ततो विभागः श्येनावयविनि कर्मत्येकः कालः ।
ततो विभागेन पूर्वसंयोगध्वसोऽवयविकर्मणा च विभाग इत्येकः कालः ।
ततश्चरणस्याणुसयोगः । एवमुभयकर्मजोऽपि सयोगानुप्रवेशो लक्षणीय
इत्याह ।

त्रिविधस्यापि सयोगस्य नाशः क्व चिद्विभागात्क्व चिदाश्रयनाशा-
त्क्व चित्तु अशुक्विनाशसमकाल तत्त्वन्तरे कर्मचिन्तनात् क्व चिदुभाभ्या-
मित्याहुः ।

विभागत्व जातिविशेषस्तत्त्ववान् विभागः । सोऽपि च संयो-
गवन्निविधः ।

काणादास्तु विभागजो द्विविधः । कारणमात्रविभागपूर्वक परमा-
ण्वाकाशविभागः । द्वितीयस्तु हस्ततरुविभागजः कायतरुविभाग
इत्याहुः । तत्र परमाणुकर्मणैव परमाण्वन्तरादिवत्समकालमेवोत्तरकाल-
मेव वाकाशादपि विभागोत्पत्तेः । तस्य विभागजत्वे मानाभावात् ।

विनाशस्तु त्रिविधस्यापि क्व चिदुत्तरसयोगात्क्व चिदाश्रयनाशा-
दिति ।

परापरप्रत्ययासाधारणकारणे परत्वापरत्वे । ते च द्विविधे ।
दिक्कृते कालकृते च । तत्रैकस्या दिश्यवस्थितयोः पिण्डयोः सनिष्कृष्टम-
वधि कृत्वाऽयमस्माद्विप्रकृष्ट इत्येव परत्वावधारणे या बुद्धिरुत्पद्यते ता
निमित्तमासाद्य पिण्डपरद्विक्प्रदेशसयोगेनासमवायिना विप्रकृष्टे परत्व
जन्यते । विप्रकृष्टमवधि कृत्वायमस्मात्सन्निष्कृष्ट इति या मतिः तामा-
साद्य पिण्डसन्निष्कृष्टद्विक्प्रदेशसयोगेन सनिष्कृष्टे परत्वमिति दिक्कृतयो-
रुत्पत्तिः ।

कालकृतयोस्तु अनियतदिगवस्थितयोर्युवस्यविरयोरयमस्मात्प्रबु-
तरकालजन्मेत्येव या युवानमवधि कृत्वा स्थविरे विप्रकृष्टबुद्धिस्ता
निमित्तमासाद्य स्थविरपरकालप्रदेशसयोगेन स्थविरे परत्वम् । अयमस्मा-

इत्युत्तरतपने परिस्पन्दान्तरितजन्मेत्येवमपेक्षाबुद्ध्यनुवृत्तीतिनापरकालप्रदेशसयोगेन यूनि समवेतेन त्वपरत्वमुत्पद्यते । विनाशस्त्वनयोरपेक्षा बुद्धिसयोगद्रव्यनाशात्पृथक् पृथक् । द्वाभ्या द्वाभ्या च सर्वेभ्यो विनाशः सप्तधा तयोरित्याचार्यैः सगृहीतः ।

गुरुत्व पतनाममवायिकारणमतीन्द्रियम् । यावद्भूजलवृत्तिः ।

के चित्तु नास्त्येव धूमे गुरुत्वम् । अन्यथा तत्कार्यस्य पतनस्यापत्तेः । न चाल धूमावस्ये तस्मिन् तदिष्टमेवेति वाच्यम् ।

द्रवत्व स्पन्दनाममवायि । इदं च द्विविधम् । नैमित्तिक सासिद्विक च । आद्य भूतेजसोर्घृतादिमुख्योद्दिने । अन्य जलमात्रवृत्तिः । तत्राद्यस्योत्पत्तिविनाशप्रकारौ पार्थिवरूपाद्युत्पत्तिविनाशतुल्यौ । द्वितीयस्य तु गुरुत्ववदिति ।

स्नेहत्वजातिमान् स्नेहः । मृदादीना सहप्रहेतुः । अप्यापि गुरुत्ववन्नित्यानित्योत्पत्तिविनाशप्रकाराः ।

बुद्धित्वजातिमती बुद्धिः । सा च नित्यानित्या च । आद्येश्वरस्य । अन्या जीवानाम् । पुनश्च सा द्विविधा । स्मृतिरनुभूतिश्च । अन्यापि द्विविधा भ्रमः प्रमा च । अनयोरप्याद्यस्तर्कसशयविपर्ययभेदेन त्रिविधः । स्वप्नः पुनर्धर्मविशेषप्रभवश्चेत्प्रमायाम्, अधर्मविशेषप्रभवश्चेत्भ्रम एव निविशते ।

वैशेषिकानां तु स्वप्नो अविद्यैव इति । स्वप्नवहनाडीमनःसयोगजज्ञान स्वप्नः ।

सा चेय बुद्धिः परोक्षापरोक्षत्वाभ्यामपि द्वैविध्यं लभते । तत्राद्या चतुर्विधा । स्मृत्यनुमित्युपमितिशाब्दीभेदेन । सा चेय बुद्धिरतीन्द्रियेति भाट्टाः । स्वप्नकाशेति प्राभाकरा, बाह्याश्च । तत्तत्स्वाविषयाया एव बुद्धेः स्वविषयव्यवहारहेतुत्वमेव स्वप्नकाशत्वमिति प्राभाकराणां मतम् । स्वाकर्मेण एव स्वस्याः स्वविषयत्वमेव स्वप्नकाशत्वमिति नव्यप्राभाकराणां मतं बाह्यानां च । अस्माकं त्वनियमः । का चिदतीन्द्रिया यथा

घटनिर्विकल्पिकादिका । का तित्तु स्वप्रकाशा । या सर्वविषयिका ।
अपरा तु परप्रकाशा प्रत्यक्षा च । मध्यापीश्वरधीरकर्मभूतामेव स्वा
विषयीकरोति । भगवति संस्काराद्यभावेन विषयीभूताया धियः पर-
समवेतक्रियाफलशालित्वाभावात् । योगजधर्मसामान्यलक्षणज्ञानलक्षणा-
सनिकर्षजन्या तु स्वकर्मोभूतामेव स्वा विषयी करोति । यस्याः स्वस्या
संस्कारजननादिति ।

सेय बुद्धिः क चिद्वारावाहिक्यपि । यथा घटोऽयं घटोऽयमित्या-
कारा समानविशेष्यकान्यूनानतिरिक्तप्रकारा प्रत्यक्षबुद्धिः । यथा वा
बन्धिव्याप्यधूमवत्त्वेन पर्वतस्य पक्षतायामनुमित्साधीना बन्धिव्याप्यधूम-
वानय पर्वतो बन्धिमानित्याकारा नाना धोरिति ।

ननु प्रथमे क्षणे एव द्वितीयादित्त्वणोत्पत्तिकानि ज्ञानानि कुतो
नोत्पद्यन्ते । द्वितीयादित्त्वणोत्पत्तिकज्ञानानामुत्पादनियामकः सनिकर्ष-
विशेषः स तदा नास्तीति चेत् । अस्त्येवम् । किं तु तथाप्यनुमिताव-
गतेः सनिकर्षविशेषकारणत्वेन इन्द्रियार्थसनिकर्षाभेदेऽपि धारावाहिक-
ज्ञानानि भिद्यन्त इति निबन्धविरोधश्चेति । अत्रोच्यते उत्तरोत्तरज्ञा-
नोत्पत्तौ पूर्वपूर्वज्ञानाना सामान्यतः क्लृप्तकारणभावाना विशेषरूपेणापि
कारणतायाः फलोच्चेयतया प्रथमे क्षणे तेषामभावान्न द्वितीयाद्युत्पत्तिः ।

स्वाश्रयसमानाधिकरणसमानकालीनसाक्षात्कारविषयताव्याप्यदुः-
खत्वेतरजातिमत्सुखम् । इदं चतुर्विधम् । किं चिदाध्यासिकम् । यथा
मृगयादिषु । किं चिदाभिमानिकम् । यथा चुम्बनादिषु । किं चिद्वैष-
यिकम् । यत्सुरभिमधुरगौरगान्धारादिसनिकर्षाज्जायते ।

ननु सनिकर्षो न सुखहेतुः । सत्यपि तस्मिन् विषयाज्ञाने सुखा-
नुत्पत्तेः । किं तु विषयज्ञाने सत्येव सुखोत्पत्तेर्ज्ञानमेव तथा । न त्वेवं
योगिनामसत्यपि सूक्ष्मन्दनादिसयोगे तदपत्तिः । न चेष्टापत्तिः ।
कायव्यूहेन्द्रियार्थनिर्माणवैयर्थ्यादिष्टानिष्टसाक्षात्कारस्यैकस्मिन्नेव शरीरे
मनसैव सिद्धत्वादिति चेन्न । कायव्यूहं विना भोगयौगपद्यानुपपत्तेः ।
एकदैकावच्छेदेन नानासुखसाक्षात्काराभावात् ।

वस्तुतस्तु बहिरिन्द्रियलौकिकसनिकर्षजसाक्षात्कारत्वेन हेतुत्वादिति चेत् । न । तादृशसाक्षात्कारस्यैव साक्षात्कार ईदृशसनिकर्षत्वेनापि हेतुत्वाद्विनिगमकाभावादिति दिक् ।

किं चिन्मानोरथिकम् । यथा भाविपुत्रजन्मदिवसोत्सवचिन्तनादिषु उत्पद्यमानमिति ।

ननु स्वप्नान्तिकं सुखं पञ्चमं स्यात् । अस्ति च तत्, स्वप्नसुखप्रतीतिर्बाधकं विना प्रमात्वात् । चन्दनादिसनिकर्षस्तु सुखविशेषस्वहेतुरतो न कारणबाधोऽपि । कारणं च तत्र स्वप्नो विषयसाक्षात्कार एवेति चेत् २ न । चन्दनादिसुखजातीयत्वस्यैव तत्रानुभवेनेतरकारणकत्वाकल्पने कारणबाधेन कार्यस्यासत्त्वात्प्रतीतिर्भ्रमत्वात् । न च स्वप्नो न सुखं न वा दुःखम् । यदि च तदुभयान्यतरसाधनमपि न स्यादुर्माधर्मकार्यं न स्यात् । स्वीकृतं च तथात्वमन्यथा स्वप्नवैचित्र्यानुपपत्तेरिति वाच्यम् । स्वप्नस्य सुखदुःखसाक्षात्कारत्वेनादृष्टफलत्वात् ।

भोग एव ह्यदृष्टस्य प्रधानं प्रयोजनम् । न तु भुज्यमाने । अन्यथा भोगो न स्यात् । भुज्यमाने जनयितृत्वेव तत्राशात् । तस्माच्च भोगस्यावश्यकत्वम् । अत एव टीका सुखदुःखबुद्ध्युत्पाद एव धर्मौधर्मयोरुपयोगो न सुखदुःखोत्पाद इति । सुखमेव च धर्ममात्रजन्यशरीरोपभोग्यं स्वर्ग इत्युच्यते । सुखलक्षणमेव दुःखत्वेतरपदस्यानप्रतिप्तसुखत्वेतरपदं दुःखलक्षणम् ।

इदं च द्विविधमैहिकमामुष्मिकं च । आद्या तु दुर्लभोपसर्पणादिप्रभवम् । अन्यमधर्ममात्रजन्यशरीरोपभोग्यं यं नरक इत्याख्यायते ।

इच्छात्वजातिमतीच्छा । सा च नित्याऽनित्या च । आद्या परमेश्वरस्य । अन्या जीवानाम् ।

द्वेषो नयनादिवैकृत्यहेतुर्गुणः । तस्य तु द्रोहः क्रोधो मन्युरत्तमाऽमर्ष इति भेदाः ।

प्रयत्नत्वजातिमान् प्रयत्नः । स एव च सम्भ इत्युत्साह इति
कृतिरिति सैव च पूर्वापरीभूता भावनेति चोच्यते । स च नित्यानित्य-
भेदेन द्विविध पूर्ववत् । अन्योऽपि पुनर्द्विविधः । कश्चिज्जीवनयोनिः
यः सुप्तस्य प्राणापानादिसतान्तरकः । यो वा प्रबोधकाले मनस इन्द्रि-
यान्तरप्राप्तिहेतुः । कश्चिद्विच्छायोनिः । यः पटाद्युपादाने तत्त्वादौ
कुविन्दादेः करादिव्यापारहेतुः । अत्र चेष्टसाधनताज्ञान हेतुः । कृत्य-
साध्यत्वबलवदनिष्टानुबन्धित्वज्ञाने तु प्रतिबन्धके इति टीक्षाकारानु-
यायिनः । कृतिसाध्यत्वबलवदनिष्टानुबन्धित्वसमानाधिकरणेष्टसा-
धनताज्ञान तथेति मणिकृतः । फलज्ञान तु न प्रवर्त्तकम् । भिन्नविशे-
ष्यकत्वात् । तदाहुराचार्याः “फलज्ञानस्याप्रवर्त्तकत्वादिति” । कश्चिद्वे-
षयोनिजः सर्पादौ रज्जुबुद्ध्या तदुपादित्सारय सर्प इत्याप्तवाक्यश्रवणा
द्युत्तरमुत्पद्यमानः करादिसङ्कोचपलायनहेतुः । न चाय निवृत्तिरस्त्व-
ति वाच्यम् । सुषुप्तौ तत्कार्योपत्तेरिति तु तत्त्वम् । स चाय निवृत्ति-
रिति विधारकप्रयत्न इति हानिमिति च गीयते ।

सुखदुःखयोरसाधारणकारणतावच्छेदकजातिमन्तैः धर्माधर्मौ ।
विहितनिषिद्धक्रिये एव धर्माधर्माविति मीमांसकाः । मनसः मरिणाम-
विशेषौ ताविति साङ्ख्याः । चित्तस्यैव चित्तान्तरेणाहिते शुभाशुभवासने
ताविति शाक्याः । आर्हतास्तु कायारम्भकान्सूक्ष्मान् मूर्तिमन्तः पुद्गल-
नामध्येयास्तावचक्षते ।

संस्कारत्वजातिमान् संस्कारः । स त्रिविधः । वेगो भावना स्थि-
तिस्थापकश्चेति । तत्र वेगः कश्चित्कारणगुणादुत्पद्यते । कश्चित्तु
कर्मणः । स चापतनमेकोऽन्त्यसयोगनाशयत्वात् । भावनाप्येवमन्तस्थिति-
नाश्या ज्ञान्मन्येकस्मिन्नेकैव स्यादिति चेत् । सत्यम् । अत एवानुभव
एव भावना हेतुरिति काणादः । तत्र । लाघवेनोत्तरसयोगत्वस्थितिव-
योरेव नाशकतावच्छेदकत्वात् । तस्मान्नानैव । भावनाख्यस्त्वात्मगुण
उपेक्षापेक्षाबुद्धीतरविशिष्टनिश्चयादुत्पद्यते । नश्यति तु कदाचित्स्मर-
णात् । कदाचिद्विरोधिसंस्कारात् । यदाहुष्टीकाकृतः । तत्त्वसाक्षात्कार-

स्तु विपर्ययसाक्षात्कारं निवर्त्तयति । तज्जनिता च वासना विपर्ययवास-
नामिति । कदा चिद्रोगादितः । सा चोद्बुद्धैव स्मृतिमाधत्ते । उद्बोधश्च
सहकारिणोऽभिः । सहकारिणश्च सदृशादृष्टचिन्ताद्याः स्मृतिबीजस्य
बोधका इत्येव गणिताः । आद्यपदेन सम्बन्धिदर्शनं परिगृहीतम् ।
तच्च क्व चिन्निर्विकल्पकमपि । तथा च टीका । गृहीतसङ्केतस्य प्रथम-
मालोचनेन शब्दसप्तर्गरहितेनालोच्यमानेऽर्थे तस्यार्थभेदस्य शब्दभेदेन
सम्बन्धाच्छब्दविषयः सस्कारः प्रबुध्यते । प्रबुद्धश्च शब्दः स्मृति जन-
यति । यदाहुः ।

यत्सञ्ज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम् ।

पिण्ड एव हि दृष्टः सन् सञ्ज्ञा स्मारयितुं क्षम इति ॥

स्थितिस्यापकस्तु पृथिव्यामेव । बन्धिपक्षकशक्त्यनुमानयन्त्येऽत्रानु-
कूलत्वेन स्थितिस्यापकेनार्थान्तरवाराण्य तत्र तदभावादिति कुसुमा-
ज्जल्युपायस्वरसात् । स्थितिस्यापकस्तु चतुर्विध इति गुणभाष्यं तु दर्श-
नान्तरीयमेव । अथ वा प्राभाकरमतेनैवोपायः । सिद्धान्तस्तु यथाभा-
ष्यमिति । स चायं वर्त्तमानो घनावयवसन्निवेशविशिष्टेषु कालान्तराव-
स्यायिषु आश्रयमन्यथाकृतं यथावस्थितं स्यापयति । धनुःशाखामूत्रव-
स्त्रादिषु भग्नसर्वर्त्तितेषु तस्य कार्यमनुभूयते । नित्यानित्यनिष्पत्तयो
गुरुत्वतुल्याः ।

शब्दत्वजातिमान् शब्दः ।

ननु शब्दे न प्रत्यक्षं मानम्, भेरीदेशजशब्दस्य श्रोत्रे सनिकर्षा-
भावादिति चेत् । तथापि कर्णेनिदानं आद्यः सनिकृष्ट एवेति स
प्रत्यक्षः । भेरीदेशजास्तदारब्धाश्च कर्णासमवेता न प्रत्यक्षाः । किं तु
वीचीतरङ्गन्यायेन भेरीदेशजशब्देनारब्धो मध्यमो वान्त्यो वा कर्णसम-
वेतः तस्यापि प्रत्यक्षत्वं सनिकर्षसत्त्वादशक्यापन्हवमिति । स चायं
शब्दो द्विविधः । ध्वनिर्वर्णश्च । आद्यो मृदङ्गवश्यादिनिमित्तकः । वाय-
वीयाः सयोगविभागा एव हि ध्वनय इति शाबरं भाष्यम् । अन्योऽका-
रादिः । स्फोटोऽपि शब्दान्तरमिति भाष्यम् ।

स चायं शब्दः पुनस्त्रिविधः । सयोगजो विभागजः शब्दजश्चेति । तत्राद्यो वर्णः । कण्ठताल्लादभिघातजतया सयोगज एव । ध्वनिस्तु भेयोकाशादिप्रयोगात्सयोगज इव वशदलाकाशविभागाद्विभागजोऽपि । मध्या अन्त्याश्च सर्वे ध्वनयो वर्णाश्च शब्दजा एवेति विवेकः ।

तत्र च बुद्ध्यादयः शब्दान्ता नित्यज्ञानेच्छाकृतिवैगस्थितिस्यापकवर्जं सर्वं ऽवच्छेदभेदवृत्तयः । तत्र च बुद्ध्यादेः शरीरमवच्छेदकम् । धर्माधर्मभावनानामन्त्यशरीरात्यन्ताभावादत्यन्ताभावः । शब्दस्य तु वीणाबलकर्णादिकम् । एतेषु च रूपरसगन्धस्पर्शा येऽनुद्भूता ये चोद्भूता अप्यणुवृत्तयः तेऽतीन्द्रियाः । तथातीन्द्रियवृत्तिसामान्यगुणमात्रम् । आत्मैकत्वपरिमाणे अपि । आत्मैकत्व प्रत्यक्षमित्येकमतम् । गुरुत्व धर्माधर्मभावनाजीवनयोनियत्वा अन्यदीयबुद्ध्यादयस्त्वतीन्द्रिया एव । निर्विकल्पकमपि तथा । नरसोहाकार व्यवसायगोचरज्ञानं तु न सर्वोपदेशि शिष्टानवगाहीति । अतस्तत्र निर्विकल्पकपदं न मुख्यम् । अतीन्द्रियत्वञ्च । सम्बन्धितावच्छेदकविशिष्टमानाभावात्स्वभावादेव वा ।

कश्चित्तु अनुद्भूतत्वञ्च तथेत्याह । तत्र उद्भूतत्ववदनुद्भूतत्वस्यापि मूर्तगुणमात्रवृत्तितया एव सिद्धान्तत्वादिति ।

आत्मविशेषगुणमात्रेयात्मनः सयोगोऽसमवायिकारणम् । शरीरमनसयोगशरीरप्राणसयोगौ निमित्ते प्राणमनसयोगोऽपि निमित्तमिति शून्यपाणिः ।

त्वद्भूतसयोगोऽपि तथेति केचित् । तत्र । प्रत्यक्षलक्षणसूत्रीयटीकाविरोधात् । न हि सुखादिज्ञानेऽनित्येऽतीन्द्रियमनसनिर्कर्ष इति रासनज्ञानकाले त्वद्भूतसम्बन्धे मानाभावश्चेत्युपायविरोधाच्च । न च यैः सम्बन्धपदसम्बन्धविशेषत्वाच्च प्रत्यक्षफलोपधायकमभिप्रेत्यात्मम् । अथवा शरीरमनसयोगोऽपि कथं त्वच्च सर्वशरीरव्यापिनी परिभूयस्यादिति वाच्यम् । रसनाधिष्ठानावच्छेदेन शरीरे त्वचोऽसत्त्वात्फलैकाग्र्या हि सेति दिक् ।

शरीराभेदारोपोऽपि शरीरारोपेतरात्मविशेषगुणे कारणम् । तथा च टीका शरीरावच्छिन्ना आत्मानः शरीरायतनाः शरीरमेवात्मानं मन्यमानाः अर्थाननुभवन्तीति यदा मनस्त्वचमपि परिहृत्य पुरीततौ वर्तते तदा विशेषगुणो न जायते शरीरमनःसयोगाभावात् । जीवनयोनियत्नस्तु न विशेषगुण इत्येके । तद्विन्नत्वेन विशेषणीयमित्यन्ये ।

निरूपिता गुणाः ॥

इति गुणनिरूपणम् ।

अतः कर्माण्युच्यन्ते ॥ उत्त्प्रेषणादयो जातिविशेषा इति लीलावत्याम् । अथ बोध्यादिकसयोगजनक कर्मात्त्प्रेषणम् । अध्यादिकसयोगजनक तदपत्तेपणम् । निष्क्रियावयवाभिमुखसयोगजनक कर्माकुञ्चनम् । निश्चलावयवाभिमुख्यविरुद्धनानादिकसयोगजनक कर्म प्रसारणम् । उत्तरदेशसयोगजनिका क्रिया गमनम् । उक्तसयोगचतुष्टयान्यसयोग एवोत्तरसयोगः । तदिदं कर्म मूर्तद्रव्यमात्रवृत्तिः । एकमात्रसमवेत योग्यवृत्ति प्रत्यक्षम् । परमाण्वादिगामि त्वतीन्द्रियम् ।

प्राभाकरास्त्वप्रत्यक्षमेवेत्याहुः । व्याप्यवृत्तिः च । न चाथे बहिर्महारुहश्चलतीति प्रतीतिः क्व चिद्व्याप्यवृत्तीति वाच्यम् । अवयविकर्मणो यावदवयवकर्मनियतस्य तत्र तदभावेनानुत्पत्तौ तत्प्रतीतिर्भ्रमत्वात् । परापरसम्बन्धाग्रहकर्मविषयत्वाद्वा ।

ननु तथा नियमोऽसिद्धः । न चान्यथा विनश्यदवस्थस्यापि कर्मात्पादापत्तिरिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । अस्तु वा अवयवकर्मसाध्येव नियामिका । अस्तु वा विनश्यदवस्थस्य कर्मस्वरूपायोग्यत्वम् । तादृशस्य कदाचिदपि सहकारिलाभाभावात् । अथ वा विनश्यदवस्थ न द्रव्यादीनामपि सामयीत्युभयसिद्धम् । तद्वदिदं फलोपधानाभिप्रायेण । न हि विनश्यदवस्थजन्यस्य किं चित्प्रयोजनमस्ति । न च तेन विनादृष्टात्तदुत्पत्तिः सम्भवति, तस्य सुखदुःखसविज्ञानोत्पत्त्यर्थमेवेतरस्योत्पादादित्युच्यते तदा तुल्य तत्तस्य कर्मणोऽप्यनुपधानमिति । यच्चैकमात्रस-

मवेतत्वमुक्तम् । तदपि नोपपद्यते । समकालोत्पन्नयोरवयवावयविकर्म-
णोर्भेदे मानाभावेन तस्य व्यासज्यवृत्तिता स्यादिति चेदोमिति वदामः ।

अत्रोच्यते न तावदव्याप्यवृत्तित्वम् । वृत्तस्य चलनवत्त्वे त्वाश्रय-
देशाद्विभागापत्तेः । मूलदेशावच्छिन्न चलनं तद्वेतुरिति चेत् ? न गौर-
वात्, महीरुहो न चलति किं तु शाखेति विरोधिप्रतीतिसत्त्वाच्च ।
नापि व्यासज्यवृत्तित्वम् । तथा सति यावदाश्रयनिरूप्यताया परमाणु-
द्व्यणुकयोरप्रत्यक्षतया कर्मणोऽप्रत्यक्षतापत्तेः । योग्ययावदाश्रयवृत्तित्वम-
प्यगृहीतान्तर्भागद्रव्यगतकर्मप्रत्यक्षतया परास्तम् । प्रत्यक्षोपहितयावदव-
यवगतत्वमपि नरान्तरप्रत्यक्षीक्रियमाणपरभागस्य स्वयमप्रत्यक्षतादशाया
मपि कर्मण प्रत्यक्षतया परास्तम् । कर्मप्रमातृप्रत्यक्षीक्रियमाणयावदवय-
ववृत्तित्वमपि प्रत्यक्षात्प्राक् तस्यैव कर्मणोऽव्यासज्यवृत्तितायाः परकाल
तु व्यासज्यवृत्तिताया आपत्त्या परास्तम् । तस्य चोत्पादकः क्व चित्प्र-
यत्नवदात्मसयोगः । यथा चेष्टायाः । यथा वा हस्तादिसम्बद्धेषु मुस-
लादिषु उत्क्षेपणापत्तेपणयोः । किं बहुना उत्क्षेपणादिचतुष्टयस्य सर्वस्यैव
गुरुत्वं तु तच्चतुष्टयस्य निमित्तमेव । यथा प्राणक्रियामनक्रिययोः । तत्र
च जायतीच्छाद्वेषयोर्नियतपूर्वकत्वस्वापस्वापाव्यवहितप्रबोधकालनीयो-
श्च जीवनयोनियतपूर्वकत्वमिति विशेषः पदार्थप्रवेशकृद्भिस्तु ।

क्व चिददृष्टवदात्मसयोगः । यथा सृष्टिसंहारहेतुपरमाणुकर्मणो-
यथा वा वायोस्तिर्यग्गमनस्य वज्रेश्चार्दुज्वलनस्य परीक्षाविधिना तुला-
रूढस्य तुलानमनोन्नमनयोः । यथा वा मनस उपभुक्तदेहभोगतो निष्क्रम-
णस्यातिवाहिकशरीरप्रवेशपूर्वकस्वर्गिनारक्यादिशरीरप्रवेशस्य च । क्व चि-
दभिघातस्पर्शवद्वेगवद्द्रव्यसयोगात्मा । यथा मुसलपक्वेष्टादेरूलूखलपा-
षाणादौ पातितस्य सयोगाद्युत्पत्तनाख्यकर्मणः । यथा वा प्रबलपवन-
सयोगाच्छाखाचलनस्य । क्व चित्तु नोदनम् । नोदकनुद्यमानयोः परस्परवि-
भागाजनकत्वम् । यत्कर्म तस्य जनको यः सयोगः तन्नोदनम् । यथा
धनुर्ज्यासयोगः शरकर्षणस्य । यथा वा याननोदनं यानस्यकर्मण । न च
नास्त्येव यानस्यस्य कर्म । तथा सति पूर्वदेशविभागात्तरदेशसयोगयोरनु-

त्पादात्तिः । न च पूर्वोक्तविरोधः तस्य जन्मवन्मतत्वात् । क्व चित्सयुक्त-
सयोगः यथैकस्या घटादिव्यक्तावाङ्मयमाणायामपङ्कज्यमाणाया वा तत्स-
युक्तद्रव्यान्तस्याकर्षणापकर्षणयोः । क्व चिदुत्सव यथा पतनस्य । क्व
चिद्द्रवत्व स्यन्दनस्य । क्व चितु स्थितिस्यापको यथा आकर्षणकृष्टसशरे
धनुषि शरमोक्षेच्छा तदनन्तरं प्रयत्नः तदपेक्षमाणादात्माङ्गुलिसयोगाद-
ङ्गुलिकर्म ततो ज्याङ्गुलिशरविभागः ततो विभागात्सयोगनाशः ततो
विनष्टे तस्मिन् प्रतिबन्धकाभावाद्गुणव्युत्पद्यमानस्य मण्डलाकारताविरो-
धिनः सरलाकारतोत्पादकस्य कर्मण । क्व चितु वेगात् । यथेषुज्यासयो-
गान्नोऽनाख्यादाद्व्यभिषुर्कर्म ततो वेगस्ततस्तस्मात्कर्म ततः शरज्यावि-
भागस्तदैतस्मात्कर्मणः तज्जनिनेन च वेगेन पुनः कर्मोत्तरस्यैवमायनमेव
कर्म सन्तानस्यति । विनाशस्तु कर्मणः क्व चिदाश्रयनाशात्क्व चिदुत्तर-
सयोगादित्येव त्रिचतुर क्षणस्याप्येव कर्म ।

वैशेषिकास्तु क्व चित्सप्तक्षणास्याप्यपि मन्यन्ते । यथानौ नित्तिस्ते
घटादौ तदारम्भकपरमाणौ कर्माथ परमाणुविभागोऽथ सयोगध्वसोऽथ
दृगुक्कनाशोऽथ परमाण्वाकाशविभागस्ततः सयोगध्वसोऽथ परमाणूत्तर-
देशसयोगोऽथ क्रियानाश इति । यदा तु द्रव्यनाशकाल एव विभागजवि-
भागोत्पत्तिरिति पक्षस्तदा तु षट्क्षणावस्थायीति ।

इदं तु स्यात् । यदा परमाण्वादिकर्मणा उत्तरदेशसयोगो जननी-
यस्तदैव चेदुत्तरदेशकर्म तदा नोत्तरदेशसयोग उत्पत्तुमर्हतीति नाशका-
भावात् कर्मणोऽधिकक्षणावस्थायितापि स्यात् । तथा महाप्रलयसपादक-
कर्मणोऽनन्तत्वमपि स्यादिति चेन्न । तादृशायामुत्तरदेशोऽवश्य कर्मोत्प-
त्स्यत इत्यत्र मानाभावात् । सन्देहःस्तु सम्भवति । किं तु सोऽपि
प्रत्यक्षकर्मणः सतः सयोगवरमकारणत्वावधारणेन दृष्टविरोधाच्चोदेतीति
दिक् ।

सामान्यं च किं चित्कार्यतावच्छेदकतया सिद्ध्यति । यथा धर्म-
जन्यतावच्छेदकतया सुखत्व बद्धायाससाध्यविहितकर्मजन्यतावच्छेदक-
तया स्वर्गत्वम् । ज्योतिष्टोमादिजन्यतावच्छेदकतया तदवान्तरजातयः ।

तथाऽधर्मजन्यतावच्छेदकतया दुःखत्वमधर्मविशेषजन्यतावच्छेदकतया नर-
कत्वम् । तदवान्तरविशेषजन्यतावच्छेदकतया च नरकत्वावान्तरबीचि-
त्वादयः । कार्यतावच्छेदकघटकतया यत्सिध्यति तदपि कार्यतावच्छेद-
कमेव यथा समवायिकारणजन्यतावच्छेदकस्य जन्यभावत्वस्य घटक
भावत्वम् । यथा वा जलत्वावच्छिन्नद्रव्यसमवायिकारणतागतियोगिक-
कार्यतावच्छेदकजन्यजलत्वघटक जलत्वम् ।

किं चित्तु कारणतावच्छेदकतया सिद्ध्यति । यथा धर्मत्वज्योति-
ष्टोमत्वादिकम् ।

किं चित्त्वनुगतप्रतीतिजनकतया । यथा गोत्वम् । न हि साक्षा-
वत्त्व तस्या विषयः तद्व्यवधिदशायामपि गवाकारानुमितिप्रतीतिः । न च
सस्यानवृत्तिर्जातिविशेषस्तथा । अन्यतरकर्मजन्यत्वादिव्याप्यतया तस्या-
ऽपि नानात्वात् ।

एतेन कम्बुशीवादिमत्त्वादिभिर्घटत्वादेरन्यथासिद्धिरपि व्याख्याता ।

एव गुणत्वमपि प्रत्यक्षेषु गुणेषु तान्त्रिकाणामनुगतः तीत्यैवाती
न्द्रियत्वानुमानादेव गुणपदशक्यतावच्छेदकतयैव वा तत्सिद्धिः ।

अथैवमदृष्टत्वमपि अदृष्टपदशक्यतावच्छेदकतया जातिः स्यात् ।
तथा कारणतावच्छेदकत्वेन जातिसिद्धावपि जन्यमात्रं प्रति कारणताया
अदृष्टनिष्ठाया अवच्छेदकत्वेन तत्सिद्धिर्दुर्वारा । तथा शब्दसमवायि-
कारणतावच्छेदकत्वेनाकाशत्वम् स्यात् । बुद्धिपदशक्यतावच्छेदकत्वेन
बुद्धित्ववत् ज्ञानपदशक्यतावच्छेदकत्वेन ज्ञानत्वमप्यपरं स्यात् । तथा
क्रियासमवायिकारणतावच्छेदकतया मूर्तत्वमपि स्यात् । तथा घटत्व-
पटत्वादौ सामान्याकारानुगतप्रतीत्या सामान्यत्वम् । तथा विशेषत्वसम-
वायत्वमपि पदशक्यतावच्छेदकतया । न चैव जातित्वमिष्टमेवेति
वाच्यम् । अपसिद्धान्तात् । यथाह ।

व्यक्तेरभेदस्तुन्यत्वमङ्कुरेऽथानवस्थितिः ।

रूपहानिरसम्बन्धो जातिबाधकसम्यह इति ॥

तुल्यत्वमन्यूनानतिरिक्तव्यक्तिकत्वम् । परस्परान्यन्ताभावसमानाधिकरणयोः जात्याः सामानाधिकरण्यं सङ्करः । स स्यादित्यर्थः । यथाऽदृष्टत्वस्य विहितकर्मजन्यतावच्छेदकधर्मसुखोभयवृत्तिधर्मेण । यथा वा मूर्तत्वभूतत्वे । सामान्ये चेत्सामान्यं तत्रापि तर्हि तुल्यन्यायेनापरमेव तत्र तत्रापीत्यनवस्था स्यात् । रूपं विशेषाणामन्यन्तव्यावर्तकत्वं तद्वानिः स्यात् । समवाये जातिवृत्तिः समवायात्मिका न सम्भवत्यात्माश्रयापत्तेरित्यर्थः । जातिबाधः ऋषयः सृष्ट्यमाणं जातिबाधकमितीत्यर्थः ।

अथ यद्व्येतानि बाधकानि तर्हि सुतरामस्माभिर्यदनुष्ठेयं गन्धवास्तदनुष्ठितमिति आभाणकस्य समीचीनोय विषय इति चेत् । न । एतेषां बाधकत्वं एव विप्रतिपत्तेः । तथा ह्येकव्यक्तिकं मास्तु सामान्यमनेकावृत्तित्वात् । मास्तु च तुल्यव्यक्तिकमपि तथा एकेनैव बुद्धिव्यपदेशयोरुपपत्तेः । सङ्कारं तु कुतो न सामान्यं जात्योः साङ्कर्यं गोत्वाश्वत्वयोरपि तथात्वं स्यादिति चेन्न । आपादकाभावात् । न हि सङ्कीर्णयोर्जातित्वं गोत्वाश्वत्वसामानाधिकरण्येन व्याप्तं तथापि शङ्का भविष्यतीति चेत् । सा यदि स्वरसवाहिनी तदा लोकयात्रामात्रोच्छेदकतया न दोषाय ।

अथ जातिस्त्वसाधारणधर्मदर्शनजन्मा तदा प्रत्यक्षाया गवि विरोधावधारणादेव निवर्तते । अन्यथोपाधिसाङ्कर्यदर्शनजन्मा सास्त्राकेशरादिसाङ्कर्यशङ्का दुश्च्छेदैव स्यात् ।

अथ जात्योः परस्परविरहव्याप्यता परस्परविरहसमानाधिकरणत्वेनैवावच्छिद्यते । तथा च परस्परविरहसमानाधिकरणौ धर्मौ यदि जाती स्यातां परस्परविरहव्याप्तौ स्यातामिति चेत् । न । परस्परविरहसमानाधिकरणत्वस्यैकभावेन गोत्वाभावसमानाधिकरणत्वे सति गोत्वसमानाधिकरणान्यन्ताभावप्रतियोगित्वादिकमेव अश्वत्वादौ विरोधितावच्छेदकं यथा दर्शनं कल्पमिति न सङ्कीर्णयोस्तथात्वमानाभावात् । सामानाधिकरण्यस्याहकमानविरोधाच्च । अपि च मास्तु तयोः सामान्यत्वं नित्यत्वं तु केन वारणीयम् । न च तादृशधर्मयोर्नित्यत्वं विरो-

धितावच्छेदक परस्परात्यन्ताभावसमानाधिकरणयोर्घटात्यन्ताभावपटा-
त्यन्ताभावयोर्व्यभिचारवद्भावत्वपमानाधिकरण्यादृशनित्यत्व त्वप्रयोजक
साक्षात्सम्बन्धेन भावत्वस्य तथा तादृशभावेऽपि क्षत्यभावान्त्व । किं च
सङ्कीर्णयोरजातित्वे घटत्वमपि न जातिः स्यात् पृथिवीत्वेन परस्प-
राभावानुपपत्तेः । न च पृथिवीवृत्तिघटन्व सुवर्णगतघटत्वादित्यदे-
वेति वाच्यम् । तथा सति साङ्कीर्णोच्छेदापत्तेः । मन आदिवृत्तिमूर्तत्वा-
दिक्रमन्यदेवेति सुवचत्वात् । एतेन गत्वादिव्याप्यास्तारत्वमन्दत्वादयो
नानेत्यपि परास्तम् । स्वीकृतं च प्रत्यक्षत्वादिना सङ्कीर्णस्यापि प्रमात्वस्य
जातित्व दिवाकरोपाध्यायैः । परोक्षत्वस्य चानुभवत्व सङ्कीर्णस्य जातित्व
वर्तमानोपाध्यायैः । तस्मात्साङ्कीर्णं न जातिबाधकम् । सामान्ये सामान्या-
कारानुगतप्रतीत्या सामान्यत्वसामान्य परस्मिन्निव स्वस्मिन्नप्येकमेव ।
सत्ता सतीतिप्रतीतिः सत्तेवेति कुतोऽनवस्था । यच्च विशेषेषु सामान्य-
वृत्तौ व्यावर्त्तकत्वहानिरिति तदतितुच्छम् । न हि सामान्यमीदृगधर्म-
भीरु येन परोपकारमालोच्य निवर्त्तत । अपि च यथा विभाजकोपाधेरे-
कत्वेऽपि विशेषाणा व्यावर्त्तकता हीयते । तथा सामान्यस्यैकत्वेऽपीति ।

समवाये जातिबाधकमपि न किं चिदुपपन्नम् । जातेः समवाय-
एव वृत्तिरित्यनभ्युपगमात् । स्वरूपेणापिवृत्तेः सम्भवादिति चेत् ?

अत्र ब्रूमः कृत्तोपाधिभ्यामन्यथासिद्धिरेव सङ्कीर्णयोर्जातित्वे बाध-
कम् । तथा हि । बाह्येन्द्रिययाह्यविशेषगुणवत्तैव भूतत्वम् । मूर्तत्व तु
अवच्छिन्नपरिमाणवत्त्वम् । परिमाणे अवच्छिन्नत्वमपि नित्यमहत्त्वान्य-
त्वमेव परममहत्त्वमपि न जातिरिति गुणकिरणावलीप्रकाशे सुव्यक्तम् ।
न चैवमनुभवत्वमपि स्मृतिभिन्नज्ञानत्वमेवास्त्विति वाच्यम् । स्मृतित्व-
मेव अनुभवभिन्नत्वमिति सुवचत्वात् । अत एव स्नेहेन जलत्वस्य गन्धा-
त्यन्ताभावाभावेन पृथिवीत्वस्य च नान्यथासिद्धिस्तत्रापि किं केनान्य-
थासिद्धमिति विनिगमकाभावात् । घटत्व तु न जातिः किं तु सस्यान-
विशेषैकार्थसमवायिद्रव्यत्वमेव । तत्संस्थाने च विशेषो जातिरूपोऽन्य-

तरकर्मजत्वादेव्यापको न तु घटाकारानुगतप्रतीतिस्तदननुगमेऽनुपपत्तेः
सस्यानवृत्तिर्जातिविशेषो घटत्वमिति वदन्ति ।

अदृष्टत्वमप्यत एव न जातिः किं तु सुखदुःखासाधारणकारणा-
तीन्द्रियात्मविशेषगुणवत्त्वमेव तत् । तारत्वमन्दत्वं यद्यपि न नाना न
वा जातयस्तथा घटिकास्तु सजातीयसाक्षात्कारप्रतिबन्धकतायास्तत्प्र-
तिबध्यतायाश्चावच्छेदिका जातयो नाना व' । अन्यथासिध्यभावात् ।
अत एव भावत्वस्य तद्व्याप्यस्य द्रव्यत्वगुणत्वादेस्तद्व्याप्यानां च पृथिवी-
त्वरूपत्वादीनां च सिद्धिरप्रत्यूहा ।

तथाहि न तावदभावभिवत्त्व भावत्वम् । भावभिवत्त्वस्येव-
भावत्वात् । तस्य खण्डत्वेन विनिगमनाभावादुभयसिद्धिः । भावत्वस्य
कथं सिद्धिरिति चेत् । कारणतावच्छेदकत्वेन ध्वसयामान्य प्रति द्रव्य-
गुणकर्मणा या प्रतियोगिताविधया जनकता तस्या अवच्छेदकोऽवश्य
कश्चिदभ्युपेयः । स च न द्रव्यत्वादिव्याप्यो न्यूनवृत्तितापत्तेर्न वा नित्या-
व्यावृत्तोऽतिरिक्तवृत्तित्वापत्तेरिति तदव्याप्यो नित्यव्यावृत्तश्च ।

तदेव जन्यभावत्वमिति गीयते । जन्यत्वे सति द्रव्यगुणकर्मण्य
तरत्वमेव तदिति चेत् ? न । नास्ति द्रव्यत्व किं तु गुणकर्मण्यभावत्वमेव
तदित्यपि सुवचत्वात् । एव गुणत्वकर्मत्वाभ्यामपि सह विनिगमनाभावे-
दर्शितः । तथा द्रव्यत्वमपि समवायिकारणतावच्छेदकतया सिध्यति ।
न च परिमाणवत्त्वेन तदन्यथासिद्धिः । परिमाणानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । न च
गुणात्यन्ताभावात्यन्ताभावेन सा । प्रागिव विनिगमकविरहस्य योजनीय
त्वात् । एवमुत्तरोत्तरेष्वपि । गुणत्व रूपादिनिष्ठ यज्जन्यत्व तदवच्छेद-
कीभूत यज्जन्यगुणत्वं तद्घटकतया सिध्यतीति अमरनाथभट्टाचार्याः ।

कर्मत्व तूत्तेषणादिषु पामरसाधारण चलतीति प्रतीत्या । पृथि-
वीत्वं गन्धजनकतावच्छेदकतया । जलत्व जन्यजलजनकतावच्छेदकत-
यापि । रूपत्वं तु कारणरूपत्वेन हेतुतायामपाकजकार्यरूपत्वेन हेतुतेति
स्वीकृतेः कार्यत्वकारणत्वोभयावच्छेदकघटकतया । एव रसत्वादि-
कमूह्यम् ।

क्षीरत्वदधित्वादिक रसत्वावान्तरसामान्यमिति रसकोशकृत ।
द्रव्यगत सामान्यमेतदयं तु विशेषो यदि दृग्गुणमारभ्य वर्तते परमाणु-
वृत्तित्वे घटादावपि वृत्त्यापत्ते । परमाणुवृत्तिजातेस्तत्स्वाभाव्यस्य सत्तादौ
निर्णीतत्वात् । एतेन धूमत्ववन्हित्वादयो व्याख्याताः ।

एतेन स्पर्शसमवायिकारणतावच्छेदकतया नित्यजलादिपरमाणु-
त्रयव्यावृत्ता पृथिवी परमाणुनाधारण्ये का जातिः स्याद्वदि कार्यं न
पृथक् दोषः स्यादित्यपास्तम् । अपार्यिवपरमाणुभिन्नमूर्तत्वेनान्यथा-
सिद्धेः । किं च यदि साङ्कायस्यान्यथासिद्धिनियततया न दोषत्व
तदा द्रव्यारम्भकतावच्छेदकतया स्पर्शवत्त्वनियता पृथिवीत्वादिव्या-
पिका जातिरापद्यते यदि स्पर्शवत्त्वेनान्यथासिद्धिर्न दोषः स्यादिति
सावश्य दोषस्ततश्च जातिबाधकगणनाया तत्सयहासम्भव इति दिक् ।

प्राभाकरास्तु आकृतिव्यङ्ग्यमेव जातिं मन्वाना भावत्वद्रव्य-
त्वादयो जातय एव नेत्याहुः ।

परमाणुपरिमाणे परमाणुत्व न जातिर्मानाभावात् । तथा
दृग्गुणपरिमाणे न दृग्गुणत्वम् । केचित्तु द्वित्वत्रयतावच्छेदकं तदङ्गी-
कुर्वन्त्येव, सिद्धं साङ्कर्ये सति धर्मयोरनित्यत्वमेव न नित्यत्वमिति ।
तथा सामान्ये न सामान्यत्व नाम सामान्यमन्यथासिद्धेः । यदि
सामान्यं सदिति प्रतीतिः सत्तावृत्तिरापद्यते तदा सत्तासदितिवदेका-
र्थसमवायेन सिद्धसाधनं साक्षात्सम्बन्धो आपाद्यमाने सत्ताया व्यभि-
चारः ।

अथ तत्रापि सत्तान्तरस्वीकार्यमिति भावस्तदानवस्था । न
चेयं प्रामाणिकी, परम्परा सम्बन्धेनैवोपपत्तेरित्यभिप्राये हातव्यानवस्थि-
तिरिति ।

विशेषेष्वपि न विशेषत्व जातिरूपाधिनान्यथासिद्धेरित्यतो विशेषाः
सन्त इति प्रतीत्या सत्तैव वर्ततामिति वक्तव्यम् । तत्रेदं विकल्पनीयम् ।
कस्यैवमुक्तिर्जातिव्यक्त्यभेदवादिनो वा भेदवादिनो वा । आद्ये सर्वप-

दार्थाभिन्नतापत्तिः सर्वविशेषपदार्थानां सदात्मनैक्येन भेदकान्तरस्याभावात् । न हि तदा पृथक्त्वादयोऽपि भेदकाः तेषामपि पृथक्त्वसामान्यात्मना साधारण्यात् । अथ सदात्मना सर्वमभिन्नमेव रूपान्तरेण तु भेदस्य सदात्मना विशेषाभेदो न विरोधीति चेत् न । द्वितीयेषु विशेषेषु सत्ताया न प्रत्यक्ष मानमनभ्युपगमात् । नापि विशेषः सत्ताश्रयः सामान्यसमवायातिरिक्तभावत्वादित्येवमनुमानम् । परम्परासम्बन्धेनसिद्धसाधनात् । साक्षादिति करणेचाप्रयोजकत्वादिति । पर्यवसित सामान्यम् । समानजातीयगुणकर्मपरमाणुष्वेव वर्तन्ते । आकाशादौ तु शब्दादेरेव व्यावृत्त्युपपत्तेर्न विशेषैः प्रयोजनम् ।

केचित्तु तत्रापि विशेषाः लाघवेन नित्यद्रव्यत्वस्यैव विशेषाश्रयतावच्छेदकत्वादित्याहुः । विशेषेषु किं मानमिति चेत् । यावती भेदबुद्धिः नहीय स्वतोव्यावृत्त क चिद्वेदक विनोपपद्यते । न हि घटत्वादिकमपि आश्रयभेदमनुपजीव्य पटत्वादितो भिन्नम् । न हि वर, तदेव स्वतोव्यावृत्तमस्तु न त्वक्कृप्ताविशेषा इति चेन्न । घट इति प्रतीतिः स्वतोव्यावृत्तकिं चिदुर्मसाध्या विलक्षणप्रतीतित्वादित्येवमनुमितस्यातएव नित्यस्य धर्मस्यानेकसमवेतत्वकल्पने गौरवादिति दिक् । पर्यवसिता विशेषाः ।

अथ समवायः । तस्य वृत्तिः सम्बन्धः स्वरूपमेव । अविशिष्टधीव्यावृत्तविशिष्टधीविषयत्व सम्बन्धत्वम् । सम्बन्धान्तरमन्तरेण विशिष्टधीजननयोग्यत्व स्वरूपसबन्धत्वम् । समवाये मान तु घट इति घीरेव न ह्येषा स्वरूपसबन्धमात्रमालम्बते । तस्य कालेऽपि सत्त्वात् । यतो घटत्वे भवतीदानीमिति मतिः ।

अथ स्वरूपविशेष एव घट इति धीविषय इति चेत् । स विषयो यदि समवायेन घटत्वाश्रयत्वमेव तदा सिद्ध एव समवायः । वस्तुतो यो घट इति चेत् । न तस्यैव चिन्त्यमानत्वात् । देशकालातिरिक्तो घटत्वाश्रयतया प्रतीयमानो घट इति चेत् न । भ्रान्तप्रतीतिवि-

उक्तस्य संस्कारहानस्य प्रकारमाह ।

प्रसंख्यानेऽप्यकुसीदस्य सर्वथा विवेकख्यातेर्धर्ममेधः
समाधिः ॥ २९ ॥

यदाचार्यं ब्राह्मणः प्रसंख्याने विवेकसाक्षात्कारेऽप्यकुसीद-
स्ततः सर्वभावाधिष्ठातृत्वादिरूपां सिद्धिं न प्रार्थयते तत्फलेऽपि च
विरक्तस्तदा तस्य विद्याभावेन सर्वथा संस्कारबीजस्य क्रमेण दाहा-
दविद्यारूपप्रत्ययानन्तरिता विवेकख्यातिर्भवति तदा धर्ममेधनाम्नी
सम्पन्नातसमाधिः पराकाष्ठा भवतीत्यर्थः क्लेशकर्मादीना निःशेषेणान्मू-
लक धर्मं मेहति वर्धतीति धर्ममेधः ।

एतत्समाधेर्धर्ममेधद्वारा फलं द्वितीयं मोक्षमाह ।

ततः क्लेशकर्मनिवृत्तिः ॥ ३० ॥

निवृत्तिर्दाहसमाप्तिः तस्य धर्ममेधस्य लाभात् अविद्यादयः
क्लेशा अभिनिवेशातिरिक्ताः स्वमूलसंस्कारैः सह सम्यग्निवर्तन्ते पाप-
पुण्यरूपकर्माशयाश्च प्रारब्धातिरिक्ताः क्लेशाख्यमूलेन सह हता भवन्ति
न पुनरुत्पत्स्यन्ते तयोर्निवृत्तौ च जीवन्नेव विद्वान्मुक्तो भवति ।

केचिन्वभिनिवेशस्यापि निवृत्तिमिच्छन्ति न च दुःखात्यन्त-
निवृत्तिर्मात्रो जीवतश्चावश्य दुःखं नहवैसतःशरीरस्य प्रियाप्रिययो-
रपहतिरस्तीति श्रुतेः, एवं च जीवन्मुक्तिः कथमिति वाच्यम् । दुःख-
कारणविपर्यस्यात्यन्तोच्छेदेन तच्च गौणमुक्तित्वात् । क्षीणक्लेशविप-
र्यस्य कस्यचित् क्वचिदपिकेनापि जातस्यादर्शनादिति दिक् ।

इदानीं जीवन्मुक्तस्य परममुक्तिप्रकारमाह ।

तदा सर्वावरणमलापेतस्य ज्ञानस्यानन्त्या-
ज्ज्ञेयमल्पम् ॥ ३१ ॥

तदा जीवन्मुक्तावस्थाया सर्वैः क्लेशकर्मावरणैर्मलैर्विमुक्तस्य
 ज्ञानसत्त्वस्यानन्त्य भवति । ज्ञानस्य सत्त्वप्रकाशस्यानन्त्य विभुत्व
 भवति भूतसत्त्वव्यावृत्तये ज्ञानसत्त्वमित्युक्तं पूर्वं हि तमसाभिभूतमा
 वृत्तमनन्त स्वभावतो व्यापकमपि ज्ञानसत्त्व रजसोद्घाटितं क्वचिदेव
 ग्रहणसमर्थं तच्च यदा सर्वैरावरणमलैरपगतं भवति तदा ऽनावृत्तान-
 न्त्याज्ज्ञेयं प्रकाश्यमल्पं तदपेक्षया भवति यदि पञ्चविंशतितत्त्वा-
 तिरिक्तमन्यदपि वस्तुतिष्ठेतदा तदपि प्रकाश्येत ज्ञेयस्यैव त्वाकाशे
 खद्योतवदल्पतया न प्रकाश्यते न तु सत्त्वस्याल्पतयेति भावः ।
 अत्र तमेऽभिभवानन्तरमेव वृत्त्युत्पत्त्युक्तेस्तमोनाशकत्ववादश्चिन्त्यः ।
 एतादृशसर्वज्ञ्य चातीवाश्चर्यमन्धमणिवेधादिवदित्युपहसद्भिर्बौद्धैर्द्येव
 सर्वज्ञ्ये इदमुक्तं अन्योमणिमविध्यत्सच्छिद्रं कृतवान्तं मणिमनङ्गुलि-
 रावपत्प्रयितवान् ग्रथितं च तं ग्रीवाशून्यः कठे ऽधारयतं चाजि-
 ह्वेस्तौदिति । अस्यार्थं भावः अनाद्यविद्यामूढैश्चित्तैः साख्याद्यभि-
 मतसूक्ष्मार्थानामवधारणरूपं वेधनमेवादावशक्यं । ततश्च तस्य
 सूक्ष्मार्थस्याविरलवृत्तिसन्तानसूत्रेण ग्रथनं ततोऽप्यशक्यं ततोऽपि सर्वथ-
 चिवेकख्यातिरतीवाशक्या ततोऽपि तादृशचित्तस्य परिपूर्णत्वेन स्तुति-
 रप्यशक्येति आस्तिकैस्तु श्रुतिस्मृतिप्रामाण्येन सर्वमिदं श्रद्धेयमिति ।

यथोक्तसर्वज्ञ्यात्परवैराग्योदयेनासंप्रज्ञातपरपराजन्यं प्रार-
 ब्धभोगसमाप्तिजन्यं वा तृतीयं मुख्यं मोक्षमाह ।

ततः कृतार्थानां परिणामक्रमसमाप्तिर्गुणानाम् ॥३२॥

ततो धर्ममेधोदयात् क्लेशकर्मनिवृत्त्या ज्ञानस्यानन्त्ये सति
 परवैराग्येण पुरुषार्थसमाप्त्या कृतार्थानां पुरुषाणां विषये गुणानां
 सत्त्वादीनां परिणामक्रमः समाप्यते कृतार्थपुरुषाणां भोगौपयिकः

परिणामः पुनर्न यतः कृतभोगापवर्गाः सत्वादयोगुणा अतएव समाप्र-
क्रममास्तं पुरुषं प्रति क्षणमप्यवस्थातुं न समर्था भवन्ति स्थितिहेतु-
पुरुषार्थाभावात् । अत्राचेतनानां चेतनार्थतया चैतन्याधीनसत्ता वेदा-
न्तिभिरुच्यमाना सिद्धा अत्र यज्ज्ञानस्यानन्त्यात्सार्वज्ञ्याख्यान्मो-
क्षकथनं तन्मुख्यकल्पाभिप्रायेण । वस्तुतः सत्वपुरुषयोः शुद्धिसाम्य
इति सूत्रे भाष्ये ईश्वरस्थानीश्वरस्य वा प्राप्रविवेकज्ञानस्येत्यनेना-
सर्वज्ञस्याप्यभिमाननिवृत्तिमात्रादेव मोक्ष उक्तः ।

ननु परिणामसमाप्तिरिति वक्तव्ये क्रमशब्दः प्रतिक्षणमुत्पाद-
विनाशकथनेन वैराग्योत्पादनाय प्रयुक्तः न चायमर्थः क्रमशब्दाल्ल-
भ्यते तस्य पौर्वापर्यमात्रवाचित्वादतः क्रमशब्दार्थमाह ।

क्षणप्रतियोगी परिणामापरान्तनिर्ग्राह्यः क्रमः ॥ ३३ ॥

क्षणप्रतियोगी क्षणस्यावसरस्य विरोधी क्षणेनाप्यनन्तरित
इति यावत् । एव रूपो ऽचक्रमो विवक्षितो न तु पौर्वापर्यमात्र ।
परिणामश्च पूर्वधर्मापाये धर्मान्तरोत्पत्तिरित्युक्त ईदृशक्रमे प्रमाण
परिणामेत्यादि क्षणानन्तर्यात्माऽव्यवधानरूपक्षणानन्तर्यधर्मकः क्रमः
वस्त्रादिरूपस्य परिणामस्य पूर्वान्तापेक्षया ऽपरान्तेन चरमावस्थया
ऽनवच्छिन्नपरिणामधाराया अनुमानेन ग्राह्यः । न हि वस्त्रस्यान्तकाले
दृश्यमाना पुराणता अननुभूता ऽप्राप्ता यथोक्तक्रमो यैरेवभूता क्षणा
यस्यास्तादृशी सभर्वाति अतः पुराणतायाः सूक्ष्मतमसूक्ष्मतरसूक्ष्मस्थू-
लादिरूपैः परिणामक्षणेष्वविरलः क्रमो ऽनुमीयते । न च परान्तेना-
नित्येषु क्रमसिद्धावपि प्रधाने चरमावस्थाभावाद्गुणानां परिणाम-
क्रमे मानाभावेन पूर्वसूक्ष्मेकता तत्समाप्तिः कथं घटेतेति चेन्न नित्येषु
स्वतोपरान्ताभावेऽपि विकाराणामेव एतैरेव प्रणि क्षणपरिणामानुमानात्

धर्मद्वारा धर्मविक्रियाया एव प्रपञ्चस्य प्रागुक्तत्वात् । न चैव नित्य-
ताहानिः कूटस्थनित्यताहानिः अपि परिणामिनित्यत्वाक्षते । कूटस्थ-
नित्यता हि पुरुषस्यैव परिणामित्वेन तस्या एव विरोधो न तु
नित्यतासामान्यस्य नित्यता च कस्मिन्नप्यप्यमानेऽपि तत्त्व न विह-
न्यते स्वरूपं न अतीतं भवति तत्त्वं एवं चातीताशून्यत्वं नित्यता-
सामान्यलक्षणं । तच्चेभ्यश्चापि कूटस्थे पुरुषे परिणामिषु च तच्च
गुणधर्मेषु महदादिषु विनाशित्वात्परिणामापरान्तनिर्गोह्यः क्रमो
लब्धपर्यवसानं नित्येषु धर्मेषु गुणेषु कार्यद्वाराविद्यमानेऽपि क्षणा-
परान्तनिर्गोह्यः क्रमः स्वतोऽलब्धपर्यवसानः कूटस्थनित्येषु पुरुषेषु बद्धेषु
चित्ताव्यतिरेकाभिमानात् तत्परिणामेन परिणामाध्यासस्वरूपमात्रप्रति-
ष्ठेषु मुक्तपुरुषेषु तत्तत्क्षणसम्बन्धरूपा स्वरूपास्तितक्रमेणैवानुभूयत इति
तत्क्रमः पुरुषेष्वस्ति इदानीं स्थित्वा पश्चात्स्थास्यति पूर्वं च स्थित
इति व्यवहारात् । अतस्तच्चापि स्वतोऽलब्धपर्यवसानः क्रमः यतः शब्द-
पृष्ठतोऽस्ति क्रियामुपादाय कल्पित इति । पट्टावविकारेष्वस्तिता तु वृद्धि-
हेत्ववयवोपचयरूपक्रियारूपेति सैव पुरुषे निषिध्यते । तत्तत्क्षणस-
म्बन्धरूपा तु न निषिध्यत इति बोध्यम् । नन्वस्य ससारस्य जन्मा-
दिपरिणामजातस्य सृष्ट्यागत्या च गुणेषु वर्तमानस्य सृष्टिप्रलयप्रवा-
हेणावस्थितस्य क्रमसमाप्तिरस्ति न वा आद्येऽलब्धपर्यवसानत्वोक्ति-
विरोधः । अन्त्ये 'भूषश्चान्तेविश्यमायानिवृत्तिरिति' श्रुतिविरोध इति
चेन्न । कृतार्थपुरुष प्रत्येव विश्वमायानिवृत्तेः श्रुत्युक्तत्वेनास्य प्रश्न
स्योत्तरानर्हत्वात् । उत्तरार्हस्तु प्रश्नो यथा सर्वो जातो मरिष्यतीति
प्रश्नः अयमोभो इति इष्टापन्त्यैव परिहरणायः एकान्तवचनीयो न तु
विभज्य वचनीयः विभज्य वचनीयो यथा सर्वो मृत्वा जनिष्यत इति
प्रश्नः आतविवेकज्ञानो न जनिष्यते अन्यस्तु जनिष्यत इति विभ-

ज्योतराहः तथा मनुष्यजातिः श्रेयसी न वेति प्रश्नोपि पशूनुदिश्य
श्रेयसा ऋषिदेवापेक्षया नेति विभज्य वचनीय एव अयन्त्वदीयः
संसारो ऽयमन्तवान्नवेति प्रश्नस्त्वत्यन्तमवचनीयः यतः कुशले गुण-
कृतसंसारक्रमस्य समाप्तिरस्ति नेतरस्मिन्नित्यतो गुणसृष्टिप्रवाहो च्छेदा-
नुच्छेदान्यतरावधारणे दोषः आद्ये बाधोऽन्त्ये कस्यापि मुक्तर्नास्तीति
मेहापत्तिः तस्मादयं प्रश्नो विकल्पेन व्याख्येयः यदि सर्वथा गुणानां
सृष्ट्याप्युच्छेदः पृच्छते तदा नास्तीत्येव वक्तव्य अनादिर्भगवान्का-
लोना तोऽस्य द्विजवद्वते अव्युच्छिन्नास्ततस्त्वेते सर्गस्थित्यन्तसयमा,
इत्यादिस्मृतेः । भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिरिति, श्रुतिश्च माया-
ख्यप्रकृतेः प्रलयव्यापारो परमाख्यानिवृत्तिमेव वदति यदि तु रूपस्य
संसारोच्छेदः पृच्छते तदा कुशस्यास्ति नेतरस्येति विभज्य प्रतिवचनी-
यमेतत् । गुणाधिकाराणां परिणामविशेषाणां क्रमसमाप्तौ कैवल्यमि-
ति । ततः कृतार्थानामित्यादिसूत्रेण तात्पर्यत उक्तं तस्य कैवल्यस्य
स्वरूपमवधारयति ।

**पुरुषार्थशून्यानां गुणानां प्रतिप्रसवः कैवल्यं स्वरूपम-
प्रतिष्ठा वा चितिशक्तिरिति ॥ ३४ ॥**

कृतभोगापवर्गतया पुरुषार्थशून्यानां गुणानां महदादिसूक्ष्म-
भूतपर्यन्तानां लिङ्गशरीराद्यात्मकानां पुरुषोपकरणानां यः प्रतिप्रसवः
स्वकारणेऽत्यन्तलयः एतदुद्वे कैवल्य तदेव च प्रधानस्य ज्ञानिनं
प्रति कैवल्य पुरुषेण पुनरसयोगात् या तु पुनर्बुद्धिसत्त्वासबन्धात्
केवलचितिशक्तिरूपा पुरुषस्य स्वरूपप्रतिष्ठा बुद्धिसत्त्वापाधिकरूपशून्य-
ता रूपा जवायोगापाये स्फटिकस्य स्वरूपप्रतिष्ठावत् तस्याश्च सर्वदा
यत्तथावस्थान पुनरचवस्तपुरुषस्य कैवल्य । वा शब्दो व्यवस्थितवि-

कल्पे परस्पर वियोगे हि उपाध्युपाधिमतेरुभयोः केवलता भवति
एते एव दुःखभोगनिवृत्त्याख्यपुरुषार्थसाधने भवत इति द्वे एव कैव-
ल्ये लक्षिते । इति शास्त्रसमाप्ताविति शिवम् ।

यात जलाब्धौ रचितः सेतुर्विज्ञानभिद्विणा महापगुर्मूढतमो
येन तं तीर्णवानहम् ॥ १ ॥

इति श्रीमदुपाध्यायोपनामकशिवभट्टसुतसतीगर्भजना-
गोजीभट्टकृतायां पातञ्जलसूत्रवृत्तौ भाष्यद्वया-
व्याख्यायां चतुर्थःपादः श्रोरस्तु ॥

पातञ्जलेषु सूत्रेषु वृत्तिर्या लिखिता मया ।

प्रीयतां तु तया सांबः शिवो मे स पतञ्जलिः

इति योगसूत्रवृत्तिः समाप्ता ।

“यो योनियोनिमधितिष्ठत्येकः” इति च

तस्या एव प्रतीतेर्नास्मिन्मन्त्रे नन्वसिद्धस्वतन्त्रप्रकृतिप्रतिपत्तिगन्धः ।

कथं तर्हि ज्योतिरूपक्रमाया लोहितशुक्लरूपक्रमाया अस्याः प्रकृतेरजात्वम् ? अजाया वा कथं ज्योतिरूपक्रमात्वमित्यत्राह—

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ॥ १० ॥

प्रसक्ताऽऽशङ्कानिवृत्त्यर्थे ‘श्व’-शब्दः । अस्याः प्रकृतेरजात्व ज्योतिरूपक्रमात्वञ्च न विरुध्यते^१ । कुतः । कल्पनोपदेशात्, कल्पन-कृप्तिः सृष्टिः, जगत्सृष्ट्युपदेशादित्यर्थः । यथा ‘सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पय’-इति कल्पनं सृष्टिः । अत्राप्य“स्मान्मायी सृजते विश्वमेत”इति जगत्सृष्टिरुपदिश्यते । स्वनाविभक्तादस्मात्सूत्रावस्थात्कारणान्मायी सर्वेश्वरः सर्वं जगत्सृजतीत्यर्थः । अनेन कल्पनोपदेशेनास्याः प्रकृतेः कार्यकारणरूपेणाऽवस्थाद्वयान्वयोऽवगम्यते । सा हि प्रलयवेलाया ब्रह्मतापचा अविभक्तनामरूपा ऽव्यक्तादिशब्दवाच्या^३ सूक्ष्मरूपेणावतिष्ठते, सृष्टिवेलाया चोद्भूतसत्त्वादिगुणा विभक्तनामरूपा व्यक्तादिशब्दवाच्या तेजोबवादिरूपेण च परिणता लोहितशुक्लरूपकारा चाऽवतिष्ठते । अतः कारणवस्थाऽजा कार्यवस्था च ज्योतिरूपक्रमेति न विरोधः । ‘मध्वादिवत्’, यथेश्वरेणाऽऽदित्यस्य कारणावस्थायामेकस्यैवावस्थितस्य कार्यवस्थायामृग्यजुस्सामाथर्वप्रतिपाद्यकर्मनिष्पादयसाश्रयतया वस्वादिदेवताभोग्यत्वाय मधुत्वकल्पनमुदयास्तमयकल्पनञ्च न विरुध्यते । तदुक्तमधुविद्यायाम् “असौ वा आदित्यो देवमधि” त्वारभ्य “अथ तत ऊर्ध्वं उदेत्य नैवोदेता नास्तमेतैकल एव मध्ये स्याते”त्यन्तेन । एकलः, एकस्वभावः । अतोऽनेन मन्त्रेण ब्रह्मात्मिकैवाऽजाऽभिधीयते, न का पिलतन्त्रसिद्धेति सिद्धम् ॥

अन्ये त्वस्मिन्मन्त्रे तेजोऽब्रवत्तणाऽजैकाऽभिधीयत इति ब्रुवते, ते प्रष्टव्याः, किं तेजोऽब्रवान्येव तेजोऽब्रवात्मिकाजैका ? उत तेजोऽब्रव-

१ यो योनियोनिमिति सु पु , यो योनिमिति लि पु पाठ ।

२ न निषिध्यते-इति लि पु । ३ अव्यक्तादिशब्दवाच्येति लि पु-नास्ति ।

रूप ब्रह्मैव ? किं वा तेजोऽब्रवकारणभूता काचित्" इति । प्रथमे कल्पे तेजोऽब्रवचानामनेकत्वादजामेकामिति विरुद्ध्यते । न च वाच्यन्तेजोऽब्रवचानामनेकत्वेऽपि त्रिवृत्कारणेनैकतापत्तिरिति, त्रिवृत्कारणेऽपि च बहुत्वा-
नपगमात्^१ "हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवताः तासां त्रिवृतत्रिवृतमेकैकाङ्क-
वाणी" इति प्रत्येक त्रिवृत्कारणोपदेशात् । द्वितीयः कल्पो विकल्पः, कि-
न्तेजोऽब्रवचरूपेण विवृत ब्रह्मैवाजैका ? किं वा स्वरूपेणावस्थितमविवृत-
मिति । प्रथमः कल्पो बहुत्वाऽनपायादेव^२ निरस्तः । द्वितीयेऽपि 'लो-
हितशुक्लकृष्णा' इति विरुद्ध्यते । स्वरूपेणावस्थितं तेजोऽब्रवचलक्षणमिति
वक्तुमपि न शक्यते । तृतीये कल्पेऽप्यजाशब्देन तेजोऽब्रवानि निर्दिश्य
तैस्तत्कारणावस्थोपस्थापनीयेत्यास्येयम्, ततो वरमजाशब्देन तेजोऽब्र-
वकारणावस्थायाः श्रुतिसिद्धाया एवाभिधानम् ।

यत्पुनरस्याः प्रकृतेरजाशब्देन छागत्वपरिकल्पनमुपदिश्यत इति
तदप्यसङ्गतम्, निष्प्रयोजनत्वात् । यथा 'त्मानं रथिनं विट्प्री'त्यादिषु
ब्रह्मप्राप्त्युपायताख्यापनाय शरीरादिषु रथादिरूपेण क्रियते, यथा चा-
दित्ये वस्वादीनाम्भोग्यत्वख्यापनाय मधुत्वकल्पनं क्रियते, तद्वदस्याम्प्र-
कृतौ छागत्वपरिकल्पनं कोपयुज्यते । न केवलमुपयोगाभाव एव, विरो-
धश्च । कृत्वजगत्कारणभूतायास्वस्मिन्नादिकालसम्बद्धानां सर्वेषामेव
चेतनानां निखिलसुखदुःखोपभोगापवर्गसाधनभूताया अचेतनाया अत्य-
ल्पप्रजासर्गकराऽऽगन्तुकसङ्गमचेतनविशेषैकरूपात्यल्पप्रयोजनसाधनस्वप-
रित्यागाहेतुभूतस्वसम्बन्धिपरित्यागसमर्थचेतनविशेषरूपच्छाग^३ स्वभाव-
ख्यापनाय तद्रूपत्वकल्पनं विरुद्धमेव । "अजामेकाम्, अजो ह्येकः, अजो
ऽन्यः" इत्यत्राज^४ शब्दस्य विरूपार्थपरिकल्पनञ्च न शोभनम् । सर्वत्र
च्छागत्व परिकल्पनं इति चेत् । जहात्येनाम्भुक्तभोगामजोऽन्यः इति

१ भूता काचित्-इति सु पु । २ बहुत्वानुगमादिति लि पु न तु युक्तम् ।

३ बहुत्वानपगमादेव-इति पुस्तकान्तरपाठः ।

४ ब्रह्मेति लि पु अधिकमऽत्र ।

५ छागतास्वभावेति लि पु । ६ अजा-इति सु पु ।

विदुष आत्यन्तिकप्रकृतिपरित्यागङ्कुर्वतोऽनेन वाक्येन^१ पुनरपि सम्बन्ध-
योग्यच्छागत्वपरिकल्पनमत्यन्तविरुद्धम् ॥

चमसाधिकरण समाप्तम् ॥ २ ॥

अथ सख्योपसय न सङ्ख्योपसङ्ग्रहादपि नानाभावादति-
हाधिकरणम् ३ । रेकाच्च^२ ॥ ११ ॥

वाजसनेयिनस्समामनन्ति-

“यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः ।

तमेव मन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्मामृतोऽमृत”मिति ।

किमय मन्त्रः कापिलतन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतिपादनपर उत नेति सन्दि-
ह्यते । किं युक्तम् । तन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतिपादनपर इति । कुतः । ‘पञ्च’-श-
ब्दविशेषिता ‘त्यञ्चजन’-शब्दात्पञ्चविंशतितत्त्वप्रतीतिः । एतदुक्तम्भव-
ति-पञ्चजना इति समासः समाहारविषयः, पञ्चजनाः-पञ्चाना जनाना-
ना समूहाः^३ पञ्चपूल्य इतिवत् पञ्चजना इति । लिङ्गव्यत्ययशब्दान्दसः ।
ते च समूहाः कतीत्यपेक्षायां पञ्चजनशब्दविशेषणेन प्रथमेन पञ्चशब्देन
समूहाः पञ्चेति प्रतीयते,^४ यथा पञ्च पञ्चपूल्य इति । अतः ‘पञ्च पञ्च-
जना’ इति पञ्चविंशतिपदार्थावगतौ ते कतम^५ इत्यपेक्षायाम् मोक्षा-
धिकारान्मुमुक्षुभिर्ज्ञातव्यतया स्मृतिप्रसिद्धाः प्रकृत्यादय एव ज्ञायन्ते ।

मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सन्त ।

षोडशकस्तु^६ विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः” ॥

इति हि कापिलानां प्रसिद्धिः । अतस्तन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतिपादनपर इति
प्राप्ते प्रवक्ष्यहे-

न सख्योपसयहादपीति, पञ्च पञ्चजना इति पञ्चविंशतिसख्यो-
पसयहादपि न तन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतीतिः । कुतः । नानाभावात्, एषा

१ अनेन वाक्येन वेति सु. पु । २ भावातिरेकाच्चेति लि. पु. पाठ ।

३ पञ्चजना इत्यधिकसत्र सु. पु । ४ प्रतीयन्ते-इति सु. पु ।

५ ते कतीति सु. पु ।

६ षोडशकश्चेति पाठान्तरम् ।

पञ्चसङ्ख्याविशेषिताना पञ्चजनाना तन्त्रसिद्धेभ्यस्तत्त्वेभ्यः पृथग्भा-
वात् ।

“यस्मिन्यञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः”-

इत्येतेषा यच्छब्दनिर्दिष्टब्रह्माश्रयतया ब्रह्मात्मकत्वं हि प्रतीयते,

“तमेव मन्य आत्मानं विद्वान्ब्रह्मामृताऽमृतम्” ।

इत्यत्र तमिति परामर्शेन यच्छब्दनिर्दिष्ट ब्रह्मेत्यवगम्यते । अतस्तेभ्य
पृथग्भूताः पञ्च पञ्चजना इति न तन्त्रसिद्धा एते । ‘अतिरेकाच्च’, तन्त्र-
सिद्धेभ्यस्तत्त्वेभ्योऽत्र तत्त्वातिरेकोऽपि भवति, यच्छब्दनिर्दिष्ट आत्मा ऽऽ
काशश्चऽत्रातिरिच्येते । अतः-

“त षड्विंशकमित्याहुः सप्तविंशमथापरे”-

इति श्रुतिसिद्धसर्वतत्त्वाश्रयभूतः सर्वेश्वरेश्वरः परमपुरुषोऽत्राऽभिधी-
यते । ‘न सख्योपसङ्ग्रहादपी’त्य‘पि’-शब्दस्य ‘पञ्च पञ्चजना’ इत्यत्र
पञ्चविंशतितत्त्वप्रतीतिरेव न सम्भवतीत्यभिप्रायः । कथम् । पञ्चभिरा-
रब्धसमूहपञ्चकासम्भवात् । नहि तन्त्रसिद्धतत्त्वेषु पञ्चसु पञ्चस्वऽनुगत-
न्तत्त्वसङ्ख्यानिवेशनिमित्तं जात्याद्यास्ति । न च वाच्यम्-पञ्च कर्मन्द्रिया-
णि, पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि, पञ्च महाभूतानि, पञ्च तन्मात्राण्य, ऽवशि-
ष्टानि पञ्चेत्यवान्तरसङ्ख्यानिवेशनिमित्तमस्त्येवेति । आकाशस्य पृथङ्निर्दे-
शेन पञ्चभिरारब्धमहाभूतसमूहासिद्धेः । अतः पञ्चजना’ इत्ययं समासो
न समाहारविषयः, अयन्तु^१ “दिक्सङ्ख्ये सज्जाया”मिति सज्जा^२विषयः ।
अन्यथा ‘पञ्चजना’ इति लिङ्गव्यत्ययश्च ।

पञ्चजना नाम केचित्सन्ति, ते च पञ्चसङ्ख्यायां विशेष्यन्ते ‘पञ्च
पञ्चजना’ इति, सप्त सप्तर्षय इतिवत् । के पुनस्ते पञ्च पञ्चजना
इत्यत्राह-

प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥

“प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुः

१ सर्वत्र-इति लि. पु ।

२ अपि तु-इति वा पाठ ।

३ विशेष-इत्यधिक सु. पु. ।

श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्त्रस्यान्मनसो मनो ये विदुः” ॥—

इति वाक्यशेषाद् ब्रह्माश्रयाः प्राणादय एव पञ्च पञ्चजना इति विज्ञायन्ते ।

अथ स्यात्काण्वाना माध्यन्दिनानाञ्च “यस्मिन्यञ्च पञ्चज-
ना” इत्यय मन्त्रः समानः, प्राणस्य प्राणमित्यादिवाक्यशेषे काण्वा-
नामन्त्रस्य पाठो न विद्यते, तेषां पञ्च पञ्चजनाः प्राणादय इति न
शक्यते वक्तुमिति । अत्रोत्तरम्—

ज्योतिषैकेषामसत्यञ्चे ॥ १३ ॥

एकेषा काण्वाना पाठे अमत्यन्त्रे ज्योतिषा पञ्चजना इन्द्रिया-
णीति विज्ञायन्ते, तेषां वाक्यशेषः प्रदर्शनार्थः । एतदुक्तम्भवति, ‘यस्मिन्
पञ्च पञ्चजना’ इत्यस्मात् पूर्वस्मिन्मन्त्रे “तन्दे(द्रु)वा ज्योतिषा
ज्योतिरायुर्होपासते ऽमृतमि”ति ज्योतिषा ज्योतिष्टुन ब्रह्मण्यभिधी-
यमाने ब्रह्माधीनस्वकार्याणि कानिचिज्ज्योतीषि प्रतिपन्नानि । तानि
च विषयाणां प्रकाशकानीन्द्रियाणीति, ‘यस्मिन्यञ्च पञ्चजना’ इत्यनि-
र्द्धारितविशेषनिर्देशेनावगम्यन्त इति । प्राणस्येति ‘प्राण’-शब्देन स्पर्श-
न्द्रिय^१ङ्गह्यते, वायुसम्बन्धित्वात्स्पर्शन्द्रियस्य, मुख्यप्राणस्य ज्योतिःशब्देन
प्रदर्शनार्थोपात्ता । ‘चक्षुष’ इति चक्षुरिन्द्रियम्, ‘श्रोत्रस्ये’ति श्रोत्रेन्द्रियम्,
‘अन्नस्ये’ति घ्राणरसनयोस्तन्त्रेणोपादानम्, ‘अन्न’-शब्दोदितपृथिवीस-
म्बन्धित्वात् घ्राणेन्द्रियमनेन^२ गृह्यते, अन्नतेऽनेनेत्यन्नमिति रसनेन्द्रिय-
मपि गृह्यते । ‘मनस’ इति मनः । घ्राणरसनयोस्तन्त्रोपादानमिति पञ्च
त्वमप्यविरुद्धम् । प्रकाशकानि मनःपर्यन्तानीन्द्रियाणि ‘पञ्चजन’-शब्द-
निर्दिष्टानि, तदविरोधाय^३ घ्राणरसनयोस्तन्त्रेणोपादानम् । तदेव “यस्मि-
न्यञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठित” इति पञ्चजनशब्दनिर्दिष्टानी-
न्द्रियाणि ‘आकाश’-शब्दप्रदर्शितानि महाभूतानि च ब्रह्मणि प्रति-
ष्ठितानीति सर्वतत्त्वानां ब्रह्माश्रयत्वप्रतिपादनाच्च तन्त्रसिद्धपञ्चविंश-
तितत्त्वप्रसङ्गः । अतः सर्वत्र वेदान्ते सङ्ग्रोपसङ्ग्रहे तदभावे वा न

१ संस्पर्शनेन्द्रियमिति लि. पु. ।

२ अन्नेनेति लि. पु. ।

३ तदविशेषायेति लि. पु. ।

कापिलतन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतीतिरस्तीति स्थितम् ॥

सख्योपसयहाधिकरण समाप्तम् ३ ॥

अथ कारणत्वाधिकरणम् ४ ।

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्य-
पदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

पुनः प्रधानकारणवादी प्रत्यवतिष्ठते-न वेदान्तेष्वेकस्मात्सृष्टि-
राम्नायत इति जगतो ब्रह्मैककारणत्व न युज्यते वक्तुम् । तथा हि,
“सदेव सोम्येदमग्र आसी”दिति सत्पूर्विका सृष्टिराम्नायते, “असद्वा
इदमग्र आसी”दित्यसत्पूर्विका च, अन्यत्रा“ऽसदेवेदमग्र आसीत्तत्”
सदासीत्तत्समभव”दिति च । अतो वेदान्तेषु सृष्टुरव्यवस्थितेर्जगतो
ब्रह्मैककारणत्व न निश्चेतुं शक्यम्, प्रत्युत प्रधानकारणत्वमेव निश्चेतुं
शक्यते, “तद्वेद तर्ह्यव्याकृतमासी”दित्यव्याकृते प्रधाने जगतः प्रलयम-
भिधाय “तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियते”त्यव्याकृतादेव जगतः सृष्टिश्चा-
भिधीयते । ‘अव्याकृतम्’ ह्यव्यक्तम्, नामरूपाभ्यां न व्याक्रियते न
व्यज्यत इत्यर्थः । अव्यक्त प्रधानमेव । अस्य च स्वरूपनित्यत्वेन परि-
णामाश्रयत्वेन च जगत्कारणवाक्यगतौ सदसच्छब्दौ ब्रह्मणीवास्मिन्
विरोत्स्येते । एवमव्याकृतकारणत्वे निश्चिते सतीतणादयः कारणगताः
सृष्टौन्मुख्याभिप्रायेण योजयितव्याः । ‘ब्रह्मात्म’-शब्दावपि बृहत्त्वव्या-
पित्वाभ्या प्रधान एव वर्तते । अतः स्मृतिन्यायप्रसिद्ध प्रधानमेव जग-
त्कारण वेदान्तवाक्यैः प्रतिपाद्यते-इति प्राप्ते प्रवक्ष्ये-

‘कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः’ ।

‘च’-शब्द‘स्तु’-शब्दार्थः । सर्वज्ञात् सर्वेश्वरात्सत्यसङ्कल्पान्निरस्त-
निखिलदोषगन्धात् परस्माद्ब्रह्मण एव जगदुत्पद्यत इति निश्चेतुं शक्यते ।
कुतः । ‘आकाशादिषु कारणत्वेन यथाव्यपदिष्टोक्त्यैः’, सर्वज्ञत्वादिवि-
शिष्टत्वेन ‘जन्माद्यस्य यत’ इत्येवमादिषु प्रतिपादित ब्रह्म ‘यथाव्यप-

१ तदिति नास्ति सु. पु ।

++ एतच्चिद्ब्रह्मन्तर्गतपाठो लि पु त्रुटितः ।

दिष्ट'मित्युच्यते, तस्यैकस्यैवाऽऽकाशादिषु कारणत्वेनोक्तेः, "तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सभूतः" "तत्तेजोऽसृजते"त्यादिषु सर्वज्ञ ब्रह्मैव कारणत्वेनोच्यते । तथा हि, 'सत्य ज्ञानमनन्त ब्रह्म' सोऽश्रुते सर्वान्कामान्सह ब्रह्मणा विपश्चिते"ति प्रकृत विपश्चिदेव ब्रह्म 'तस्माद्वा एतस्मा'दिति परामृश्यते । तथा "तदैक्षत बहु स्या"मिति निर्दिष्ट सर्वज्ञ ब्रह्मैव 'तत्तेजोऽसृजते'ति परामृश्यते । एव सर्वज्ञ सृष्टिवाक्येषु द्रष्टव्यम् । अतो ब्रह्मैककारण जगदिति निश्चीयते ।

नन्व"ऽसद्वा इदमय आसीदि"त्यऽसदेव कारणत्वेन व्यपदिश्यते, तत्कथमिव सर्वज्ञस्य सत्यसङ्कल्पस्य ब्रह्मण एव कारणत्व निश्चीयत इत्यत्राऽऽह—

समाकर्षात् ॥ १५ ॥

"असद्वा इदमय आसी"दित्यत्रापि विपश्चिदानन्दमय सत्यसङ्कल्प ब्रह्मैव समाकृष्यते । कथम् । "तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयादयोऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः सोऽकामयत बहु स्या प्रजायेये"ति "इद सर्वमसृजत यदिद किञ्च तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाऽभव"दित्यादिना ब्राह्मणेनानन्दमय ब्रह्म सत्यसङ्कल्प सर्वस्य सृष्टृ सर्वानुपवेशेन सर्वात्मभूतमभिधाय 'तदप्येष श्लोको भवतो'त्युक्तव्यार्थस्य 'सात्त्वित्वेन ह्युदाहृतोऽय श्लोकः, "असद्वा इदमय आसी"दिति । तथोत्तरत्र "भीषाऽस्माद्वातः पवत" इत्यादिना तदेव ब्रह्म समाकृष्य सर्वस्य प्रशान्तित्वनिरतिशयानन्दत्वादयोऽभिधीयन्ते । अतो ऽयमन्तस्तद्विषय एव, तदानो नामरूपविभागाभावेन तत्सम्बन्धितयाऽस्तित्वाभावाद्ब्रह्मैवाऽसच्छब्देनोच्यते । "असदेवेदमय आसी"दि त्यत्राप्ययमेव निर्वाहः । यदुक्तम्, "तद्वेदान्तर्ह्यव्याकृतमासी"दिति प्रधानमेव जगत्कारणत्वेनाऽभिधीयत इति । नेत्युच्यते, अत्राप्य'व्याकृत'-शब्देनाऽव्याकृतशरीर ब्रह्मेवाभिधीयते, "स एष इह प्रविष्ट आ नखायेभ्यः पश्यैश्चक्षुः शृण्वन् श्रोत्रमन्वानो मन आत्मेत्येवोपासीते"त्यत्र स एष इति तच्छब्देनाव्याकृतश-

वदनिर्दिष्टस्यान्तःप्रविश्यप्रशसिनृत्वेनानुकर्षात्, “तत्सृष्ट्वा तदेवानुपावि-
 शत्” “अनेन जीवेनाऽन्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी” इति स्रष्टुः
 सर्वज्ञस्य परस्य ब्रह्मणः कार्यानुप्रवेशेन नामरूपव्याकरणप्रसिद्धेश्च ।
 “अन्तः प्रविष्ट शास्ता जनानां सर्वात्मे” इति नियमनार्थत्वादनुप्रवेशस्य
 प्रधानस्याचेतनस्यैवरूपोऽनुप्रवेशो न सम्भवति । अतो ‘ऽव्याकृतम्’ अव्या-
 कृतशरीरं ब्रह्म, ‘तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियते’ इति तदेवाविभक्तनामरूप
 ब्रह्म सर्वज्ञ सत्यसद्गुण स्वैत्रैव विभक्तनामरूप स्वयमेव व्याक्रियतेत्युच्यते ।
 एवं च सतीक्ष्णादयो मुख्या एव भवन्ति । “ब्रह्मात्म”-शब्दावपि निर-
 तिश्यबृहत्त्वनियमनार्थव्यापित्वाऽभावेन प्रधाने न कथञ्चिदुपपद्यते ।
 अतो ब्रह्मैककारण जगदिति स्थितम् ॥

कारणत्वाधिकरणं समाप्तम् ४ ॥

अथ जगद्वाचित्वाधिकरणम् ५ । जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

पुनरपि साख्यः प्रत्यवतिष्ठते-यद्यपि वेदान्तवाक्यानि चेतन
 जगत्कारणत्वेन प्रतिपादयन्ति, तथाऽपि तन्त्रप्रसिद्धप्रधानपुरुषातिरिक्त
 वस्तु जगत्कारण वेद्यतया न तेभ्य प्रतीयते । तथा हि, भोक्तारमेव
 पुरुषं कारण वेद्यातयाऽधीयते कौपीनकिनो बालाक्यऽजातशत्रुसवादे
 “ब्रह्म ते ब्रवाणी” इत्युपक्रम्य यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य
 वैतत्कर्म स वै वेदितव्य” इत्युपक्रमे वक्तव्यतया बालाकिनोपत्तिप्लव्ध
 ब्रह्मा-
 ऽजानते तस्मा एवा ऽजातशत्रुणा “स वै वेदितव्य” इति ब्रह्मापदि-
 श्यते, “यस्य वैतत्कर्मा” इति कर्मसम्बन्धात्प्रकृत्यध्यक्षो भोक्ता पुरुषो वेदि-
 तव्यतयोपदिष्ट ब्रह्मेति निश्चीयते, नार्थान्तरम्, तस्य कर्मसम्बन्धान-
 भ्युपगमात् । कर्म च पुण्यपापलक्षणं त्रेत्रज्ञस्यैव सम्भवति । न च वाच्य
 म्-क्रियत इति कर्मेति व्युत्पत्त्या प्रत्यक्षादिप्रमाणोपस्थापित जगदेतत्क
 र्मेति निर्दिश्यते यस्यैतत्कृत्स्न जगत्कर्म स वेदितव्य इति त्रेत्रज्ञादर्थान्त-
 रमेव प्रतीयत इति, ‘यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वैत-

१ सर्वस्येति सु. पु. ।

२ पुण्यापयणेति लि. पु. ।

त्कर्म'ति पृथङ्निर्देशवैयर्थ्यात्, 'कर्म'-शब्दस्य च लोकवेदयोः पुण्यापुण्य-
रूप एव कर्मणि प्रसिद्धेः, तत्तद्वैभक्तकर्मनिमित्तत्वाज्जगदुत्पत्तेः । एतेषां
पुरुषाणां कर्तेति च भोक्तृत्वोपपद्यते । तदयमर्थः-एतेषामादित्यम-
ण्डलादधिकरणानां क्षेत्रज्ञभोग्यभोगोपकरणभूतानां पुरुषाणां यः कार-
णभूतः, एतत्कारणभावहेतुभूतपुण्यापुण्यलक्षणं च कर्म यस्य, स वै वेदि-
तव्यः, तत्स्वरूपं प्रकृतेर्विविक्तं वेदितव्यमिति । तथोत्तरं "तौ ह सुप्त
पुरुषमाजगमतु, त यष्ट्या विचित्रेपे" ति सुषुप्तपुरुषागमनयष्टिघातोत्थाप-
नादीनि भोक्तृत्वप्रतिपादन एव लिङ्गानीति । तथोपरिष्ठादपि भोक्तृत्व
प्रतिपाद्यते, "तद्वया श्रेष्ठेस्त्विर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिन भुञ्जन्त
एवमेवैष प्राज्ञ आत्मैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवं वैतमात्मानमेते^१ भुञ्जत"इति
तथा^२ "क्वैष एतद् बालाङ्गे पुरुषो ऽशयिष्ठ क्वैतदभूत् कुत एतदागा"-
दिति पृष्ठ^३मर्थमजानते तस्मै स्वयमेवाजातशत्रुत्वाच्च "हिता नाम नाद्य-
स्तासु तदा^४ भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्यत्यथास्मिन्प्राण
एवैकधा भवति तदैव वाक् सर्वेर्नामभिः सहाप्येति मनस्सर्वैर्वातेस्सहा-
प्येति स यदा प्रतिबुध्यते यथाऽग्नेर्ज्वलतः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गाः
विप्रतिष्ठेरन् एवमेवैतस्मादात्मनः प्राणाः यथाऽऽयतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो
देवा देवेभ्यो लोकाः" इति सुषुप्त्याधारतया स्वप्नसुषुप्तिजागरितावस्यासु^५व-
र्त्तमानं वागादिकरणाप्ययोद्गमस्यायतनमेव^६मेव जीवात्मानं मथास्मिन्प्राण
एवैकधा भवती^७त्युक्तवान् । अस्मिन् जीवात्मानि प्राणभृत्त्वनिबन्धनोऽयं
'प्राण'शब्दः । 'स यदा प्रतिबुध्यते' इति^८ प्राणशब्दनिर्दिष्टस्य प्रबोधश्र-
वणानुसृत्यप्राणस्येश्वरस्य च सुषुप्तिप्रबोधयोरसम्भवात् । अथ वा, 'अस्मिन्'

१ पुण्यपापेति लि पु ।

२ चित्तिर्पेति सुप्तपुरुषागमनयष्टिघातोत्थापनादीनि च भोक्तृत्वप्रतिपादन इति
लि पु पाठ प्रामादिक । ३ श्रेष्ठ इति लि पु ।

४ एवमिति लि पु । ५ यथेति सु पु । ६ क्वेति सु पु द्विर्भवति ।

७ एतदनुभूतं कुत एतदागात्पृष्ठमिति लि पु ।

८ यदातदाशब्दस्थाने यथातथाशब्दो लि पु भवत ।

९ अश्वस्थानु-इति लि पु । १० द्गमस्थानमेवमिति लि पु ।

११ स यथा प्रतिबुध्यते इति-इति लि पु ।

‘प्राण’ इति व्यधिकरणे सप्तम्यौ । अस्मिन्वात्मनि वर्त्तमाने प्राण एवै^१-
कधा भवति वागादिकरणायाम् इति प्राणशब्दस्य मुख्यप्राणपरत्वेऽपि
जीव एवास्मिन् प्रकरणे प्रतिपादने, स्वतः प्राणस्य जीवोपकरणत्वात् ।
अतो वक्तव्यतयोपक्रान्त ब्रह्म पुरुष एवेति तद्व्यतिरिक्तेश्वरासिद्धिः ।
कारणगताश्चेत्तयादयश्चेतनधर्मा अस्मिन्नेवोपपद्यन्त इत्येतदधिष्ठित
प्रधानमेव जगत्कारणमिति प्राप्ते प्रचक्ष्महे-

‘जगद्वाचित्वात्’;

अत्र पुण्यापुण्यपरवशः क्षुद्रः क्षेत्रज्ञः स्वस्मिन् प्रकृतिधर्माध्यासेन
तत्परिणामहेतुभूतः पुरुषो नाऽभिधीयते ऽपि तु निरस्तसमस्ताविद्यादि-
दोषगन्धो ऽनवधिक्कातिशयासङ्क्षेपकल्याणगुणगणनिधिर्नखिलजगदेक-
कारणभूतः पुरुषोत्तमो ऽभिधीयते । कुतः । ‘यस्य वैतत्कर्म’^२त्यत्रैवच्छब्दा
न्वितस्य कर्मशब्दस्य परमपुरुषकार्यभूतजगद्वाचित्वात् । एतच्छब्दो ह्यर्थ-
प्रकरणादिभिरसङ्कुचितवृत्तिरविशेषेण प्रत्यक्षादिप्रमाणोपस्थापितनिखिल-
चिदचिन्मिश्रजगद्विषयः । न च पुण्यापुण्यलक्षण कर्मात्र कर्मशब्दाभिधेयम्,
‘ब्रह्म ते ब्रवाणी’^३त्युपक्रम्य ब्रह्मत्वेन बालाकिना निर्दिष्टानामादित्यम-
ण्डलादधिकरणानां पुरुषाणामब्रह्मत्वेन मृषा वै किल मा सवदिष्टा
इति तमब्रह्मवादिनमपोद्य तेनाविदितब्रह्मज्ञापनायाजातशत्रुणेद वाक्य-
मवतारित, ‘यो वै बालाक’ इत्यादि । पुण्यापुण्यलक्षणकर्मसम्बन्धिन
आदित्याद्याधिकरणास्तत्सजातीयाश्च पुरुषास्तेनैव विदिता इति तद-
विदितपुरुषविशेषज्ञापनपरोऽय कर्मशब्दो न पुण्यापुण्यमात्रवाची क्रिया-
मात्रवाची वा, अपि तु कृत्स्नस्य जगतः कार्यत्ववाची । एवमेव खल्व-
विदितोऽर्थ उपदिष्टो भवति । पुरुषस्य कर्मसम्बन्धोपलक्षितस्वाभाविक-
स्वरूपस्याज्ञातस्य वेदितव्यत्वोपदेशे च लक्षणा, कर्मसम्बन्धमात्रस्येव वेदि-
तव्यस्वरूपलक्षणत्वाद्दस्य कर्म स वेदितव्य इत्येतावतैव तत्सिद्धेः, ‘यस्य
वैतत्कर्म’^४त्यत्रैवैयर्थ्यं च । ‘य एतेषा कर्ता यस्य व वैतत्कर्म’ इति पृथङ्नि

१ एवमशब्दो नास्ति लि पु ।

३ ब्रुवाणीति लि पु ।

२ धर्मध्यानेनेति सु पु ।

४ वै तत्कर्म इति पु द्वयोऽपि पाठ ।

देशस्य चायमभिप्रायः, ये त्वया ब्रह्मत्वेन निर्दिष्टाः पुरुषाः, तेषां यः कर्ता ते^१ यत्कार्यभूताः किं विशिष्याभिधीयते कृत्स्न जगदस्य कार्यम् उत्कृष्टा अपकृष्टाश्चेतना अचेतनाश्च सर्वं पदार्था यत्कार्यत्वे तुल्याः स परमेकारणभूतः पुरुषोत्तमो वेदितव्य इति । जगदुत्पत्तेर्जावकर्म^२निबन्धन-त्वेऽपि न जीवस्त्वभोग्यभोगोपकरणादेस्त्वयमुत्पादकः, अपि तु स्वकर्मा-नुगुण्येनेश्वरसृष्ट सर्वं भुङ्क्ते, अतो न तस्य पुरुषाग्रति कर्तृत्वमुपपद्यते । अतः सर्ववेदान्तेषु परमेकारणतया प्रसिद्ध पर ब्रह्मैवात्र वेदितव्यतयोप-दिश्यते ।

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

अथ यदुक्तम्-जीवलिङ्गान्मुख्यप्राणसङ्कीर्तनाच्च लिङ्गाद्वोक्तैवास्मिन् प्रकरणे प्रतिपाद्यते न परमात्मेति, तद्व्याख्यातम्, तस्य निर्वाहः प्रतर्दन-विद्यायामभिहितः । एतदुक्तं भवति-यत्रोपक्रमोपसंहारपर्यालोचनया ब्रह्म-पर वाक्यमिति निश्चितम्, तत्रान्यलिङ्गानि तदनुगोधेन वर्णनीयानीति तत्र प्रतिपादितम् । अत्राप्युपक्रमे 'ब्रह्म ते ब्रवाणी'ति ब्रह्मोपलिप्तम् । मध्ये च यस्य वैतत्कमेति निर्दिष्टं न पुरुषमात्रम्, अपि तु निखिलजगदेकका-रणं ब्रह्मैवेत्युक्तम् । उपसंहारे च सर्वान् पाप्मनोऽपहत्य^३ "सर्वेषां भूतानां श्रेष्ठं स्वाराज्यमाधिपत्यं पर्येति य एव वेदे"ति ब्रह्मोपासनैकान्त सर्व-पापापहतिपूर्वकं स्वाराज्यं^४फलं श्रुतम् । अतोऽस्य वाक्यस्य ब्रह्मपरत्ववि-निश्चयेन जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्यपि तत्परतया वर्णनीयानीति प्रातर्दने ह्युपासात्रैविध्येन जीवमुख्यप्राणलिङ्गानां ब्रह्मपरत्वमुक्तम् । अत्राप्य'था स्मिन् प्राण एवैकधा भवती'ति सामानाधिकरण्यसम्भवे वैयधिकरण्य सश्रयणायोगाद् ब्रह्मण्येव प्राणशब्दप्रयोगनिश्चयेन च प्राणशरीरकब्रह्मो-पासनार्थं प्राणसङ्कीर्तनं लिङ्गं युज्यते ।

जीवलिङ्गानां पुनः कथं ब्रह्मपरत्वमित्यत्राह-

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| १ तेनैवेति लि पु । | २ कर्मेति द्विर्भवति लि पु । |
| ३ सर्वात्मनोपहत्येति लि पु । | ४ स्वाराज्यं चेति सु पु । |
| ५ मुखेति सु पु । | |

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १८ ॥

‘तु’-शब्दो जीवसङ्कीर्तनेन वाक्यस्य तत्परत्वसम्भावनाव्यावृ-
त्त्यर्थः । ‘अन्यार्थं,’ जीवसङ्कीर्तन जीवातिरिक्तब्रह्मस्वरूपप्रतिबोधनार्थमिति
जैमिनिराचार्यो मन्यते स्म । कुतः । ‘प्रश्नव्याख्यानाभ्याम्’ । प्रश्नस्तावत्,
‘तौ ह सुप्त पुरुषमाजगमतु’ रित्यादिना सुप्तस्य प्रतिबुद्धप्राणस्यैव प्राण-
नामभिरामन्त्रणाऽश्रवणर्याष्टिघातोत्थापनाभ्या प्राणादिव्यतिरिक्त जीव
प्रतिबोध्य पुनर्जीवव्यतिरिक्तब्रह्मप्रतिबोधनपरो दृश्यते ‘कैष एतद्बालाके
पुरुषो ऽशयिष्ठ क्व वा एतदभूत् कुत एतदागा’ दिति । व्याख्यानमपि
“यदा सुप्तः स्वप्न न कथंच न पश्यति अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति
य^१ एतस्मादात्मनः प्राणा यथा^२ ऽऽयतन प्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा
देवेभ्यो लोका” इति जीवादर्थान्तरभूतपरमात्मपरमेव । सुषुप्तस्य^३ हि
जीवस्य यत्रोपितस्य जागरितस्वप्नदशासम्बन्धिविचित्रमुखदुःखानुभवका-
लुष्यविरहेण सप्रसन्नस्य^४ स्वस्थतापत्तिः, पुनरप्य^५ यस्माद्भोगाय निष्क्र-
मण सोऽय परमात्मा । तथा हि “सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति^६
“प्राप्तेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्य किञ्चन वेद नान्तर”मिति सुषुप्ता-
धारतया प्रसिद्धो जीवादर्थान्तरभूतः प्राज्ञः परमात्मा । अतः प्रश्नप्रति-
वचनाभ्या जीवसङ्कीर्तन जीवादर्थान्तरभूतपरमात्मप्रतिपादनार्थमिति
निश्चीयते । यदुक्तं, प्रश्नव्याख्याने जीवपरे सुषुप्तिस्थानं च नाह्य एव
करणयामश्च प्राणशब्दनिर्दिष्टे जीव एवैकधा भवतीति, तदयुक्तम्,
नाडीना स्वप्नस्थानत्वादुक्तरीत्या ब्रह्मण एव सुषुप्तिस्थानत्वाच्च, प्राण-
शब्दनिर्दिष्टे ब्रह्मण्येव जीवस्य तदुपकरणभूतवागादिकरण^७यामस्य
चैकधा^८ पत्तिविभागवचनाच्च । अपि चैवमेके वाजसनेयिनोऽस्मिन्नेव बाला-
क्यजातशत्रुसवादे सुषुप्ताद्विज्ञानमयाद्वेदेन तदाश्रयभूत परमात्मानमाम-

१ य इति नास्ति लि पु ।

२ यथेति द्विरुक्तं सु पु ।

३ सुप्तस्येति सु पु ।

४ सुषुप्तस्येति अधिकमत्र सु पु ।

५ गावाधिकरणेति प्राणत चात्र च पुनर्भवति, न तु किञ्चित् ।

६ चैकतति सु पु ।

नन्ति “य एष विज्ञानमयः पुरुष केष तदाभूत् कुत एतदागात्, यत्रैष एतत् सुषुप्तोभूत्^१ य एष विज्ञानमयः पुरुषस्तदेतेषा प्राणाना विज्ञानेन विज्ञानमादाय य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्मिञ्छेत्” इति । आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रसिद्ध ‘दहरोऽस्मिन्नन्तर आकाश’ इति । अतोऽत्र जीवसङ्कीर्तनं तस्मादर्थान्तरभूतस्य प्राप्तस्य परस्य ब्रह्मणः प्रतिबोधनार्थमित्यवगम्यते । तस्मादस्मिन् वाक्ये पुरुषादर्थान्तरभूतस्य निखिलजगत्कारणस्य परस्यैव ब्रह्मणो वेदितव्यतयाऽभिधानाच्च तन्त्रसिद्धस्य पुरुषस्य तदधिष्ठितस्य वा प्रधानस्य कारणत्वं क्वचिदपि वेदान्ते प्रतीयत इति स्थितम् ॥

जगद्व्याधित्वाधिकरण समाप्तम् ५ ॥

अथ वाक्यान्वयाधिकरणम् ६ । वाक्यान्वयात् ॥ १६ ॥

अत्रापि कापिलतन्त्रसिद्धपुरुषतत्त्वावेदनपरं वाक्यं क्वचिद् दृश्यत इति तदतिरिक्त ईश्वरो नाम न कश्चित्सम्भवतीत्याशङ्क्य निराकरोति । बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणे श्रूयते—“न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवत्यात्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवती” त्वारभ्य “न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रिय भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रिय भवत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेय्यात्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदित”मिति । तत्र सशयः—किमस्मिन् वाक्ये द्रष्टव्यतयोपदिश्यमानस्तन्त्रसिद्धपुरुष एव, अथवासर्वज्ञः सत्यसकल्पः सर्वेश्वर इति । किं युक्तम् । पुरुष इति । कुतः । आदिमध्यावसानेषु पुरुषस्यैव प्रतीतिः । उपक्रमे तावत्प्रतिज्ञायापुत्रवित्तपश्वादिप्रियत्वयोगाज्जीवात्मैव प्रतीयते । मध्येऽपि “विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य सञ्जाऽस्ती”त्युत्पत्तिविनाशयोगात्स एवावगम्यते । तथाऽन्ते च “विज्ञातारमरे केन विज्ञानी

१ सुप्तोभूदिति सु पु ।

२ नेति नास्ति लि पु ।

३ सञ्जास्तीत्यसञ्जास्तीतीत्युत्पत्ति-इति लि पु पाठः प्रामादिकः

या”दिति स एव ज्ञाता क्षेत्रज्ञ एव प्रतीयते, नेश्वरः । अतस्तन्त्रसिद्धपुरुषप्रतिपादनपरमिदं वाक्यमिति निश्चोयते । नन्व-“मृतत्वस्य तु नाऽशाऽस्ति वित्तेने”त्युपक्रमादऽमृतत्वप्राप्त्युपायोपदेशपरमिदं वाक्यमित्यवगम्यते, तत्कथं पुरुषप्रतिपादनपरत्वमस्य वाक्यस्य । तदुच्यते, अत एव ह्यत्र पुरुषप्रतिपादनम् । तन्त्रे ह्यऽचिद्वर्माध्यासवियुक्तपुरुषस्वरूपयाथात्म्यविज्ञानमेवाऽमृतत्वहेतुत्वेनोच्यते । अतो जीवात्मनः प्रकृतिवियुक्तस्वरूपमिहामृतत्वाय “आत्मा वा अरे द्रष्टव्य” इत्यादिनोपदिश्यते । सर्वेषामात्मना प्रकृतिवियुक्तस्वरूपमेकस्वरूपमिति प्रकृतिवियुक्तस्वात्मयाथात्म्यविज्ञानेन सर्वे एवात्मानो विदिता भवन्तीत्यात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुपपन्नम् । देवादिस्यावरान्तेषु सर्वेषु भूतेष्वामृतत्वस्वरूपस्य विज्ञानैकप्रकारत्वाद-‘दिव सर्वं यदयमात्मे’त्यैकात्म्योपदेशः, देवाद्याकाराणामनात्माकारत्वात्सर्वं त परादा’दित्यादिनाऽन्यत्वनिषेधश्च । “यत्र हि द्वैतमिव भवती”ति च नानात्वनिषेधेनैकस्वरूपे ह्यात्मनि देवादिप्रकृतिपरिणामभेदेन नानात्वमिथ्येत्युच्यते । “तस्य ह वा एतस्य महतो भूतस्य निश्चसितमेतद्वदृश्वेद” इत्याद्यापि प्रकृतेरधिष्ठातृत्वेन पुरुषनिमित्तत्वाज्जगदुत्पत्तेरुपपद्यते । एवमस्मिन् वाक्ये पुरुषपरं निश्चितं सति तदैकार्थ्यात्सर्वं वेदान्तास्तन्त्रसिद्धं पुरुषमेवाभिदधतीति तदधिष्ठिता प्रकृतिरेव जगदुपादानं नेश्वर इत्येव प्राप्ते प्रवक्ष्यते-

‘वाक्यान्वया’दिति ।

सर्वेश्वर एवास्मिन्वाक्ये प्रतीयते । कुतः । एवमेव हि वाक्यावयवानामन्यान्यान्यः समञ्जसो भवति, “अमृतत्वस्य तु नाशाऽस्ति वित्तेने”ति याज्ञवल्क्येनाभिहितं “येनाऽहं नामृता स्या किमहन्तेन कुर्या यदेव भगवान्वेद तदेव मे ब्रूही”त्यमृतत्वानुपायतया वित्ताद्यनादरेणामृतत्वप्राप्त्युपायमेव प्रार्थयमानायै मैत्रेय्यै तदुपायतया द्रष्टव्यतयोपदिष्टोऽयमात्मा परमात्मेव, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति” “तमेव

१ जगदुत्पत्तिरिति लि पु ।

२ तमेवमिति सु पु ।

३ तमेवेति लि पु ।

विद्वानमृत इह भवति नान्यः पन्था” इत्यादिभिरमृतत्वस्य परं
मपुरुषवेदनैकोपायतया प्रतिपादनात् । परमपुरुषविभूतिभूतस्य प्राप्तु-
रात्मनः स्वरूपयाथात्म्यविज्ञानमपवर्गसाधनपरमपुरुषवेदनोपयोगितयाऽव-
गन्तव्यम्, न स्वत एवोपायत्वेन । अतोऽत्र परमात्मैवामृतत्वोपायतया
‘द्रष्टव्य’ इत्यादिनोपदिश्यते । तथा “तस्य ह वा एतस्य महतो भूतस्य
निश्वासितमेतद्वद्रुवेद” इत्यादिना कृत्स्नस्य जगतः कारणत्वमुच्यमान
परमपुरुषादन्यस्य कर्मपरवशस्य मुक्तस्य निर्व्यापारस्य च पुरुषमात्रस्य न
सम्भवति । तथा “आत्मनो वा अरे दर्शनेने” त्यादिनैकविज्ञानेन सर्ववि-
ज्ञानमभिधीयमान सर्वात्मभूते परमात्मन्येवावकल्पते । यत्त्वे^१करूपत्वादा-
त्मनामेकात्मविज्ञानेन सर्वात्मविज्ञानमुच्यत इति, तदयुक्तम्, अचेतनप्रप-
ञ्चज्ञानाभावेन सर्वविज्ञानाभावात् । प्रतिज्ञोपपादनाय च ‘इदं ब्रह्मेदं
क्षेत्र^२मित्युपक्रम्येदं सर्वं यदयमात्मे’ति प्रत्यक्षादिसिद्धं चिदचिन्मिश्र प्रप-
ञ्चमिदमिति निर्दिश्यतदयमात्मेत्यैकात्म्योपदेशश्च परमात्मन एवो-
पपद्यते । न ही द’शब्दवाच्यं चिदचिन्मिश्रं जगत्पुरुषेणाचित्ससृष्टेन तद्वि-
युक्तेन वा स्वरूपेणावस्थितेन चैक्यमुपगच्छति । अत एव ‘सर्वं त परा-
दाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेदे’ति व्यतिरिक्तत्वेन सर्ववेदननिन्दा च । तथा
प्रथमे च मैत्रेयीब्राह्मणे “महद्भूतमनन्तमपार”मिति श्रुता महत्त्वादयो
गुणाः परमात्मन एव सम्भवन्ति, अतः स एवात्र प्रतिपाद्यते । यत्तूक्तम्-
पतिजायापुत्रवित्तपश्वादिप्रियान्वयिनो जीवात्मन उपक्रमे ह्यन्वेष्टव्य-
तया प्रतिपादनात्तद्विषयमेवेदं वाक्यमिति, तदयुक्तम्, आत्मनस्तु कामा-
येत्या‘त्म’शब्देन जीवात्मसशब्देन तस्या‘त्मा वा अरे द्रष्टव्य’ इत्यनेना-
ऽनन्वयप्रसङ्गात् । ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्य’ इत्यात्मनो द्रष्टव्यत्वोपयोगि-
तयाऽऽत्मनस्तु कामायेत्युपदिष्टमिति प्रतीयते । आत्मनस्तु कामाय-
आत्मनः कामसपत्तये, काम्यन्त इति कामाः । आत्मन इष्टसपत्तय इति
यावत् । न च जीवात्मन इष्टसपत्तये पत्यादयः प्रिया भवन्तीत्युक्ते
सति तस्य स्वरूपमन्वेष्टव्यं भवति । प्रियमेव ह्यन्वेष्टव्यम्, न तु प्रिय

प्रति शेषिणः प्रियवियुक्त स्वरूपम्^१ । यस्मादात्मन इष्टसपत्तये पत्या-
दयः प्रिया भवन्ति, तस्मात्पत्यादि प्रिय परित्यज्य तद्वियुक्तमात्मस्वरूप-
मन्वेष्टव्यमित्यसङ्गतं भवति । प्रत्युत न पत्यादिशेषतया पत्यादीनां
प्रियत्वम्, अपि त्वात्मनः शेषतया पत्यादीनां प्रियत्वमित्युक्ते स्वशेषतया
त एवापादेयाः स्युः । “आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवती”त्यस्य परे-
णानन्वये वाक्यभेदः प्रसज्यते । अभ्युपगम्यमानेऽपि वाक्यभेदे पूर्वस्य
वाक्यस्य न किञ्चित्प्रयोजनं दृश्यते । अतः पत्यादि सर्वं प्रिय परित्य-
ज्यात्मन एवान्वेष्टव्यत्वं यथा^२ प्रतीयते, तथा वाक्यार्थो वर्णनीयः ।
सोऽयमुच्यते-“अमृतत्वस्य तु नाऽऽशाऽस्ति वित्तेने”ति वित्तादीनां नित्य-
निर्दोषनिरतिशयानन्दरूपामृतत्वप्राप्त्यनुपायत्व^३मुक्त्वा वित्तपुत्रपतिजाया
दीनां सातिशयदुःखमिश्रकादाचित्कप्रियत्वमनुभूयमानं न पत्यादिस्व-
रूपप्रयुक्तम्, अपि तु निरतिशयानन्दस्वभावपरमात्मप्रयुक्तम् । अतो य
एव स्वयं निरतिशयानन्दः सत्रऽन्येषामपि प्रियत्वलेशास्पदत्वमापाद-
यति, स परमात्मैव ‘द्रष्टव्य’ इत्युपदिश्यते । तदयमर्थः-“न वा अरे
पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति”, न हि पतिजायापुत्रवित्तादयो मत्प्र-
योजनायाहमस्य प्रियः स्यामिति स्वसङ्कल्पात्प्रिया भवन्ति, अपि
त्वात्मनः कामाय, परमात्मनः स्वाराधकप्रियप्रतिलभनरूपेण निर्वृत्य
इत्यर्थः । परमात्मा हि कर्मभिराराधितस्तत्तत्कर्मानुगुणं प्रतिनियतदेश-
कालस्वरूपपरिमाणमाराधकानां^४ तत्तद्वस्तुगतमियत्त्वमापादयति “एष
ह्येवानन्दयातीति” श्रुतेः । न हि तत्तद्वस्तु स्वरूपेण प्रियमप्रियं वा ।
यथोक्तम्-

“तदेव प्रीतये भूत्वा पुनर्दुःखाय जायते ।

तदेव कोपाय यत प्रसादाय च जायते ॥

तस्माद् दुःखात्मकं नास्ति न च किञ्चित्सुखात्मकं”मिति ।

१ वियुक्ते स्वरूपे-इति लि. पु. ।

२ तथेति लि. पु. ऽत्रापि ।

३ प्राप्त्यनुपायतामिति लि. पु. ऽत्र प्राक्च गतम् ।

४ आराधकामानामिति सु. पु. ।

who makes the Air move in that manner, as otherwise we could not account for such an action of the air, contrary to its natural modes of motion. The instance cited is that of the *blower of the bagpipe*. The argument may be simply stated thus: The Body is controlled by an intelligent agent,—because it is the receptacle of such air as has its action modified by the desire of some one,—just like the bagpipe. The qualification '*Āvīraparagrhitāḥ*' indicates the precedence of intelligent desire, and hence the argument is not invalidated by such instances as those of the '*Dvivāyuka*' and the like ('*Dvivāyuka*' is the name given to the phenomenon of the rising up of the whirlwind caused by the collision of two contrary winds)

The closing and opening of the Eyes indicates a controlling agency, of the same kind as the propeller of the pulley. That is to say, the action bringing about the conjunction of the upper lid with the lower is called '*anmēṣa*', and that which brings about their separation is called '*unmēṣa*', and from this action we infer a controlling intelligent agent for the Body who would act like the propeller of the pulley. In as much as the propelling up and down of the pulley could be brought about by the action of the wind also (as in the case of the wind-mill)—in order to preclude this, the author has added '*nīyatēna*' in a fixed manner, which implies dependence upon someone's desire. The argument may be thus stated: The body is controlled by an intelligent agent,—because it has as its constituents such parts as are moved up and down by desire—like the pulley.

The author next puts forward an argument that proves the existence of Life. *Dēhasya* &c '*Vṛddhi*' is growth, this and the filling up of wounds being due to some intelligent controller, we infer the existence of such an intelligent controller or mender for the Body, who would be similar to the master repairing his house. That is to say, the growth of the body and the filling up of its wounds must be regarded

as being brought about by an intelligent agent,—because they have the character of *growth* and *filling up of wounds*,—like the growing or increase and repairing of the house Nor would the growing of trees &c, invalidate this argument, as the growth of these also is brought about by God

Such things as the tree and the like have no souls, as in the case of these we do not find any connection with souls with the qualification of producing the various functionings of the Intellect &c

The author now puts forward the inferential argument based upon mental activity—*Abhimata &c* That is to say, the existence of the Self in the body is indicated by the action of the mind that brings about its connection with the eyes and the other organs of perception, which apprehend objects desired to be perceived The urge or propeller of the Mind is inferred to be like the boy propelling one ball against another fixed in a corner of the room, (the fixed ball resembling the Eye, the propelled ball the Mind, and the Boy the Self) That is to say, the Mind is propelled by an intelligent agent,—because it is the substratum of an action bringing about the connection with a desired object,—like the ball in the boy's hand That which would be propelled by non-intelligent agencies of the wind and the like, would bring about connection with undesirable things also

Page 84] “*Nayanavishaya &c*’,—as a matter of fact we often find that after the perception of colour, the object of vision, we find certain modifications in the organ of taste, following upon the remembrance of the taste of the object seen, and from this we infer that there is a single agent who cognises both Colour and Taste, by means of the two organs, resembling a person looking through two openings in the window That is to say, when we see the colour of a nice fruit which we like, we have a remembrance of its taste perceived on some previous occasion, this remembrance produces in us a desire to eat the fruit, this is followed by an effort towards obtaining it and this effort,

through the contact of the self and the mind, produces a modification in the organ of taste, in the form of making saliva flow from the roots of the teeth, this flow of saliva could not be due to any intelligence in the sense-organ itself, as each of the two organs concerned perceives only the colour and the taste respectively, and hence the seeing of Colour could not bring any remembrance of the Taste, as a matter of fact however we do find this modification appearing in the organ of Taste, and hence there must be some one apart from the organs, who cognises both, and who on seeing the Colour, remembers the Taste (perceived by himself on a previous occasion) Nor could the body itself be taken as the cogniser of both, because the young body being universally recognised to be different from the old body, on account of the difference in size, any thing perceived in boyhood could not be remembered in old age

Not for the above reasons alone, but also because of the properties of the Pleasure, Pain, Desire, Aversion and Effort, which lead to the inference of something to which these properties belong,—all these qualities are cognised as co-extensive with the notion of 'I'—being always cognised as 'I am pleased,' 'I am pained' and the like, where we find that it is the object 'I' which is characterised by Pleasure. The notion of 'I' could not refer to the body, because it is not found to apply to the body of another person. Nor could it be said to apply to *one's own* body alone. Because one body, as a body, does not differ from another body. If the notion of 'I' referred to the Body, then just as another's man's body being as perceptible as our own body,—the notion of fatness appearing equally with reference to both,—the other man's body would also be capable of being spoken of as 'I', specially as in both, the shape is the same. If it be held that there is a difference between the two on account of the characters of things related to them,—then the notion of 'I' would come to apply to these things, and not to the Body. Then again, if the notion of 'I' referred to the Body, it could not appear in our consciousness as something internal

For the same reasons the notion of 'I' could not refer to the Sense-organs, as these organs are themselves beyond sense-perception, while the notion of 'I' is of the nature of Sense-cognition,—being independent of inferential marks as well as of verbal expression

For the same reason, Pleasure &c, also could not belong either to the Body or to the Sense-organs. Then again, it is a fact known by all men that to him alone who is the experiencer or cogniser, belong Remembrance, Desire, Acquiring of the means of pleasure, Feeling of Pleasure, Avoidance of Pain, and so forth, and it has already been proved that Cognition and Remembrance do not belong either to the Body or to the Sense-organs, and hence it follows that Pleasure &c, also cannot belong to them

Page 85] The author brings forward another reason *Pradēṣa-vṛttivāt*. That is to say, we actually see that the qualities of Pleasure &c, exist only over a part of their substratum,—for instance, we have such ideas as 'I feel pleasure in my feet,' 'I feel a pain in my head,' and from this it follows that they cannot be the properties of the Body or the Sense-organs, as it differs essentially from the specific properties of these latter, which are found to pervade over the whole of their substrates. The argument may be thus simplified in the form of a negative Inference. Pleasure &c, are not the specific properties of the Body or the Sense-organs,—because they exist only in parts of their substrates, while the specific properties of the body and the sense-organs have always been found to pervade the whole of their substrates,—e.g., Colour and the rest,—Pleasure &c, however do not thus pervade over the whole of their substrates,—and hence they cannot be the properties of the Body or the Sense-organs. Nor could the case of Sound be an exception invalidating the above premiss, as though Sound is a property of *Ākāśa* (over the whole of which it could not pervade), yet it appears as the property of that portion of *Ākāśa* which is

enclosed within the cavity of the Eai, over the whole of which it certainly pervades

For the following reason also Pleasure &c, could not be the properties of the Body or the Sense-organs—*Because they do not last as long as their substrates* The case of Colour may be cited as an instance to the contrary In fact this argument could not apply to the case of the sense-organs, because the premiss would be invalidated by the case of the organ of hearing, which has its property, sound, such as does not exist as long as the organ itself

Another reason, why Pleasure &c, could not be properties of the Body or the Sense-organs, is that they are not perceptible by any of the external Sense organs The qualities of the Body and Sense-organs are of two kinds—(1) some, like gravity and the like, are imperceptible, and (2) some, like Colour &c, are perceptible by the external sense-organs In the case of pleasure &c, however we find that they do not come within any of the two categories (being *perceptible*, but not by any of the external Sense-organs), and hence these cannot be the properties of the Body or the Sense-organs

And thus it being proved that Pleasure &c, cannot belong to the Body and the Sense-organs, the Self is the only substance left to which they could belong

Objection "Pleasure and Pain are modifications, and as such could not belong to the Self which is eternal (and hence unmodifiable) And even if they could belong to it, then that Self (being modifiable) would become non-eternal, like the skin"

Reply Not so, because the production and destruction (appearance and disappearance) of these could not cause any disturbance in the form of the Self In the case of all eternal things, we do not admit of any destruction or change of its form, and as for the disappearance of one quality (Pleasure)

Objection "The word 'I' is found to be applied to the Body, in such expressions as '*Sthūlōham*,' 'I am fat'

Reply Not so, because we find it used in such expressions as '*Aham jānāmi*' ('I know'), '*aham smarāmi*' ('I remember'), and it has been shown that *knowledge* and *remembrance* do not belong to the Body. Hence its use with regard to the Body must be regarded as secondary or figurative, based upon the fact of the Body being a useful instrument for the Self in the same way as the master says of his useful servant—'he is my very self'

The existence of the Self having been thus established, the author next proceeds to point out its qualities—*Tasya ca gunāḥ* &c. He then points out the authority of the *Sūtras* on the point of Intellect &c, belonging to the Self, *Ātmalingādharmaḥ* &c, which refers to the *Sūtras-Prāṇāpāna* &c

Dharmādharmau &c—That is to say, the existence of *Dharma* and *Adharma* in the Self is indicated by the declaration in the *Sūtra*—'*Dharmādharmau ātmāntaragunānāmālāranatvāt*' The sense of this is this. Some people hold that the *Dharma* of giving, inhering in the given thing, produces a *Dharma* in the receiver of the gift, and this view the author of the *Sūtra* has repudiated in the *Sūtra*—'*Ātmāntaragunīnāmātmāntaragunēśhvalānātṛvāt*' That is to say, in the case of pleasure we find that the pleasure of one Self does not produce such qualities in another Self, and hence the *Dharma* and *Adharma* of one Self could not be the cause of the like qualities in another Self, and this distinctly indicates the fact of *Dharma* and *Adharma*, being the properties of the Self, as otherwise the said non-productiveness of these could not be asserted on the ground of their similarity to Pleasure and other qualities of the Self.

Saṁskārah smṛityutpattau This refers to the *Sūtra* dealing with Remembrance—'*Ātmamanasoh saṁskārat*' That

is to say, what is remembered is something cognised before, but the cause of this remembrance could not be that previous cognition, which will have been long destroyed, nor could the *absence of that cognition* be the cause of remembrance, as 'absence' being equally present everywhere, there would be no such diversity as 'strong' and 'weak' in the cause of remembrance, and there would be no need for repetition (as the means of bringing about Remembrances) Hence it must be admitted that the previous cognition produces a certain faculty in the Self, which gives rise to the Remembrance, and hence the postulating of this Faculty or *Sanskāra*

Some people hold the cognition itself, even though it has been destroyed, to be the cause of Remembrance, and in the opinion of these people, the *Jyotishtoma* and the like also would bring about the results in the shape of Heaven, without any intervening agency, in the shape of *Adṛṣhta*, of which thus there would be no need at all

Vyavasthāvacanācca sankhyā—We have the *Sūtra Nānatmānō vyavyasthātah* this *Sutra* points out the multiplicity of Selves, and that shows that *multiplicity* of number is one of its properties

Now what is meant by this '*Vyavasthā*'? It means the non-recognition of the cognitions and pleasure &c belonging to several persons. That is to say, in the case of our own pleasure &c we have the recognition, in old age, of our experiences of the past, as our own, as we often have the idea—'I enjoyed such and such a pleasure' and the like, and if the experience were one and the same in all bodies, then we could have a similar idea with reference to the experiences of other persons as a matter of fact however we have no such recognition, and from this we infer that there is a distinct Self in each body

Page 87. Objection "Just as in the case of *Alāṇa* we find that though it is one only, yet on account of the diversity of the limitations in the shape of the Ear-cavities, we have a

diversity in the sound-experiences—so, in the case of the one Self also we may explain the diversity of experiences as being due to the diversity in the limitations of the body &c”

Reply The instance is not quite analogous, the diversity of sound-experience might well be explained as due to the diversity of sound-comprehending agencies of the Ear-cavity and the rest which have been brought about by the *Dharma* and *Adharma*, which again are restricted to each individual person. In the case of the One Self on the other hand, there would be no diversity in the *Adharma* and *Dharma* (since all these would belong to one and the same Self), and as such there being no diversity in the bodies (which are brought about by the *Dharma* and *Adharma* of the Self ensouling the body),—what would be the cause of the diversity of the pleasure and pain experienced by different persons? specially as the Self being one, the contact of the Mind also would be common to all persons. For one however, who admits of many Selves, even though all Selves, being omnipresent, would be present in all bodies, yet his experiences would not be common to all of them, as each of them would experience only such pleasures &c, as would appear in connection with the particular body that will have been brought about by the previous *Karma* of that Self,—and not those belonging to the other bodies. And the *Karma* also belongs to that Self by whose body it has been done. Hence the restriction of body is due to the restriction of *Karma* and *vice versa*,—the mutual interdependence going on endlessly (and hence not objectionable.)

It might be held that though the Supreme Self is one only, the human Selves being many and different from one another, that would account for the diversity in question.

But this would not be right, as if the human Selves would be different from the Supreme Self, then that would mean an abandonment of the Monistic *Vedānta* theory, and also because such a theory would go against the identity of the human Selves with the Supreme Self, as laid down in the *Ātmiya* passage—‘may

I differentiate names and forms by entering with this Jīva *which is my own self*'

It might be argued that, "the difference between the Supreme and the human Selves may be explained as being due to Ignorance, and the differentiations of Ignorance with regard to the human Selves are beginningless"

But whose 'Ignorance' is this? Is it of Brahman, or of the human Selves? It could not belong to Brahman, as That is by Its very nature *pure and intelligent*. And if it belonged to the human Selves, then there would be an interdependence,—differentiation of human selves being due to Ignorance, and this latter belonging to the differentiated human selves

Objection "The differentiations of Ignorance and human Selves would be endless, like the differentiation of the seed and the tree, and as such the said interdependence or reciprocity would not be objectionable"

Reply There is a real difference between the seed and the tree, whereas the difference between Ignorance and the human Self is not real, so the cases are not quite analogous. And the reciprocal causability also in the case of the seed and the tree is due to the real difference among the several seeds and trees, (one seed being the cause of one tree, which brings forth another seed, and so forth), the human Self however is one and the same through all the states that it passes through in its course of metempsychosis—viz the states of the bird, the quadruped and the man, as in each of these we find that no sooner is the infant born than it evinces a desire for the kind of food suited to the species in which it happens to be born, and such desire could only be due to the series of experiences of its previous births, this shows that its Self has had a beginningless connection with bodies, and in this case, it would not be quite reasonable to hold the differentiation of Selves to be due to Ignorance, and this Ignorance to belong to the human Self

Objection "The human Self also, like Brahma, is beginningless and endless, being a mere reflection of Brahman, and hence on the strength of the text—'all things shine after that shines, and all this shines by Its light' &c, we hold that it is the endless and beginningless essence of Brahman that appears in all bodies"

Reply That is not right, as if such were the case, then the diversity in question would be absolutely inexplicable. Hence it was quite right for the author of the *Sūtra* to declare—'Nānātmāno vyavasthātāḥ', and as for the texts laying down the non-difference of Selves, they must be taken as figurative

Page 88.] According to the theory of the multiplicity of Selves there would be no such absurd contingency as the cessation of the worldly process, on the emancipation of all human selves. As the number of such selves being endless, there would be no end of them, nor any decrease or increase of their number. As has been declared by the revered author of the *Vārtika*—"Thus then the knowing ones being continuously emancipated, there does not become a void (of selves), in as much as the number of these in the universe is endless, if there were an end, or an increase and decrease in their number, then alone could such a void be possible,—as in the case of things of limited dimensions, when however the thing is illimitable, there is no possibility of these (end &c)"

Prthaktvamapyata ēva That is to say, the assertion 'nānātmāno &c' also indicates the 'separateness' of Selves, since Separateness always follows from Number

The assertion in the *Sūtra* '*Tathā cātmā*' indicates the Greatest Dimension as belonging to Selves. That is to say, having said that *Ākāśa* is all-pervading, the *Sūtra* adds 'so is the Self also,' and this clearly indicates that the Self like *Ākāśa*, is all-pervading, and hence its dimension must be the

greatest possible The all-pervading character of the Self is inferred from the upward flaming of fire, and the horizontal blowing of Air, since both of these must be due to certain unseen forces, nor could this unseen force be wholly unconnected with the receptacle of these (Fire and Air), as in that case there would be no restriction in such actions (*i e* anything or everything would flame upward and blow horizontally) Nor is it possible for the unseen force inhering in the Self to be directly connected with any other substance, hence it comes to this that the Fire and Air are connected with that (body) which is connected with the substratum of the unseen force, and this establishes the fact of the Self being connected with all material substances, this constitutes its all-pervading character

Objection "The upward flaming of the Fire, is due to its nature, and not to any unseen forces"

Reply What do you mean by this 'nature of the Fire'? Is it 'bāhātva' (*fiveness*), or 'dāhakatva' ('burning character') or 'a particular colour'? If it were any of these, then we would have this nature in the red hot iron also (and this would also, be flaming upwards) If the 'nature' be said to consist in 'being produced out of a particular kind of fuel,' then we would have no upward flaming in the case of lightning, and such other fires, which are not produced by any kind of fuel If the 'nature' be regarded to be something imperceptible, existing in certain fires whom we see flaming upward,—then why object to this peculiar nature being a property of the Self? Any action that is not caused by gravity, fluidity or speed, must be regarded as produced from some specific quality of the Self, as we find in the case of the action of the hand which is produced by the effort of the Self, and the said *upward flaming* and *horizontal blowing* we do not find to be brought about by gravity &c, as none of these properties exist in Fire and Air, and also because the actions in question are incom-

patible with these properties, (of gravity &c), hence the two actions must also be regarded as produced by some specific quality of the Self, the argument being put in this form *Upward flaming* and *horizontal blowing* are due to a specific quality of the Self,—because being actions, they are not produced by such causes as Gravity and the like,—like the actions of the hand caused by the man's effort

In as much as such properties of the Self as Pleasure &c, are produced by the contact of the Mind with the Self,—this clearly indicates that Conjunction is a property of the Self, as if Conjunction did not belong to the Self, then it could not be the immaterial cause of the properties of that Self, but this also proves that Disjunction, which is destructive of the said Conjunction, also belongs to the Self, specially as both the Mind and the Self being eternal, the destruction of Pleasure &c, could not be due to the destruction of any of the two substrates of the Conjunction

Page 89] *Objection* "The Self being eternal, there would be no Emancipation for one who perceives or recognises this eternal Self, as being always affected by a longing for pleasure he would have an attachment to the means of pleasure, and aversion to those of pain, and these two, attachment and aversion, would give rise to constant activities and cessations from activity, and these in their turn would give rise to *Dharma* and *Adharma* (and these would lead to a further birth) and so on Whereas if one did not believe in the existence of the Self, he would be imbued with the idea—'I myself *am not*, to whom could any pain belong?', and thus he would become indifferent to all pleasures and pains, and thereby becoming freed from attachment as well as aversion, he would have no activity or cessation from activity, and this would lead to Emancipation "

Reply Not so, because for one who recognises the eternal Self also, there would come about due dispassion, produced from a recognition of the evils inseparable from the objects of enjoyment, and this dispassion would, in due course, bring about Emancipation

SECTION (10)

MIND

Text (45)—The Mind is so called, because of its belonging to the class 'mind' III—11—1

Even when there is a proximity of the object to the soul and the sense-organ, we find that Cognition, Pleasure &c, do not appear, and from this we infer the necessity of an instrumentality other than the aforesaid proximity. Then again, we find that due remembrance appears even when there is no functioning of the organs of Hearing &c, and that the objects of this means or instrument are pleasure &c which are not cognisable by the external sense organs and from these two facts we infer the fact of that instrument being internal III—11—3 VII—1—23 V—11—17

The qualities of the mind are--Number, Dimension, Separateness, Conjunction, Disjunction, Priority, Posteriority and Faculty

The Sūtra asserts the non-simultaneity of effort and knowledge, and this proves that there is one mind to each body. From this follows Separateness. The Sūtra speaking of the 'absence' in the mind, of that (Lugeness) indicates its atomic dimension. The mention of moving to and moving away indicates the presence in it of Conjunction and Disjunction. Its corporeal or material character indicates Priority and Posteriority, as also Faculty VII—11—21

The mention of the absence of Tangibility indicates its being unproductive of substances

Having action it must be corporeal or material. It must be regarded as unconscious, as otherwise the whole body would be the common ground (of

all experiences or sensations) Being an instrument it must be subservient to the purpose of something else III — 11 — 22

Having qualities it must be regarded as a Substance And it must move quickly, in as much as it includes within itself all effort and the unseen forces (of the soul's) actions

Commentary

Page 90.] Having dealt with the Self or Soul, the most important of the Substances, the author next proceeds to describe the Mind *Manastvayogāt &c*. This is to be explained as before. The generality 'Mind' is inferred from the diversity among individual minds. All individuals of similar properties and actions we find includible in a certain single Commonality or Class,—as in the case of such things as the jar and the like, and Minds are individuals having similar properties and actions, hence they are includible in a single Class.

Until the existence of the Mind has been proved, any description of its properties would be improper, hence the author puts forward proofs for its existence. '*Satyapi &c*' The Soul is at one and the same time, in contact with all the sense-organs, the sense-organs too have contacts with objects in proximity to themselves, and yet we find that while we cognise one of the various objects in contact with the various sense-organs, we have no cognition or pleasure &c, with regard to others, hence it follows that for such cognition &c, there is some means or instrumental cause other than the contact of the object, the sense-organs, and the soul,—the proximity of which other cause brings about the Cognition &c, which do not appear otherwise. The argument may be put forward thus. The contacts of the objects, the sense-organ and the Soul depend upon some other cause, in the bringing about of the due effect,—because even when the former contacts exist, the necessary effect does not appear,—as in the case of the threads &c. And this instrumentality upon which they depend is that of the *Mind*.

Objection "What is your proof for holding that at the time that one thing is perceived, there is a contact, with the sense-organs, of another thing which is not perceived ? "

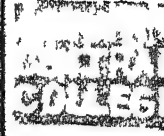
Reply Our proof is the distinctly perceived proximity (to the object) of the body wherein the organ inheres That is to say, at the time that the Colour of an object is perceived, its smell also is in contact with the organ of smell,—because of its being in proximity to the body containing that organ,—like the smell that is perceived

The author puts forward another argument—*Crotrādyavyīpāne &c*, that is to say, Remembrance is brought about by means of the sense-organs,—because it is a cognition,—like the cognition of smell, but it cannot be regarded as brought about by the organs of hearing and the like,—because we find it appearing in the deaf and blind also, in whose case there could be no operation of the organs of hearing or of vision, consequently the organ by means of which it is brought about cannot but be the Mind

The author now proceeds to show that the inference of a distinct organ is not based upon the above argument alone, it is to be inferred also from the existence of such perceptible things as pleasure and the like, which are wholly different in character from Colour and other such perceptible things, and which cannot be perceived by means of the external organs of sense This is what is meant by the sentence *Vāhyēndriyārāh &c* The sense of this is as follows The perception of pleasure &c, must be regarded as brought about by sense-organs,—because it is direct perception,—like the perception of colour And the sense-organ by which they are perceived cannot but be the Mind, as the organs of Vision &c are not found to have any operation in these cases

Objection "Being born of no senses apart from themselves, Pleasure &c, could not be regarded as having the nature

पितुः श्रीतार्थनाथस्य प्रभोर्लक्ष्मीश्वरस्य च
मातुस्तीर्थलतादेव्याः पादयोरियमर्पिता



भावबोधिनी

प्रसन्नराघवनाटकटीका

प्रयागवासिना मैथिलेन श्रीगङ्गा-
नाथशर्मणा उपाध्यायोप-
नामकेन विरचिता



काश्या मेडिकल् हॉल नाथि मुद्रालये मुद्रिता ।

इकुरान् वर्धयति तथैवेयं सरधूरपि रघुकुलकल्याणं वर्धयतीति रूप-
कम् ॥

सरयूतरङ्गेति । सरय्याः तरङ्गशीकरैः तरङ्गात्त्रिपुञ्जलकणिका
भिः शीतलीकृतः परिसरः प्रान्तभूमिं यस्यां सा । नगरीणां सीमन्त-
मणिः मौलिमाणिक्यं सर्वोत्कृष्टेति यावत् । त्वदभिषेकेति । तव
राज्याभिषेके कृता मतिर्निश्चयो येन स अरुन्धतीपति वसिष्ठ ।

दिलीपकुलमिति । दिलीपकुलस्य माणिक्यं सर्वोत्कृष्टम् ।
पुनः सकलानामाशानां दिशा विकासकं स्वकीर्त्या, पक्षे तेजोभिः ।
यद्वा सकलानामर्थिनाम् आशया विकासकं पूरकम् । एवम्भूत
भास्वन्तं भाजमानमथ च सूर्यं भवन्तमाविर्भवन्तं दृग्गोचरीभवन्तं
सम्प्रतीक्षते समागमप्रतीक्षा करोति ॥ ६० ॥

वत्सेति । इहैव तावत् स्थीयता यावद्वयं सुलभं सकलमण्डलस्य
भूमण्डलस्य आलोकं दर्शनं यस्य स तम् आखण्डलाशयाः पूर्वायाः
दिशः मण्डनं भूषणं चण्डमरीचि सूर्यं नमस्याम् । विमानस्था एव
वयं सूर्यं नमस्यामः अतः क्षणमवतरणाद् विरमेति भावः ॥

सूर्यं नमस्यति-प्राचीति । प्राचीदिशायाः कुङ्कुमतिलकं पूर्वावले
रोहणमारोहणं यस्यैवम्भूत माणिक्यं रत्नं त्रिभुवनमेव यद्वह तस्य
एकः प्रधानः दीपः प्रकाशकम् । एवम्भूतं देव सूर्यमहं वन्दे ॥ आर्या
वृत्तम् ॥ ६१ ॥

विकासयन्तीति । पद्मानोव नः अस्माकं मनासि विकास
यन्ती आह्लादयन्ती प्रभा ज्योतिरिव काऽपि भारती वाणी भानुबि
म्बाद्विजृम्भते उल्लसति उद्गच्छतीति यावत् ॥ यथा सूर्यमण्डलादुद्गता
प्रभा कमलानि विकासयति तथैव अधुना सूर्यमण्डलाद्वाणी नः मनासि
विकासयतीत्यर्थः ॥ ६२ ॥

सूर्यमण्डलादाशोक्ति-यशःपूरमित्यादि । व्याख्यात एवायं
श्लोकश्चतुर्थाङ्कस्यान्ते जामदग्न्याक्तौ ॥ ६३ ॥

रामचन्द्रस्य पूर्णमनोरथतामभिव्यञ्जयन्नाह-प्राप्तेति । निजगुणैः
शौर्यादिभिः निर्भरमतिशयं यथा स्यात्तथा प्राप्ता पितुराज्ञा च
पालिता सुधीवविभीषणौ च परमा राज्यश्रियं प्रापितौ । सयामे च
सुररिपु दशकण्ठः रावणः यशोमात्रं शेषः अवशिष्टाशः यस्य सः
तस्य भावः ता नीतः । निहत इति भावः । पुनः हर्षेण विगलता
वाष्पेण उल्लसती लोचने यस्य स तथाभूतः बन्धुजनः भरतादिश्च
दृष्टः । शार्दूलविक्रीडित वृत्तम् ॥ ६४ ॥

श्लोकद्वयं भरतआह ।

आबालादिति । बालइति भावप्रधानो निर्देशः । आबाल्येति
पाठान्तरे तु नायम् । बाल्यात् आरभ्य सर्वेषां तनुभूता प्राणिना वट

नाम्बुजे मुखकमले सारस्वतं सरस्वत्या इदं तत् धिद्येति यावत्
जम्भता वर्धताम् । कौस्तुभधाम्नि विष्णो तथैव चन्द्रमुकुटे शिवे
अद्वैता अभिन्ना मतिः बुद्धिविशेषः भक्तिः खेलतु विलसतु । शेषस्य
नागराजस्य फणाञ्चलेषु इय देवीव पृथिवीव सता सज्जनाना सक्मसु
गृहेषु लक्ष्मीः वाग्देव्या सरस्वत्या सह मुक्तं त्यक्तं वैशस्य विरो
धस्य रसं यया सा तथाभूता दीव्यात् शोभिता भूयात् । यथा शेषफ
णासु पृथिवी स्थिरा वर्तते तथैव लक्ष्मीरपि भवत्विति भावः ॥ शा
दूर्लविक्रीडित वृत्तम् ॥ ६५ ॥

जायन्तामिति । सता सज्जनाना गिरं वाणयः अवरामा अन
न्ता च या रामचरिते क्रीडा विलसित तथा अभिरामा, रमणीया ।
पुनः उन्मीलन्ती विकसन्ती या नवमल्लिका तथा विरचितं यत्
स्रग्दाम पुष्पमाला तद्द्रव्या मनोहरा जायन्ताम् । याः गिरं पेश
लधियं कामलबुद्धयः सद्बुद्धया जना कण्ठेऽपि निवेश्य शब्दतोऽपि
ज्ञात्वा अर्थमजानन्तोऽपि रोमाञ्चलीलया अञ्जिता, हर्षपुनकिता,
सन्त कान्ताया य बाहुलताविलास तस्य ये महिमाश्लेषा प्रौढा
लिङ्गनादीनि तानपि तृण तृणवत् लघु मन्यते । कान्ताश्लेषादिसुखे
भ्योऽपि अधिकतररमणीया रामचरितसम्बन्धिनी कथेति भावः
शादूर्लविक्रीडित वृत्तम् ॥ ६६ ॥

इति श्रीमदशेषसज्जनसमभ्यर्चितशासनवितरणलज्जी-
कृतकर्णसौजन्यशीलादाधरीकृतरामविविधविरूदाव-
लीविराजमानमानोन्नतमहाराजाधिराजभारतव-
र्षीयसाम्राज्यधुरन्धरायगण्यश्रीश्लक्ष्मीश्वरसिंह-
मिथिलेश्वरपादतलाभिर्वर्तिना आतस्मार्ता-
चारावरणपरायणसत्कर्मजालप्रसारितदि-
गन्तकीर्तिसंक्लेशत्रियकुलावतसमैथिल-
प्रवरश्रीतीर्थनाथशर्मणस्तनूजन्मना
श्रीगङ्गानाथेन रचिताया प्रसन्न-
राघवभावबोधिनी सप्तमा-

द्व्याख्या ॥ ७ ॥

भूषाणरत्नचन्द्राङ्गे १६५१ वैक्रमेऽब्दे गुरोर्दिने ।
श्रीमत्कृष्णाष्टमीतिथ्या टीका, गात्परिपूर्णताम् ॥ १ ॥
प्रसन्नराघवस्यैषा विद्वतिभावबोधिनी ।
शोधिता चेतनाथेन गङ्गानाथेन निर्मिता ॥ २ ॥
पितुः श्रीतीर्थनाथस्य प्रभोर्लक्ष्मीश्वरस्य च ।
मातुस्तीर्थलतादेव्या, पादयोरियमर्पिता ॥ ३ ॥

अथ टीकाकर्तृवशादिपरिचयः

बैयाकरणप्रवरश्रोयदुनन्दनशर्मणो-

पनिबद्धः ।

पालीकुलाम्भोनिधिजातचञ्च-
च्चन्द्रसुधामाऽमृतनाथनामा ।
स्वलौकिकत्वेन सुधाशुबिम्ब
सुधामनादृत्य वचोभिरासीत् ॥ १ ॥

विशुद्धधामा मतिनाथनामा
शिवे सदा ध्यानपरः स साम्बे ।
तस्यात्मजोऽभूदमलो महात्मा
निष्कामकर्मा धृतधैर्यधर्मा ॥ २ ॥

धरानाथशर्मा सदाचारकर्मा
सदानन्दचेता हृतध्वान्तचेता ।
शरच्चन्द्रकीर्तिस्तपश्चाक्षुर्मूर्ति-
स्तदीयात्मजः श्रोत्रियोऽभूदुदारः ॥ ३ ॥

स्वीयप्रोद्यत्प्रतापप्रलयरविकरातार्पितारिः प्रसूरि-
र्यत्कीर्तिर्गानदीव्यद्विधुङ्गतधवलत्मातलो लब्धभूमिः ।
गायत्रीमूलमन्त्र प्रजपति नितरामात्मशुद्धौ विशुद्ध
सर्वे तीर्थञ्च तस्मादधिवसनि हि त तीर्थनाथप्रसिद्धिः ॥ ४ ॥

सद्गुह्यसुधाकरेण वसुधा सशोभयन्सेवितो
मीमासादिसमस्तशास्त्रविविधव्याख्यातृभिः सूरिभिः ।
सच्छास्त्रैः शरदिन्दुकुन्दयशसा भूमण्डले मण्डितो
लोकानन्दकरोऽनवद्यतनुभृत्कारुण्यविभागसौ ॥ ५ ॥

प्रोद्यत्खण्डवलाकुलाम्बुनिलये श्रीवासुदेवो नृपो
जातः श्रीक्षितिपालमुख्यमुकुटालङ्कारचूडामणिः ।

साक्षाच्चन्द्र इवाशुभिः प्रमुदितो रत्नैरनेकैर्युता
 कन्या काञ्चनकान्तिमुद्यतपसे तस्मै ददौ दक्षिणाम्॥६॥
 ख्यातोऽसौ मतिमानतीवबलवान्धर्मावतारोऽभव-
 त्पाहीटोलनिवास उज्ज्वलतनुर्ब्रह्मैकनिष्ठापरः ।
 श्रौताचारविचारतः कतिविधं कृत्वा च सौख्यम्मख
 पञ्च प्राप सुतान् प्रपञ्चरहितान्प्रोद्व्यत्प्रतापान्वितान्॥७॥
 तपस्याऽभूदुश्या हरिहरविरच्यादिभजना-
 दनल्पद्रव्याणां सुरतश्रधस्ताद्वितरणात् ।
 लसत्लावण्यागात्कुसुमशरलावण्यमतुल
 मनोज्ञाद्गाम्भीर्याज्जलनिधिर्हो यस्य कृतिनः ॥ ८ ॥

प्रातःक्रियाद्याद्विक्रमनिष्ठः
 सत्योयनिष्ठः स च धर्मनिष्ठः ।
 श्रेष्ठस्तत्तामुद्ययशोगरिष्ठो
 वेदार्थनिष्ठो भुवि सुप्रतिष्ठः ॥ ९ ॥
 आरामशोभाकुसुमप्रतानै-
 रद्यापि वर्वति सुगन्धजालैः ।
 प्रासादशोभा विशदा च यस्य
 प्राकारशोभायतविस्तृतैश्च ॥ १० ॥
 सच्छास्त्रशोभितपाठशाला
 मस्यापिता येन च धर्मशाला ।
 स्फीतान्तराला सुधृता विशाला
 रुद्राक्षमाला स्फटि मालमाला ॥ ११ ॥
 मत्तातपादैर्गणकैर्वरेण्ये-
 स्तत्त्वार्थसन्दर्शिभिराप्तविद्यैः ।
 सकीर्तिता यस्य च जन्मपत्नी
 प्रख्यातकीर्तिः फलिता बभूव ॥ १२ ॥
 देवप्रतिष्ठा विविधप्रकारैः
 सच्छारदीयोत्सवमाततान् ।
 मिष्टाचभोज्यैस्स च नृत्यवाद्यै-
 रद्यापि तन्तत्तनयः करोति ॥ १३ ॥

तडागकूपादिकयज्ञकर्म
तथात्मजानामुपनीतिकर्म ।
सदक्षिण सद्द्रविणैर्विधिज्ञः
कुटुम्बभोज्येः कृतवान्विधिज्ञः ॥ १४ ॥

आजन्मधर्माचरणेन कालः
सयापितो येन करालजालः ।
भस्मत्रिपुण्ड्राञ्जितदिव्यभालः
सम्यक्तपस्याधवलाक्तबालः ॥ १५ ॥

अमाकृत्य गयाकृत्यं कृत्य चापरपात्तिकम् ।
कृतवान्सर्वसम्पन्नः शुद्धं वार्षिकमेव सः ॥ १६ ॥

स्फूर्जद्भूर्जटिरेष किन्दिनयनो जिष्णुश्च विष्णुर्न कि-
म्भूज्योऽङ्गीकृतबाहुयुभललितो ब्रह्मा किमेकाननः ।
करीकृत्य वपुस्तु पौरुषमिदं जातो गुरुः किं विधेः
किं वा कोऽपि गुणयहीतृगणितः श्रीतीर्थनाथोऽभवत् १७॥

तदीयात्मजो ज्येष्ठ आनन्दकारी
सतामयणीरयजन्मोपकारी ।
अहो धर्मपुत्रेण तुल्यो लसच्छो-
रसौ विन्ध्यनाथाह्वयो धर्मधैर्यः ॥ १८ ॥

विन्ध्यत्रेचमतीव सुन्तरतर देवी च विन्ध्येश्वरी
विन्ध्याद्गुह्यगतिश्च सोऽपि सविता यावद्विभू राजते ।
यावद्विन्ध्यगुह्यविभाति गगने विन्ध्याचलः त्मातले
तावत्कालमयं जयी विजयता श्रीविन्ध्यनाथाह्वयः ॥ १९ ॥

श्रीमद्राजकलापविस्तृतशिरस्सेव्यः सुधावाक्सुधीः
स्वीयोत्कृष्टशेषवशीकृतजगज्जायत्पतापायणीः ।

न्यक्कार सुरपादपस्य च वसुव्रातचरेऽनर्थिनि
कुर्वणोऽपि विराजतेऽति वितरञ्क्रीविन्ध्यनाथाभिधः ॥ २० ॥

तस्यानुजः श्रीगणनाथनामा
सभ्येषु मुख्योऽखिलधर्मनिष्ठः ।
दानैरनेकैस्सुरवृत्ततुल्यः
शौर्येण भीमस्स च दर्शनीयः ॥ २१ ॥

ताराभक्तिसुधारणवेषु महताऽभ्यासेन सलोडय-
न्ब्रह्मानन्दसहोदर स कुर्वते विज्ञानमाध्यात्मिकम् ।
सन्प्राप्याह्निककर्मशर्मशरणन्देवीपदाम्भोरुह
ध्यायश्चन्द्रयशोऽभिगोभितमहाभूमण्डल पण्डितः ॥ २२ ॥

शास्त्राब्धिम्महताऽचलेन नियमाभ्यासेन निर्मथ्यत
त्सञ्जातद्विजराजराजितयशास्तस्यानुजो बुद्धिमान् ।
गगानाथ इति प्रसिद्ध इह सञ्जानात्मबोधोदयः
पार्थो भीमपराक्रमैरिव लसच्छ्रीशौर्यधर्मान्वितः ॥ २३ ॥

श्रीमन्मैथिलराजराजिमुकुटालङ्कारहीरः परो
दृष्यच्छत्रुकरीन्द्रवृन्ददलने सिंहस्स लक्ष्मीश्वरः ।

पातुम्यार्थमिव व्यधात्करुणया सद्विद्यया ऽलङ्कृत
य शास्त्राण्यवलोकितुञ्च दिशति प्रोद्यत्प्रतापातपः ॥ २४ ॥

यल्लक्ष्मीरपि वाक्सु सद्ग विमल स्वेशाद्भयात्सर्वदा
त्यक्तव प्रभवत्यनल्पविविधप्रे द्यद्विरोध जहौ ।

मन्येऽधोभुवनात्प्रकाशितजला गङ्गा स्वबाणालिभि-
र्गङ्गानाथ इति प्रतापतपनस्सम्यग्व्यनक्त्यर्जुनः ॥ २५ ॥

ततोऽनुजवरो द्विजो विजयनाथनामा बली

विपत्तदलकर्तृको गणितशास्त्रपारङ्गमः ।

असौ विजयतेतरा विविधसूरिसेव्योऽञ्जसा

दयालुरिव पाण्डवः कृतपरोपकारो महान् ॥ २६ ॥

तदीयानुजो वैद्यनाथाहृ एषः

स्फुरत्प्रज्ञया देवतुल्यो लसच्छ्रीः ।

धरामण्डले दर्शनीयो हि बालो

ऽपरो वैद्यनाथो लसद्विद्यगाथः ॥ २७ ॥

एवविधैस्सत्तनयैरुपेतो

नित्यक्रियोऽभूत्सुविचारदत्तैः ।

विद्याविनीतैः कृतकृत्य एष

वेदान्तसिद्धान्तविचारणैश्च ॥ २८ ॥

यः श्रोत्रियः श्रोत्रियमण्डलीभि-

र्नित्यं सभाप्यण्डितमण्डलीभिः ।

गार्हस्थ्यसद्वर्त्मविचारशालि-
 मत्तातपादैर्गणकैर्व्यतानीत् ॥ २९ ॥
 लोकोत्तर यस्य सुकर्म चञ्च-
 च्चान्द्री कला लौकिकतेव शुभा ।
 प्रोद्यत्सहस्राशुसहस्रकान्ति-
 सत्तान्तिसच्छैर्यसधर्ममूर्तिः ॥ ३० ॥
 वाराणसीं गन्तुमियेष यत्ना-
 त्यत्रैर्वृत्तो भूरिसमाधिनिष्ठः ।
 आनन्दसन्दोहद आप्तविद्यो
 योगीश्वरः किं स कवीश्वरः किम् ॥ ३१ ॥
 विश्वेश्वरस्तापहरो हि यत्र
 ससारयादःपतिकर्णधारः ।
 मोक्षोत्सुकाना शरणागताना-
 मभीष्टदस्तारकमन्त्रधारः ॥ ३२ ॥
 यत्रात्रपूर्णाऽपि मनोरथान्तै-
 रत्नादिभिः पूरयितु समर्थः ।
 निस्सीमसौन्दर्यचय वहन्ती
 सात्ताञ्जनानन्दकरी भवानी ॥ ३३ ॥
 श्रीठुण्डिऽराजोऽखिलदैवराजो
 यत्राश्रिताघैघविनाशकारः ।
 पूजोपचारैरभिपूज्यमाना
 देवाः कियन्तः कति सन्ति सन्तः ॥ ३४ ॥
 गङ्गातरङ्गैरभिसेव्यमाना
 प्रासादमालापरिशोभिता सः ।
 चञ्चत्सुवर्णोज्ज्वलचारुशोभा
 सार्धैकत्रारेण जगाम काशीम् ॥ ३५ ॥
 प्रणम्य काशौ शिरसा चिराया-
 वगाह्य गङ्गाम्मणिकर्णिकायाम् ।
 सपर्ययाऽधिष्ठितदेवताया
 अक ययत्तोषमयौ विशुद्धः ॥ ३६ ॥

स्मारं स्मारं स्मरारंभिलषितमनाः पादयुग्मम्पुरारः
 पायम्पायन्नितान्तं कलिमलहरणं पावन शर्म गाङ्गम् ।
 धावन्धावम्माहात्मा धवलितहृदयो वीतरागो गरीयान्
 काशीवासं स चक्रे कतिपयदिवसैस्तारक वैभवाब्धे ॥३७॥
 काश्यां ससारतारप्रभुमनुजपतो रूपमैशम्भजन्ते
 जीवा अन्ते रमन्ते श्रुतिभिरवगतं तद् दृढ कर्तुकामः ।
 आगच्छद्वासुकिस्त वलयितुमनघं ससृतिक्लान्तिभञ्जी
 ज्ञानाग्निस्तत्र साक्षान्मनुजनिभिरथालोकि साश्चर्यमार्थैः ३८
 पक्षेन्द्रुष्टनिशाकरैः परिमिते शाके तुरीये तिथौ
 चैत्रे मासि सिते दले निजतनुन्त्यत्त्वाऽप्य मोक्षम्परम् ।
 मध्याह्ने मणिकर्णिकासुरधुनीतीरं गतोऽसौ सुधीः
 सयोज्यात्मनि चात्मना स्मृतिपरः कैलासमेवागमत् ॥३९॥
 सुश्रीचञ्चन्नैरे द्विजवरनिकरे भूरिसत्सूरिपूरे
 वासी ज्योतिर्विभोदैर्विगमितसुवया द्वारकानाथशर्मा ।
 स्वाध्यायाध्यापनादौर्विगलितक्लुषश्चारूमूर्तिश्चतुर्भि-
 धोरैः पुञ्जैरुपेतोऽभवदखिलजनानन्दसन्दोहदस्सः ॥ ४० ॥
 तत्पुत्रो गुरुपादपद्मयुगल ध्यायन्दितीयः सुधी-
 र्बाढ श्रीयदुनन्दनो व्यरचयत्तज्जन्मवृत्तन्निवदम् ।
 भूयात्सज्जनमानसामृतमयं निर्मत्सरान्यार्थये
 स्वीकुर्वन्तु बुधा यथामति कृत निन्दन्तु वा मत्सराः ॥४१॥

वये पदादावपि प्रसङ्गात् । तथाप्रतीयमानत्वमपि न समवायमनन्तर्भा-
व्य शक्यनिर्वचनमिति । समवायो व्यापक इति धार्तिकम् । तत्र यद्यपि
परममहत्परिमाणयोगः सर्वमूर्त्तसंयोगित्वं वा तत्र न संभवति तथापि
सर्वत्रास्तित्वमेव तत् । निरूपिता अर्थाः ।

बुद्धिरुक्ता सान्तःकरणा प्रमैव । अविद्यावृत्तिः शुक्तिरजताद्याकारा
भ्रम इत्यौपनिषदाः । वय पुनरन्तःकरणस्यानवयवद्रव्यत्व ज्ञानस्य च
प्रत्यक्षे विषयतामिच्छन्तस्तथा नाचक्ष्महे ।

आत्मशाहकमिन्द्रियं मनः । तच्चोक्तमेव । प्रवृत्तिर्धर्माधर्मौ । दोषा
रागद्वेषमोहाः । प्रेत्य मृत्वा भवन जन्म प्रेत्यभावः । मरण प्राणशरीरवि-
भागः । जन्म अपूर्वाभिः कार्येन्द्रियवेदनासम्बन्धः । त्कार्यश्च पूर्वकाल-
श्चेति तु नवीनाः । समानकर्तृकत्वमिति प्राभाकराः । तदुभयमिति
वैय्याकरणभट्टाश्च । आनन्तर्यमिति तु मणिकृतः । उत्तरकालत्वमिति
वयम् । इण्धातुर्यद्यपि गत्यर्थस्तथापि प्रेत्येति प्रोपसदाने मरणमाह ।
एवं च उपसर्गाः द्योतका एवेति मतमस्माकम् ।

के चित्तु चार्वाका इत्याहुः । इवादिशब्दा अपि सादृश्यादिद्व्यो-
तकाः कथमन्यथा गौरिवेत्यादौ प्रथमावरुदस्य प्रातिपदिकार्थस्य सम्ब-
न्धित्वेनान्वयः । के चित्त्वच्येषु भिन्नैव व्युत्पत्तिरित्याहुः ।

फलं भोगः । दुःखमेकविंशतिप्रभेदभिन्नम् । मोक्ष आत्यन्तिकी
दुःखनिवृत्तिः । स चैकविंशतिप्रभेदभिन्नदुःखहान्या । तानि च षड्विन्द्रियाणि
षड्बुद्ध्यः षड्विषयाः शरीरं सुखदुःखे चेति । शरीरं दुःखायतनतया
इन्द्रियाणि विषया बुद्ध्यश्च दुःखसाधनतया सुखं च दुःखानुषङ्गादुख-
मित्युच्यते । दुःखानुषङ्गेऽपि दुःखहेत्यनुषङ्गात् । साधनपारतन्त्र्यं
क्षयित्वं कामश्चेति दुःखहेतवः सुखानुषङ्गिणस्तत्र पारतन्त्र्यं दुःखहेतुत-
याऽतिप्रसिद्धम् । यदाहुः । सर्वं परवशं दुःखमिति ।

क्षयित्वमपि तथा । इष्टयोगे दुःखस्यानुभविक्तत्वात् । तथा कामो-
ऽपि दुःखहेतुः । तथा हि काम इच्छा । सा च सुखतत्साधनयोर्ध्या-
पिका । न हि सुखं वा तत्साधनं वाऽनिच्छन्तः सुखं नाम । योगिनामपि

संसारितादशायां सुखमिच्छतामेव सुखमिति व्यभिचारः । तत्रान्त्या
 स्वरूपतः कार्यतश्चाधर्मजननद्वारा च दुःख फलति । आद्या च शरीरादि-
 पाठवे सत्यसतीव । तत्र चरमा दुःखहेतुरेव शरीरादिपाठवेऽपि सविघ्ना
 निर्विघ्ना च । तत्राद्या दुःखमेव सूते । निर्विघ्नाप्यनिष्टसभिन्नविषया
 तद्भिन्ना च । तत्र प्रथमावश्यं दुःखहेतुः । यथा मधुविषसपृक्तात्रे भोज-
 नेच्छा । द्वितीया तु विफला सफला च । तत्र प्रथमानिष्टहेतुरेव ।
 द्वितीया तु विलम्बितफला अविलम्बितफला च । तत्राद्यावश्यमनिष्ट-
 मुत्पादयति । द्वितीयाप्यनायितविशुद्धा तद्विशुद्धा च । तत्र प्रथमा
 दुःखहेतुः । द्वितीया तु विषयस्य परिणतिविरसत्वादुःखमेव करिष्यति
 अतिव्यामोहाद्विषयेष्वेव मग्नस्येच्छान्तरमेव वा । उभयथाप्यनर्थमूलम्
 आद्यायां सुखान्तेदुःखावश्यम्भावात् । अन्त्यायां इच्छान्तरं यदि दुःखस
 भिन्नविषयकम् । तदा दुःखावश्यम्भावादित्येव सुखानुषक्तः कामोऽवश्यं
 दुःखहेतुरिति । नित्यसुखाभिमुक्तिरिति भाटाः । आत्यन्तिको दुःखप्रा-
 गभावः सेति प्रभाकाराः । निरुपप्लवो विज्ञानसन्तान इति बाह्याः ।
 आत्महानिरिति तदैकदेशिनः । दुःखात्यन्ताभाव इति लीलावतीकारः ।
 अविद्यानिवृत्त्युपलक्षितमात्मस्वरूप मुक्तिरित्यौपनिषदाः । एकावशतिदु-
 खहानिश्चानागतयोर्धर्मधर्मयोरनुत्पादेनोत्पन्नयोश्चोपभोगात्पक्षयोरेति
 वार्तिककृतः । उपभोगः कायव्यूहेनेति टीकाकृतः । तदाहुः । संशयप्रयो-
 जनादितत्त्वज्ञानपरिशोधितन्यायमार्गः खलु हेयोपादेयभूतद्वादशविधप्रमे-
 यतत्त्वपरिभावनभुवा प्रसंख्यानाने निर्मृष्टनिखिलप्रवृत्तिहेतुदोषानुषङ्गाऽप्र-
 वर्त्तमानो न शरीरेन्द्रियादिहेतुमपूर्वधर्मधर्मप्रचयमुपचिनोति । अनादि-
 भवपरम्परोपचितधर्मधर्मप्रचयमनन्तमप्यनियतविपाकसमयमपि प्रसंख्या-
 नपरिषाकप्रभावात्परितस्तत्तदुपभोगभागिनः कार्यचिर्माय तत्फलोपभो-
 गान् प्रक्षिणोति । अचिन्त्यसामर्थ्यातिशयो हि समाधिः । यदाहुरन्नभवग-
 वन्तः पतञ्जलिपादाः । को हि योगप्रभावादृतेऽगस्त्य इव समुद्रं
 पिबति स इव च दण्डकारण्यं सृजतीति ।

अत्र निबन्धकृतः । कायव्यूहेन भोगोयं मोक्षाय त्वरमाणस्यैव ।

यस्तु न त्वरते यदा भविता कर्मक्षयस्तदा भविता मोक्षः किञ्चस्त्वरया
प्राप्ता तावन्निरपाया भूमिरिति समर्थतद्दयो न त प्रतीत्याहुः ।

वेदान्तविदस्तु तत्त्वज्ञानात्कर्मक्षयमाहुः । न त्वविद्यायास्तेन
नाशे निराश्रयकर्मस्थित्यनुपपत्तिस्तन्मते शोभते नास्माकमपि कर्मणामा
त्माश्रयत्वोपगमात् । का गतिस्तर्हि

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावर इति ।

श्रुतेरिति चेत् । नेय ज्ञानस्य कर्मक्षयहेतुता व्यवस्थापयति । कि
तु तत्त्वदर्शनध्वंसवतिकर्मक्षयम् । स चानुपपन्नः । सति तत्त्वज्ञाने समाधि
विशेषासादितकायव्यूहेन कस्य चित् । कस्य चित्तु क्रमोत्पन्नैः कायनिका
यैरेवात्यन्तसुखदुःखसविज्ञानेनैवोपपत्तेः । अयमेव तत्त्वविदस्तदितरस्य च
विशेषः । यदादिमस्य कर्मध्वंसकर्मप्रागभावासहवृत्तिर्नैतरस्यति ।

यत्तु तत्त्वज्ञानस्य कर्मक्षये जनयितव्ये युगपद्भोगो व्यापारो भोग-
मात्रस्य तत्त्वज्ञानव्यभिचारेऽपि तस्याव्यभिचारादित्युपाये लिखितम् ।
तच्चिन्त्य युगपद्भोगत्वेन धर्माधर्मनाशकत्वाभावाद्विलम्बितमुक्तस्य धर्मा-
धर्मनाशे युगपद्भोगस्य व्यभिचारश्चेति दिक् ।

अत्र लीलावतीकाराः । सन्ति के चिदात्मान उषराः ये मोक्षा-
योगया इत्याहुः । तत्र । दुःखत्वं ध्वंसप्रतियोगितावच्छेदक जन्यमात्रवृ-
त्तिधर्मत्वादित्यनुमानेन तन्मुक्तिसिद्धेः । ततः सर्वमुक्तिसिद्धौ तदाधार
कालोऽपि सिध्यति स एव च महाप्रलय इत्युच्यते । तत्र च प्रागभाव-
प्रतियोगिमात्रमवतिष्ठते । न तु खण्डप्रलय इव जन्यगुणोऽपि । जन्यद्र-
व्यानाधारकालत्वमेव खण्डप्रलयत्वम् ।

कथं खण्डप्रलय इति चेत् । महेश्वरे सज्जिहीर्षासमकाल पृथि-
व्यादिचतुष्टयारम्भकपरमाणुषु नोदनादभिघाताद्वा क्रिया ततो विभागः,
ततो द्रव्यकारम्भकसयोगनाशः, ततो द्रव्यकनाशे समवायिकारणनाशात्
व्यणुकनाशः, द्रव्यकादिस्थूलान्ताना नाश इत्येकः प्रकारः । स्थूलानामव-
यवसयोगनाशाच्चाशः, तस्यापि स्वावयवसयोगनाशादेव तत्पूर्वतत्पूर्वषा-
मित्यपरः प्रकारः । सृष्टिस्तु अदृष्टवदात्मसयोगेन महेश्वरसिसृक्षासम

कालीनाया परमाणुषु क्रियाया परमाण्वोः सयोगे दृगणुक त्रिभिर्दृगणुकैः
त्रसरणुः तैश्चतुर्भिश्चतुरणुकम् ।

ननु द्वयनाशः क्व चित्समवायिनाशात्क्व चित्चासमवायिनाशा-
दतोऽननुगमः । ततश्च व्यभिचारादकारणत्वमिति मैवम् । निमित्तेतर-
कारणनाशस्य अननुगतस्य सत्त्वादिति ।

निरूपितं प्रमेयम् ॥

विरुद्धयोरैकसम्बन्धावगाहिज्ञानं संशयः । एकस्मिन्धर्मिणि विरु-
द्धनानाप्रकारक ज्ञानं तदिति तु सम्प्रदायः । संशयस्त्वजातिर्मानत्व-
व्याप्या । व्याप्यवृत्तिश्चेत्युपाये ।

स च त्रिविधः । साधारणधर्मधीजन्यः । यथोर्ध्वत्वस्य स्थाणुपु-
रुषसाधारणधर्मस्य ज्ञानादयं स्थाणुः पुरुषो वेति । द्वितीयो विप्रति-
पत्तिजः । यथा शब्दो नित्य इत्येकः प्राह शब्दोऽनित्य इत्यपरः प्राह ।
तदनयोर्विप्रतिपत्त्या विरुद्धार्थकवाक्येन श्रोतुर्भवति संशयः शब्दो नित्यो-
ऽनित्यो वेति । तृतीयोऽसाधारणधर्मधीजन्यः । यथा गन्धवत्त्वस्य
नित्यादाकाशादेरनित्याच्च जलादेर्व्यावृत्तस्य ज्ञानादूर्मिर्नित्या न वेति
संशयः ।

त्रिविधेऽपि संशये कोटिद्वयज्ञानं कारणम् । विशेषदर्शनं निश्च-
यसामशीनिश्चयश्च विरोधिनः । निश्चयश्च संशयसमानविशेषकः समा-
नप्रकारकश्च तथा ।

एवं विपरीतज्ञानमात्रे दोषोऽपि हेतुः । भ्रमजनकदोषात्संशयज-
नको दोषो विजातीय एव । दोषश्च पुरुषविशेषकालविशेषदेशविशेषवि-
षयविशेषनियतः । तेन कस्य चित् कदा चित्कुत्र चित् क्व चिद्विषये भ्रम-
संशयो । अत एव वातायनबहिस्थेन वातायनान्तःस्थितादर्शनं तैश्च
बहिस्थदर्शनमुपपन्नम् । विपरीतज्ञानमात्रे विशेष्यज्ञानं कारणम् ।

आरोपमात्रे सारूप्यज्ञानं कारणम् । न च पीतः शङ्ख इति भ्रमे व्यभि-
चारः श्वेतपीतयोः सारूप्याभावादिति वाच्यम् । पीतशङ्खयोः सामाना-
धिकरण्यमात्रमारोप्यते । तत्सारूप्यं च इहाप्यससर्गाग्रहेऽस्त्येवेति टीका-

कारवचनात् । न ह्यत्र पीतगुण आरोप्यते । अपि तु पीतशङ्खावारोपविषयौ ससृष्टस्वभावत्वमेव आरोप्यम् । तथा च ससृष्टस्वभावाभ्यामनयोः सारूप्यमिह प्रयोजकं तच्चैहाससर्गाग्रहपदेन व्यधिकरणग्रहणाविषयत्वरूपमेवोपदर्शितमिति टीकाव्याख्याननिबन्धकृतः । तथोपायेऽपि । न ह्यत्र गुणारोपः सम्भवति विशेषदर्शनसत्त्वात् । न च साक्षात्कारिधमे साक्षात्कारिविशेषदर्शनमेव विरोधि, मानाभावात् । दिङ्मोहादावपि प्राचीप्रतीच्योः ससृष्टत्वमेव आरोप्यत इति सिद्धान्तः । ससृष्टस्वभावत्व केवलान्वयि । अतो न तद्विरोधिव्याप्यदर्शनमस्तीति न तदारोपासम्भव इत्यादि ।

ननु तथापि लोहितस्फटिक इत्यनुभूयमानारोपे सारूप्यज्ञानस्य व्यभिचारः । आरोप्यस्मरणद्वारा हि तद्वदुर्नासात्तादिति चेन्न । सारूप्यज्ञानजन्यस्य सारूप्यविशिष्टारोप्यज्ञानस्यारोपहेतुत्वात् । आरोप्यज्ञान च स्मृतिरनुभवो वेत्यन्यदेतत् ।

अन्ये तु यत्र सारूप्यमेव दोषस्तत्रारोप्योपस्थापकतया तदुपयोगः । यत्र तु पीतादिरिव दोषस्तत्रारोप्यस्थितिः प्रत्यक्षादेवेत्याहुः । अनुभूयमानारोपस्मर्यमाणारोपतया आरोप इव सशयोऽपि सम्भावनातदितरभेदेन द्विविधः । तत्रोत्कटकोटिकः सशयः सम्भावना । कोटिः प्रकारः । उत्कटत्वं च कोटरव्याप्यवृत्तिर्जातिविशेषः । भूयः सहचरितत्वमेव वा यथा सति तोयदे तोय भविष्यति न वेति । तदितरा स्थाणुर्वा पुरुषोवेत्यादिका ।

पुरुषं प्रवृत्तये युनक्तीति प्रयोजनम् । तच्च द्विविधम् । सुखं दुःखाभावश्चेति ।

वादिप्रतिवादिनोः प्रतिपत्तिविषयोऽर्थो दृष्टान्तः । स द्विविधः । साधर्म्यवैधर्म्यभेदेन । यथा यो धूमवान्सोऽग्निमानित्यत्र महानसम् । यो न धूमवानसौ बन्दिमान् इत्यत्र ह्रदः ।

अभ्युपगम्यमानोऽर्थः सिद्धान्तः । अर्थस्याभ्युपगमो वा । स चतुर्विधः । सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राधिकरणाभ्युपगमभेदेन । सर्वतन्त्राविषदुः ।

स्वतन्त्रोऽधिष्ठतोऽर्थः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः । यथा घ्राणादीन्द्रियाणि गन्धा-
दय इन्द्रियार्थाः । समानतन्त्रसिद्धः परतन्त्रासिद्धो द्वितीयः । यथा
नासत आत्मलाभो न सत आत्महानिमिति साध्यानाम् । यत्सिद्धाव
न्यप्रकरणसिद्धिः सोधिकरणसिद्धान्तः । यथा क्षित्यादिकर्तुः सार्वज्ञम् ।
अपेक्षितार्थाभ्युपगमात्तद्विशेषपरीक्षणमभ्युपगमसिद्धान्तः । यथा अस्तु शब्दो
द्रव्य स तु नित्योऽथानित्य इति नैयायिकस्य ।

न्यायैकदेशा अवयवाः । न्यायश्चानुमितिचरमकारणलिङ्गपरामर्श-
प्रयोजकशब्दज्ञानजनक वाक्यम् । यथा पर्वतो वह्निमान् धूमात् । यो यो
धूमवान् । स वह्निमान् । यथा महानसम् । वह्निव्याप्यधूमवाश्चाय
तस्माद्वह्निमान् इति । व्यतिरेकिणि तदुदाहरणादौ विशेषः । यदाहुर्भ-
ट्टाचार्यचरणाः ।

व्याप्यव्यापकभावो हि भावयोर्यादृगिष्यते ।

तयोरभावयोस्तस्माद्विपरीतः प्रतीयते ॥

तेन यो न वह्निमान् नासौ धूमवान् न चायं धूमवान् तस्मान्नात्र
वह्निरिति । ते च प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोपनयनिगमनानि अवयवा इति
सूत्रस्वरसात् ।

ननु मीमांसकानामिवोदाहरणान्ता उदाहरणाद्या वा त्रय
एव । न वा सौगतानामिवोदाहरणोपनयौ द्वावेव । न वा प्राचा नैया-
यिकानामिव जिज्ञासासशयशक्यप्राप्तिप्रयोजनसशयव्यूदासैः सह दश ।
तत्र न्यायः प्रथमावयवः प्रतिज्ञा । द्वितीयो हेतुः । तृतीय उदाहरणम् ।
चतुर्थ उपनयः । पञ्चमो निगमनम् ।

व्याप्यस्याहार्यप्रसज्जनं तर्कः । आत्माश्रयान्योन्याश्रयचक्रकानवस्था
लाघवानि तु तर्कप्रतिरूपकाणि । स चायं विरोधिषङ्काकालीनप्रमाण-
मात्रसहकारी । यथा घटसत्त्वशङ्कायां यद्यत्र घटोऽभविष्यत् भूतलमिवा
द्रव्यतेति प्रत्यक्षस्य । यदि निर्वह्निस्यान्निर्धूमः स्यादित्यनुमानस्य ।
गवयपद यदि गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तक न स्याद्विषयवृत्तिनिमित्तक स्यादि-
त्युपमानस्य । यजेत स्वर्गसाधनमित्यत्र धात्वर्थो यदि समानपदोपात्त

तथा साध्यः स्यात्तदा तस्य दुःखतया वेदकर्तुराप्तत्वं विधेश्च इष्टोपा-
यत्वं वाक्यस्य प्रवर्तकज्ञानजनकत्वं च न स्यादिति शब्दस्य ।

न च तर्को न सहकारी विरोधिः शङ्कानवतारदशायाः तेन विनापि
प्रमेत्यादनात् । किं तु विरोधिः शङ्कानिवर्तक एव स इति वाच्यम् ।
संशयोत्तरप्रत्यक्षे विशेषदर्शनस्येव तस्यापि विशेषदर्शनहेतुत्वात् । यथा
हि तत्र स्याणुरयं स्याणुरेवायमिति निश्चयदृश्यमानभाविकम् । अत्र
द्वितीये कोटिव्यवच्छेदोऽपि भासत इति कार्यवैचित्र्यात् कारणवैचित्र्य-
मित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां विशेषदर्शनस्य कारणत्वं कल्प्यते तथा प्रकृतेपीति ।
अस्तु वा तर्कस्य प्रमाणसहकारित्वात्पर्यवसानं मियो विरोधश्चेति
षड् दोषाः ।

विमृश्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थावधारणं निर्णयः ।

तत्त्वबुभुक्षोः कथा वादः । अत्र च न्यूनैर्पर्यायकार्पासिद्धान्ता हेत्वा-
भासाश्चेत्यष्टौ नियहस्यानि । साधनदूषणविषयो ननाप्रवक्तृतो वाक्यस-
दर्थः कथा ।

उभयसाधनवत्ती विजिगीषुकथा जल्यः । जल्यभिचाविजिगीषु
कथा वितण्डा ।

अनुमितिकारणविघटकज्ञानविषया हेत्वाभासाः । ते चासिद्धवि-
रुद्धानैकान्तिकप्रकरणसमकालात्ययापदिष्टाः पञ्चैव । न तु भट्टानामिवा-
सिद्धसव्यभिचारविरुद्धास्त्रय एव । न वा बाह्यानामिवासिद्धिमात्रम् । न
वोपाधिमादाय षडपि । न वा लीलावतीकृत इव सत्प्रतिपक्षस्य हेत्वा-
भासत्वाभावः । बाधस्य दानेकान्तान्तर्भावः ।

तत्र व्याप्तिपक्षधर्मताभ्यां निश्चयः सिद्धिः । तदभावोऽसिद्धिः ।
सा चाश्रयासिद्धिस्वरूपासिद्धिव्याप्यतासिद्धिभेदान्निविधा । आश्रयासिद्धि-
रपि आश्रयविशेषणासिद्ध्या आश्रयस्वरूपासिद्ध्या च द्विविधा । यथा
अनित्यतया निश्चितं पक्षीकृत्य घटोऽनित्यः कार्यत्वादित्येव साधने
प्रथमा । अत्राश्रयस्य घटस्य विशेषणं पक्षत्वमसिद्धम् । साध्यस्य निश्च-
यात् सिद्धसाधनमपि हेत्वाभासो न्यायाचार्यैः कुसुमाञ्जलावुक्तः मणि-
कृतस्तु तथा न मन्यन्ते ।

हेतोराश्रयेऽभावः स्वरूपासिद्धिः । यथा घटोऽनित्यः श्रावणत्वादित्यत्र । भागासिद्धिरप्यशतः स्वरूपासिद्धिः । यथा परमाणवोऽनित्या गन्धवत्त्वादित्यत्र गन्धवत्त्वम् ।

व्याप्याभावो व्याप्यत्वासिद्धिः । सा च क्व चित्साध्याप्रसिध्या यथा घटः क्षणिकः सत्त्वादित्यत्र सत्त्वे । क्व चिदुपाधिसद्भावात् । यथा सश्यामो मित्रातनयत्वादित्यत्र मित्रातनयत्वे । क्व चिच्च विशेषणवैयर्थ्येन । यथा बन्दिमान् नीलधूमत्वादित्यत्र धूमे । धूमवत्त्वसमानाधिकरणवन्हेरित्यत्र तु व्यर्थविशेष्येण । ये चाव्याप्यतिव्याप्यसम्भवादितो लक्षणस्य दोषास्ते तु भागासिद्धिर्व्यभिचारस्वरूपासिद्धिर्विधान्तर्भवन्ति ।

उपाधिस्तु साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकः । स च त्रिविधः । शुद्धसाध्यव्यापकः । पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकः । साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकश्चेति । तत्र धूमवान् बन्हेरित्यत्र आर्द्रेन्धनवत्त्वम् । आर्द्रेन्धनप्रभववन्दिमत्त्व वा प्रथमः । समव्याप्त एवोपाधिरित्याचार्याः । विषमव्याप्तोपीति मणिकृतः । वायुः प्रत्यक्षः प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयत्वादित्यत्र बन्दिद्रव्यत्वावच्छिन्नप्रत्यक्षत्वव्यापकमुद्गतरूपवत्त्वं द्वितीयः । आत्मा प्रत्यक्षः जन्यद्रव्यत्वादित्यत्र प्रत्यक्षपरिमाणवत्त्व तृतीयः । ते च पुनर्द्विविधाः । निश्चिताः सदिग्धाश्च । अन्त्याश्च साध्यव्यापकत्वसंदेहात् साधनव्यापकत्वसंदेहात् तदुभयसंदेहात् । दूषकता चोपधेः स्वव्यभिचारेण साध्यव्यभिचारोन्नायकतया स्वव्यतिरेकेण सत्प्रतिपक्षतया वा । तथा हि इदं साध्यव्यभिचारि साध्यव्यापकव्यभिचारित्वाशे अवच्छिन्नसाध्यव्यापकव्यभिचारित्वादिति । यथासंख्य शुद्धसाध्यव्यापकावच्छिन्नसाध्यव्यापकाभ्या व्यभिचारानुमानम् । तथा पक्षः साध्याभाववान् साध्यव्यापकहितत्वाद् इति ताभ्या सत्प्रतिपक्षः । अयं हेतुः साध्याव्याप्यः साध्यव्यापकाव्याप्यत्वादिति व्याप्यत्वासिद्ध्युन्नायकतयापि दूषकत्वमिच्छन्ति ।

सदिग्धोपाधयस्तु व्यभिचारसंदेहाधायकतया दूषणानि ।

साध्याभावव्याप्यो हेतुर्विरुद्धः । यथा शब्दस्यानित्यत्वे साध्येऽजन्यत्वम् ।

‘आत्मनस्तु कामाये’त्यस्य जीवात्मपरत्वेऽपि “आत्मा वा अरे द्रष्टव्य” इति तु परमात्मविषयमेव । तत्राप्यय^१मर्थः—यस्मात्पत्यादीना-
मिष्टसप्तये तत्परवशेन पत्यादयः प्रियत्वेन नोपादीयन्ते, अपि त्वात्मे-
ष्टसप्तये स्वातन्त्र्येण^२ स्वप्रियत्वेनोपादीयन्ते, तस्माच्च एवात्मनो निरु-
पाधिकनिर्दोषनिरवधिकप्रियः परमात्मा स एव हि द्रष्टव्यः, न दुःख-
मिश्रात्पसुखदुःखोदकौः परायत्ततत्त्वस्वभावा पतिज्ञायापुत्रवित्तादयो
विषया इति ॥ अस्ति^३ प्रकरणे जीवात्मवाचि^४शब्देनाऽपि परमात्मन
एवाभिधाना^५‘दात्मनस्तु कामाये’ ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्य’ इति पूर्वाक्त-
प्रक्रिययोभयत्रात्म’-शब्दावेकविषयौ ।

मतान्तरेणाऽपि जीवशब्देन परमात्माभिधानोपपादनायाह—

प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्रमर्थयः ॥ २० ॥

एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धेरिदं लिङ्गम्, यज्जीवात्मवाचि-^६
शब्दे परमात्मनोऽभिधानमित्याश्रमर्थ्य आचार्यो मन्यते स्म । यद्ययं जीवः
परमात्मकार्यतया परमात्मैव न भवेत्तदा तद्वृत्तिरिक्ततया परमात्मवि-
ज्ञानादेतद्विज्ञानं न सेत्स्यति, ‘आत्मा वा इदमेक एवायं आसी’दिति
प्राक् सृष्टेरैकत्वावधारणात्,

“यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः

सहस्रशः प्रभवन्ते^७ सरूपाः ।

तथाऽक्षराद्विविधाः सोम्य भावाः

प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ती”-

त्यादिभिर्ब्रह्मणो जीवानामुत्पत्तिश्रवणात्तस्मिन्नेवाप्ययं^८श्रवणाच्च जीवानां^९
ब्रह्मकार्यत्वेन ब्रह्मणैक्यमवगम्यते । अतो जीवशब्देन परमात्मन एवा-
भिधानमिति ॥

१ तत्रायमर्थ इति लि पु ।

२ स्वतन्त्र्येति पाठान्तरम् ।

३ वाचीति नास्ति लि पु ।

४ वाचीति पुनर्नास्ति लि पु ।

५ प्रभवन्तीति सु पु ।

६ ०चेत्रलय इति लि० पु० ।

७ एवकारो नास्ति लि पु ।

उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

यदुक्तम्-जीवस्य ब्रह्मकार्यतया ब्रह्मण्येनैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपादनार्थं ब्रह्मणो जीवशब्देन प्रतिपादनमिति, तदयुक्तम्, “न जायते म्रियते वा विपश्चि”दित्यादिना ऽजत्वश्रुतेर्जीवानां प्राचीनकर्म-फलभोगाय जगत्सृष्ट्यभ्युपगमाच्च, अन्यथा विषमसृष्ट्यनुपपत्तेश्च, ब्रह्म-कार्यस्य जीवस्य ब्रह्मतापतिलक्षणे मोक्ष आकाशादिवदवर्जनीय इति तदुपायविधानानुष्ठानानर्थक्याच्च, घटादिवत्कारणप्राप्तेर्विनाशरूपत्वेन मोक्षस्यापुरुषार्थत्वाच्च । जीवात्मन उत्पत्तिप्रलयवादोपपत्तिरत्र [रन्त्यत्र] प्रपञ्चयिष्यते । अतः, “एष सप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय पर ज्योतिरूपसपदास्येन रूपेणाऽभिनिष्पद्यते”

“यथा नद्यः स्यन्दमानास्समुद्रे

अस्त गच्छन्ति नामरूपे विहाय ।

तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः

परात्पर पुरुषमुपैति दिव्यम्” ॥-

इत्युत्क्रमिष्यतः परमात्मभावाज्जीवशब्देन परमात्मनोऽभिधानमित्यौडुलोमिराचार्या मन्यते स्म^१ ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

यदुक्तमुत्क्रमिष्यतो जीवस्य ब्रह्मभावाद्वह्मणस्तच्छब्देनाऽभिधानमिति, तदप्युक्तम्, विकल्पासहत्वात् । अस्य जीवात्मन उत्क्रान्ते पूर्वमनेवभावः किं स्वाभाविक उतौपाधिकः ? तत्राऽपि पारमार्थिको ऽपारमार्थिको वेति । स्वाभाविकत्वे ब्रह्मभावो नोपपद्यते, भेदस्य स्वरूपप्रयुक्तत्वेन स्वरूपे विद्यमाने तदनपायात् । अथ भेदेन^२ सह स्वरूपमप्यपैतीति, तथा सति विनष्टत्वादेव तस्य न ब्रह्मभावः, अपुरुषार्थत्वादिदोषप्रसङ्गश्च । पारमार्थिकौपाधिकत्वेऽपि^३ प्रागपि ब्रह्मैवेत्युत्क्रमिष्यत एवभावादिति विशेषो न युज्यते^४ वक्तुम् । अस्मिन् पक्षे ह्युपाधिब्रह्मव्यतिरेकेण वस्त्व-

१ स्मेति अत्र लि पु नास्ति ।

२ अभेदेनेति सु. पु, न तु युक्तम् ।

३ अपिर्नास्ति लि पु ।

४ विशेषेण युज्यत इति लि. पु ।

न्तराभावा, विरवयवस्य ब्रह्मण उपाधिना भेदा^१द्वयसम्भवाच्चोपाधिगत
एव भेद इत्युत्क्रान्ते^२ प्रागपि ब्रह्मेव । औपाधिकस्य भेदस्यापारमार्थि-
कत्वे कस्यायमुत्क्रान्तो ब्रह्मभाव इति वक्तव्यम् । ब्रह्मण एवाविद्योपा-
धितिरहितस्वस्वरूपस्येति चेन्न, नित्यमु ह्रस्वप्रकाशज्ञानस्वरूपस्याविद्यो-
पाधितिरोधानासम्भवात् । तिरोधानं नाम वस्तुस्वरूपे विद्यमाने तत्प्र-
काशनिवृत्तिः । प्रकाश एव वस्तुस्वरूपमित्यङ्गीकारे तिरोधानाभावः
स्वरूपनाशो वा स्यात् । अतो नित्याविर्भूतस्वस्वरूपत्वात्तस्योत्क्रान्तौ
ब्रह्मभावे न^३ कश्चिद्विशेष इत्यु^४“त्क्रमिष्यत” इति विशेषण व्यर्थमेव ।
अस्माच्छरीरात्समुत्थाये^५ति^६ पूर्वमनेवरूपस्य न तदानीं ब्रह्मतापत्तिमाह,
अपि तु पूर्वमिदृश्वरूपस्याविर्भावम् । तथाहि वक्ष्यते “सम्यग्वाविर्भावः
स्वेन शब्दा”दित्यादिभिः । अतो^७“ऽनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे
व्याकरवाणी”ति “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद
यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः”
“योऽवरमन्तरे सचरन् यस्यात्तरं शरीरं यमत्तरं न वेद एष सर्वभूतान्तरा-
त्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायण ” “अन्तः प्रविष्टः शास्ता
जनानां सर्वात्मे” ति स्वशरीरभूते जीवात्मन्यात्मतयाऽ^८वस्थिते जीवश-
ब्देन ब्रह्मप्रतिपादनमिति काशकृत्स्न आचार्या मन्यन्ते स्म । जीवश-
ब्दश्च जीवस्य परमात्मपर्यन्तस्यैव वाचको, न जीवमात्रस्येति पूर्वमे-
वाक्त “नामरूपे व्याकरवाणी”त्यत्र । एवमात्मशरीरभावेन तादात्म्योप-
पादने परस्य ब्रह्मणोऽपहतपाप्मत्वासर्वज्ञत्वादिगोचरा जीवस्याविदुषः
शिवतो^९ ब्रह्मोपासनान्मोक्षवादिन्यो जगत्सृष्टिप्रलयमभिधायिन्यो जगतां
ब्रह्मतादात्म्योपदेशपराश्च सर्वाः श्रुतयः सम्यगुपपादिता भवन्तीति
काशकृत्स्नीयमेव मत सूत्रकार स्वीकृतवान् ॥

१ ऊदेति लि पु ।

२ स्वरूपे स्वाविद्यो^० इति लि पु ।

३ नेति लि पु नास्त्येव ।

४ परंज्योति परसपद्येति-इति लि पु अधिक भवति ।

५ जीवात्मन्याधारतयेति लि पु ।

६ शास्तो-इति लि पु ।

अयमत्र वाक्यार्थः, अमृतत्वोपाये मैत्रेय्या पृष्ठे याज्ञवल्क्य आत्मा,
 वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादिना परमात्मोपासनममृतत्वोपायमुक्त्वा 'ऽऽत्मनि
 खल्वरे दृष्ट' इत्यादिना उपास्यलण दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्चोपासनोपकरण-
 भूतमनःप्रभृतिकरणनियमनं च सामान्येनाभिधाय 'स यथाऽऽर्द्रैर्धात्रे'-
 रित्यादिना 'स यथा सर्वासामपा समुद्र एकायन'^१मित्यादिना चोपास्य-
 भूतस्य परस्य ब्रह्मणो निखिलजगदेककारणत्व सकलविषयप्रवृत्तिमूलक-
 रणयमनियमनञ्च विस्तीर्णमुपदिश्य 'स यथा सैन्धवघन' इत्यादिनाऽ-
 मृतत्वोपायप्रवृत्तिप्रोत्साहनाय जीवात्मस्वरूपेणावस्थितस्य परमात्मनोऽ-
 परिच्छिन्नज्ञानैकाकारतामुपपाद्य तस्यैवापरिच्छिन्नज्ञानैकाकारस्य ससार-
 दशाया^२ भूतपरिणामानुवृत्तिम् "विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय
 तान्येवानुविनश्यती" त्यभिधाय "न प्रेत्य सञ्जाऽस्ती" ति मोक्षदशाया
 स्वाभाविकापरिच्छिन्नज्ञानसङ्कोचाभावेन भूतसङ्घातेवैकीकृत्यात्मनि देवा-
 दिरूपज्ञानाभावमुक्त्वा पुनरपि 'यत्र हि द्वैतमिव भवती' त्यादिन
 ब्रह्मात्मकत्वेन नानाभूतवस्तुदर्शनमज्ञानकृतमिति निरस्तनिखिलाज्ञा-
 नस्य ब्रह्मात्मक कृत्स्न जगदनुभयतो ब्रह्मव्यतिरिक्तब्रह्मन्तराभावेन भेद-
 दर्शन निरस्य "येनेद सर्व विज्ञानाति त केन विज्ञानीया"दिति च जीवात्म-
 स्वात्मतयाऽवस्थितेन येन परमात्मनाऽऽहितज्ञानः सन् इद सर्वं विज्ञा-
 नाति अय त केन विज्ञानीयाच केनाऽपीति परमात्मनो दुरवगमत्वमुपपाद्य
 "स एष नेति नेती"त्यादिना ऽय सर्वेश्वरः स्वैतरसमस्तदिदचिद्वस्तुवि-
 लक्षणस्वरूप एव सर्वशरीरस्सन् सर्वस्यात्मतयाऽवस्थितः स्वशरीरभूत-
 विदचिद्वस्तुगतैर्दैर्घ्यैर्ब्रह्म सस्पृश्यत इत्यभिधाय 'विज्ञातारमरे केन विज्ञा-
 नीयादित्युक्तानुशासनासि मैत्रयेयतावदरे खल्व ऽमृतत्व' मिनि समस्त-
 वस्तुविस्मृतातीय *निखिलजगदेककारणभूत सर्वस्य विज्ञातार पुरुषोत्त-
 ममुक्तप्रकारादुपासनादृते केन विज्ञानीयादितीदमेवोपासनममृतत्वो-

१ एकायतनमिति लि पु ।

२ परमात्मनोऽपरिच्छिन्नज्ञानैकाकारादसारदशायामिति लि पु ।

३ ऽवस्थितस्वेति मु० पु । ४ निरस्तेति मु पु अधिकम्, नेव तु युक्तम् ।

पायो, ब्रह्मप्राप्तिरेव चामृतत्वमभिधीयत इत्युक्तवान् । अतः पर ब्रह्म-
वास्मिन् वाक्ये प्रतिपाद्यत इति परमेव ब्रह्म जगत्कारण पुरुषः तद-
धिष्ठिता च प्रकृतिरिति स्थितम् ॥

वाक्यान्वयाधिकरणं समाप्तम् ६ ॥

अथ प्रकृत्यधिकरणम् ७ । प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुप-
रोधात् ॥ २३ ॥

एव निरीश्वरसाङ्ख्ये निरस्ते सति सेश्वरसाङ्ख्यः प्रत्यवतिष्ठते । यद्य-
पीक्षणादिगुणयोगात्सर्वज्ञमीश्वर जगत्कारणत्वेन वेदान्ताः प्रतिपादयन्ति,
तथाऽपि वेदान्तैरेव जगदुपादानतया प्रधानमेव प्रतिपाद्यत इति प्रती-
यते । न हि वेदान्ताः सर्वज्ञस्यापरिणामिनोऽधिष्ठातुरीश्वरस्याधिष्ठेये-
नाचेननेन परिणामिना प्रधानेन विना जगतः कारणत्वमवगमयन्ति ।
तथा ह्यपरिणामिनमेवैनं प्रकृतिं चैतदधिष्ठिताम्परिणामिनीमधीयते-

“निष्कल निष्क्रिय शान्त निरवद्य निरञ्जनम्,”

“स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरः,”

“विकारजननीमज्जामष्टरूपामजा^१ ध्रुवाम्

ध्यायतेऽध्यासिता तेन तन्यते प्रेर्यते पुनः

सूयते पुरुषार्थाश्च^२ तेनैवाधिष्ठिता जगत्

गौरनाद्यन्तवती सा जनित्री भूतभाविनी’ति ।

तथा प्रकृतिमुपादानभूतामधिष्ठायैवेश्वरो विश्वं जगत्सृजतीति श्रूयते-

“अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्”

“माया तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वर”मिति ।

स्मृतिरपि—

“मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिः सूयते सचरावर”मिति ।

एवं श्रुतेऽपि^३ प्रधानोपादानत्वे ब्रह्मणो जगत्कारणत्वश्रुत्यन्यथाऽनुपप-
त्त्यैव प्रधानस्वरूप तस्येश्वराधिष्ठितस्य जगदुपादानकारणत्वं च सिध्य-

१ अदृष्टरूपामजा—इति लि पु ।

२ पुरुषार्थं चेति लि पु ।

३ एवमश्रुतेऽपीति सु पु ।

ति । एवमेव हि लोके निमित्तोपादानयोरत्यन्तभेदे दृश्यते-मृतसुव-
र्णादेरचेतनस्य घटकटकाद्युपादानत्व, चेतनस्य कुलालस्वर्णकारादेर्नि-
मित्तत्व च नियतमुपलभ्यते । कार्यनिष्पत्तिश्च नियमेनानेकारकसञ्चये-
त्ता^१दृष्टा । एव निमित्तोपादानयोर्भेदनियमद्वयनिष्पत्तेरनेकारकसञ्चये-
तत्वनियमञ्चातिक्रम्य एकमेव ब्रह्मोपादान निमित्तञ्च प्रतिपादयितु न
प्रभवन्ति वेदान्तवाक्यानि । अतो ब्रह्म निमित्तकारणमेव, नोपादानम् ।
उपादान तु तदधिष्ठित प्रधानमेवेत्येव प्राप्तेऽभिधीयते-

‘प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधा’दिति ।

‘प्रकृतिश्च’=उपादानञ्च, न निमित्तकारणमात्रं ब्रह्म, उपादान-
कारणं च ब्रह्मैवेत्यर्थः । कुतः । ‘प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्’, एवमेव हि
प्रतिज्ञादृष्टान्तौ नोपरुध्यते । प्रतिज्ञा तावत् “स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राप्त्यो
येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमृतममविज्ञातं विज्ञातं”मित्येकविज्ञानेन सर्ववि-
ज्ञानविषया । दृष्टान्तश्च “यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं
स्यात् “यथा सोम्यैकेन लोहमणिना” “यथा सोम्यैकेन नखनिष्ठान्तने-
ने”ति कारणविज्ञानात्कार्यविज्ञानविषयः । यदि निमित्तकारणमेव
जगतो ब्रह्म, तदा तद्विज्ञानाच्च^२ समस्त जगद्विज्ञातं स्यात् । न हि कुला-
लादिविज्ञानेन घटादि विज्ञायते । अतः प्रतिज्ञादृष्टान्तयोर्बाध एव ।
ब्रह्मण एवोपादानत्वे उपादानभूतमृत्पिण्डलोहमणिनखनिष्ठान्तनविज्ञा-
नेन घटमणिककटकमुकुटवासीपरश्वधादितत्कार्यविज्ञानवद् निखिलज-
गदुपादान^३भूते ब्रह्मणि विज्ञाते तत्कार्यं निखिलं^४ जगद्विज्ञातमेव^५
स्यात् । कारणमेवावस्थान्तरमापन्नं कार्यं, न द्रव्यान्तरमिति कार्य-
कारणरूपेणावस्थितमृत्तद्विकारादिनिदर्शनेन प्रतिज्ञासमर्थनाद् ब्रह्मेव^६
जगदुपादानं चेति निश्चीयते । यत्तु निमित्तोपादानयोर्भेदः श्रुत्यैव प्रती-

१ कारादेरचेति सु पु ।

२ कारके सञ्चयेति सु पु व्यस्त पाठः ।

३ कारण-इति सु पु ।

४ विज्ञानमात्र-इति लि पु ।

५ जगदेककारणेति सु पु ।

६ निखिलमिति नास्ति सु पु ।

७ एवकारो नास्ति लि पु ।

८ सञ्चकारो नास्ति लि पु ।

यत इति, तदसत्, निमित्तोपादानयोरैक्यप्रतीतिः 'उत तमादेशमप्राप्त्यो
येनाश्रुत श्रुत भवती'ति । आदिश्यते प्रशिष्यते ऽनेनेत्यादेशः, "एतस्य
वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृता तिष्ठत" इत्यादि-
श्रुतेः साधकतमत्वेन कर्त्ता विवक्षितः । तमादेष्टारमप्राप्त्यः येनाश्रुत
श्रुत भवतीति, येनादेष्टाऽऽधिष्ठात्रा श्रुतेनाऽश्रुतमपि श्रुत भवतीति
निमित्तोपादानयोरैक्य प्रतीयते, "सदेष्ट सोम्येदमय आसीदेकमेवे"ति
प्राक् सृष्टेरैकत्वापधारणाद्, अद्वितीयपदेनाधिष्ठात्रन्तरनिवारणाच्च^१ ।
'नन्वेव सति "विज्ञातजतनो" "गौरनाद्यन्तवती"त्यादिभिः प्रकृतिराद्य-
न्तद्विरहेण नित्यत्वं जगदुपादानत्वं च श्रूयमाणं कथमुपपद्यते । तदु-
च्यते-तत्राप्यविभक्तनामरूप कारणावस्य ब्रह्मैव 'प्रकृति'-शब्देनाऽभि-
धीयते, ब्रह्मज्यतिरिक्तवस्त्वनाराभावात् । तथाहि श्रुतयः—"सर्वं त परा-
दाद्व्योऽन्यत्रात्मन सर्वं वेद, यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन क पश्ये-
दि"त्याद्याः । "सर्वं खल्विदं ब्रह्म" "हेतदात्म्यमिदं सर्वं"मिति का-
र्यावस्य कारणावस्य च सर्वं जगद्ब्रह्मात्मकमिति श्रवणाच्च । एतदुक्तम्भ-
वति- "य पृथिवीमन्तरे सञ्चरन् यस्य पृथिवी शरीरं य पृथिवी न
वेदे"त्यारभ्य "योऽव्यक्तमन्तरे सञ्चरन् यस्याऽव्यक्तं शरीरं यमव्यक्तं न वेद
योऽक्षरमन्तरे सञ्चरन् यस्याक्षरं शरीरं यमक्षरं न वेद" "य पृथिव्यान्तिष्ठन्
यः पृथिव्या अन्तरो^२ य पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवी-
मन्तरो यमयती"त्यारभ्य "य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न
वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्मानन्तर्याम्यमृ-
त' इति च सर्वचिदचिद्वस्तुशरीरतया सर्वदा सर्वात्मभूतम्पर ब्रह्म, कदा-
चिद्विभक्तनामरूपं कदाचिच्चाविभक्तनामरूपम् । यदा विभक्तनामरूपम्
तदा^३ तदैव बहुत्वेन कार्यत्वेन चोच्यते, यदा चाऽविभक्तनामरूपम्, तदै-

१ निषेधाच्चेति सु पु ।

२ आद्यन्तवदिति सु पु ।

३ विज्ञानीयादिति सु पु ।

४ यस्याक्षरशरीरमिति क्वचित् ।

५ पृथिव्यन्तर इति सु पु ।

६ तदैति नास्ति सु पु ।

कमद्वितीय कारणमिति च । एव सर्वदा चिदचिद्वस्तुशरीरस्य परस्य ब्रह्म-
णोऽविभक्तनामरूपा या कारणावस्था, सा “गौरनाद्यन्तवती” “विकारज-
ननीमज्ञाम्” “अज्ञामेका”मित्यादिभिरभिधीयत इति^१ । ननु च “महान-
व्यक्ते लीयते अव्यक्तमन्तरे लीयत” इति प्रलयश्रुतेरव्यक्तस्योत्पत्तिप्रलयौ प्रती-
येते । तथा च महाभारते—

“तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम” ।

“अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मविष्कले^२ सप्रलीयत” इति ।

नैष दोषः, अचिद्वस्तुशरीरस्य ब्रह्मणोऽव्यक्तशब्दवाच्यायास्त्रिगुणावस्था
याः कार्यत्वात् । “यदा तमस्तत्र दिवा न रात्रि”रिति कृत्वप्रलयदशा-
यामपि ब्रह्मात्मकस्यातिसूक्ष्मस्याचिद्वस्तुन^३ स्थित्यभिधानाज्जगत्कारणस्य
परस्य ब्रह्मणः प्रकारभूतमतिसूक्ष्मं चिदचिद्वस्तु^४ नित्यमेवेति तत्प्रकार
ब्रह्मैव “गौरनाद्यन्तवती”त्यादिभिरभिधीयते । अत एव चा “उत्तरं तमसि-
लीयते तमः परे देवे एकीभवती”ति तमस^५ एकीभावमात्रमेव श्रूयते, न
तु लयः । एकीभाव इति तमोऽभिधानातिसूक्ष्माचिद्वस्तुप्रकारस्य ब्रह्मणो
ऽविभक्तनामरूपतयाऽवस्थानमभिधीयते । “तम आसीत्तमसा गूढमग्रे
प्रकेत”तमसस्तन्महान^६ ऽजायतैक^७मित्याद्व्यप्येतदेव वदति । तथाच मा-
नव वचः—

“आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातमलक्षणम् ।

अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः” इति ।

अस्मान्मायी सृजते विश्वमेत” इत्याद्यनन्तरमेवोपपादयिष्यते
ब्रह्मणोऽपरिणामित्व^८ श्रुतयश्च । यत्त्वेकस्य निमित्तत्वमुपादानत्वञ्च न
सम्भवति, एककारकनिष्पाद्यत्व च कार्यस्य, लोके ऽतथा^९ नियमदर्श-

* अकारच्छेदं द्वविदपि नास्ति ।

१ इति शब्दे न स्ति सु पु ।

२ निष्कले इति कृतम् ।

३ सूक्ष्मस्यचिदचिद्वस्तुन इति लि पु ।

४ सूक्ष्मं चाचिद्वस्तु चिदचिद्वस्तुत्विति सु पु ।

५ भवतीत्यात्मा स इति लि पु । ६ तन्महाना-इति सु पु ।

७ ऽपरिणामित्वमिति सु पु । ८ लोके तथैति पु द्वये ऽपि पाठः ।

नात्^१ । अतोऽग्निना सिञ्चेदितिवद्वेदान्तवाक्यान्येकस्मादेवात्पत्तिं प्रति-
पादयितुं न प्रभवन्तीति । अत्रोच्यते-सकलेतरविलक्षणस्य परस्य ब्रह्म-
णस्सर्वशक्तेस्सर्वज्ञस्यैकस्यैव सर्वमुपपद्यते । मृदादेरचेतनस्य ज्ञानाभावेना-
धिष्ठातृत्वायोगादधिष्ठातुं कुजालादेर्विचित्रपरिणामशक्तिविरहादसत्य-
सकल्पतया च तथादर्शननियमः । अतो ब्रह्मैव जगता निमित्तमुपा-
दानं च ।

अभिधोपदेशाच्च ॥ २४ ॥

इतश्चोभयं ब्रह्मैव* । 'सोऽकामयत बहु स्या प्रजायेये'ति "तदै-
क्षत बहु स्या प्रजायेये"ति स्रष्टुर्ब्रह्मणस्त्वस्यैव बहुभवनसकल्पोपदेशाद्वि-
चित्रचिदचिद्रूपेणाहमेव बहु स्या तथा प्रजायेयेति सकल्पपूर्विका हि^३
स्रष्टुरुपदिश्यते ।

साक्षाच्चोभयान्नानात् ॥ २५ ॥

न केवलं प्रतिज्ञादृष्टान्ताभिधोपदेशादिभिरयमर्थो निश्चीयते,
ब्रह्मण एव निमित्तत्वमुपादानत्वञ्च साक्षादास्मायते-

‘किंस्विद्वन क उ स वृक्ष आसी-

द्यतो^१ द्यावापृथिवी निष्टतनुः ।

मनीषिणो मनसा पृच्छन्तैत-

द्यदध्यतिष्ठद् भुवनानि धारयन् ॥

ब्रह्म वन ब्रह्म स वृक्ष आसी-

द्यतो द्यावापृथिवी निष्टतनुः ।

मनीषिणो मनसा विब्रवीमि वे

ब्रह्माध्यतिष्ठद् भुवनानि धारय"ञ्चिति ।

अत्र हि सिसृक्षोर्ब्रह्मणः किमुपादानं कानि चोपकरणानीति लोक

१ दर्शनाच्छंति मु पु ।

* इदं वाक्यं सूत्रात्परत्रास्ति, पूर्वत्र स्यादिति युक्तं प्रतिभाति ।

२ होति नास्ति मु पु ।

३ आसीदद्यतो-इति लि पु ।

४ स्रष्टुरिति मु पु ।

निर्देशानर्हः^१ ऽतिसूक्ष्मद्रशापत्त्या स्वस्मिन्नेकतामापन्ने सति^२ तथाभूतत-
मः शरीरं ब्रह्म पूर्ववद्विभक्तनामरूपविद्विन्मिश्रप्रपञ्चशरीरं स्यामिति सङ्क-
ल्प्याऽप्ययक्रमेण^३ जगच्छरीरतया^४ ऽऽत्मानं परिणमयतीति सर्वेषु वेदान्तेषु
परिणामोपदेशः । तथैव बृहदारण्यके ब्रह्मस्य जगतो ब्रह्मशरीरत्वं,
ब्रह्मणस्तदात्मकत्वं चान्वायते^५—“य एथिव्या तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरो य
पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं य पृथिवीमन्तरो यमर्थति एष त
आत्मा ऽन्तर्याम्यमृत” इत्यारभ्य “यस्यापश्शरीरं” यस्याग्निः शरीरं यस्या
न्तरिक्षं शरीरं यस्य वायुः शरीरं यस्य द्यौः शरीरं यस्यादित्यः शरीरं
यस्य दिशः शरीरं यस्य चन्द्रतारकं शरीरं यस्याकाशः शरीरं यस्य तमः
शरीरं^६ यस्य तेजः शरीरं^७ यस्य सर्वाणि भूतानि शरीरं यस्य प्राणः
शरीरं यस्य वाक् शरीरं यस्य चक्षुः शरीरं यस्य श्रोत्रं शरीरं यस्य मनः
शरीरं^८ यस्य त्वक् शरीरं^९ यस्य विज्ञानं शरीरं यस्य रेतः शरीरमित्येष-
मन्तेन काण्वपाठे, माध्यदिने तु पाठे विज्ञानस्य स्थाने “यस्यात्मा शरी-
रं”मिति विशेषः, लोकयज्ञवेदानां परमात्मशरीरत्वमधिकम् । सुबालोपनि-
षदि च पृथिव्यादीनां तत्त्वानाम्परमात्मशरीरत्वमभिधाय वाजसनेयके
ऽनुक्तानामपि तत्त्वानां शरीरत्वञ्च ब्रह्मण आत्मत्वञ्च श्रूयते—“यस्य
बुद्धिः शरीरं यस्याहङ्कारः शरीरं यस्य चित्तं शरीरं यस्याऽव्यक्तं शरीरं
यस्याक्षरं शरीरं यो मृत्युमन्तरे सञ्चरन् यस्य मृत्युः शरीरं य मृत्युर्न
वेद एष सर्वभूतान्तरात्मा ऽऽहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायण” इति ।
अत्र ‘मृत्यु’-शब्देन परमसूक्ष्ममचिद्वस्तु ‘तमः’-शब्दवाच्यमभिधीयते,
“अव्यक्तमन्तरे लीयते अक्षरं तमसि लीयते” इति तस्यामेवोपनिषदि क्रम
प्रत्यभिज्ञानात्सर्वेषामात्मना ज्ञानावरणानर्थमूलत्वेन तदेव हि तमो-

१ नह्ये-इति लि पु ।

२ सतीति लि पु- नास्ति ।

३ सकल्प्याप्यक्रमेण इति लि पु पाठ ।

४ शरीरमिति लि पु ।

५ श्रूयते इति सु पु ।

६ इदं तमोवाच्यं नास्ति लि पु । †† एतद्विद्वान्तर्गतं पाठो लि पु नास्ति ।

७ प्रत्यक्षज्ञानादिति लि पु ।

‘मृत्यु’-शब्दव्यपदेश्यम् । सुबालोपनिषद्वेत्र^१ब्रह्मशरीरतया तदात्मकाना-
न्तत्त्वानां ब्रह्मण्येव प्रलय आम्नायते-“पृथिव्यऽऽसु प्रलीयते आपस्तेजसि
लीयन्ते तेजो वायौ लीयन्ते वायुराकाशे लीयते आकाशमिन्द्रियेषु इन्द्रि-
याणि तन्मात्रेषु तन्मात्राणि भूतादौ लीयन्ते भूतादिर्महति लीयन्ते महा-
नव्यक्ते लीयन्ते अव्यक्तमक्षरे लीयन्ते अक्षरं तमसि लीयते तमः परे देव
एकीभवती”ति । अविभागापत्तिदशायामपि चिदचिद्वस्त्वतिसूत्रं सकर्म-
संस्कारान्तिष्ठतीत्युत्तरत्र वक्ष्यते-“न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वा-
दुपपद्यते चाप्युपलभ्यते चे”ति । एव स्वस्माद्विभागव्यपदेशानर्हतया पर-
मात्मनैकीभूतात्यन्तसूत्रमचिदचिद्वस्तुशरीरादेकस्मादेवाद्वितीयाविरतिश-
यानन्दात्सर्वज्ञात्सत्यसङ्कल्पाद्वृहणो नामरूपविभागार्हस्यूलचिदचिद्वस्तु
शरीरतया बहुभवनसङ्कल्पपूर्वको जगदाकारेण परिणामः श्रूयते, “सत्य
ज्ञानमनन्त ब्रह्म” “तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयादन्योऽन्तर आत्मा^२ऽऽन-
न्दमयः” “एष ह्येवानन्दयाति” “सोऽक्रामयत बहु स्या प्रजायेयेति”
“स तपोऽतप्यत स तपस्तप्तेद सर्वमसृजत यदिदं किञ्च” “तत्सृष्ट्वा
तदेवानुप्राविशत् तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत् निश्क्त चानिश्क्तञ्च नि-
लयन चानिलयन च विज्ञान चाविज्ञान च सत्य चानृत च स^३मभवदिति^४-
अत्र ‘तपः’-शब्देन प्राचीनजगदाकारपर्यालोचनरूप ज्ञानमभिधीयते,
“यस्य ज्ञानमय तपः” इत्यादिश्रुतेः । प्राकृष्ट जगत्संस्थानमालोच्येदा-
नीमपि तत्संस्थानं जगदसृजदित्यर्थः । तथैव हि ब्रह्म सर्वेषु कल्पेष्वेक-
रूपमेव जगत्सृजति-

“सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् ।

दिवञ्च पृथिवी चान्तरिक्षमथो सुवः” ॥

“यथर्तुष्वृतुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये ।

दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिष्वि”ति-

१ ०द्येवमिति सु पु ।

२ परमात्मन्येको-इति सु पु । ३ अन्तरात्मेति सु पु पाठः ।

४ सत्यमिति सु पु पाठः ।

५ ०विज्ञानं चासत्यं चानृतं च सत्यं भवदिति-इति लि पु ।

श्रुतिस्मृतिभ्यः । तदयमर्थः—स्वयमपरिच्छिन्नज्ञानानन्दैक^१स्वभावोऽत्यन्त-
सूक्ष्मतयाऽसत्कल्प^२स्वलीलोपकरणचिदचिद्वस्तुशरीरतया तन्मयः परमा-
त्मा विविचनान्तक्रीडनकोपादित्सया स्वशरीरभूतः कृतिपुरुषसमष्टिपरम्प-
रया महाभूतपर्यन्तमात्मानं तच्छरीरक परिणमय्य तन्मयः पुनस्सत्त्य-
च्छब्द^३वाच्यविविचचिदचिन्मिश्रदेवादिस्थावरान्तजगद्रूपो भवति^४ । “त-
देवानुप्राविशत् तदनुप्राविश्ये”ति कारणावस्थायामात्मतयाऽवस्थितः पर-
मात्मैव कार्यरूपेण विक्रियमाणद्रव्यस्याप्यात्मतयाऽवस्थाय तत्तदभवदि-
त्युच्यते । एव परमात्मा^५चिदचित्सघातरूपजगदाकारपरिणामी । परमात्म-
शरीरभूतचिदशगताः सर्व एवापुरुषार्थाः, तथाभूताचिदशगताश्च सर्वे
विकाराः, परमात्मनि कार्यत्वं तदवस्थयोस्तयोर्नियन्तृत्वेनात्मत्व, पर-
मात्मा त्वनयोः^६ स्वशरीरभूतयोर्नियन्तृतया ऽऽत्मभूतस्तद्गतापुरुषार्थैर्वि-
कारैश्च न स्पृश्यते, अपरिच्छिन्नज्ञानानन्दमयस्सर्वदैकरूप एव जगत्प-
रिवर्तनलीलयाऽवतिष्ठते । तदेतदाह “सत्य चानृतञ्च समभव”दिति ।
विविचचिदचिद्रूपेण विक्रियमाणमपि ब्रह्म सत्यमेवाभवच्चिरस्तनिखिल-
दोषगन्धमपरिच्छिन्नज्ञानानन्दैकरूप^७मेवाभवदित्यर्थः । सर्वाणि चिदचि-
द्वस्तूनि सूक्ष्मदशापन्नानि स्थूलदशापन्नानि च परस्य ब्रह्मणा लीलोपकर-
णानि सृष्ट्यादयश्च लीलेति भगवद्द्वैपायनपराशरादिभिरुक्तम्—

“अव्यक्तादिविशेषान्त परिणामर्तिसयुतम् ।

क्रीडा हरिदं सर्वं हरमित्युपधार्यताम्” ॥

“क्रीडतो बालकस्येव चेष्टान्तस्य निशामय” ।

बालः क्रीडनकैरिवे”त्यादिभिः ।

वक्ष्यति च “लोकवत्तु लीलाकैवल्य”मिति ।

“अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्

१ शक्येति नास्ति लि पु ।

२ सत्सकल्प इति लि पु ।

३ तत्तदिति सु पु ।

४ सत्यशब्देति लि पु ।

५ भवदिति सु पु ।

६ परमात्मा परिणामिपरमात्म-इति सु पु ।

७ परमात्मचिदचित् परिणाममेवेति लि पु । ८ च तयोरिति लि पु ।

८ नन्दमेकस्वरूपमिति लि पु ।

तस्मिंश्चान्यो मायया सचिद्ब्रु” इति च-

ब्रह्मणि जगद्रूपतया विक्षिपमाणेऽपि तत्प्रकारभूताचिदश्रयताः सर्वे वि-
कारास्तत्प्रकारभूतसंज्ञजगताश्चापुरुषार्था इति वियेक्तुं प्रकृतिपुरुषयोर्ब्रह्म-
शरीरभूतयोस्तदानीं^१ तथा निर्देशानहंति सूक्ष्मदशापत्त्या ब्रह्मण्यैकीभूतयो-
रपि भेदेन व्यपदेशः,^२ “तदात्मानं स्वयमकुर्वते”त्येवमादिभिरैकार्थ्यात् ।
तथा च मानव वचनम्-

“सोऽभिधाय शरीरात्स्वात्समुत्तुर्विविधां प्रजाः ।

अथ एव ससृज्जादौ तासु बीजमवावृज” इति ॥

अत एव ब्रह्मणो निर्दोषत्वनिर्विकारत्वयुतयश्चापवन्नाः । अतो ब्रह्मेव
जगतो निमित्तमुपादानञ्च ।

योनिश्च हि गीयते ॥ २८ ॥

इतश्च जगतो निमित्तमुपादानञ्च ब्रह्म, यस्माद्योनित्वेनाऽव्य-
भिधीयते “कर्त्तारमीश पुरुष ब्रह्म योनि”मिति, “यद्वूनयोनि परिपश्यति
धीरा” इति च । ‘योनि’-शब्दस्वेपादानवचन इति “यथोर्णनाभिः
सृजते गृह्णते चे”ति वाक्य^३शेषादवगम्यते ॥

प्रकृत्याधारण समाप्तम् ॥ ७ ॥

एतेन सर्वे व्याख्याताव्याख्या-
ताः ॥ २९ ॥

एतेन पादचतुष्टयोक्तन्यायश्रुतापेन^४ सर्ववेदान्तेषु जगत्कारणप्रति-
पादनपराः सर्वे वाक्यविशेषाश्चेतनाचेतनविलक्षणसर्वज्ञसर्वशक्तिब्रह्मप्र-
तिपादनपरा व्याख्याताः । ‘व्याख्याता’ इति पदाभ्यासोऽध्यायपरिस-
माप्तिद्व्येतनार्थः ।

इति श्रीमद्भगवद्रामानुजाचार्यचरणकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये सम-
न्वयाख्यप्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

समाप्तश्च प्रथमोऽध्यायः ॥

नमो मीमांसाद्वयगुरवे श्रीदमते भगवते रामानुजाचार्याय ॥

१ तदानीमिति लि. पु. नास्ति ।

२ व्यपदेशात्-इति लि. पु. ।

३ इत्युपादानेति लि. पु. ।

३ वीर्यमपासृजदिति सु. पु. पाठः ।

४ न्यायकारण-इति लि. पु. ।

नमो भीमांसाद्वयगुरवे श्रीदेवते भगवते
रामानुजाचार्याय ।

अथ

श्रीभाष्ये

अविरोधाध्यायो द्वितीयः ।

अथ स्मृत्यधिकरणम् १ ।

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेत्, न,
अन्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥

प्रथमेऽध्याये प्रत्यक्षादिप्रमाणगोचरादचेतनात्तत्सृष्टात्^१द्वियुक्ताच्च
चेतनादर्थान्तरभूत निरस्तनिखिलाविद्या^२द्वयपुरुषार्थगन्धमनन्तज्ञानानन्दै-
कतानमपरिमितोदारगुणसागर निखिलजगदेककारण सर्वान्तरात्मभूत
पर^३ ब्रह्म वेदान्तवेद्यमित्युक्तम् ।

अनन्तरमस्यार्थस्य सम्भावनीयमस्तप्रकारदुर्धर्षत्व^४प्रतिपादनाय
द्वितीयोऽध्याय आरभ्यते ।

प्रथम तावत्काषिलस्मृतिविरोधाद्वेदान्तानामतत्परत्वमाशङ्क्य^५नि-
राक्रियते । कथं स्मृतिविरोधाच्छ्रुतेरन्यपरत्वम्, उक्तं हि “विरोधे त्वन-
पेक्ष स्या”दिति श्रुतिविरुद्धायाः स्मृतेरनादरणीयत्वम् । सत्यम्, औदु-
म्बरी स्मृष्टेद्वायती^६त्यादि । सत्य एवार्थनिश्चयसम्भवात्तद्विरुद्धा स्मृतिर-
नादरणीयैव, इह तु वेदान्तवेद्यस्य तत्त्वस्य दुरवबोधत्वेन परमर्षिप्रणी-
तस्मृतिविरोधे सत्योऽयमर्थ इति निश्चयायोगात्स्मृत्या श्रुतेरतत्परत्वेऽपपा-
दनमविरुद्धम् । एतदुक्तं भवति—प्राचीनभागोदितनिखिलाभ्युदयसाधनभू-
ताग्निहोत्रदर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिकर्माणि यथावदभ्युपगच्छता श्रुति-

१ तदिति पुनर्नास्ति लि पु ।

२ निखिलविद्येति लि पु तु प्रमादः ।

३ परमिति नास्ति लि पु ।

४ तदित्यधिकं मु पु ।

५ दुर्धर्षणत्वेति मु पु ।

६ द्वायेदिति लि पु ।

स्मृतीतिहासपुराणेषु “ऋषि प्रसूत कपिल”मित्यादिवाक्यैराप्तत्वेन सङ्कीर्तितेन परमर्षिणा कपिलेन परमनिःश्रेयसतत्साधनावबोधित्वेनोपनिबद्ध-
स्मृत्युपबृंहणेन विनाऽन्यश्रुतैर्मन्दमतिभिर्वेदान्तार्थनिश्चयायोगाद्वयाश्रु-
तार्थग्रहणे चाप्तप्रणीतायास्साङ्ख्यस्मृतेस्सकलाया एवानवकाशत्वप्रसङ्गाच्च
स्मृतिप्रसिद्ध एवार्थो वेदान्तवेद्य इति ब्रह्मादभ्युपगमनीयमिति । न च
वाच्य मन्वादिस्मृतीना ब्रह्मैककारणत्ववादिनीनामेव सत्य ऽनवकाश-
त्वदोष^१प्रसङ्ग इति, धर्मप्रतिपादनद्वारेण प्राचीनभागोपबृंहण^२ एव सा-
वकाशत्वात् । अस्यास्तु कृत्वायास्तत्त्वप्रति^३पादनपरत्वात्तथाऽनभ्युपगमे
ऽनवकाशत्वमेव स्यात् । तदिदमाशङ्कते—‘स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति
चे’दिति । अत्रो^४त्तरम्—

‘नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गा’दिति । अन्या हि मन्वादिस्मृतयो-
ब्रह्मैककारणता वदन्ति, यथा ऽऽह मनुः—

“आसीदिदं तमोभूत”मित्यारभ्य

“ततस्त्वयभूर्भगवानव्यक्तो व्यञ्जयन्निदम् ।

महाभूतादिवृत्तौजाः प्रादुरासीत्तमोनुदः ॥

सोऽभिधाय शरीरात्स्वात्सिद्ध्युर्विविधाः प्रजाः ।

अथ एव ससर्जादौ तासु बीजमवासृज^५”दिति ।

भगवद्गीतासु च—

“अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा” ।

“अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तस्सर्वे प्रवर्तत” इति च^६ ।

तथा च महाभारते—

“कुत सृष्टमिदं सर्वं जगत्स्यावरजद्रुमम् ।

प्रलये च कमभ्येति तन्मे ब्रूहि पितामहे”ति पृष्ठ आह—

१ दोषेति नास्ति लि पु ।

२ धर्मप्रतिपादनपरप्राचीनभागोपबृंहणे इति पाठान्तरम् ।

३ तत्प्रति—इति लि पु । ४ तत्रेति लि पु ।

५ वीर्यमपासृजदिति क्वचित् । ६ चेति नास्ति लि पु ।

of Cognition, and the Cognition of pleasure could not be apprehended by any other means (in the shape of the Mind) ”

Reply If Pleasure and Pain were both of the nature of cognition pure and simple, then there would be no difference between them. And if they were distinct from each other, then both could not have the nature of pure cognition. Though the form of ‘experience’, or ‘feeling’ is common to both of them, yet the forms of Pleasure and Pain are altogether distinct from each other. Nor can these two be regarded as produced by a means non-different from cognition, as cognition is produced from the form of the object perceived, and it is from this cognition, as helped by tendencies, that Pleasure and Pain are produced. If it were not so, then there could never be any feeling of Indifference. Nor has it been established that cognition is self-cognisable, specially as we have no instances of one and the same thing (cognition *e g*) being both the objective and the instrument.

Page 91.] The case of the self-luminous lamp might be brought forward as an instance. But the lamp too, is *cognised by the man*, is *made cognisable by the Eye*, and Cognition only constitutes its action, and this itself could not be the *Instrument*, as well as the *action*, the *agent* as well as the *objective*.

Objection “As, for the upholders of the Self (the *Vedāntis*), the Self, in its own cognition, is the *agent* as well as the *objective* at one and the same time,—so too could the various characters of the Instrument &c belong to cognitions also.”

Reply Not so, because the diverse characters are not incompatible in the case of the Self, as the objectivity of the Self consists in its being the object of the action of cognition, and as in this action the Self is independent (of all other things), it has the character of the *agent* also, and certainly there is no incompatibility between *objectivity* and *independence*. On the other hand, the character of *Instrument* and that of *Action* are not compatible, in as much as the instrument is

an accomplished thing while an action is something yet to be accomplished, specially as there could be no identity between the effect and the cause. Between the characters of the Agent and the Instrument also there can be no compatibility, as the character of the agent consists in *not being urged or used by some thing else*, while that of instrument consists in *being employed by others*,—and thus one is positive while the other negative, and as such the two are wholly incompatible with each other, and hence they could never coexist in any substratum.

Objection “What we mean by the ‘self-cognisability’ of a cognition is, not that it has no means or instruments,—but that when it is produced, it is self-cognisable by its very nature”

Reply What is it that is illumined in the case of cognitions? Is it the object cognised, or the cognition itself? If the former, then, the cognisance would be that of the object, and not that of the cognition ‘itself,’ and hence there would be an uncognisability of the cognition. If the illumination consisted in the cognition itself, then the cognition itself would be the *object* as well as the *action* of illumination, and thus there would be an identification of the action and the instrument. Nor is there any instance to show that the appearance or production of the cognition constitutes its own operation with regard to itself.

In support of the self-cognisability of cognitions, the opponent has brought forward the following argument “A thing that depends for its illumination or appearance upon something else, always appears or becomes illumined on the appearance of this latter, just as the jar which depends for its appearance upon the lamp, and as Colour &c, depend for their manifestation upon Cognition”

But if the cognition itself constitutes the illumination or appearance of the object,—then the assertion that *Colour &c*, have their appearance dependent upon cognition would be

asiddha (not established), and also *Anaukānta*, doubtful, in view of the Sense-organs (on which the manifestation of Colour &c, is found to depend) If it be held that the manifestation of the object is brought about by cognitions, and not that the cognitions themselves constitute the manifestation of objects,—then, there could be no corroborative instance in support of this view, as what the lamp does is only to bring about the cognition of the object, and not a manifestation of it.

This also meets the declaration that “one who has no direct perception is never known to see an object” As the seeing of an object does not consist in the directness of the cognition, it consists only in the production of an Idea And hence even though the cognition may not be cognised, yet as soon as it would be produced, the object would become duly cognised

Question “How could the production of one thing constitute the cognition of another?”

Answer What can we do, when such is the actual nature of the things themselves? But this would not mean that the production of one thing would bring about the cognition of all things Because the cognition of any thing is restricted by its auxiliary causes, because what is produced is the cognisance which has the character of the cognition of certain definite objects, and which is cognisable by definite persons

Others (*the Prabhākaras*) propose the following explanation The object having become manifested by its relationship with cognition,—the cognition having the nature of light, becomes self-luminous, like the lamp, and the soul also, being the substratum of the cognition becomes manifested, like the wick of the lamp light, and thus in all cases there is a threefold cognition (of the object, of the cognition and of the soul)

But this is not correct, because as a matter of fact, we find that in the cognition, ‘this is a jar,’ there does not enter any

idea of the cogniser or the cognition In a case where the ideas of these do enter,—e g in the cognition 'I know the jar'—there too we find that when the cognition has been produced, we have a direct mental cognition of the object as qualified by the cognition and the cogniser, and the ideas of the cogniser and the cognition do not enter into any visual cognition, as if they did, then these two also would be visible by the Eye

(Page 92) Having proved the existence of the Mind, the author next proceeds to describe its qualities —*Tasya gunāḥ &c.* That is to say the presence of the eight qualities of Number &c, constitutes a differentiating peculiarity of the Mind

The author points out the existence of Number in the Mind *Prayatna &c*, There arising a question as to whether there is one mind with each body, or there are many minds in each body, we declare that there is only one mind with each body, "because of the non-simultaneity of efforts and cognitions," as put forward by the author of the *Sutra* If there were many minds, there would be a multiplicity of the contacts of the self and the mind, and as such we would find the same man having many cognitions and putting forth many efforts at one and the same time As a matter of fact however we find these appearing only gradually, one after the other, and while the man is engaged in one cognition of one thing, he has no cognition of any other thing, and when he has ceased to cognise the former object, then he has a due cognition of the latter Similarly efforts too are found to appear gradually, one after the other, as when a man is putting forth his effort in one direction, he does not put forth any in another direction, and when the former action has been finished, then he does put forth his efforts towards another action For these reasons the Mind must be regarded as one only And the mind being one only, there is only one contact of it at a time, and hence it follows that at one time, there is a single cognition, and a single effort

In certain cases we have a notion of more than one cognition appearing at one and the same time, but that is due to the fact of the cognitions following each other very quickly (and hence having the intervals between themselves not perceptible), just as in the case of the whirling of a fire-brand, we have the idea of a *circle* of fire, though in reality it is a single flaming point revolving so swiftly as to give rise to that notion. And in such cases too there is no actual simultaneity, specially as from perceiving a gradual succession of effects of the instrument in one case, we infer the fact of other effects also of the same Instrument (Mind) to have the same capability (of appearing in a gradual succession)

Objection "In that case, how would you explain this cognition 'the trees are in flower,' where we find a simultaneous cognition of two objects, the *tree* and the *flowers*? How too would you explain the simultaneous actions of *moving* and *supporting* one's own body?"

Reply In the case of the cognition in question, we have a *single* cognition comprising a number of objects, and this we do not deny, when however the cognitions are distinct (of the flower and the tree) then we have no cognition in the form put forward, as every one of the cognitions is restricted to a single object

In the same manner, the moving and supporting of one's body also are accomplished by a *single* Effort, just as we have a single cognition with regard to many objects,—so also would its causes, Desire and Effort, apply to more than one action, and hence there is nothing that cannot be explained in due accordance with our theory

From this follows its Separateness—that is to say, the quality of Separateness follows from the presence of Number in the Mind

Tada'bhāvavacanāt &c That is to say, the Sutra declares the Ākāṣa and the Self to be all-pervading and very large,

and then adds 'on account of the absence of these characters in the Mind, it is atomic in its nature And hence it is proved that the Mind is atomic in its dimension, specially as an eternal substance, which is not all—pervading, could not but be atomic (all intervening dimensions belonging to transient things) The absence of the all-pervading character in the Mind is inferred from the nonsimultaneity of Cognitions, as if the Mind were all-pervading, then it would be in contact with all the sense-organs, at one and the same time, and hence there would be simultaneous cognitions of Colour and Taste &c,—everything that might happen to be in contact with the sense organs

Objection "How is it that in a case where many objects, each of which is cognisable by a single sense-organ, are in contact with the eye as controlled by the mind,—we have no simultaneous cognition of all these objects? for certainly in this case there is a simultaneous contact of the Self, the Sense-organ and the Object It might be argued that from the very fact of there being no such simultaneity we would assume an incapability in the contact of the Mind and the Self to bring about more than one cognition, at one and the same time But then, the same explanation might be given of the nonsimultaneity of cognitions, even in the case of the Mind being regarded as all-pervading In view of this you must put forward some other reasons for denying the all-pervading character of the Mind"

We put forward the following reasons The Mind and the Self both being all-pervading, there would be no contact between the two (as the contact of two all-pervading things would produce a dimension that would be *twice-all-pervading* which would be an absurdity), and hence there would be no production of such properties of the Self as cognition, pleasure &c, as these have the contact of the Self and the Mind for their immaterial cause, and this would be absent (Page 93) If the contact of the Self and the Object were to be the immaterial cause of the production of these qualities, then the cognition

would appear in the locality where the Object exists, as all qualities existing in space are found to be produced in such a way as not to be separate from their immaterial cause. If the contact of the Self and the Sense-organ were the required immaterial cause, then there would be no production of the cognition of sound, as the Self (which is all-pervading) could have no contact with the organ of hearing, which is of the nature of *Ālāṣa* (which again is all-pervading). As a matter of fact we find that neither the cognitions appear outside the body nor is there a non-production of the cognitions of sound, and hence we cannot accept either the contact of the Self and the Object, or that of the Self and the Sense-organs, to be the immaterial cause (of Cognitions, and Pleasure &c), and so we cannot but accept the contact of the Self and the mind to be that immaterial cause, and as this would not be possible if the Mind were all-pervading, there would be no appearance of Cognition etc, if the Mind were so. As a matter of fact however, we do find Cognitions and Pleasure &c appearing, and this fact precludes all possibility of the Mind being all-pervading.

Apasarpana &c That is to say, the *Sūtra* 'Apasarpana &c' distinctly indicates the fact of the Mind moving away from one (the dead) body and into another body (that the soul takes), through the agency of the unseen potency of the soul's actions, and those motions indicate the presence in the Mind, of the qualities of Conjunction and Disjunction.

Murtatvāt &c That is to say, the absence of all-pervading character in the Mind proves its corporeality (or materiality), and from this it follows that like the jar, the Mind has Priority, Poseriority and Speed.

Asparṣavattvāt &c—The absence of touch in the Mind is proved from the fact of its being, like the Self, something different from the Body, and yet being productive of the cognitions of all things. And from this it also follows that like the Self, the Mind is not productive of any other homogeneous substances.

Kṛyavattvāt &c—Though the materiality of the Mind

has been already proved by showing that it is atomic, yet the author has added this in order to make it still clearer

Sādhāranavṛtṭa &c —If the Mind were the *cogniser*, then, the Body would become a common ground of experiences (of all kinds of sensation, or of the Mind and the Self the two being two Distinct cognisers) As a matter of fact however we do not find this to be the case, in as much as the activity or inactivity of the body is found to follow the purposes of a single agent (or the motive of a single sensation) Hence the Mind cannot be regarded as conscious Though the fact of the Mind being conscious has already been denied, yet the author has put it forward again, as opportunity presented itself for its reiteration

The unconsciousness of the Mind having been proved, the author adds *Karanabhṛāt* &c—That is to say, it is the means of bringing about the experiences of something other than itself

Being endowed with qualities the Mind is a substance, like the Earth &c And on account of its containing within itself efforts and unseen forces (of actions), the Mind must be regarded as quick in motion That is to say, being taken up by efforts, that precede *living*, and also by attachment and aversion, we must admit that the mind quickly moves from one place to another, and seeing that it contains the unseen potencies (of actions) we must regard it as quickly moving from one body to another, at death

May this Ocean of Substances be duly studied,—the Ocean which is the receptacle of pearls in the shape of pure and various reasonings, and which is full of clear conclusions in the place of corals

CHAPTER VI

On Qualities

(Page 94.) *Text 46 To the Qualities, Colour and the rest belong the (common) character of belonging to the class 'Quality,' of inhering in substances, of being devoid of qualities, and of being devoid of action*

Commentary

All obeisance to one who is blue like the clouds, lying upon the bed of Cēsha, delighting in the embrace of Lakshmi,—the destroyer of the Asuras'

Having described the category of Substance, the author next proceeds to describe the next category of Quality *Rūpādīnām &c* The fact of belonging to the generality of 'Quality' is the common quality among these, and it is this that differentiates them from all other categories. The existence of this generality in Colour &c is perceived directly by the senses, as aided by instruction,—just like the generality of 'gem'

That this category is, at first, not distinguished from Action &c, is due to the extreme likeness between these, consisting in the fact of both (Qualities and Actions) inhering in other substances

The expression '*Rūpādīnām gunānām*' only serves the purpose of mentioning the form of these — "*Sarvēśhām*" has been added with a view to include *all* qualities

'*Dvayīcitatva*'—being subordinate to substances. This only points out a property of Qualities, and it does not point out any thing peculiar to these, as this character is found to belong to actions and substances also

Similarly *the absence of qualities* is mentioned by way of pointing out the character of the Qualities, as Qualities are not capable of producing in themselves other qualities. This non-productiveness is learnt from the non-perception of the fact of any other colour being produced in one Colour, and also from

the fact of the admission of such productions landing us in a *regressus ad infinitum*. In view of this such assertions as 'one colour' (when the quality of Colour is spoken of as having the quality of Number), or 'Sound is atomic' and the like must be regarded as figurative. Because Number &c could not inhere in Colour, because it is a quality, like Colour.

The author points out another character of the Qualities — *Absence of actions*. It might be argued that when the substance moves, its Colour &c also move along with it (and thus the action of moving belongs to the quality of Colour). But it is not so, because as a matter of fact we find that no action is produced in the sky by the contact of swift wind currents, while an action is produced in such things as the branches of a tree, which shows, by negative and positive concomitance, that *action is* always concomitant with *materiality* or *corporeality*, and hence as qualities have no material bodies of their own, it follows that they can have no action.

(Page 95) As for the ordinary notion of motion with regard to Qualities, this is due to the action of their substratum, just as is the case with 'Being, 'Sattī' this 'Being' never moves along with its substratum, as if it did move then ('Being' being common to all things) when one thing would move, all things would move with it.

Text (47) Colour, Taste, Smell, Touch, Priority, Posteriority, Gravity, Fluidity and Viscidity, and Speed are qualities that belong to corporeal objects

Commentary

The author now proceeds to show the similarities and differences among the Qualities themselves. *Rūpa &c*. These qualities belong only to corporeal objects, and never to incorporeal (or immaterial) objects.

For instance, Colour, Taste, Touch, Priority, Posteriority and Speed belong to Earth, Water and Light, all these except,

Colour belong to Air, all save Colour and Touch belong to Mind, Taste and Gravity to Earth and Water, Fluidity to Earth Water and Light, Viscidity to Water, and Odour to Earth

Text (48) Intellect, Pleasure, Pain, Desire, Aversion, Effort, Virtue, Vice, Faculty and Sound belong to immaterial things

Commentary

All these qualities except Sound belong to the Self, and Sound belongs to *Ākāśa*

Text (49) Number, Dimension, Separateness, Conjunction and Disjunction belong to both

Commentary

These qualities belong to material as well as to immaterial things

Text (50) Conjunction, Disjunction, Duality, Dual Separateness and the rest inhere in more than one object

Commentary

An individual Conjunction, and an individual Disjunction always exist in two things, and hence are they spoken of as 'inhering in more objects than one' Similarly too with Duality and Dual Separateness

"And the rest" includes *Three*, and the Separateness of three, and so forth—all of these inhering in more objects than one

The word '*anēka*,' meaning 'not one' is applied in common to two and more things

Text (51) The rest inhere in single substances

Commentary

One Colour exists in one object, and it cannot like Conjunction, to two objects in common

Text (52) —Colour, Taste, Smell, Touch, Viscidity, Natural Fluidity, Intellect, Pleasure, Pain, Desire, Aversion Effort, Virtue, Vice, Faculty and Sound are the 'Vaiçēshika' ('specific') qualities

Commentary.

(Page 96) These are called 'Vaiçēshika' (specific), because they serve the purpose of *specifying* or differentiating the substances to which they belong from other substances. This purpose is not served by Number or other qualities, because they have got no specifications of themselves, all the specification that they have being due to the peculiarities of their substratum

Text (53) —Number, Dimension, Separateness, Conjunction, Disjunction, Priority, Posteriority, Gravity, Caused Fluidity and Speed are the 'Sāmānya,' ('Generic') Qualities

Commentary

These are qualities that serve the purpose of *similarising* (reducing to a common basis) their substratum, and they do not serve to specify or differentiate them. It might be argued that the *Atomic Dimension* serves to differentiate the Atom from other things. But this Dimension too is common to the atoms of the several substances. As *Natural Fluidity* is the specific quality of Water, we have Fluidity here qualified as 'caused'

Text (54) —Sound, Touch, Colour, Taste and Smell are each perceptible by each one of the external sense-organs,

Commentary

The organs of vision &c, are called 'external,' as they bring about the perception of external objects. Each of these perceives Colour &c

Text (55) —Number, Dimension, Separateness, Conjunction Disjunction, Priority, Posteriority, Fluidity, Viscidity and Speed are each perceptible by two sense-organs

Commentary.

These are perceptible by the organs of vision and touch Just as by the Eye we perceive a thing to be viscid, so also we perceive by the organ of touch and hence like Number & Viscidity also is perceived by the two sense-organs

Text (56) —Intellect, Pleasure, Pain, Desire, Aversion, Effort are perceptible by the Internal Organ

Commentary

Intellect &c, are cognised by the Mind alone Some people hold that Intellect is an object of Inferential Knowledge and is not perceived by the Mind But this is not right, as there would be no distinguishing mark—middle term—by which Intellect could be inferred ‘Allo bjects’ could not serve as that term, as in that case the premiss would be too wide Nor could ‘cognised object’ serve as the term required Because *cognisedness* consists in relationship with cognition, and this fact of being an objective of cognition is never found to be perceived until the cognition is known, as the perception of the relationship depends upon a knowledge of the members bearing that relationship Hence how could an object qualifying or determining that (cognition) serve as the ‘mark’ or ‘middle term’? Specially as, like the cognition, the qualification of the cognition also, aids in bringing about the inferential cognition, only when it is itself known.

Objection “After the cognition has been produced, there is produced in the object a peculiar condition known as ‘cognisedness,’ just as the action of cooking produces, in the Rice, the condition of *cookedness* And this *cognisedness* being a property of the object is known along with the object itself”

Page 97] Reply There is not much in this theory, as such is not found to be the case in ordinary experience. That is to say, in the case of the Rice, we distinctly perceive its *cookedness* in its being changed from *Tandula* (uncooked rice) to *odana* (cooked rice), but in the case of the object in question we do not perceive any such *cognisedness*. As for the character of its having a directly perceptible form, and also its capability of being acquired or rejected,—these also consist in its relationship to cognition, and they are not distinct properties of some other properties (of that object). Then again, just as when the object is cognised, there is produced *cognisedness* in it, so in the same manner when this *cognisedness* is known, there would be a *cognisedness* produced in that *cognisedness* also, and so on we would go on *ad infinitum*. If *cognisedness* be regarded as self-luminous (in order to avoid this *regressus ad infinitum*)—then, we ask, why should you object to this self-luminosity (self cognisability) in the cognition itself?

“Though as a matter of fact, the object has an existence extending over all three periods of time, past, present and future, yet when it is cognised it is cognised as belonging to the *present*. And the condition of the object determined by the present time is what constitutes its *cognisedness*, and this being an effect of the cognition, serves as the ‘mark’ for an Influence of Cognition.”

But there is not much to recommend in this theory either. Because what the ‘condition of the object determined by the present time’ means is its condition *qualified* by that time, and this belongs to the object by its very nature, and by cognition, this condition is not produced, but only *known*.

One who holds that cognition is *inferable* from the knowledge that we have of objects, should be met by the following arguments. Does the ‘knowledge of objects’ inhere in the self, or in the object? It could not be regarded as inhering in the object, as it has been shewn that consciousness cannot belong to objects

If it be regarded as inhering in the self, then what cognition is there besides this, which would be inferred from that knowledge?

It might be argued that what would be inferred from this 'knowledge' would be its cause, in the shape of the action of the cogniser. But we ask—Is this 'cause' eternal, or transitory? If it be transitory, then we should have to find a cause for that also. It might be put forward that the cause of this would be the *contact of the Mind and the cogniser*, which aids in the contact of the Sense-organ with the object. But in that case we might have all this contact as the cause of the 'knowledge,' and what would be the use of having an intermediate cause in the form of the 'cogniser's action'? If on the other hand, it be held that, "the said action" is eternal, and that the appearance of the knowledge of objects only at certain times (and not always) is due to the fact of the accessory causes, (in the shape of sense-contact &c), being operative only at certain times,"—then, the production of 'knowledge' being found to be duly brought about by means of these incidental agencies (of sense-contact &c), the postulating of that 'action' would be absolutely useless, specially as the cognition of the object, as also all subsequent usage based thereupon, could be accomplished by means of the said 'knowledge' itself.

Objection "How could the cognition produced by the object, the sense-organ &c, be regarded as inhering in the Self alone, if the Self did not consist in natural consciousness coeval with itself? Specially as if the Self were unconscious, then its causal efficiency with regard to the cognition not in any way differing from that of sense-contact &c, the cognition might be regarded as inhering in the Sense-organ &c."

Reply It is not so, because the required restriction would be the result of the peculiar nature of the things concerned. As for instance, even though the threads are not the *cloth*, yet on account of the restriction of the class 'Thread,' the cloth inheres in them, and not in the shuttle (and other implements

of weaving), and so, in the same manner, though the Self consists in pure consciousness, yet on account of the restrictions accompanying the class 'Self,' it would be in this that the cognition would inhere

This also meets the theory held by some that the cognition of itself constitutes the self's 'consciousness' As if it were so, then there would be a correct cognition of the Self even during the ordinary state of man It might be argued that during the ordinary state the consciousness is hidden by Ignorance, but we ask—Is there Ignorance in Brahma also? How too, could that which is self-luminous and eternal could be spoken of as hidden? Then again when it would be hidden, then there would be no cognition of any thing else, because of the scriptural text—'all this shines by the light of that (consciousness)' If on the other hand, any other cognition does appear, then there would be universal liberation, as the appearance of *Vidyā*, Knowledge, would destroy all *Avidyā*, Ignorance If it be held that Ignorance does not disappear, then, the light of knowledge not being the cause of the destruction of Ignorance, no liberation would be possible Nor could we even think of the *partial* manifestation of that which is without parts

Text (57) Gravity, Virtue, Vice and Faculty are beyond the sense-organs

Commentary.

These qualities are not perceived by any of the sense-organs

Text (58) —The Apāhaya Colour, Taste, Smell, Touch, Dimension, Singleness, Single Separateness, Gravity, Fluidity, Viscidity and Speed are preceded (or originated) by (like) qualities in the cause (of the thing to which they belong)

“नारायणो जगन्मूर्तिरनन्तात्मा सनातन” इति, तथा

“तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तमे”ति,

अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मचिच्छ्रिये सम्प्रलीयत” इति च ।

आह च भगवान्पराशरः—

“विष्णोस्सकाशादुद्भूतं जगत्त्रैव च स्थितम् ।

स्थितिसयमकर्ताऽसौ जगतोऽस्य जगच्च स” इति ।

आह चापस्तम्बः—

“पू प्राणिनः सर्वगुहाशयस्य

नहन्यमानस्य^१ विकल्मषस्ये”त्यारभ्य

“तस्मात्कायाः प्रभवन्ति सर्वे

स मूलं शाश्वतिकस्स नित्य” इति ।

यदि कापिलस्मृत्या वेदान्तवाक्यार्थव्यवस्था स्यात्, तदैतासां सर्वासां स्मृतीनामनवकाशत्वरूपो महान् दोषः प्रसज्येत^२ । अयमर्थः—यद्यपि वेदान्तवाक्यानामतिक्रान्तप्रत्यक्षादिसकलेतरप्रमाणसम्भावनाभूमिभूतार्थ-प्रतिपादनपरत्वात्तदर्थवैशद्यायात्यश्रुतानां प्रतिपत्तृणां तदुपबृंहणमपेक्षितम्, तथाऽपि तदर्थानुसारिणीनामाप्ततमप्रणीतानां बहुतीनां स्मृतीनां^३ तदुपबृंहणाय प्रवृत्तानामनवकाशता मा प्रसाद्वीदिति श्रुतिविरुद्धार्था कापिलस्मृतिरुपेतनीया । उपबृंहणं च श्रुतिप्रतिपत्त्यर्थविशदीकरणम्, तच्च विरुद्धार्थया स्मृत्या न शक्यते कर्तुम् । न चैतासां स्मृतीनां प्राचीनभागेदित^४धर्माशविशदीकरणेन^५ सावकाशत्वम्, परब्रह्मभूतपरमपुरुषाराधनत्वेन धर्मान्विदधतीनामेतासामाराध्यभूतपरमपुरुषप्रतिपादनाभावे सति तदाराधनभूतधर्मप्रतिपादनाऽसम्भवात् । तथा हि, परमपुरुषाराधनरूपता सर्वेषां कर्मणा स्मर्यते—

१ पू० प्राणिनः सर्वे एव गुहाशयस्याहन्यमानस्येति लि पु, ०स्य ह्यन्यमानस्येति क्वचित् ।

२ दोषः स्यादिति सु पु । ३ स्मृतीनामिति नास्ति लि पु ।

४ प्राचीनभागेदितेति प्राक् चान्न च लि पु, पर प्रमाद एव ।

५ करणे नेति पदद्वयं सु पु ।

“यतः प्रवृत्तिर्भूताना येन सर्वमिदं ततश्च ।
 स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” ॥
 “ध्यायेन्पारायणं देव स्नानादिषु च कर्मसु ।
 ब्रह्मलोकमवाप्नोति न चेहावर्तते पुनः” ॥
 “यैस्त्वकर्मपरैर्नाथ । नरैराराधितो भवान्” ॥

ते तरन्त्यखिलामेतां प्रायामात्मविमुक्तय” इति ।

न चैहिकामुष्मिकसासारिकफलसाधनकर्मप्रतिपादनेनैतासां साधका-
 शत्वम्, यतस्तेषामपि कर्मणा परमपुरुषाराधनत्वमेव स्वरूपम् । यथोक्तम्—

येऽप्यन्यदेवताभक्ता यजन्ते श्रद्धयाऽन्विताः ।

तेऽपि मामेव कौन्तेय यजन्त्यऽविधिपूर्वकम् ॥

अहं हि सर्वयज्ञानां भोक्ता च प्रभुरेव च ।

न तु मामभिजानन्ति तत्त्वेनातश्च्यवन्ति त इति,

तथा

“यज्ञैस्त्वमिज्यसे नित्यं सर्वदेव”मयाच्युत ।

हव्यकव्यभुगेकस्त्वं पितृदेवस्वरूपधृ”गिति च ।

‘यदुक्तमृषिप्रसूतं कपिल’मिति कपिलस्याऽऽप्ततया सङ्कीर्तनात्तत्स्मृत्य-
 नुसारेण वेदान्तार्थव्यवस्थापनं न्याय्यमिति, तदसत्, बृहस्पतेः श्रुतिस्मृतिषु
 सर्वेषामतिशयितज्ञानानां निदर्शनत्वेन सङ्कीर्तनात्तत्प्रणीतेन लोकायतेन
 श्रुत्यर्थव्यवस्थापनप्रसङ्गेति ।

अथ स्यात्कपिलस्य स्वयोगमहिम्ना वस्तुयाथात्म्यापलब्धेस्तत्स्मृ-
 त्यनुसारेण वेदान्तार्थो व्यवस्थापयितव्य इति, अत उत्तरं पठति—

इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

‘च’-शब्द ‘स्तु’-शब्दार्थश्चोदिताशङ्कानिवृत्त्यर्थः । इतरेषां मन्वा-
 दीनां बहूनां स्वयोगमहिमसाक्षात्कृतपरावर^१तत्त्वयाथात्म्यानां निखिलज-

गद्भेषजभूतस्ववाक्यतया^१ “यद्वै किञ्चन मनुरवदत्तद् भेषज” मित्या-
दिश्रुतिप्रसिद्धाना कपिलदृष्टप्रकारेण तत्त्वानुपलब्धेः श्रुतिविरुद्धा कपिलो-
पलब्धिर्भ्रान्तिमूलेति न तथा यथोक्तो वेदान्तार्थश्चालयितुं शक्यत इति
सिद्धम् ॥

स्मृत्यधिकरण समाप्तम् ॥ १ ॥

अथ योगप्रत्युत्पत्त्यधिकरणम् २ । एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

एतेन कापिलस्मृतिनिराकरणेन योगस्मृतिरपि प्रत्युक्ता । का पुन-
रज्ञाधिका शङ्का, यच्चिराकरणाय न्यायातिदेशः । योगस्मृतावपी^२श्वरा-
भ्युपगमात्मात्तसाधनतया वेदान्तविहितयोगस्य चाभिधानाद् वक्तुर्हिर-
ण्यगर्भस्य सर्ववेद^३वेदान्तप्रवर्तनाधिकृतत्वाच्च तत्स्मृत्या वेदान्तोपबृहण
न्याय्यमिति । परिहारस्त्वऽब्रह्मात्मकप्रधानकारणवादाविमित्तकारणमा-
त्रेश्वराभ्युपगमाद् ध्यानात्मकस्य योगस्य ध्येयैकनिरूपणीयस्य ध्येयभूतयो-
रात्मेश्वरयोर्ब्रह्मात्मकत्वजगदुपादानतादिसर्वकल्याणगुणात्मकत्वविरहे-
णाऽवैदिकत्वाद्वक्तुर्हिरण्यगर्भस्यापि क्षेत्रज्ञभूतस्य कदाचिद्रजस्तमोऽभिभ-
वसम्भवाच्च योगस्मृतिरपि तत्प्रणीतरजस्तमोमूलपुराणवद् भ्रान्तिमूलेति
न तथा वेदान्तोपबृहण न्याय्यमिति ॥

योगप्रत्युत्पत्त्यधिकरण समाप्तम् ॥ २ ॥

अथ विलक्षणत्वाधिकरणम् ३ । न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च
शब्दात् ॥ ४ ॥

पुनरपि स्मृतिविरोधवादी तर्कमवलम्बमानः प्रत्यवतिष्ठते-यत्सा-
ह्यस्मृतिनिराकरणेन जगतो ब्रह्मकार्यत्वमुक्तम्, तत्रोपपद्यते, अस्य प्रत्य-
क्षादिभिरचेतनत्वेनाशुदुत्वेनानीश्वरत्वेन दुःखात्मकत्वेन चो^४पलभ्यमा-
नस्य चिदचिदात्मकस्य^५ जगतो भवदभ्युपेतात्सर्वज्ञात्सर्वेश्वराद्वेयप्रत्यनी-

१ स्ववाक्यार्थतयेति सु पु ।

२ अपिर्नास्ति लि पु ।

३ वेदेति नास्ति सु पु ।

४ चेति नास्ति लि पु ।

५ चकारोऽज्ञाधिको सु पु ।

कादानन्दैकतानाद्ब्रह्मणो विलक्षणत्वात् । न केवल प्रत्यक्षादिभिरेव जग-
तो विलक्षण्यमुपलभ्यते,†“शब्दाच्च तथात्वम्”—विलक्षणत्वमुपलभ्यते†—
“विज्ञान चाविज्ञान च” “एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञा-
मात्राः प्राणोऽर्पिताः”

“समाने वृत्ते पुरुषो निमग्नो

ऽनीशया शोचति मुह्यमानः”

“अनीशश्चात्मा^१ बध्यते भोक्तृभावा”दित्यादिभिः ।

कार्यस्य हि जगतोऽचेतनत्वदुःखित्वादयो निर्दिश्यन्ते । यद्वि^२यत्का-
र्यम् तत्तस्मादविलक्षणम्, यथा मृत्सुवर्णादिकार्यं घटश्चकादि । अतो
ब्रह्मविलक्षणस्यास्य जगतस्तत्कार्यत्व न सम्भवतीति साङ्ख्यस्मृत्यनुरो-
धेन कार्यसलक्षण प्रधानमेव कारण भवितुमर्हति । अवश्यं च शास्त्र-
स्याऽन्यानपेक्षस्यातीन्द्रियार्थगोचरस्यापि^३ तर्को ऽनुसरणीयः, यतः, सर्वेषां
प्रमाणानां क्वचित्क्वचिद्विषये तर्कानुगृहीतानामेवार्थनिश्चयहेतुत्वम् ।
तर्को हि नामार्थस्वभावविषयेण वा^४ सामर्थ्यविषयेण वा निरूपणेनार्थवि-
शेषे प्रामाण्य^५ व्यवस्थापयत्तदितिकर्तव्यतारूपमहापरपर्याय ज्ञानम्, तद-
पेक्षा च सर्वेषां प्रमाणानां समाना । शास्त्रस्य^६ तु विशेषेणाकाङ्क्षासन्निधयो-
भ्यताज्ञानाऽधीनप्रमाणभावस्य सर्वत्रैव तर्कानुगृहापेक्षा । उक्तं च मनुना—
“यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्म वेद नेतर” इति । तदेव^७ हि तर्कानुगृहीतशा-
स्त्रार्थप्रतिष्ठापनं श्रुत्या च ‘मन्तव्य’ इत्युच्यते । अथोच्यते—श्रुत्या “जगतो
ब्रह्मैककारणत्वे निश्चिते सति तत्कार्यस्यापि जगतश्चेतन्यानुवृत्तिरभ्यु-
पगम्यते, यथा चेतनस्य सुषुप्तिमूर्च्छादिषु चैतन्यानुपलम्बस्तथा घटादि-
ष्वपि सदैव चैतन्यमनुद्भूतम्, अत एव चेतनाचेतन^८विभाग इति । नैतदुप-

†† एतच्चिह्नान्तर्गतं. पाठो लि. पु. कुटितः ।

१ चेत्यधिकमत्र लि. पु. ।

२ अतीन्द्रियार्थगोचरत्वेऽपीति पा. ।

३ क्वचिदिति सकृदेव लि. पु. ।

४ वेति नास्ति लि. पु. ।

५ प्रमाणमिति लि. पु. ।

६ समानशास्त्रस्येति लि. पु. ।

७ तदेवमिति सु. पु. ।

८ चेत्यधिकं सु. पु. ।

९ ०ऽचेतनेति नास्ति लि. पु. ।

पद्यते, यतो, नित्यानुपलब्धिरसद्भावमेव साधयति । अत एव चैतन्यश-
क्तियोगोऽपि तेषु निरस्तः । यस्य हि क्वचित्कदाचिदपि यत्कार्यानुपलब्धि-
स्तस्य हि तत्कार्यशक्तिं ब्रुवाणो वक्ष्या^१सुतसमितिषु तज्जननीनां प्रजनन-
शक्तिं ब्रूताम् । किञ्च, वेदान्तैर्जगतो ब्रह्मोपादानताप्रतिपादननिश्चये
सति घटादीनां चैतन्यशक्तेश्चैतन्यस्य चानुद्भूतस्य सद्भावनिश्चय, स्तन्नि-
श्चये^२ सति वेदान्तैर्जगतो ब्रह्मोपादानताप्रतिपादननिश्चय इतीतरैराश्र-
यत्वम् । विलक्षणयोर्हि कार्यकारणभावः प्रतिपादयितुमेव न शक्यते ।
किं पुनः प्रकृतिविकारयोः मालक्षण्यमभिप्रेतम्^३ यदभावाज्जगतो ब्रह्मो-
पादानत्वप्रतिपादनासम्भवं ब्रूये । न तावत्सर्वधर्मसारूप्यम्, कार्यकार-
णभावानुपपत्तेः । न हि मृत्पिण्डकार्येषु घटशरावादिषु पिण्डत्वाद्यनुवृ-
त्तिर्दृश्यते । अथ येन केनचिदुद्गमण^४ सारूप्यम्, तज्जगद्ब्रह्मणोरपि सत्ता-
दिलक्षणं सम्भवति । तदुच्यते-येन स्वभावेन कारणभूतं वस्तु वस्त्वन्त-
राद् व्यावृत्तम्, तस्य स्वभावस्य तत्कार्योऽप्यनुवृत्तिः कार्यस्य कारणसा-
लक्षण्यम् । येन ह्याकारेण मृदादिभ्यो^५ हिरण्यं व्यावर्तते, तदाकारानुवृ-
त्तिस्तत्कार्येषु कुण्डलादिषु दृश्यते । ब्रह्म च हेयप्रत्यनीकज्ञानानन्दैश्व-
र्यस्वभावम्, जगच्च तत्प्रत्यनीकस्वभावमिति न तदुपादानम् । ननु च
वैलक्षण्येऽपि कार्यकारणभावो दृश्यते, यथा चेतनात्पुरुषादचेतनानि
केशनखदन्तलोमानि जायन्ते, यथा चाऽचेतनाद् गोमयाच्चेतनो वृश्चि-
को जायते, चेतनाच्चेर्णनाभेरचेतनस्तन्तुः । नैतदेवम्, यत, स्वत्राप्यचेत-
नाश एव कार्यकारणभावः ।

अथ स्यात्-अचेतनत्वेनाभिमतानामपि चैतन्ययोगः श्रुतिषु श्रूयते^६
‘तं पृथिव्यब्रवीत्’ “आपो वा अकामयन्त”, “ते हेमे^७ प्राणा अह-
श्रयसे विवदमाना ब्रह्माणं जग्मुः”^८रिति । नदीसमुद्रपर्वतादीनामपि

१ बन्ध्यति मु पु ।

२ शक्तिरिति लि पु ।

३ सद्भावनिश्चये-इति लि पु ।

४ चिदुत्सर्गणेति लि पु ।

५ मृत्पिण्डादिभ्य इति लि पु ।

६ प्राप्यते-इति क्वचित् पा ।

७ हीमे-इति लि पु ।

८ ०माजगुमुरिति लि पु ।

चैतन्य पौराणिका आतिष्ठन्ते । अतो न वैलक्षण्यमिति, अत उत्तर
पठति-

अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ॥ ५ ॥

‘तु’-शब्दश्चोदिताशङ्कानिवृत्त्यः । पृथिव्यादभिमानिन्यो देव-
ता‘स्त पृथिव्यब्रवी’दित्यादिषु पृथिव्यादिशब्दैर्व्यपदिश्यन्ते । कुतः । ‘विशे-
षानुगतिभ्याम्’, विशेषो-विशेषणम् । ‘देवता’-शब्देन विशेष्याः पृथि-
‘व्यदयोऽभिधीयन्ते, “हन्ताहमिमा स्तिस्त्रो देवता” इति तेजोऽब्रवानि
देवता’-शब्देन विशेष्यन्ते, “सर्वा ह वै देवता अहश्रेयसे विवदमानाः”
“ते देवाः प्राणे निःश्रेयसं विदित्वे”ति च । ‘अनुगति’रनुप्रवेशः, “अग्नि-
र्वाग् भूत्वा मुखं प्राविशत् आदित्यश्चतुर्भूत्वाऽतिष्ठी प्राविशत् वायुः प्राणो
भूत्वा नासिके प्राविश”दित्यादिना वागादभिमानित्वेनाभ्याद्वीनामनु-
प्रवेशः श्रूयते । अतो जगतोऽचेतनत्वेन विलक्षणत्वाद्ब्रह्मकार्यत्वानुपप-
त्तेस्तर्कानुग्रहीतस्मृत्यनुरोधेन जगतः प्रधानोपादानत्व वेदान्तैः प्रतिपाद्यत
इत्येव प्राप्तेऽभिधीयते-

दृश्यते तु ॥ ६ ॥

‘तु’-शब्दात्पक्षो विपरिवर्तते । यदुक्तं जगतो ब्रह्मविलक्षणत्वेन
ब्रह्मोपादानत्वं न सम्भवतीति, तदयुक्तम्, विलक्षणयोरपि कार्यकारण-
भावदर्शनात् । दृश्यते हि मातृका^१देर्विलक्षणस्य कृम्यादेस्तस्मादुत्पत्तिः ।
न नूतमचेतनाश एव कार्यकारणभावात्तत्र सालक्षण्यम् । सत्यमुक्तम्, न
तावता कार्यकारणयोर्भवदभिमतसालक्षण्यमिदृष्टिः । यथाकथञ्चित्साल-
क्षणे सर्वस्य सर्वसालक्षणेन सर्वस्मात्सर्वात्पत्तिप्रसङ्गभयादुत्सुनो वस्त्व-
न्तराद् व्यावृत्तिहेतुभूतस्याकारस्यानुवृत्तिस्सालक्षण्यं भवताऽभ्युपेतम् । स
तु नियमो मातृकादिभ्यः कृम्यादुत्पत्तौ न दृश्यत इति ब्रह्मविलक्षण-
स्यापि जगतो ब्रह्मकार्यत्व नानुपपन्नम् । न हि मृद्विरण्यघटमुकुटादि-
ष्विव वस्त्वन्तरव्यावृत्तिहेतुभूतासाधारणाकारानुवृत्तिर्मातृकगोमयकृमि-
वृश्चिकादिषु दृश्यते ।

†† एतच्चिह्नान्तर्गतं पाठो लि. पु. नास्ति ।

१ वीति नास्ति लि. पु., भाष्यन्तु तेन ।

२ मातृकेति लि. पु. ।

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥

यदि कार्यभूताज्जगतः कारणभूत ब्रह्म विलक्षणम्, तर्हि कार्यकारणयोर्द्रव्यान्तरत्वेन कारणे परस्मिन् ब्रह्मणि कार्यं जगच्च विद्यत इत्यसत् एव जगत उत्पत्तिः प्रसज्यत इति चेत्, नैतदेवम्, कार्यकारणयोः सालक्षणनियमप्रतिषेध^१मात्रमेव हि पूर्वसूत्रेऽभिहितम्,^२ न तु कारणात्कार्यस्य द्रव्यान्तरत्वम् । कारणभूतं ब्रह्मैव स्वस्माद्विलक्षणजगदाकारेण परिणमत इत्येतत् न परित्यक्तम्^३ । कृमिमादिक्रयोरपि हि सति^४ वैनक्षणे कुण्डलहिरण्ययोरिव द्वयैक्यमस्त्येव ।

तत्र^५ चोदयति-

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥

अपीतावित्य^६पीतिपूर्वकसृष्ट्यादेः प्रदर्शनार्थम् । “सदेव सोम्येदमय आसीत्” “आत्मा वा इदमेक एवा ऽय आसी”दित्यादिव्य^७यावस्यो^८पदेशपूर्वकत्वदर्शनात्सृष्ट्यादेः । यदि कार्यकारणयोर्द्रव्यैक्यमभ्युपेतम्, तदा कार्यस्य जगतो ब्रह्मण्यप्यसृष्ट्यादिषु सत्सु ब्रह्मण एव तत्तदवस्थान्वय इति कार्यगतास्सर्व एवापुरुषार्था ब्रह्मणि प्रसज्येरन्, सुवर्ण इव कुण्डलगता विशेषाः । ततश्च वेदान्तवाक्य सर्वमसमञ्जस स्यात्, “यस्सर्वज्ञस्सर्ववित्” “अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युः”

“न तस्य कार्यं कारणं च विद्यते

न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते”

“तयोरन्यः पिप्पल^९ स्वाद्विति”

“अनीशश्चात्मा बध्यते भोक्तृभावात्”

“अनीशया शोचति मुह्यमानः”-

१ सालक्षणप्रतिषेधेति लि पु ग्रामादिकम् ।

२ पूर्वसूत्रेऽभिप्रेतमिति लि पु ।

३ इत्येतत्तच्च युक्तमिति लि पु । ४ सति चेति सु पु ।

५ अत्रेति लि पु । ६ अपितावत्य-इति लि पु ।

७ दिव्यव्यवस्थो-इति लि पु । ८ पिप्पलमिति पु द्वयेऽप्यत्र पाठः ।

इत्येकस्मिन्नेव वस्तुन्येषा परस्परविबुद्धानां प्रसक्तेः । अथोच्येत-चिदचिद्वस्तुशरीरकस्य परस्यैव ब्रह्मणः कार्यकारणभावाच्छरीरभूतचिदचिद्वस्तुगतत्वाच्च दोषाणां न शरीरेणि ब्रह्मणि कार्यावस्थे कारणावस्थे च प्रसङ्ग इति, तदयुक्तम्, जगद्वृत्तयोः शरीर^१शरीरिभावस्यैवासम्भवात् । सम्भवे च^२ ब्रह्मणि शरीरसम्बन्धनिबन्धनदोषाणामनिवार्यत्वात् । न हि चिदचिद्वस्तुनेर्ब्रह्मणः शरीरत्वम् सम्भवति, शरीरं हि नाम कर्मफलरूपसुखदुःखोपभोगसाधनभूतेन्द्रियाश्रयः पञ्चवृत्तिप्राणाधीनधारणः पृथिव्यादिभूतसङ्घातविशेषः, तथाविधस्यैव लोकावेदयोः शरीरत्वप्रसिद्धेः । परमात्मनश्चा^३“पहतपाप्मा विजय”

“अनश्नन्नन्योऽभिवाकशीति”

“अपाणिपादो जवनो यहीता

पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः”

अप्राणो ह्यमनाः”-

इत्यादिभिः कर्मतत्फलभोगयोरभावादिन्द्रियाधीनभोगवत्त्वाभावात्प्राणवत्त्वाभावाच्च न तं प्रति चेतनाचेतनयोश्शरीरत्वम् । न चाचेतनव्यष्टिरूपवृणकाष्ठादीनां समष्टिरूपस्य भूतसूक्ष्मस्य चेन्द्रियाश्रयत्वादि सम्भवति, भूतसूक्ष्मस्य पृथिव्यादिमङ्घातत्वम् च न विद्यते । चेतनस्य तु ज्ञानैकाकारस्य सर्वमेतच्च सम्भवतीति नतरा “शरीरत्वसम्भवः” । न च भोगायतनत्वम् शरीरत्वमिति शरीरत्वसम्भवः, भोगायतनेषु वेश्मादिषु शरीरत्वाप्रसिद्धेः । यत्र वर्तमानस्यैव सुखदुःखोपभोगस्तदेव भोगायतनमिति चेन्न, परकायप्रवेशजन्यसुखदुःखोपभोगायतनस्य परकायस्य प्रविष्टशरीरत्वाप्रसिद्धेः । ईश्वरस्य तु स्वतःसिद्धनित्यनिरतिशयानन्दस्य भोगं प्रति चिदचितोरायतनत्वनियमो न सम्भवति । एतेन भोगसाधनमात्रस्य शरीरत्वम् प्रत्युक्तम् । अथ मतम्-यदिच्छा^४धीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्ति यत् तत्

१ शरीरेतिनास्ति लि पु ।

२ सम्भवे चेति लि पु नास्ति ।

३ सम्भवति नितरा शरीरत्वम् सम्भव इति लि पु ।

४ यदीच्छेति लि पु पाठः ।

तस्य शरीरमिति सर्वस्येश्वरेच्छाधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तित्वेनेश्वरशरीरत्व
सम्भवतीति, तदपि न साधीयः^१, शरीरतया प्रसिद्धेषु तत्तत्चेतनेच्छायत्त-
स्वरूपत्वाभावाद्, रूपाशरीरस्य तद्विच्छाधीनप्रवृत्तित्वाभावा, नृमृतशरीरस्य
तदायत्तप्रवृत्तित्वाभावाच्च^२, सालभञ्जिकादिषु चेतनेच्छाधीनस्वरूपस्थि-
तिप्रवृत्तिषु तच्छरीरत्वाप्रसिद्धेश्च^३ । चेतनस्य नित्यस्येश्वरेच्छायत्तस्वरूप
त्वाभावाच्च न तच्छरीरत्वसम्भवः । न च यद्यदेकनिधाय्यम्, यदेकधाय्यम्,
यस्यैव^४ शेषभूतम्, तत्तस्य शरीरमिति वाच्यम्, क्रियादिषु व्यभिचारात् ।
“अशरीर शरीरेषु” “अपाणिपादो जवनो यहीति”त्यादिभिश्चेश्वरस्य
शरीराभावः^५ प्रतिपाद्यते । अतो जगद्ब्रह्मणोः शरीर^६शरीरिभावस्यासम्भ-
वात्^७ त्सम्भवे च ब्रह्मणि दोषप्रसङ्गाद्ब्रह्मकारणवादे वेदान्तवाक्यानाम-
सामञ्जस्यमिति ।

अत्रोत्तरम्—

न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ६ ॥

नैवप्रसामञ्जस्यम्, एकस्यैवावस्थाद्वयान्वयेऽपि गुणदोषव्यवस्थिते
दृष्टान्तस्य विद्यमानत्वात् । ‘तु’-शब्दोऽत्र “हेयसम्बन्धगन्धस्यासम्भाव-
नीयता द्यातयति । एतदुक्तं वति—चिदचिद्वस्तुशरीरतया तदात्मभूतस्य
परस्य ब्रह्मणः सङ्गोचविकासात्मककार्यकारणभावावस्थाद्वयान्वयेऽपि न
कश्चिद्विरोधः, यतः, सङ्गोचविकासौ परब्रह्मशरीरभूतचिदचिद्वस्तुगतौ ।
शरीरगतास्तु दोषा नात्मनि प्रसज्यन्ते, आत्मगताश्च गुणा न शरीरे । यथा,
देवमनुष्यादीनां सशरीराणां क्षेत्रज्ञानां शरीर^८गता बालत्वयुवत्वस्यविर-
त्वाद्यो नात्मनि सम्बध्यन्ते, आत्मगताश्च ज्ञानसुखादयो^९ न शरीरे ।
अथ च देवो जातो मनुष्यो जातः, स्तथा स एव बालो युवा स्यविरश्चेति
व्यपदेशश्च मुख्यः । भूतसूत्रशरीरस्यैव क्षेत्रज्ञस्य देवमनुष्यादिभाष इति

१ तदपि न साधनीय - इति सु पु । २ मृतशरीरत्वापत्तिस्थितित्वाभावाच्चेति लि पु ।

३ ०त्वासिद्धिरिति लि पु । ४ यस्यैकशेषभूतमिति लि पु ।

५ शरीरभाव इति लि पु । ६ शरीरेति प्राग्ब्रह्मणि नास्ति ।

७ तदिता नास्ति लि पु । ८ अत्रिति लि पु नास्ति ।

९ क्षेत्रज्ञा शरीरेति सु पु । १० ०गताश्च ज्ञानसुखादीनामिति लि पु ।

‘तदन्तरप्रतिपत्ता’विति घट्यत इति । यत्पुनस्तत्तम्—चिदचिदात्मकस्य जगतः स्थूलस्य सूक्ष्मस्य च परमात्मानं प्रति शरीरभावेनोपपद्यत इति, तदनाकलितसम्यङ्न्यायानुगृहीतवेदान्तवाक्यगणस्य स्वमतिपरिकल्पितकृतकैर्विजृम्भितम् । सर्व एव हि वेदान्ताः स्थूलस्य सूक्ष्मस्य च^१ चेत-
वस्याचेतनस्य समस्तस्य च परमात्मानं प्रति शरीरत्वं श्रावयन्ति । वाज-
सनेयके तावत्काण्वशाखाया माध्यन्दिनशाखाया चान्तर्यामिब्राह्मणे-
“य पृथिव्या तिष्ठन्^२ यस्य पृथिवी शरीर”मित्यारभ्य पृथिव्यादि
समस्तमचिद्वस्तु^३ “यो विज्ञाने तिष्ठन् यस्य विज्ञानं शरीर” “य
आत्मनि तिष्ठन् यस्यात्मा शरीरमिति चेतनं च पृथक्पृथक्निर्दिश्य
तस्य^४ परमात्मशरीरत्वमभिधीयते । सुबालोपनिषदि च—“यः पृथि-
वीमन्तरे सचरन् यस्य पृथिवी शरीरमित्यारभ्य “य आत्मानमन्तरे सच-
रन् यस्यात्मा शरीर”मिति तद्वदेव चिदचितोऽस्सर्वावस्थयोः परमात्मश-
रीरत्वमभिधाय “एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारा-
यण” इति तस्य सर्वभूतानि प्रत्यात्मत्वमभिधीयते । स्मरन्ति च—“जग-
त्सर्वं शरीरन्ते” “यदम्बु वैष्णवः कायः” “तत्सर्वं वै हरेस्तनुः” “तानि
सर्वाणि तद्वपुः” “सोऽभिधाय शरीरात्स्वा”दित्यादि । भूतसूक्ष्मात्स्वा-
च्छरीरादित्यर्थः । लोके च ‘शरीर’-शब्दो घटादिशब्दवदेकाकारद्रव्यानि-
यतवृत्तिमऽनासादितः कृमि^५ कीटपतङ्गसर्पनरपशुप्रभृतिष्वत्यन्तविलक्षण-
कारेषु द्रव्येष्वङ्गौण^६ प्रयुज्यमानो दृश्यते । तेन तस्य प्रवृत्तिनिमित्तव्यव-
स्थापनं^७ सर्वप्रयोगानुगुण्येनैव कार्यम् । त्वदुक्तं च कर्मफलोपभोगहेतुरित्या-
दिकं प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणं न सर्वप्रयोगानुगुणम्, यथोक्तेष्वीश्वरशरीरतया
ऽभिहितेषु पृथिव्यादिष्वङ्गौणैः । किञ्च, ईश्वरस्येच्छाविषयेषु मुक्तानां च
“स एकधा भवती”त्यादिवाक्यावगतेषु^८ विषयेषु तल्लक्षणमवस्थापनम्,

१ चेतं अत्र नास्ति लि. पु. ।

२ समस्तचिदचिद्वृत्तिरिति लि. पु. ।

३ तस्येति द्वि. लि. पु. ।

४ मनासादितकमीति समस्त पाठो मु. पु. ।

५ द्रव्येष्वङ्गौण इति मु. पु. ।

६ व्यवस्थापनं परमिति लि. पु. । ७ वाक्यावगम्यतेष्विति लि. पु. ।

कर्मफलभोगनिमित्तत्वाभावात्तेषाम् । परमपुरुषेच्छाविग्रहाश्च न पृथि-
व्यादिभूतसङ्घातविशेषाः, “न भूतसङ्घसस्यानो देहोऽस्य परमात्मनः” इति
स्मृतेः । अतो भूतसङ्घातरूपत्व च शरीरस्याव्याप्तम् । पञ्चवृत्तिप्राणाधीन-
धारणत्व च स्यावशरीरेष्वव्याप्तम् । स्यावरेषु हि प्राणसङ्घावेऽपि तस्य
पञ्चधाऽवस्थाय शरीरस्याधारकतयाऽ^१वस्थान नास्ति । अहत्यादीना
कर्मनिमित्तशिलाकाष्ठादिशरीरेष्विन्द्रियाश्रयत्व च^२ सुखदुःखहेतुत्व वाव्या-
प्तम् । अतो, यस्य चेतनस्य यद्^३द्रव्यं सर्वात्मना स्वार्थं नियन्तुं धारयितुं
च शक्यं तच्छेषतैकस्वरूपं च,^४ तत् तस्य शरीरमिति शरीरलक्षणमास्थेयम् ।
हृण्णशरीरादीषु नियमनाद्व्युद्दर्शनं विद्यमानाया एव नियमनशक्तेः प्रति-
बन्धकृतम्, अन्यथादेः शक्तिप्रतिबन्धादौण्याद्व्युद्दर्शनवत् । मृ^५तशरीरं च
चेतनवियोगसमय एव विशर्तुमारब्धं, क्षणान्तरे च विशीर्यते । पूर्वं
शरीरतया परिकृप्तसङ्घातैकदेशत्वेन च तत्र शरीरत्वव्यवहारः । अतस्सर्वं
परमपुरुषेण सर्वात्मना स्वार्थं नियाम्य धार्यं तच्छेषतैकस्वरूपमिति
सर्वं चेतनाचेतनं तस्य शरीरम् । ‘अशरीरं शरीरे’ष्वित्यादि च कर्मनि-
मित्तशरीरप्रतिषेधपरम्, यथोक्तसर्वशरीरत्वश्रवणात् । उपरितनाधिकरणेषु
चेतदुपपादयिष्यते । ‘अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जस’ ‘न तु दृष्टान्त-
भावा’दिति सूत्रद्वयेनेतरव्यपदेशादित्यधिकरणमिद्वोऽर्थः स्मारितः ।

स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

न केवलं ब्रह्मकारणवादस्य निर्दोषतयैतत्समाश्रयणम्, प्रधान-
कारणवादस्य दुष्टत्वाच्च तत्परित्यज्यैतदेव समाश्रयणीयम् । प्रधानका-
रणवादे हि जगत्प्रवृत्तिर्नापपद्यते । तत्र हि निर्विकारस्य चिन्मात्रैकर-
स्य पुरुषस्य प्रकृतिसञ्चिधानेन प्रकृतिधर्माध्यासनिबन्धना जगत्प्रवृत्तिः ।
निर्विकारस्य चिन्मात्ररूपस्य प्रकृतिधर्माध्यासहेतुभूत प्रकृतिसञ्चिधानं कि-
रूपमिति विवेचनीयम्—किं प्रकृतेः सद्भाव एव ? उत तद्गतः कश्चिद्विकारः ?

१ शरीरस्याधारकत्वेनेति लि. पु. । २ चेति अत्र नास्ति लि. पु. ।

३ यदिति नास्ति लि. पु. । ४ चेति नास्ति लि. पु. ।

५ इतः प्रभृति लिखितपुस्तकस्य १५०-१५४ पञ्च पञ्चाणि न सन्ति ।

अथ पुरुषगत एव कश्चिद्विकारः ? न तावत्पुरुषगतः, अनभ्युपगमात् । नापि प्रकृतेर्विकारः, तस्याध्यासकार्यतयाऽभ्युपगतस्याध्यासहेतुत्वासम्भवात् । सद्भावमात्रस्य सविधानत्वे मुक्तप्याप्यध्यासप्रसङ्ग इति त्वत्यक्ते जगत्प्रवृत्तिर्नोपपद्यते । अयमर्थः साद्बुद्धप्रतिपत्तेरसमये 'ऽभ्युपगमेऽप्यर्थाभावा'दित्यादिना प्रपञ्चयिष्यते ।

तर्काप्रतिष्ठानादपि ॥ ११ ॥

तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वादपि श्रुतिमूलो ब्रह्मकारणवाद एव समाश्रयणीयो न प्रधानकारणवाद । शाक्योलूक्याक्षपादक्षपणककर्पिलप्रतज्जलितर्काणामन्योऽन्यव्याघातात्तर्कस्याप्रतिष्ठितत्व गम्यते ।

अन्यथाऽनुमेयमिति चेदेवमप्यनिर्माक्षप्रसङ्गः ॥ १२ ॥

इदानीं विद्यमानानां शाक्यादीनां तर्कानुद्धृत्वाऽन्यथात्र प्रधानकारणवादमतिक्रान्ततदुपदर्शितदूषणं तेनानुमास्यामह^१ इति चेत्, एवमपि पुरुषबुद्धिमूलतर्कैकाग्रलम्बनस्य तथैव देशान्तरकालान्तरेषु त्वदधिकतमतर्ककुशलपुरुषोत्प्रेक्षिततर्कदूष्यत्वमभावनया तर्काप्रतिष्ठानदोषादनिर्माक्षो दुर्वारः । अतोऽतीन्द्रियेऽर्थे शास्त्रमेव प्रमाणम्, तदुपबृहणायैव तर्कउपादेयः । तथा चाह-

“आर्षं धर्म्मोपदेश च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्म वेद नेतर” इति ।

वेदाख्यशास्त्राविरोधिनेत्यर्थः । अतो वेदविरोधित्वेन वेदार्थविशदीकरणरूपवेदोपबृहणतर्कापादानाय साख्यस्मृतिरनादरणीया ।

विलक्षणत्वाधिकरणं समाप्तम् ३ ॥

अथ शिष्टापरिग्रहा
धिकरणम् ४ ।

**एतेन शिष्टापरिग्रहा^१ अपि व्याख्या-
ताः ॥ १३ ॥**

शिष्टा परिशिष्टाः । न विद्यते वेदपरिग्रहो येषामित्यपरिग्रहाः । शिष्टाश्चापरिग्रहाश्च शिष्टापरिग्रहाः । एतेन वेदापरिग्रहीतमाख्यपञ्च-

१ तेनानुमन्यामहे इति पाठान्तरम् दूषणत्वेनानुमास्यामह इति वा पाठः स्यात् ।

२ शिष्टपरिग्रहा इति सु पु सूत्रपाठः प्रामादिकः ।

पणेन परिशिष्टाश्च वेदापरिगृहीताः कणभक्षात्तपादत्तपणकभित्तुपत्ताः
क्षपिता वेदितव्याः । परमाणुकारणवादेऽमीषां सर्वेषां सवादात्कारणव-
स्तुविषयस्य तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वं न शक्यते वक्तुमित्यधिकाशङ्का । तावन्मा-
त्रसवादेऽपि तर्कमूलत्वाविशेषात्परमाणुस्वरूपेऽपि शून्यात्मकत्वाशून्या-
त्मकत्वज्ञानात्मकत्वर्यात्मकत्वक्षणिकत्वमित्येकान्तत्वानेकान्तत्वस-
त्यासत्यात्मकत्वादिविसवाददर्शनाच्चाऽप्रतिष्ठितत्वमेवेति परिहारः ॥

शिष्टापरिग्रहाधिकरण समाप्तम् ४ ॥

अथ भोक्तापत्त्यधि-
करणम् ५ ।

भोक्तापत्तेरविभागश्चेत् स्याल्लोक-
घत् ॥ १४ ॥

पुनरपि साध्यः प्रत्यवतिष्ठते । यदुक्तम् स्थूलसूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरी-
रस्य ब्रह्मणः कार्यकारणरूपत्वाज्जीवब्रह्मणोः स्वभावविभाग उपपद्यत
इति, स तु विभागो न सम्भवति, ब्रह्मणः सशरीरत्वे तस्य भोक्तृत्वा-
पत्तेः । सशरीरत्वे जीवस्येश्वरस्यापि सशरीरत्वप्रयुक्तसुखदुःखयोर्भोक्तृ-
त्वस्यावर्जनीयत्वात् । ननु च 'सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्या'दित्यत्र-
श्वरस्य भोगप्रसङ्गपरिहार उक्तः । नैवम्, तत्र ह्युपास्यतया हृदयायतने
संनिहितस्य शरीरान्तर्वर्तित्वमात्रेण भोगप्रसङ्गो न विद्यत इत्युक्तम् ।
इह तु जीवब्रह्मणोऽपि सशरीरत्वे तद्वदेव सुखदुःखयोर्भोक्तृत्वप्रसङ्गो
दुर्वार इत्युच्यते । दृश्यते हि सशरीराणां जीवानां शरीरगतबालत्वस्य-
विरत्वादिविकारासम्भवेऽपि शरीरधातुसाम्यवैषम्यनिमित्तसुखदुःखयोगः न
श्रुतिश्च-‘न वै¹ सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्त्यऽशरीरं
वाच सन्त न प्रियाप्रिये स्पृशत’ इति । अतः सशरीरब्रह्मकारणवादे
जीवेश्वरस्वभावविभागाभावात्, केवलब्रह्मकारणवादेऽपि मृत्सुवर्णादिव-
ज्जगद्गतापुरुषार्थादिसर्वविशेषाश्रयत्वप्रसङ्गाच्च प्रधानकारणवाद एव
ज्यायानिति चेत्, अत्रोत्तरम्-

‘स्याल्लोकघ’दिति । स्यादेव विभागो जीवेश्वरस्वभावयोः, न हि
जीवस्य शरीरधातुसाम्यवैषम्यनिमित्त सुखदुःखयोर्भोक्तृत्व सशरीरत्वकृतम्¹

अपि तु पुण्यपापरूपकर्मज्ञतम् । 'न ह वै सशरीरस्य'त्यपि कर्माख्यदेह-
विषयम्, "स एकधा भवति त्रिधा भवति" "स यदि पितृलोकाकामो
भवति" "स तत्र पर्येति जतत् क्रीडन् रममाण" इति कर्मसम्बन्धविनिर्मु-
क्तस्याविर्भूतस्वरूपस्य सशरीरस्यैवापुरुषार्थगन्धाभावात् । अपहतपाप्मनस्तु
परमात्मनः स्थूलसूक्ष्मरूपक्षत्त्वजगच्छरीरत्वेऽपि कर्मसम्बन्धगन्धो नास्तीति
नतरामपुरुषार्थगन्धप्रसङ्गः । 'लोकावत्'-यथा लोके राजशासनानुवर्तिना-
न्तदतिवर्तिना च राजानुग्रहनिग्रहज्ञतसुखदुःखयोगेऽपि न सशरीरत्वमा-
त्रेण शासके राजन्येऽपि शासनानुवृत्त्य ऽवृत्तिनिमित्तसुखदुःखयोर्भाक्त्व-
प्रसङ्गः । यथाह द्रमिडभाष्यकारः- "यथा लोके राजा प्रचुरदन्दशूके घोरे
ऽनर्थसकटेऽपि प्रदेशे वर्त्तमानोऽपि व्यजनाद्वधूतदेहो दोषैर्न स्पृश्यते
ऽभिप्रेतांश्च लोकान् पालयति^१ भोगांश्च गन्धादीन्ऽविश्वजनोपभोग्यान्
धारयति, तथाऽसौ लोकेश्वरो धमत्स्वसामर्थ्यचामरो दोषैर्न स्पृश्यते
रक्षति च^२ ब्रह्मलोकादीन् भोगांश्चा ऽविश्वजनोपभोग्यान् धारयती"ति ।
मृतसुवर्णादिवद् ब्रह्मस्वरूपपरिणामस्तु नैवाभ्युपगम्यते, अतिकारत्व-
निर्दोषतादिश्रुतेः । यत्तु परैर्ब्रह्मकारणवादे भोक्तृभोग्यविभागाभाव-
माशङ्क्य समुद्रफेनतरङ्गदृष्टान्तेन विभागप्रतिपादनपरं सूत्रं व्याख्यातम्-
तदयुक्तम्, अन्तर्भावितशक्त्यविद्योपाधिकाद्ब्रह्मणस्सृष्टिमभ्युपगच्छतामे-
धमात्तेपपरिहारयोरसङ्गतत्वात्, कारणान्तर्गतशक्त्यविद्योपाधुपहितस्य
भोक्तृत्वादुपाधेश्च भोग्यत्वाद्विलक्षणयोस्तयोः परस्परभावापत्तिर्हि न
सम्भवति । स्वरूपपरिणामस्तु तैरपि नाभ्युपेयते 'न कर्माविभागादिति
चेत्तदनादित्वा'दिति क्षेत्रज्ञाना तद्गतकर्मणा चानादित्वप्रतिपादनात् ।
स्वरूपपरिणामाभ्युपगमेऽपि भोक्तृभोग्या ऽविभागाशङ्का^३ कस्यचिदपि न
जायते, मृतसुवर्णादिपरिणामरूपघटशरावकटकमुकुटादिविभागवद्भाक्त्व-
भोग्यविभागोपपत्तिः । स्वरूपपरिणामे च^४ ब्रह्मण एव भोक्तृभोग्यत्वापत्ति-
रिति पुनरप्यसामञ्जस्यमेव ॥

१ पुनरपि पालयिष्यतीति सु. पु. ।

२ लोकादीनित्यधिकमत्र सु. पु. ।

३ भोग्याविभागा-इति सु. पु. ।

४ स्वरूपपरिणामे ऽपीति सु. पु. ।

भोक्तापत्त्यधिकरण समाप्तम् ५ ॥

अथाऽऽरम्भणाधिकरणमहः । तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥१५॥

“असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वादित्यादिषु कारणभूताद्वयः
कार्यभूतस्य जगतोऽनन्यत्वमभ्युपगम्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमुपपादि-
तम् । इदानीं तदेवानन्यत्वमाह्वय्य समाधीयते ।

तत्र काणादा आहुः—न कारणात्कार्यस्यानन्यत्व सम्भवति,
विलक्षणबुद्धिबोधत्वात् । न खलु तन्तुपटमृत्पिण्डघटादिषु कार्यकार-
णविषया बुद्धिरेकरूपा । शब्दभेदाच्च, न हि तन्तवः पट इत्युच्यन्ते,
पटो वा तन्तव इति । कार्यभेदाच्च, न हि मृत्पिण्डेनोदकमाह्वयते
घटेन वा कुड्य निर्मायते । कालभेदाच्च, पूर्वकाल च कारणम्, अपर-
काल च कार्यम् । आकारभेदाच्च, पिण्डाकार कारणम्, कार्यं च पृथु-
धोदराकारम्, तथा सत्यामेव मृदि घटो नष्ट इति व्यङ्ग्यते । सख्या-
भेदश्च दृश्यते—बहवस्तन्तवः एकश्च पटः । कारकव्यापारवैयर्थ्यं च, कार-
णमेव चेत्कार्यम्, किं कारकव्यापारसाध्यं स्यात् । सत्यपि कार्यं
कार्योपयोगितया कारकव्यापारेण भवितव्यमिति चेत्, सर्वदा कारक-
व्यापारेण नोपरन्तव्यम् । सर्वस्य सर्वदा सत्त्वेन नित्यानित्यविभागश्च न
स्यात् । अथ कार्यं सदेव पूर्वमनभिव्यक्त कारकव्यापारेणाभिव्यज्यते
अतः कारकव्यापारार्थवत्त्वं नित्यानित्यविभागश्चेत्येते । तदसत्, अभि-
व्यक्तेरभिव्यक्त्यन्तरापेक्षत्वेऽनवस्थानात्, अनपेक्षत्वे कार्यस्य नित्योपल-
ब्धिप्रसङ्गात्, तदुत्पत्त्यभ्युपगमे चासत्कार्यवादप्रसङ्गात् । किञ्च, कारक-
व्यापारस्याभिव्यञ्जकत्वे घटार्थेन कारकव्यापारेण करकादेरप्यभिव्यक्तिः
प्रसज्यते, सप्रतिपक्षाभिव्यञ्जकभावेऽपि दीपादिष्वभिव्यङ्ग्यविशेषनियमाद-
र्शनात् । न हि घटार्थमारोपितः प्रदीपः करकादीनामभिव्यनक्ति । अतो
ऽसतः कार्यस्योत्पत्तिहेतुत्वेनैव कारकव्यापारार्थवत्त्वम् । अतश्च
सत्कार्यवादासिद्धिः । न च नियतकारणोपादानं सत एव कार्यत्वं
साधयति, कारणशक्तिनियमादेव तदुपपत्तेः । नन्वसत्कार्यवादिनोऽपि

कारकव्यापारो नोपपद्यते, प्रागुत्पत्तेः कार्यस्यासत्त्वात् कार्यादन्यत्र
कारकव्यापारेण भवितव्यम्, तत्रान्यत्वाविशेषात्तन्तुगतकारकव्यापारेण
घटोत्पत्तिरपि प्रसज्येत । नैवम्, यत्कार्योपादानशक्तं यत्कारणम्, तद्वत्-
कारणव्यापारेण तत्कार्योत्पत्तिरिति ।

अत्राहुः—कारणादनन्यत्कार्यम् । न हि परमार्थतः कारणव्यतिरिक्तं
कार्यं नाम घस्त्वस्ति, अविद्यानिबन्धनत्वात्सकलकार्यतद्व्यवहारयोः ।
अतो यथा कारणभूतान्मृद्द्रव्याद् घटादिषु विकारेषूपलभ्यमानाद् व्यतिरिक्तं
घटशराशदिकार्यं व्यवहारमात्रालम्बनं मिथ्या, कारणभूतं मृद्द्रव्यमेव-
सत्यम्, तथा निर्विशेषसन्मात्रात् कारणभूतान्द्रव्यस्योऽप्योऽहङ्कारादिव्य-
वहारालम्बनः [न] कृत्स्नः प्रपञ्चो मिथ्या, कारणभूतं सन्मात्रं ब्रह्मैव सत्यम् ।
तस्मात्कारणव्यतिरिक्तं कार्यं नास्तीति कारणादनन्यत्कार्यम् । न च
वाच्यम्—शुक्तिकारजतादीनामिव घटादिकार्याणामसत्यत्वाप्रसिद्धेर्दृष्टा-
न्तानुपपत्तिरिति, यतस्तत्रापि युक्त्या मृद्द्रव्यमात्रमेव सत्यतया व्यवस्था-
प्यते, तदतिरिक्तं तु युक्त्या बाध्यते । का पुनरत्र युक्तिः । मृद्द्रव्यमा-
त्रस्यानुवर्तमानत्वं, तदतिरिक्तस्य च व्यावर्तमानत्वम् । रज्जुसर्पादिषु
ह्यनुवर्तमानस्याधिष्ठानभूतस्य रज्ज्वादेस्सत्यता, व्यावर्तमानस्य च सर्प-
भूदलनाम्बुधारादेरसत्यता दृष्टा, तथाऽनुवर्तमानमधिष्ठानभूतं मृद्द्रव्य-
मेव सत्यं, व्यावर्तमानास्तु घटशरावादयोऽसत्यभूता । किञ्च, सत आ-
त्मनो विनाशाभावादसतश्च शशविषाणादेरुपलब्ध्यभावादुपलब्धिविना-
शयोगि कार्यं सदसद्भ्यामनिर्वचनीयमिति गम्यते । अनिर्वचनीयं च
शुक्तिकारजतादिवन्मृषैव । तस्य चानिर्वचनीयत्वं प्रतीतिबाधाभ्यां सि-
द्धम् । किञ्च, कार्यमुत्पादयद् मृदादि कारणद्रव्यं किमविकृतमेव का-
र्यमुत्पादयति ? उत कञ्चन विशेषमापन्नम् ? न तावदविकृतमुत्पादयति,
सर्वदोषादकत्वप्रसङ्गात् । नापि विशेषान्तरमापन्नम्, विशेषान्तरापत्ते-
रपि विशेषान्तरापत्तिपूर्वत्वेन भवितव्यम्, तस्या अपि तथेत्यनवस्था-
नात् । अविकृतमेव देशकालनिमित्तविशेषसम्बद्धं कार्यमुत्पादयतीति
चेन्न, देशादिविशेषसम्बन्धोऽपि ह्यविकृतस्य विशेषान्तरमापन्नस्य च

पूर्ववच्च सम्भवति । न च वाच्यम्—मृत्सुवर्णदुग्धादिभ्यो घटरुचकद-
ध्यादीनामुत्पत्तिर्दृश्यते । शुक्तिकारजतादिवद् देशकालादिप्रतिपक्षो-
पाधौ बाधश्च न दृश्यते । अतः प्रतीतिशरणाना कारणात्कार्यो-
त्पत्तिरवश्याऽऽश्रयणीयेति । विकल्पासहत्वात्—किं हेमादिमात्रमेव
स्वस्तिकादेरारम्भकम् ? उत रुचकादि ? अथ रुचकाद्याश्रयो हेमादिः ?
न तावद्वेमादिमात्रमारम्भकम्, हेमादि^१व्यतिरिक्तस्य कार्यस्याभावात्,
स्वात्मानं प्रत्यात्मन आरम्भकत्वासम्भवाच्च । हेमव्यतिरिक्त स्वस्तिक
दृश्यत इति चेत्, न हेमव्यतिरिक्तं तत्, हेमप्रत्यभिज्ञानात्तदतिरिक्त-
स्त्वन्तरानुपलब्धेश्च । बुद्धिशब्दान्तरादिभिर्वस्त्वन्तरत्व साधितमिति
चेत्, अनिरूपितवस्त्वऽवलम्बनाना बुद्धिशब्दान्तरादीना शुक्तिकारजतबु-
द्धिशब्दादिवद्^२ भ्रान्तिमूलत्वेन वस्त्वन्तरसद्भावासाधकत्वात् । नापि
रुचकादि स्वस्तिकादेरारम्भकम्, स्वस्तिके हि रुचकं पट इव तन्तवो
भवताऽपि नोपलभ्यन्ते, नापि रुचकाश्रयभूतं हेम, रुचकाश्रयाकारेण हेमः
स्वस्तिकेऽनुपलब्धेः । अतो मृदादिकारणातिरिक्तस्य कार्यस्यासत्यत्वदर्श-
नाद्ब्रह्मव्यतिरिक्तं कृत्स्नं जगत्कार्यत्वेन मिथ्याभूतम् । तदिदं ब्रह्मव्यति-
रिक्तमिथ्यात्वमुपपत्तिपक्षे काल्पनिकमृदादिसत्यत्वमाश्रित्य कार्यस्यास-
त्यत्व प्रतिपादितम् । परमार्थतस्तु मृत्सुवर्णादिकारणमपि घटरुचकादि-
कार्यवन्मिथ्याभूतम्, ब्रह्मकार्यत्वाविशेषात् । “ऐतदात्म्यमिदं सर्वं
तत्सत्य” “नेह नानास्ति किञ्चन मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह
नानेव पश्यति” “यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतर पश्यति” “यत्र
त्वस्य सर्वमात्मैवाभूतत्वेन कं पश्येत्” “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयत”
इत्येवमादिभिः श्रुतिभिश्च ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य मिथ्यात्वमवगम्यते । न
चागमावगतार्थस्य प्रत्यक्षविरोधः शङ्कनीयः, यथोक्तप्रकारेण कार्यस्य
मिथ्यात्वावगमात्, प्रत्यक्षस्य सन्मात्रविषयत्वाच्च । विरोधे सत्यव्यस-
म्भावितदोषस्य चरमभाविनः स्वरूपसद्भावादौ प्रत्यक्षादपेक्षत्वेऽपि
प्रमितौ निराकाङ्क्षस्य निरवकाशस्य शास्त्रस्य बलीयस्त्वात् । अतः कार-

१ आदिशब्दे ऽत्र पु द्वयेऽपि नास्ति ।

२ शब्दबुद्ध्यादिवत् इति क्वचित् ।

णभूताद्ब्रह्मणोऽन्यत्सर्वं मिथ्या । न च प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वेन जीवमिथ्या
त्वमाशङ्कनीयम्, ब्रह्मण एव जीवभावात् । ब्रह्मैव हि सर्वशरीरेषु जीव-
भावमनुभवति, “अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य” “एको देवः सर्वभूतेषु
गूढः” “एको देवो बहुधा सन्निविष्टः” “एष सर्वेषु भूतेषु गूढात्मा न
प्रकाशते” “नान्योऽतोस्ति द्रष्टे”त्येवमादिभ्यः । नन्वेकमेव ब्रह्म सर्व-
शरीरेषु जीवभावमनुभवतीति चेत्, पादे मे वेदना शिरसि सुखमितिव-
त्सर्वशरीरेषु सुखदुःखप्रतिसन्धानं स्यात्, जीवेश्वरबहुमुक्तशिष्याचार्यज्ञ-
त्वाज्ञत्वादिव्यवस्था च न स्यात् । अत्र केचिद्वितीयत्व ब्रह्मणोऽभ्युप-
यन्त एव समादधते—एकस्यैव ब्रह्मणः प्रतिबिम्बभूतानां जीवानां सुखि-
त्वदुःखित्वादय एकस्यैव मुखस्य प्रतिबिम्बानां मणिकृपाणदर्पणादि-
भूषणलभ्यमानानामल्पत्वमहत्त्वमलिनत्वविमलत्वादिवत्तत्तदुपाधिवशाद्ब्र-
ह्मवस्थाप्यन्ते । नन्वऽनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्येत्यादिश्रुतेर्न जीवा ब्रह्मणो
भिद्यन्त इत्युक्तम्, सत्यम्, परमार्थतः, काल्पनिकं तु भेदमाश्रित्येव व्यव-
स्थोच्यते । कस्य पुनः कल्पना ? न तावद्ब्रह्मणः, तस्य परिशुद्धज्ञानात्मनः
कल्पनाशून्यत्वात् । नापि जीवानाम्, इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गात्, कल्पना-
धीनो हि जीवभावो जीवाश्रया च कल्पनेति । नैतदेवम्, अविद्याजीव-
भावयोर्बीजाङ्कुरन्यायेनाऽनादित्वात् । किञ्च, प्रासादनिगरणादिवदनु-
पपन्नतैकवेषायामवस्तुभूतायामविद्याया नेतरेतराश्रयादयो वस्तुदोषा अन-
वकृप्तिमावहन्ति । वस्तुतो ब्रह्मव्यातिरिक्तानां जीवानां स्वतोविशुद्धत्वे-
ऽपि कृपाणादिगतमुखप्रतिबिम्बश्यामतादिवदौपाधिकाशुद्धिसम्भवादवि-
द्याश्रयत्वोपपत्तेः काल्पनिकत्वोपपत्तिः । प्रतिबिम्बगतश्यामतादिवज्जी-
वगताशुद्धिरपि भ्रान्तिरेव, अन्यथाऽर्निर्मात्त^१ प्रसङ्गात् । जीवानां भ्रमस्य
प्रवाहानादित्वाच्च तद्वेतुरन्वेषणीय इति ।

तदेतदविदिताद्वैतयाथात्म्यानां भेदवादश्रद्धालुजनसबहुमानावलोक-
नलिप्साविजृम्भितम् । तथा हि, जीवस्याकल्पितस्वाभाविकरूपेणावि-

द्याश्रयत्वे ब्रह्मण एवाविद्याश्रयत्वमुक्तं स्यात्, तदतिरिक्तेन तस्मिन् कल्पितेनाकारेणाविद्याश्रयत्वे जडस्याविद्याश्रयत्वमुक्तं स्यात् । न खल्वद्वैतवादिनस्तदुभयव्यतिरिक्तमाकारमभ्युपगच्छन्ति । कल्पिताकार-विशिष्टेन स्वरूपेणैवाविद्याश्रयत्वमिति चेत्तत्र, स्वरूपस्याखण्डैकरसस्या-विद्यामन्तरेण विशिष्टरूपत्वासिद्धेरविद्याश्रयाकार एव हि निरूप्यते । किञ्च, बन्धमोक्षादिव्यवस्थसिद्ध्यर्थं हि जीवाज्ञानस्य समाश्रयणम्,^१ सा तु व्यवस्था जीवाज्ञानपक्षेऽपि न सिध्यति । अविद्याविनाश एव हि मोक्षः, तत्रैकस्मिन् मुक्ते अविद्याविनाशादितरेऽपि मुच्येरन् । अन्यस्याऽमुक्तत्वा-दविद्या तिष्ठतीति चेत्, तर्ह्येकस्याप्यमुक्तिः स्यात्, अविद्याया अवि नष्टत्वात् । प्रतिजीवमविद्याभेदः कल्प्यते, तत्र यस्या ऽविद्या नष्टा स मोक्ष्यते, यस्य त्वनष्टा स भन्त्स्यत इति चेन्न, प्रतिजीवमिति जीवभे-दमाश्रित्य ब्रूये, स जीवभेदः किं स्वाभाविक उताविद्याकल्पितः ? न ता-वत्स्वाभाविकः, अनभ्युपगमात्, भेदसिद्ध्यर्थस्यास्य चाविद्याकल्पनस्य व्यर्थ-त्वात् । अथाविद्याकल्पितः, तत्रेय जीवभेदकल्पिकाऽविद्या किं ब्रह्मण उत जीवानाम् ? ब्रह्मण इति चेदागतोऽसि मदीय मार्गम् । अथ जीवाना-म्, किमस्या जीवभेदकृप्तिरसिद्ध्यर्थता विस्मरसि । अथ प्रतिजीव बद्धमुक्त्य-वस्थसिद्ध्यर्थं या अविद्याः कल्प्यन्ते ताभिरेव जीवभेदोऽपीति मनुषे । जीव-भेदसिद्धौ तास्सिद्ध्यन्ति, तासु सिद्धासु जीवभेदसिद्धिरिति तरेतरतश्चय-त्वम् । न चात्र बीजाङ्कुरन्यायः सिद्ध्यति, बीजाङ्कुरेण ह्यन्यदन्यद्वीजमन्य-स्यान्यस्याङ्कुरस्योत्पादकम्, इह तु याभिरविद्याभिर्ये जीवाः कल्प्यन्ते ताने-वाश्रित्य तासां सिद्धिरित्यशङ्कनीयता^२ । अथ बीजाङ्कुरन्यायेन पूर्वपूर्वजी-वाश्रयाभिरविद्याभिरुत्तरोत्तरजीवकल्पना मन्यसे, तथा सति जीवानां भङ्ग-रत्वमकृताभ्यागमकृतप्रहाणादिप्रसङ्गश्च । अत एव ब्रह्मणः पूर्वपूर्वजीवाश्र-याभिरविद्याभिरुत्तरोत्तरजीवभाव^३कल्पनमित्यपि निरस्तम्, अविद्याप्रवा

१ जीवाज्ञानवादाश्रयणमिति क्वचित् ।

२ अशङ्कनीयता इति क्वचित् ।

३ जीवभावभावेति सु पु ।

हेऽभ्युपगम्यमाने तत्तत्कल्पितजीवभावस्यापि तद्वत्प्रवाहानादिता स्यात्, न ध्रुवरूपता, आमोक्ष च जीवभावस्य ध्रुवत्वमिष्टं न सिद्ध्येत् । यच्चोक्तम्-अविद्याया अवस्तरूपत्वेनानुपपन्नैकवेद्याया नेतरेतराश्रयत्वादयो वस्तु दोषा अनवकृतिमावहन्तीति, तथा सति मुक्तान् परं च ब्रह्माऽऽश्रयेद-
 ऽविद्या । शुद्धविद्यास्वरूपत्वादशुद्धिरूपा न तत्र प्रसजतीति चे, त्किमुप-
 पत्त्यनुवर्तिन्यऽविद्या ? एव तर्ह्युक्ताभिरुपपत्तिभिर्जीवानपि नाश्रयेत् ।
 किञ्च जीवाश्रयाया अविद्यायास्तत्त्वज्ञानोदयान्नाशे सति जीवो नश्येद्वा
 न वा ? यदि नश्येत्स्वरूपोच्छित्तिलक्षणो मोक्षः स्यात् । नो चे, दविद्या-
 नाशेऽपि निर्मातः, ब्रह्मस्वरूपव्यतिरिक्तजीवत्वावस्थानात् । यच्चोक्तम्-
 मणिरूपाण्यदोषादिषूपलभ्यमानमुखमलिनत्वविमलत्वादिवच्छुद्धिशुद्ध्या-
 दिव्यवस्थोपपत्तिरिति । तत्रेदं विमर्शनीयम्-अल्पत्वमलिनत्वादय औपा-
 धिकाः दोषाः कदा नश्येयुरिति । रूपाणाद्युपाध्युपगम इति चेत्, किं
 तदल्पत्वाद्याश्रयः प्रतिबिम्बस्ति^१ श्रुति, न वा ? तिष्ठतीति चेत्, तत्स्थान-
 नीयस्य जीवस्यापि स्थितत्वादनर्मात्तत्प्रसङ्गः । नश्यतीति चेत्, तद्वदेव
 जीवनाशात्स्वरूपोच्छित्तिलक्षणो मोक्षः स्यात् । किञ्च, यस्य ह्यपुरुषार्थ-
 रूपदोषप्रतिभासः तस्य तदुच्छेदः पुरुषार्थः । तत्र किमौपाधिकदोषप्रति-
 भासे बिम्बस्यानीयस्य ब्रह्मण, उत प्रतिबिम्बस्यानीयस्य जीवस्यो, ता-
 न्यस्य कस्यचित् ? आद्ययोः कल्ययोर्दृष्टान्तोऽयं न सङ्गच्छते, मुखस्य
 मुखप्रतिबिम्बस्य चाल्पत्वाद्विदोषप्रतिभासशून्यत्वात् । न हि मुखं तत्प्र-
 तिबिम्बं वा चेतयते । ब्रह्मणो दोषप्रतिभासे ब्रह्मणो ऽविद्यायश्रयत्वप्र-
 सङ्गश्च । तृतीयोऽपि कल्पो न कल्पते, जीवब्रह्मव्यतिरिक्तस्य द्रष्टुरभा-
 वात् । किञ्च, अविद्याकल्पस्य जीवस्य कल्पकः क इति निरूपणीयम् ।
 न तावदविद्या, अचेतनत्वात् । नापि जीवः, आत्माश्रयदोषप्रसङ्गात्,
 शुक्तिकारजतादिवदविद्याकल्पत्वाच्च जीवभावस्य । ब्रह्मैव कल्पकमिति
 चेत्, ब्रह्माऽज्ञानमेवायातम् । किञ्च, ब्रह्माज्ञानानभ्युपगमे किं ब्रह्म जी-
 वान्यश्यति ? न वा ? न पश्यति चेत्, ईक्षापूर्विका विचित्रसृष्टिर्नामरू-

पव्याकरणमित्यादि ब्रह्मणो न स्यात् । अथ पश्यति, अखण्डैकरस ब्रह्म नाविद्यामन्तरेण जीवान् पश्यतीति ब्रह्माज्ञानप्रसङ्गः । अत एव माया-
ऽविद्याप्रविभागवादोऽपि निरस्तः, अज्ञानमन्तरेण हि मायिनोऽपि
ब्रह्मणो जीवदर्शित्वं न स्यात् । न च मायावी परानदृष्टा मोहयितुम-
ऽलम् । न च माया मायाविनो दर्शनसाधनम्, दृष्टेषु परेषु तन्मोहनसा-
धनमात्रत्वात्तस्याः । अथ ब्रह्मणो माया तस्य जीवदर्शित्वं कुर्वती
जीवमोहनहेतुरिति मन्यसे । तर्हि परिशुद्धस्याखण्डैकरसस्वप्रकाशस्य
ब्रह्मणः परदर्शनं कुर्वती माया मायाऽपरपर्याया ऽविद्यैव स्यात् । अथ
मतम्-विपरीतदर्शनहेतुरविद्या, माया तु मिथ्याभूतं ब्रह्मव्यतिरिक्तं
मिथ्यात्वेनैव दर्शयन्ती न ब्रह्मणो विपरीतदर्शनहेतुः, अतस्तस्या नावि-
द्यात्वमिति । नैवम्, चन्द्रैकत्वे ज्ञायमाने द्विचन्द्रज्ञानहेतोरप्यविद्या-
त्वात् । यदि च ब्रह्म मिथ्यात्वेनैव स्वव्यतिरिक्तं जानाति, न तर्हि
तन्मोहयति । न ह्यनुमत्तो मिथ्यात्वेन ज्ञातान् मोहयितुमीहते । अथा-
पुरुषार्थाऽपरमार्थदर्शनहेतुरविद्या, माया तु ब्रह्मणो नाऽपुरुषार्थदर्शन-
हेतुः, अतोऽस्या नाविद्यात्वमिति मतम्, तच्च, द्विचन्द्रज्ञानस्य दुःख-
हेतुत्वाभावेनापुरुषार्थत्वाभावेऽपि तद्वेतुरविद्यैव, तन्निरसने च प्रयस्यन्ति^१ ।
यदि च नापुरुषार्थदर्शनकरी माया, तर्ह्यनुच्छेद्यतया नित्या ब्रह्मस्वरू-
पानुबन्धिनी स्यात् । अस्तु को दोष इति चेत्, द्वैतदर्शनमेव दोषः, “यच्च
हि द्वैतमिव भवति” “यच्च त्वस्य सर्वमात्मैवाऽभूतत्वेन कं पश्ये” दि-
त्याद्यद्वैतश्रुतयः प्रकथ्येयुः । परमार्थविषया अद्वैतश्रुतयः, मायायास्त्व
परमार्थत्वादविरोध इति चेत्, अपरिच्छिन्नानन्दैकस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽपर-
मार्थभूतमायादर्शनं तद्वत्ता वा ऽविद्यामन्तरेण नोपपद्यते । किञ्चापर-
मार्थभूतया नित्यया मायया किं प्रयोजनं ब्रह्मणः^२ जीवमोहनमिति
चेत्, अपुरुषार्थेन मोहनेन किं प्रयोजनम्^३ क्रीडेति चेत्,^२ अपरिच्छिन्ना-
नन्दस्य किं क्रीडया । परिपूर्णभोगानामेव क्रीडा पुरुषार्थत्वेन लोके दृष्टेति

१ प्रयस्यन्ती-इति सु. पु. ।

२ इत. प्रभृति पुनर्लिखितपुस्तकसंवादोऽस्ति ।

चेत्, नैवमिहोपपद्यते । न ह्यपरमार्थभूतैः क्रीडोपकरणैरपरमार्थतया प्रतिभासमानैर्निष्पन्नयाऽपरमार्थभूतया क्रीडयाऽपरमार्थभूतेन च तत्प्रतिभासेनाऽनुन्मत्ताना क्रीडारसे निष्पद्यते । मायाश्रयतयाऽभिमत^१ब्रह्मव्यतिरेकेणाविद्याश्रयस्य जीवस्य कल्पनाऽसम्भवश्च पूर्ववदेव द्रष्टव्यः । अतो ब्रह्मैवानाद्यऽविद्याशब्दत्वं स्वगतनानात्वं पश्यतीत्यद्वितीयत्व^२ ब्रह्मणोऽभ्युपयद्विरभ्युपेतव्यम् । यत्तु बन्धमोक्षव्यवस्था नोपपद्यत इति, न तद्ब्रह्माज्ञानवादिनश्चोद्यम्, एकस्यैव ब्रह्मणोऽज्ञस्य स्वाज्ञाननिवृत्त्या मोक्षमाणात्वाद् बहुमुक्तादिव्यवस्थाया एवाभावात् । व्यवह्रियमाणायाश्च बहुमुक्तशिष्याचार्यादिव्यवस्थायाः काल्पनिकत्वात्स्वप्नदर्शिन इव^३ चैकस्यैवाविद्याया सर्वकल्पनोपपत्तेः । स्वप्नदृशा ह्येकेन दृष्टाः शिष्याचार्यादयस्तदविद्याकल्पिता एव । अत एव बहुविद्याकल्पनमपि न युक्तिमत् । पारमार्थिकी बन्धमोक्षव्यवस्था स्वपरव्यवस्था च जीवाज्ञानवादिना^४ नाभ्युपेयते । अपारमार्थिकी त्वेकसैवाविद्ययोपपद्यते । प्रयोगश्च-बन्धमोक्षव्यवस्थाः स्वपरव्यवस्थाश्च स्वाविद्याकल्पिताः, अपारमार्थिकत्वात्स्वप्नदृष्टव्यवस्थावदिति । शरीरान्तराण्यपि मयैवात्मवन्ति, शरीरत्वादेतच्छरीरवत् । शरीरान्तराण्यपि मदविद्याकल्पितानि,^५ शरीरत्वात् कार्यत्वाज्जडत्वात्कल्पितत्वाद्वा एतच्छरीरवत् । विवादाध्यासित चेतनजातमहमेव, चेतनत्वात्, यदनह^६ तदचेतनं दृष्टम् यथा घटः । अतस्त्वपरविभागो बहुमुक्तशिष्याचार्यादिव्यवस्थाश्चैकस्याविद्याकल्पिताः । द्वैतवादिनाऽपि^७ बहुमुक्त्यवस्था दुरुपपादा, अतीताना कल्पानामानन्त्यादेकैकस्मिन्कल्पे एकैकमुक्तावपि सर्वेषां मोक्षसम्भवादमुक्तानुपपत्तेः । अनन्तत्वादात्मनाममुक्ताश्च सन्तीति चेत्, किमिदमनन्तत्वम् । असङ्ख्य-

१ अथाभिमतमिति लि० पु० ।

२ पश्यतो सद्वितीयत्वमिति लि० पु० 'पश्य' परम् ।

३ स्वप्नदर्शन इवेति लि० पु० ।

४ जीवाज्ञानावादिनेति लि० पु० न तु युक्तम्, अपरिधिकोऽत्र सु० पु० ।

५ मदविकल्पितानीति लि० पु० न तु युक्तम् ।

६ यदाहमिति लि० पु० स्यात्, न तु व्यक्तम् ।

७ अपिर्नास्ति लि० पु० ।

त्वमिति चे, च, भूयस्त्वादल्पज्ञैरसद्भ्येतत्वेऽपीश्वरस्य सर्वज्ञस्य सद्भ्येया
एव । तस्याप्यशक्यत्वे सर्वज्ञत्व न स्यात् । आत्मना निस्सद्भ्येतवादीश्व-
रस्याऽविद्यमानसद्भावेदनाभावो नासार्वज्ञ्यमावहतीति चे, च, भिन्नत्वे
सद्भाविधुरत्व^१ नोपपद्यते । आत्मानः सद्भावन्तो भिन्नत्वात् माषसर्ष-
पघटपटादिवत् । भिन्नत्वे^२ चात्मना घटादिवज् जडत्वमनात्मत्व क्षयित्व
च प्रसज्यते । ब्रह्मणश्चानन्तत्वं न स्यात् । अनन्तत्वं नाम परिच्छेदर-
हितत्वम् । भेदवादे च वस्त्वन्तराद्विलक्षणत्वेन ब्रह्मणो वस्तुतः परि-
च्छेदरहितत्वं न शक्यते वक्तुम् । वस्त्वन्तरभाव एव हि वस्तुतः परि-
च्छेदः । वस्तुतः परिच्छिन्नस्य देशतः कालतश्चापरिच्छिन्नत्व न युज्यते ।
वस्त्वन्तराद्विलक्षणत्वेन वस्तुतः परिच्छिन्ना एव हि घटादयो देशतः
कालतश्च परिच्छिन्ना दृष्टाः, तथा सर्वे चेतना ब्रह्म च वस्तुतः परि-
च्छिन्ना देशकालाभ्यामपि परिच्छिद्यन्ते^३ । एव च “सत्यं ज्ञानमनन्त”मि-
त्यादिभिः^४ सर्वप्रकारपरिच्छेदरहितत्वं वदद्विर्विरोधः, उत्पत्तिविनाशा-
दयश्च जीवानां ब्रह्मणश्च प्रसज्येरन् । कालपरिच्छेद एव ह्युत्पत्तिविना-
शभागित्वम् । अत एकस्यैवा^५ परिच्छिन्नस्य ब्रह्मणोऽविद्याविजृम्भित ब्रह्मा-
दिस्तम्बपर्यन्तं कृत्स्नं जगत् । सुखदुःखप्रतिसन्धानव्यवस्थादयोऽपि स्वाप्न-
व्यवस्थावदविद्यास्वाभाव्यादुपपद्यन्ते । तस्मादेकमेव नित्यमुक्तस्वप्रकाश-
स्वभावमनाद्यविद्यावशाज्जगदाकारेण विवर्तत इति परमार्थतो^६ ब्रह्म-
व्यतिरिक्ताभावात्तदनन्यत्वं जगत इति ।

अत्रोच्यते । निर्विशेषस्वप्रकाशमात्रं ब्रह्मानाद्यविद्यातिरोहितस्व-
स्वरूपं स्वगतनानात्वं पश्यतीत्येतत्प्रकाशस्वरूपस्य निरशस्य प्रकाशनि-

१ विधुरत्वे-इति लि. पु० ।

२ भिन्ने-इति लि० पु० ।

३ परिच्छिद्यत इति लि० पु० ।

४ ०मित्यादिरिति लि० पु० ।

५ अत एवास्यैवेति लि. पु० ।

६ परमार्थता-इति लि. पु० ।

वृत्तिरूपतिरोधाने स्वरूपनाशप्रसङ्गेन तिरोधानासम्भवादिभ्यः^१ सकलप्र-
माणविरुद्धं स्ववचनविरुद्धं चेति पूर्वमेवोक्तम् । यत्पुनरुक्तम्—कारणव्यति-
रिक्तं कार्यं युक्तिबाधितत्वेन शुक्तिकारजतादिवद् भ्रम इति, तदयुक्तम्,
युक्तरभावात् । यत्वनुवर्तमानस्य कारणमात्रस्य सत्यत्वं व्यावर्तमानानां
घटशरावादिकार्याणामसत्यत्वमिति, तदप्यन्यत्र दृष्टस्यान्यत्र व्यावर्तमा-
नता न बाधिकेत्यादिभिः पूर्वमेव परिहृतम् । यच्चोपलभ्यमानत्वविना-
शित्वाभ्यां सदसदनिर्वचनीयत्वेन कार्यस्य मृणात्वमिति, तदसत्, उप-
लब्धिविनाशयोगो हि न मिथ्यात्वं साधयति, किं त्वनित्यत्वम् । यद्वेश-
कालसम्बन्धितया यदुपलब्धम्, तद्वेशकालसम्बन्धितया बाधितत्वमेव हि-
तस्य मिथ्यात्वे हेतुः । देशान्तरकालान्तरसम्बन्धितयोपलब्धस्यान्यदेश-
कालसम्बन्धित्वेन बाधितत्वं^२ देशान्तरकालान्तरादिव्याप्तिमात्रं साधयति, न
तु मिथ्यात्वम् । प्रतिप्रयोगश्च^३—घटादिकारणव्यवस्थाम्, देशकालादिप्रति-
पक्षोपाधावुपाधितत्वात् आत्मवत् । यच्चैवाविद्वान्^४ कारणस्वरूपादविकृता-
द्विकृताच्च कार्योत्पत्तिर्न सम्भवतीति, सत्त्वाविद्याका^५लादिसहकारिसम-
वहितात्कारणात्कार्योत्पत्तिसम्भवात् । तत्रापि^६ न च विकृतस्याविकृ-
तस्य च^७ न सम्भवतीति यदुक्तम्, तदप्य^८ पूर्वमविकृतस्यैव कालादि-
समवधानसम्भवत् । अविकृतत्वाविशेषात्पूर्वमपि देशकालादिसमवधान
प्रसज्यत इति चेत्, न, देशकालादिसमवधानस्य कारणान्तरायत्तस्यैतदाय-
त्तत्वाभावात् । अतो देशकालादिसमवधानरूपविशेषमापन्नं कारणं कार्य-
मुत्पादयतीति न किञ्चिदवहीनम् । कारणस्य च कार्यं प्रत्यारम्भकत्वम-
बाधितं दृश्यमानं न केनापि प्रकारेणापह्नोतुं^९ शक्यते । यत्तु हेमादिमात्रस्य
रुचकादिकार्यस्य “त^{१०}दाश्रयस्य वा हेमादेरारम्भकत्वं न सम्भवतीति, तद-

१ निर्वृत्तीति सु पु ।

२ भवादित्यादिभ्य इति लि पु ।

३ व्यावर्तमानताबाधिकेति लि पु तत्र—अबाधिकेतिच्छेदो दृष्टव्यः ।

४ सम्बन्धित्वेवबाधितत्वमिति लि पु, सम्बन्धित्वेन बाधितत्वमिति सु पु ।

५ प्रतिप्रयोगश्चेति लि पु ।

६ कारणादिति लि पु ।

७ चेति नास्ति लि पु ।

८ अपिर्नास्ति लि पु ।

९ अपह्नुतुमिति लि पु ।

१० कार्यस्यैतदिति लि पु ।

युक्तम्, हेमादिमात्रस्यैव^१ यथे क्तारिकरयुक्तस्यारम्भकत्वसम्भवात् । न चार-
म्भकहेमव्यतिरिक्त कार्यं^२ न दृश्यत इति वक्तुं शक्यम्, हेमातिरिक्तस्य
स्वस्तिकस्य दर्शनात्, बुद्धिशब्दान्तरादिभिर्वस्त्वन्तरस्य साधितत्वाच्च ।
न चायं शुक्तिकारजतादिवद्भ्रमः, उत्पत्तिविनाशयोरन्तराले^३ उपलब्धमा-
नस्य तद्देशकालसम्बन्धितया बाधादर्शनात् । न चास्या^४ उपलब्धेर्बा-
धिका काचिदपि युक्तिर्दृश्यते । प्रागनुपलब्धस्वस्तिकोपलब्धिवेलायामपि
हेमप्रत्यभिज्ञा^५ स्वस्तिकाश्रयतया हेमोऽप्यनुवृत्ते^६ विरुद्धा । श्रुतिभिस्तु
प्रपञ्चमिथ्यात्व^७ साधन पूर्वमेव निरस्तम् । यच्चान्यदत्र प्रत्यक्षाविरोधादि
प्रतिवक्तव्यम्, तदपि सर्वं पूर्वमेव सूक्तम्^८ । यच्चोक्तम्-एकेनात्मना
सर्वाणि शरीराण्यात्मवन्तीति, तदसत्, एकस्यैव सर्वशरीरप्रयुक्तसुख-
दुःखप्रतिसन्धानप्रसङ्गात् । सौभरिप्रभृतिषु ह्यात्मैकत्वेनाऽनेकशरीरप्रयुक्त-
सुखादिप्रतिसन्धानमेकस्य दृश्यते । न चाहमर्थस्य ज्ञातृत्वात्तद्वेदात्प्रति-
सन्धानाभावो, नात्मभेदादिति वक्तुं शक्यम्, आत्मा ज्ञातैव, स चाह-
मर्थ एव, अन्तःकरणभूतस्त्वहङ्कारो जडत्वात्करणत्वाच्च शरीरेन्द्रियादि-
वच्च ज्ञातेत्युपपादितत्वात् । यच्च शरीरत्वजडत्वकार्यत्वकल्पितत्वैस्स-
र्वशरीराणामेकस्याविद्याकल्पितत्वमुक्तम्, तदपि सर्वशरीराणामविद्याक-
ल्पितत्वस्यैवाभावादयुक्तम् । तदभावश्चा, ऽबाधितस्य^९ सत्यतोपपाद-
नात् । यच्च चेतनादन्यस्य जडत्वदर्शनात्सर्वचेतनानामनन्यत्व^{१०}मुक्तम्,
तदपि सुखदुःखव्यवस्थया भेदोपपादनादेव निरस्तम् । यत्तु मयैवात्म-
वन्ति, मदविद्याकल्पितान्य,^६ ऽहमेव सर्वं चेतनज्ञातमित्यहमर्थस्यैक्य-
मुपपादितम्, तदज्ञातस्वसिद्धान्तस्य भ्रान्तिजल्पितम् । अहत्वमादर्थ-

१ हेतुव्यतिकार्यमिति लि० पु० ।

२ नचास्य-इति लि० पु० ।

३ ०प्रत्यभिज्ञान-इति लि० पु० ।

४ ०प्यनुवृत्तिरिति लि० पु० ।

५ मिथ्यात्वे-इति लि० पु० ।

६ पूर्वमेवमुक्तमिति लि० पु० ।

७ तदभावश्च बाधितस्येति लि० पु० पाठो विरुद्धार्थः ।

८ अन्यत्वमिति लि० पु० पाठ प्रामाणिक ।

९ मयि चात्मवति मदविद्याकल्पितानामिति लि० पु० न तु युक्तम् ।

विलक्षण चिन्मात्र ह्यात्मा त्वन्मते । किञ्च, निर्विशेषचिन्मात्रातिरेकि सर्वं मिथ्येति वदतो मोक्षार्थश्रवणादिप्रयत्नो निष्फलः, अविद्याकार्यत्वात् शुक्तिकारजतादिषु रजताद्युपादानादिप्रयत्नवत्, मोक्षार्थप्रयत्नोऽपि^१ व्यर्थः कल्पिताचार्यायत्तज्ञानकार्यत्वात् शुक्रप्रहादवामदेवादिप्रयत्नवत्, तत्त्व-मस्यादिवाक्यजन्य ज्ञान न बन्धनिवर्तकम् अविद्याकल्पितवाक्यजन्य-त्वाद ऽविद्याकल्पितज्ञानाश्रयत्वात्^२ कल्पिताचार्यायत्तश्रवणजन्यत्वाद्वा स्वाप्रबन्धनिवर्तकवाक्यजन्यज्ञानवत्^३ । किञ्च, निर्विशेषचिन्मात्र ब्रह्म मिथ्या, अविद्याकार्यज्ञानगम्यत्वात्, अविद्याकल्पितज्ञानाश्रित^४ज्ञान-गम्यत्वात्, अविद्याकल्पित^५ज्ञानगम्यत्वाद्वा, यदेव तत्तथा, यथा स्वा-प्रगन्धर्वनगरादि । न च निर्विशेषचिन्मात्र ब्रह्म स्वयं प्रकाशते, येन न प्रमाणान्तरमपेक्षितं^६ । यत्त्वात्मसात्तिक स्वयंप्रकाशज्ञानं दृश्यते, तत्तु ज्ञेयविशेषसिद्दिरूपं ज्ञातृगतमेव दृश्यत इति पूर्वमेवेवाक्तम् । यानि च तस्य निर्विशेषत्वसाधनानि^७ यौक्तिकानि ज्ञानान्युपन्यस्तानि, तानि चानन्तरोक्तैरविद्याकार्यत्वादिभिरनुमानैर्निरस्तानि । न च निर्विशेषस्य चिन्मात्रस्याज्ञानसात्तित्वमहङ्कारादिजगद्गमश्चोपपद्यते । सात्तित्वभ्रमा-दयोऽपि हि ज्ञातृविशेषगता दृष्टाः, न ज्ञप्तिमात्रगताः । न च तस्य^८ प्रकाशकत्वं स्वायत्तप्रकाशता वा सिध्यति । प्रकाशो हि^९ कस्यचित्युह-णस्य कञ्चनार्थविशेष प्रति सिद्दिरूपो दृश्यते । तत एव हि तस्य स्वय-प्रकाशतोपपाद्यते भवद्विरपि । न चातादृशस्य^{१०} निर्विशेषस्य स्व^{११}प्रका-शता सम्भवति । यः^{१२} पुनस्त्वगोष्ठीष्वपरमार्थादपि परमार्थकार्यं दृश्यत

१ अपिशब्दे नास्ति लि० पु० ।

२ ज्ञानाश्रयत्वादिति लि० पु० प्रामादिकम् ।

३ निवर्तनवाक्यजन्यज्ञातृवदिति लि० पु० प्रामादिकम् ।

४ ज्ञानाश्रितेति लि० पु० प्रमादः ।

५ अविद्यात्मकेति लि० पु०

६ अपेक्षते-इति पु० द्वयेपि पाठः ।

७ साधकानि इति क्वचित् ।

८ न चेतनस्येति लि० पु० ।

९ हि नामेति सु० पु० ।

१० न च तादृशस्येति लि० पु० ।

११ स्वेति नास्ति लि० पु० ।

१२ य इति नास्ति लि० पु० ।

इत्युद्घोषः,^१ सोऽपि तानि कार्याणि सर्वाण्यबाधितकल्पानि व्यावहारिकसत्यानि वस्तुतस्त्वविद्यात्मकान्येवेति स्वाभ्युपगमादेव निरस्तः । अस्माभिरपि सर्वत्र परमार्थादेव कारणात्सर्वकार्यात्यप्तिमुपपादयद्भिः पूर्वमेव निरस्तः । न च त्वयैषामनुभूयमानानां^२ श्रुतिविरोधो वक्तुं शक्यते, श्रुतेरप्यविद्याकार्यत्वेनाविद्यात्मकत्वेन चोक्तदृष्टान्तेभ्यो विशेषाभावात् । यत्तु ब्रह्मणोऽपारमार्थिकज्ञानगम्यत्वेऽपि पश्चात्तन्बाधादर्शनाद्ब्रह्म सत्यमेवेति, तदसत्, दुष्टकारणजन्यज्ञानगम्यत्वे निश्चिते सति पश्चात्तन्बाधादर्शनस्याकिञ्चित्करत्वात् । यथा^३ शून्यमेव तत्त्वमिति वाक्यजन्यज्ञानस्य पश्चात्तन्बाधादर्शनेऽपि दोषमूलत्वनिश्चयादेव तदर्थस्यासत्यत्वम् । किञ्च, “नेह नानाऽस्ति किञ्चन” “विज्ञानमानन्द ब्रह्मे”ति विज्ञानमात्रातिरिक्तस्य ब्रह्मस्य वस्तुजातस्य निषेधकत्वेन सर्वस्मात् परत्वात्पश्चात्तन्बाधादर्शनमुच्यते । शून्यमेव तत्त्वमिति तस्याप्यभाववदतस्तस्मात्परत्वेन पश्चात्तन्बाधो दृश्यते, सर्वशून्यतातिरेकिनिषेधासम्भवात्तस्यैव पश्चात्तन्बाधादर्शनम् । दोषमूलत्वं तु प्रत्यक्षादीनां^४ वेदान्तजन्मनः सर्वशून्यज्ञानस्याप्यविशिष्टम् । अतः सर्वं विज्ञानजातं पारमार्थिकज्ञातृगतं स्वयं च परमार्थभूतमर्थविशेषसिद्धिरूपम् । तत्र किञ्चिज्ज्ञानं दोषमूलम्, दोषश्च परमार्थः, किञ्चिच्च निर्दोषं पारमार्थिकसामर्थीजन्यमिति यावच्चाभ्युपेयते, न तावत्सत्यमिथ्यार्थव्यवस्था लोकव्यवहारश्च सेत्स्यति । लोकव्यवहारो हि पारमार्थिको भान्तिरूपश्च पारमार्थिकज्ञातृगतार्थविशेषसिद्धिरूपप्रकाशपूर्वकः । निर्विशेषसन्मात्रस्य तु पारमार्थिकस्याऽपारमार्थिकस्य च प्रतिभासादेर्^५ हेतुत्वासम्भवात्लोकव्यवहारो न सम्भवति । यच्च तैर्निरधिष्ठानभ्रमासम्भवात् सर्वाध्यासाधिष्ठा-

१ इत्युक्तदोष इति लि० पु० ।

२ त्वयैषामनुमानम् इति क्वचित् ।

३ तथेति सु० पु० ।

४ प्रत्यक्षादिनेति लि० पु० । ५ पारमार्थिकमिति लि० पु० ।

६ पारमार्थिकस्य सर्वशून्यतातिरेकिनिषेधासम्भवात्तस्यैव पश्चात्तन्बाधादर्शनं पारमार्थिकस्य प्रतिभासादेरिति लि० पु० पाठः । पूर्वग्रन्थसंकीर्णं प्रामादिकम् ।

नस्य सन्मात्रस्य तु पारमार्थिकत्वमुक्तम्, तदपि दोषदोषाश्रयत्वज्ञातृत्व-
ज्ञानानामपारमार्थ्येऽपि पारमार्थिकस्य भ्रमोपपत्तिवदधिष्ठानापारमार्थ्य-
पि भ्रमोपपत्तेर्निरस्तम् । अथाधिष्ठानापारमार्थ्यं न क्वचिद् भ्रमो दृष्ट
इति सन्मात्रस्य पारमार्थिकत्वमवश्याश्रयणीयमिति मन्यते,^१ हन्त तर्हि
दोषदोषाश्रयत्वज्ञातृत्वज्ञानानामपारमार्थ्येऽपि न क्वचिद्भ्रमो दृष्ट इति
दर्शनानुगुण्येन तेषामपि पारमार्थ्यमवश्याश्रयणीयमिति न कश्चिद्विशे-
षोऽन्यत्र तत्^२सम्भात् । यत्तु भेदपक्षेऽप्यतीतकल्पानामानन्त्यात्सर्वेषा-
सात्मना मुक्तत्वेन बद्धासम्भवाद्वृद्धमुक्तव्यवस्था न सम्भवतीति, तदात्मा
नन्त्येन परिहृतम् । यत्त्वात्मना भिन्नत्वे माषसर्षपघटपटादिवत्सद्भाव-
त्वमवर्जनीयमिति, तत्र घटादीनामप्यनन्तत्वात् दृष्टान्तः साध्यविकल-
स्यात् । दश घटास्सहस्र माषा इति सद्भावत्व दृश्यत इति चेत्,
सत्यम्, तत्तु न घटादिस्वरूपगतमपि तु देशकालाद्युपाधिमदघटा-
दिगतम्, तादृश तु सद्भावत्वमात्मनामप्यभ्युपगच्छामः । न च तावता
सर्वमुक्तिप्रसङ्गः, आत्मस्वरूपानन्त्यात् । यत्त्वात्मना भिन्नत्वे घटादि-
वज्जडत्वानात्मत्वक्षयित्वप्रसङ्ग इति, तदयुक्तम्, एकजातीयानां भेदस्य
तज्जातीयानां जात्यन्तरीयत्वानापादकत्वात्^३ । न हि घटानां^४ भेद-
स्तेषां पटत्वमापादयति । यत्तु भिन्नत्वे वस्तुतः परिच्छेदाद् देशका-
लाभ्यामपि परिच्छेदो ब्रह्मणः प्रसज्यत इत्यनन्तत्वं ब्रह्मणो न सिध्य-
तीति, तदयुक्तम्, वस्तुतः परिच्छिन्नानामपि देशकालपरिच्छेदस्य न्यूना-
धिकभावेनानियमदर्शना, द्वेशकालसम्बन्धेयतायाः प्रमाणान्तरायत्तनिर्ण-
यत्वेन ब्रह्मणः सर्वदेशकालसम्बन्धस्यापि प्रमाणान्तरादापततो विरो-
धाभावात् । वस्तुतः परिच्छेदमात्रादपि सर्वप्रकारपरिच्छेदरहितत्वाभा-
वादानन्त्यासिद्धिरिति चेत्, तद्वतोऽप्यविद्याविलक्षणत्वं ब्रह्मणोऽभ्युप-

१ मन्यसे इति सु० पु० ।

२ न क्वचिदिति लि० पु० ।

३ तदिति नास्ति लि० पु० ।

४ ०ऽनापादनादिति सु० पु० ।

५ घटादीनामिति सु० पु० ।

यतः समानम् । अतस्सतोऽविद्याविलक्षणत्वाभ्युपगमाद्ब्रह्मणोऽपि भिन्न-
त्वेन भेदप्रयुक्ता दोषास्सर्वे तवापि प्रसज्येरन् । यद्यऽविद्याविलक्षणत्वं
नाभ्युपेयते, तर्ह्यविद्यात्मकत्वमेव ब्रह्मणः स्यात्,† “सत्यं ज्ञानमनन्तं
ब्रह्मे”ति लक्षणवाक्यमपि तत एवापार्थक्यं स्यात् । भेदतत्त्वानभ्युपगमे
हि स्वपक्षपरपक्षसाधनदूषणादिविवेकाभावात्सर्वमसमञ्जसं स्यात् । आ-
नन्त्यप्रसिद्धिश्च देशकालपरिच्छेदरहितत्वमात्रेण, न वस्तुतोऽपि परि-
च्छेदरहितत्वेन,† तथाविधस्य शशविषाणायमानस्यानुपलब्धेः । भेदवादि-
नस्तु सर्वचिदचिद्वस्तुशरीरत्वेन ब्रह्मणस्सर्वप्रकारत्वात्स्वतः परतोऽपि
परिच्छेदो न विद्यते । तदेव कारणाद्विज्ञस्य कार्यस्य सत्यत्वाद्ब्रह्मकार्ये
कृत्स्नं जगद्ब्रह्मणोऽन्यदेवेति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

‘तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः’ ।

तस्मात्परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वं जगतः आरम्भण-शब्दादिभ्य-
स्तदुपपादयद्भ्योऽवगम्यते । ‘आरम्भण’-शब्द आदिर्येषां वाक्यानां
तान्यारम्भणशब्दादीनि “वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यं”
“सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम् तदैतत् बहु स्या प्रजाये-
येति तत्तेजोऽसृजत” “अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य” “सन्मूलास्सा-
म्येमास्सर्वाः प्रजास्सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं
स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो” इत्यन्तानि^३, प्रकरणान्तरस्यान्यप्येवञ्जा-
तीयकान्यऽत्राभिप्रेतानि । एतानि हि वाक्यानि चिदचिदात्मकस्य
जगतः परस्माद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वमुपपादयन्ति । तथा हि, “स्तब्धोऽस्युत तमा-
देशमप्राप्त्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातं”मिति^१कृत्स्नस्य
जगतो ब्रह्मैककारणत्वं कारणात्कार्यस्यानन्यत्वं च हृदि निधाय कार-
णभूतब्रह्मविज्ञानेन कार्यभूतस्य सर्वस्य विज्ञाने प्रतिज्ञाते सति कृत्स्नस्य
ब्रह्मैककारणतामजानता शिष्येण “कथं नु भगवः स आदेशः” इत्यन्य-

† एतच्चिद्भ्रान्तर्गतं पाठो लि० पु० त्रुटितः ।

१ ० मात्रे न वस्तुतोऽपि परिच्छेदरहितत्वे-इति लि० पु० ।

२ असृजदिति सु० पु० ।

३ इत्येतानीति पु० द्वयेऽपि पाठः ।

४ ज्ञाते सतीति लि० पु० अत्राधिकमस्ति ।

ज्ञानेनान्यज्ञातताऽसम्भवो चेदितो^१जगतो ब्रह्मैककारणतामुपदेत्यन् लौ-
किकप्रतीतिसिद्धं कारणात्कार्यस्यानन्यत्व तावत् “यथा सोम्यैकेन
मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं^२ विज्ञातं स्या”दिति दर्शयति । ‘यथैकमृत्पिण्डा-
रब्धानां घटशरावादीनां तस्मादनतिरिक्तद्रव्यतया तज्ज्ञानेन ज्ञात-
तेत्यर्थः । अत्र काणादवादेन कारणात्कार्यस्य द्रव्यान्तरत्वमाशङ्क्य लोक-
प्रतीत्यैव कारणात्कार्यस्यानन्यत्वमुपपादयति “वाचारम्भणं विकारो
नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यं”मिति । आरभ्यते-आलभ्यते स्पृश्यत इत्यार-
म्भणम्, “कृत्यल्युटो बहुल” मिति कर्मणि ल्युट् । वाचा वाक्पूर्वकेण
व्यवहारेण हेतुनेत्यर्थः । घटेनोदकमाहरेत्यादिवाक्पूर्वको ह्युदकाहरणा-
दिव्यवहारः, तस्य व्यवहारस्य सिद्धये तेनैव मृद्वव्येण पृथुबुधोदराकार-
त्वादिलक्षणो^३विकारः सस्यानविशेषस्तत्प्रयुक्तं च घट इत्यादि नामधेयं
स्पृश्यते, उदकाहरणादिव्यवहारविशेषसिद्धये मृद्वव्यमेव सस्यानान्तर-
न्तानामधेयरभा^४भवति । अतो घटादपि मृत्तिकेत्येव सत्यं, मृत्तिकाद्रव्य-
मित्येव सत्यं प्रमाणेनोपलभ्यत इत्यर्थः, न तु द्रव्यान्तरत्वेन । अतस्त-
स्यैव मृद्विरण्यादेर्द्रव्यस्य सस्यानान्तरभाक्त्वमात्रेणैव बुद्धिशब्दान्तरादय
एवोपपद्यन्ते, यथैकस्यैव देवदत्तस्यावस्याविशेषैर्बालो युवा स्थविर इति
बुद्धिशब्दान्तरादयः कार्यविशेषाश्च दृश्यन्ते । यदुक्तम्-सत्यामेव मृदि
घटो नष्ट इति व्यवहारात्कारणादन्यत्कार्यमिति, तत् उत्पत्तिविनाशा-
दीनां कारणभूतस्यैव द्रव्यस्यावस्याविशेषत्वाभ्युपगमादेव परिहृतम् ।
तत्तदवस्यस्य तस्यैव^५ द्रव्यस्य ते ते शब्दास्तानि तानि च कार्याणीति
युक्तं । द्रव्यस्य तत्तदवस्यत्वं कारकव्यापारायत्तमिति तस्यार्थवत्त्वम् ।
अभिव्यक्त्यनुबन्धीनि चोद्धानि तस्या अन्त्युपगमादेव परिहृतानि ।
उत्पत्त्यभ्युपगमेऽपि सत्कार्यवादे न विरुध्यते, सत एवोत्पत्तेः ।

१ ज्ञाततासम्भवो चेदित इति सु. पु., ज्ञानासम्भवोचेदित इति लि. पु. ।

२ मृन्मयमिति पु. द्वयेपि पाठः । ३ पृथुबुधोदरत्वादिलक्षण इति लि. पु. ।

४ ०नामधेयभागिति लि. पु. ।

५ तत्तदवस्यस्यैकस्यैव तस्यैवेति सु. पु. ।

विप्रतिषिद्धमिदमभिधीयते-पूर्वमेव स^१, तदुत्पद्यते चेति । अज्ञातोत्पत्ति-
विनाशयाथात्म्यस्येदं चोक्तम् । द्रव्यस्योत्तरोत्तरसस्यानयोगः पूर्वपूर्वस-
स्यानसंस्थितस्य विनाशः स्वावस्थस्य तूत्पत्तिः । अतः सर्वावस्थस्य
द्रव्यस्य सत्त्वात्सत्कार्यवादे न विरुध्यते । सस्यानस्यासत् उत्प-
त्तावसत्कार्यवादप्रसङ्ग इति चेद्, असत्कार्यवादिनोऽप्युत्पत्तेरनुत्पत्ति-
मत्त्वे सत्कार्यवादप्रसङ्गः, उत्पत्तिमत्त्वे चानवस्था । अस्माकं त्ववस्थाना
पृथक्प्रतिपत्तिकार्ययोगानर्हत्वादवस्थावत् एवोत्पत्त्यादिकं सर्वमिति
निरवद्यम् । कपालत्वचूर्णत्वपिण्डत्वावस्थाप्रहाणेन घटत्वावस्थावदेक-
त्वावस्थाप्रहाणेन बहुत्वावस्था, तत्प्रहाणेनैकत्वावस्था^२चेति न कश्चि-
द्विरोधः । तथा “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीय”मिति सदेवे-
दम् इदानीम् विभक्तानामरूपत्वेन नानारूपजगदऽग्रे^३ नामरूपविभागा-
भावेनैकमेवासीत्, सर्वशक्तित्वेनाष्टात्रन्तरासहतयाऽद्वितीयं चेत्यनन्य-
त्वमेवोपपादितम् । तथा “तदैक्षत बहुस्या प्रजायेये”ति स्रज्यमाण^४तेजः-
प्रभृतिविविधविविन्नस्थिरत्रस^५रूपजगत्त्वेनात्मनो बहुभवनसकल्पजगत्स-
र्गाभिधानात् कार्यभूतस्य जगतः परमकारणात्परस्माद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वम-
वसीयते । सच्छब्दवाच्यस्य परस्य ब्रह्मणः सर्वज्ञस्य सत्यसकल्पस्य निर-
वद्यस्यैव सदेवेदमिति निर्द्वैतार्हजगत्त्वसच्छब्दवाच्यस्य च^६ जगतो नाम-
रूपविभागाभावेनैकत्वमद्वितीयत्वमधिष्ठात्रन्तरनिरपेक्षत्वं पुनरपि तस्यैव
विविधविविन्नस्थिरत्रसरूपजगत्त्वेन बहुभवनसकल्परूपेक्षणं यथासकल्प
सर्गश्च कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्याह “सैयं देवतैक्षत हन्ताहमिमांस्तिष्ठो
देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति तासां
त्रिवृतं त्रिवृत”मित्यादि । ‘तिष्ठो देवता’ इति कृत्वमचिद्वस्तु निर्द्वैश्य
स्वात्मकजीवानुप्रवेशेनैतद्विचित्रनामरूपभाक्करवाणीत्युक्तम् । ‘अनेन जीवे-

१ पूर्वसदिति लि पु० । २ तत्प्रहाणेनैकत्वावस्थेति लि- पु० नास्ति ।

३ जगदेकमग्रे-इति सु० पु० । ४ वक्ष्यमाणेति लि पु० ।

५ स्थिरजङ्गमेति लि पु० पाठः, नत्वर्थे विशेषः ।

६ वाच्यस्येवेति लि पु० ।

नात्मना' मदात्मकजीवेनात्मतया अनुप्रविश्यैतद्विचित्रनामरूपभाक्करवा-
णीत्यर्थः । स्वात्मनो जीवस्य चात्मतयाऽनुप्रवेशकृतं नामरूपभाक्त्वमि-
त्युक्तं भवति, "तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभव"दि-
ति श्रुत्यन्तरेण स्पष्टं सजीव जगत्परेण ब्रह्मणाऽऽत्मतयाऽनुप्रविष्टमिति ।
तदेतत्कार्यावस्थस्य च कारणावस्थस्य च चिदचिद्वस्तुनः सकलस्य
स्थूलस्य सूक्ष्मस्य च परब्रह्मशरीरत्व, परस्य च ब्रह्मण आत्मत्वमन्तर्या-
मिब्राह्मणादिषु विदुः स्मारितम् । अनेन पूर्वोक्ताशङ्का निरस्ता । अचि-
द्वस्तुनि सजीवब्रह्मण्यात्मतया ऽवस्थिते नामरूपव्याकरणवचनाच्चिद-
चिद्वस्तुशरीरक ब्रह्मैव जगच्छब्दवाच्यमिति सदेवेदमग्र एकमेवासीदि-
त्यादि सर्वमुपपन्नतरम् । शरीरभूतचिदचिद्वस्तुगताः सर्वे विकाराश्चापु-
षार्थाश्चेति ब्रह्मणो निरवद्यत्वं कल्याणगुणाकरत्वं च सुस्थितम् । तदेत-
"दधिकं तु भेदनिर्देशा" दित्यनन्तरमेव वक्ष्यति । तथा "हेतदात्म्य-
मिदं सर्व" मिति ब्रह्मस्य चेतनाचेतनस्य ब्रह्मतादात्म्यमुपदिशति, तदेव
च "तत्त्वमसी"ति निगमयति । तथा प्रकरणान्तरस्येवपि वाक्येषु "सर्वं
खल्विदं ब्रह्म" "आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदि-
तम्" इदं सर्वं यदयमात्मा" "ब्रह्मैवेदं सर्वमात्मैवेदं सर्व"मित्यनन्यत्व
प्रतीयते, तथाऽन्यत्वं च निषिध्यते "सर्वं त परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं
वेद" "नेह नानाऽस्ति किञ्चन मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव
पश्यती"ति, तथा "यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतर पश्यति यत्र त्वस्य
सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्ये" दित्यविदुषो द्वैतदर्शनं विदुषश्चाद्वैतदर्शनं
प्रतिपादयदऽनन्यत्वमेव तात्त्विकमिति प्रतिपादयति । तदेवमारम्भण-
शब्दादिभ्यो जगतः परमकारणात्परस्माद्ब्रह्मणो ऽनन्यत्वमुपपादयते ।

अत्रेदं तत्त्वम्-चिदचिद्वस्तुशरीरतया तत्प्रकारं ब्रह्मैव सर्वं दा-
सर्वशब्दाभिधेयम् । तत्कदाचित्स्वस्मात्स्वशरीरतयाऽपि पृथग्यपदेशा-
नर्हसूक्ष्मदशापन्नचिदचिद्वस्तुशरीरम्, तत्कारणावस्थं ब्रह्म । कदाचिच्च
विभक्तनामरूपव्यवहारार्हस्थूलदशापन्नचिदचिद्वस्तुशरीरम्, तच्च कार्या-

गौण्यसम्भवात् ॥ २ । ४ । २ ॥

गौण्या उत्पत्तिश्रुतेरसम्भवो गौण्यसम्भवस्तस्मादेक-
देश्युक्तमयुक्तमित्यर्थः । प्राणानां नित्यत्व एकविज्ञानप्र-
तिज्ञा बाध्येतेति भावः । सद्भावश्रुतिस्तु हिरण्यगर्भात्म-
कावान्तरप्रकृतिरूपप्राणानां स्वविकारापेक्षया प्राक्सद्भावं
बोधयति । अवान्तरप्रलये हिरण्यगर्भेन्द्रियाणां लयाभा-
वादिति बोध्यम् ॥

इन्द्रियाणां मुख्यं जन्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह ।

तत्प्राक्श्रुतेश्च ॥ २ । ४ । ३ ॥

तत्तत्र “एतस्माज्जायते प्राण” इत्यादिवाक्ये
“जायते” इति जन्मवाचिपदस्य स्वाख्यादिषु मुख्यस्य
स्वाद्यपेक्षया प्राचीनेषु प्राणेन्द्रियादिषु श्रुतेश्चेन्द्रियाणां
मुख्यं जन्मेत्यर्थः । एकस्मिन्वाक्य एकस्य पदस्य कचिद्वै-
णत्वं कचिन्मुख्यत्वमित्यस्यासम्भवादित्यर्थः ॥

उत्पत्तिप्रकरणेष्विन्द्रियाणामुत्पत्तिर्न श्रूयत इति य-
दुक्तं तन्न, छान्दोग्य उत्पत्तेः श्रुतत्वादित्याह ।

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥ २ । ४ । ४ ॥

ब्रह्मप्रकृतिकानि तेजोऽवन्नानि तच्छब्देनोच्यन्ते ।
तथा च प्राणेन मनसा च सहिताया वाचः “अन्नमयं हि
सोम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाग्नि”त्यनेन तेजो-
ऽवन्नजन्यत्वाभिधानादस्त्युत्पत्तिश्रुतिरित्यर्थः । तस्मादुत्प-
त्तिश्रुतिसद्भावात्सृष्टेः प्राक्सद्भावश्रुतेश्चान्यविषयत्वा-
दस्ति श्रुतौनामविरोध इति सिद्धं ब्रह्मविकारत्वमिन्द्रि-
याणामिति ॥

एवमिन्द्रियाणामुत्पत्तिं प्रसाध्य तेभ्यो जीवस्य

विवेकार्थं तदाश्रितसंख्यां निर्णेतुकाम आश्रयाश्रयिभाव-
सङ्गत्या पूर्वपक्षयति ।

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ २ । ४ । ५ ॥

“सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मा” दिति सप्तेन्द्रियाणि
श्रूयन्ते । कचि“दष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहा” इत्यत्राष्टौ
ग्रहाः पुरुषपशुबन्धका इन्द्रियाणि । रागाद्युत्पादनद्वारे-
न्द्रियाकर्षका विषया अतिग्रहा इत्यर्थः । “सप्त वै
शीर्षण्याः प्राणा द्वाववाञ्छा” इत्यत्र नव । अवाञ्छौ
पायूपस्थौ । “नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी” त्यत्र
दश । “दश वै पुरुषे प्राणा आत्मैकादश” इत्यत्रैकादश ।
आत्मा मनः । एवं कचित्द्वादश कचिच्चयोदशेन्द्रियाणि
श्रूयन्ते । तासां श्रुतीनां विरोधसन्देहे विरोधोऽस्तीति
प्राप्ते, एकदेशिमत्तं सप्तैवेन्द्रियाणि । कुतः । गतेः श्रुत्या
सप्तत्वावगतेरित्यर्थः । किं च “सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा”
इतीन्द्रियाणां शीर्षण्यत्वेन विशेषितत्वात्मसप्तेन्द्रियाणि ।
ये शीर्षण्यास्सप्त द्वे श्रोत्रे द्वे नेत्रे द्वे नासिके एका वागिति,
ते प्राणा इति सप्तानामेवेन्द्रियत्वावगमात् । अष्टत्वादि-
संख्याश्रवणं त्वेकस्यैवान्तःकरणस्य संशयनिश्चयगर्वस्म-
रणरूपवृत्तिभेदेन मनोबुद्धाहङ्कारचित्तानीति चतुष्टयव-
त्सप्तानामेव वृत्तिभेदेनोपपद्यत इत्यविरोधः श्रुतीनामिति
प्राप्तम् । तद्वृषयति ।

हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ॥ २ । ४ । ६ ॥

“तु” शब्देन प्राणानां सप्तत्वनिरासः । यतो “हस्तो
वै ग्रह” इत्यादिना हस्तादयो व्यतिरिक्ताः प्राणाः
श्रूयन्ते । सप्तत्वसंख्यायामसम्भावितान्तर्भावे सप्तत्वा-
तिरेके स्थिते सप्तत्वसंख्येन्द्रियनिष्ठैकादशत्वसंख्यायाम-

न्तर्भावयितुं शक्यते, न्यूनसंख्याया अधिकसंख्यायामन्तर्भावसम्भवात् । अतो नैवं मन्तव्यं “सप्तैव प्राणा” इति सूत्रार्थः । यद्यपि ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं कर्मेन्द्रियपञ्चकं मनश्चेत्येकादशेन्द्रियाणि विहाय हृदयाहङ्कारौ प्राणानां द्वादशत्रयोदशसंख्याऽऽपादकौ श्रूयेते, तथाऽपि तयोरन्तःकरणप्रभेदत्वान्नाधिकसंख्याऽऽपादकत्वमित्येकादशैवेन्द्रियाणीति निरवयम् । “सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा” इत्यत्र न सप्तोद्देशेन प्राणत्वविधानम्, किं तु प्राणोद्देशेन स्थानभेदमात्रेण चतुर्णामेवेन्द्रियाणां सप्तत्वमिति न तद्विरोधः । “नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी”ति वाक्यं पुरुषाकारदेहच्छिद्राभिप्रायम्, न प्राणाभिप्रायमित्यविरोध इति सिद्धम् ॥

नन्विदं सूत्रद्वयव्याख्यानमसङ्गतम्, “सप्त प्राणाः प्रभवन्ती”ति घ्राणरसनचक्षुःश्रोत्रत्वङ्मनोवाचां सप्तत्वावगतिः शीर्षण्यानां विशेषत्वमिति हेतुद्वयवैयधिकरण्येन सूत्रे “च”कारानुपपत्तेः, ये शीर्षण्याः सप्त ते प्राणा नेतर इत्यत्र परिसंख्याऽऽपत्तेश्च । अत एव तदुत्तरं द्वितीयसूत्रव्याख्यानमप्यसङ्गतमिति चेत्, तर्ह्यन्यथा सूत्रद्वयं व्याख्यास्यामः । मरणसमये येषां सहगमनं तेषामेव भोगसाधनत्वादिन्द्रियत्वम् । तथा च मुख्यं प्राणमनूत्कामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्कामन्तीति घ्राणादीनां सप्तानामेव गतेः सहगमनस्य श्रवणात्सप्तैवेन्द्रियाणि । ननु सर्वशब्दश्रवणात्कथं सप्तानामेव गतिश्रवणं तत्राह “विशेषितत्वाच्चे”ति । “स यत्रैष चाक्षुषः पुरुषः पराङ् पर्यावर्ततेऽथारूपज्ञो भवत्येकीभवति न पश्यति न जिघ्रति न रसयते न वदति न शृणोति न मनुते न स्पृशतीत्याहु”-

रिति चक्षुरादीनां सप्तानामेव प्रकृतानां विशेषितत्वात्सर्वशब्दः प्रकृतगामी । सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्र सर्वशब्दो यथा निमन्त्रितप्रकृतब्राह्मणपरस्तद्वदिति शङ्कासूत्रार्थः । यत्रोत्क्रान्त्यवस्थायां चक्षुरधिष्ठातृदेवः स एष चाक्षुषशब्दवाच्यः पुरुषो रूपादिविषयव्याप्तिं विहाय वर्तते । तदानीमयमरूपज्ञो भवति । हृदये चक्षुरेकीभवति । पार्श्वस्थाश्च नायं पश्यतीत्याहुरिति श्रुत्यर्थः । सिद्धान्तसूत्रार्थस्तु, सप्तभ्योऽतिरिक्ता हस्तादयोऽपि बन्धकत्वेन श्रूयन्ते “हस्तौ वै ग्रह” इत्यादिना । ग्रहत्वं बन्धकत्वं हस्तादीनां सहगमनं विना न सम्भवति । “सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ती”त्यविशेषेण सर्वेन्द्रियाणामुत्क्रान्तिश्रवणाच्च भवन्त्येकादशोत्क्रान्तिमन्तः सन्तः प्राणाः । न च सर्वशब्दस्य प्रकृतविशेषितसप्तप्राणपरत्वं, प्रकरणाच्छ्रुतेर्बलीयस्त्वात् । सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्र त्वनन्यगत्या प्रकृतपरत्वं सर्वशब्दश्रुतेरिति । शिष्टसूत्राक्षरार्थः पूर्ववदिति । तस्मादेकादशैवोत्क्रान्तिमन्तः प्राणा इति सिद्धम् ॥

नन्विन्द्रियाणामुत्क्रान्तिर्न सम्भवति, तेषामपरिच्छिन्नाहङ्कारजन्यत्वेन विभुत्वात्, इत्याक्षेपसङ्गत्या सांख्यमतं दूषयति ।

अणवश्च ॥ २ । ४ । ७ ॥

इमे प्राणा अणवः परिच्छिन्ना इन्द्रियाग्राह्यत्वेन सूक्ष्माश्चेत्यर्थः । न तु परमाणव इति सूत्रार्थः । तथात्वेऽणवात्मपक्षोक्तानां शरीरव्यापि सुखादिकं न स्यादित्यादिदोषाणां प्रसङ्गादिति । इन्द्रियाणां विभुत्वे काशीस्थविश्वेश्वरदर्शनस्पर्शने सेतुवासिनामपि स्यातां, उक्ता-

न्तिगत्यागतिश्रुतिविरोधश्च स्यात्, इत्यादिदोषा द्रष्ट-
व्याः । तस्मात्परिच्छिन्नाः सूक्ष्माश्च प्राणा इति सिद्धम् ॥

इन्द्रियाणामुत्पत्त्यादिकमुक्त्वा मुख्यप्राणेऽप्युत्प-
त्तिसन्देहे, आद्याधिकरणन्यायमतिदिशति ।

श्रेष्ठश्च ॥ २ । ४ । ८ ॥

इन्द्रियस्वरूपे प्राणे ज्ञाते तद्व्यापारान्मुख्यप्राणस्य
भेदचिन्ता करिष्यमाणा सुकरेति मध्येऽयमतिदेशः कृतः ।
“न मृत्युरासीदमृतं न तर्हि न रात्र्या अह्नासीत्प्रकेतः,
आनीदवातं स्वधया तदेकं तस्माद्धान्यन्न परं किञ्चि-
नासे”त्यत्र “आनीत्”पदेन प्राणसञ्चारस्य महाप्रलये
श्रुतत्वात्सञ्चारवतः प्राणस्य स्थितिरिति न प्राणस्योत्प-
त्तिरित्यभ्यधिकाशङ्कायामयमतिदेशः । इन्द्रियवत् श्रेष्ठो-
ऽपि प्राणो ब्रह्मविकारः “एतस्माज्जायते प्राणः” इत्युत्प-
त्तिश्रवणस्याविशेषादित्यर्थः । श्रुत्यर्थस्तु । तर्हि तस्मि-
न्महाप्रलये मृत्युर्मारको मृत्युमद्वा नासीत् । अमृतं देव-
भोग्यं च नासीत् । तथा रात्रेरह्नाश्च प्रकेतश्चिह्नभूतश्चन्द्रः
सविता च नास्ताम् । स्वधया सहेति सम्बन्धः । स्वधा-
शब्देन पितृभ्यो दीयमानमन्नं तदर्चनं चोच्यते । तर्हि
शून्यवादः स्यादित्यत आह “आनीत्”इति । तदेवैकं
मूलकारणं परं ब्रह्मावातं वाय्वादिप्रपञ्चरहितमानीदा-
सीदिति यावत् । तस्मादात्मनोऽन्यत्किञ्चिदपि नास ह
न बभूव किलेति हकारस्यान्वय इति ॥

मुख्यप्राणस्योत्पत्तिचिन्ताऽनन्तरं तत्स्वरूपं निरूप-
यति ।

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ २ । ४ । ९ ॥

“यः प्राणः स वायु”रिति महान्वायुरेव प्राण इति

श्रूयते । तथा च महान्वायुरेव प्राण इत्येकः पूर्वपक्षः । नन्वयं पूर्वपक्षोऽसङ्गतः, छान्दोग्ये “मनो ब्रह्मेत्युपासीते” त्युपक्रम्य मनोरूपब्रह्मणो वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रैश्चतुष्पात्त्वं वदन् “प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा भाति च तपति चे”ति (भात्यभिव्यक्तो भवति तपति स्वव्यापारे गच्छतीति) वाय्वपेक्षया प्राणस्य भिन्नत्वकथनेन निर्धारणाभावात्, अस्य प्राणस्य घ्राणेन्द्रियत्वेऽपि “एतस्माज्जायते प्राणः खं वायु”रित्यादौ भेदनिर्देशेन निर्धारणाभावतादवस्थात्, इति चेत्, तर्हि तिष्ठतु श्रुतिद्वयं मिथो विरुद्धम्, सांख्यमतरीत्येन्द्रियव्यापार एव प्राणोऽस्त्विति प्राप्ते ब्रूमः । प्राणो न वायुक्रिये, न वायुः नापीन्द्रियव्यापार इत्यर्थः । कुनः । “एतस्माज्जायते प्राण”इत्यादौ तत्र तत्र वायोरिन्द्रियेभ्यश्च प्राणस्य पृथगुपदेशादित्यर्थः । नन्विन्द्रियेभ्यः पृथगुपदेशोऽपीन्द्रियव्यापारात्स नास्तीति चेन्न । वृत्तिवृत्तिमतेरभेदात् । तर्हि “यः प्राणः स वायु”रिति श्रुतिविरोधः कथं परिहरणीय इति चेदुच्यते । महान्वायुरेव हि प्राणापानादिपञ्चात्मनाऽवतिष्ठमानः प्राण इत्युच्यते । तथा च विकारविकारिणोर्वास्तवाभेदकाल्पनिकभेदयोः सत्त्वान्न भेदाभेदश्रुत्योर्विरोध इति सिद्धम् । अत्र पूर्वपक्षे वाय्विन्द्रियव्यापाराभ्यां जीवस्य विवेकः फलम्, सिद्धान्ते तूभयातिरिक्तप्राणादपीति विशेषः ॥

ननुभयातिरिक्तस्य श्रुत्यवगतस्वतन्त्रभावस्य प्राणस्य देहेऽभ्युपगमे जीवप्राणयोरुभयोः स्वतन्त्रयोरेकवाक्यत्वाभावात्, सद्यः शरीरोन्मथनप्रसङ्ग इत्यत आह ।

चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः ॥ २ । ४ । १० ॥

तुरुक्तस्य प्राणस्वातङ्ग्यस्य निरासार्थः । प्राणस्य न जीववत्स्वातङ्ग्यम् । किं तु राजापेक्षया मन्त्रिण इव गुण-
भाव एव । स्वातङ्ग्यं त्वस्य प्राणस्य प्रजाऽपेक्षया मन्त्रिण
इवेन्द्रियापेक्षया । तथा च नोक्तदोष इति तात्पर्यार्थः ।
सूत्राच्चरार्थस्तु । चक्षुरादिवत्प्राणोऽपि जीवं प्रति करण-
भूतः । कुतः । तत्सहशिष्यादिभ्यः । तैश्चक्षुरादिभिः सह
प्राणसंवादादिषु प्राणस्य शिष्यैः शासनादित्यर्थः । समान-
जातीयानामेव सहशासनस्य युक्तत्वात् । आदिशब्देना-
चेतनत्वभौतिकत्वादिहेतुसङ्ग्रहः ॥

ननु प्राणस्य चक्षुरादिवत्करणत्वं न युक्तमसाधा-
रणविषयाभावादित्यत आह ।

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति ॥२॥४॥११॥

न चोक्तदोषः, प्राणस्याकरणत्वादेव । कथं तर्ह्य-
त्मानं प्रति करणभावः । इन्द्रियान्तरेष्वसम्भावितस्या-
साधारणस्य देहधारणस्य कार्यस्य निर्वाहकत्वादिति
ब्रूमः । तथा हि श्रुतिरुक्तं कार्यं प्राणस्यासाधारणं दर्श-
यति । प्राणसंवादे वागादिभ्यो मुख्यप्राणस्य श्रेष्ठत्वं
निर्धार्य “तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मामोहमापद्यथाहमेवै-
तत्पञ्चात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधारयामी”
ति । बाणं शरीरम् । “प्राणेन रक्षन्नवरं कुलाय”मिति
श्रुतिरपि देहस्थितिः प्राणनिमित्तेत्याह । अवरमनेकाशु-
चिनीडं कुलायं देहाख्यं गृहं प्राणस्थित्या रक्षन्जीवः सुप्तिं
यातीति योजना ॥

न केवलं देहधारणमेवास्यासाधारणं कार्यं, किं त्व-
न्यदपीत्याह ।

पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते ॥ २ । ४ । १२ ॥

यथा मनोऽनेकवृत्त्याख्यासाधारणकार्यापेक्षयाऽनेक-
धा व्यपदिश्यते, एवमुच्छ्वासनिश्वाससर्वशरीरक्रियोत्क्रा-
न्त्याख्यानि चत्वारि कार्याणि पञ्चमं च कार्यं भक्षिता-
न्नादिरसानां समत्वेन सर्वाङ्गेषु नयनमपेक्ष्य पञ्चवृत्तिः
प्राणो व्यपदिश्यते क्रमेण प्राणोऽपानो व्यान उदानः
समान इति । तदसाधारणकार्यापेक्षया जवोपकरणत्वं
मनोवदिति सिद्धम् ॥

एवं मुख्यप्राणस्योत्पत्तिं स्वरूपं चोत्तवा परिमाण-
विशेषविषयप्राणाणुत्वनिर्वाहोत्क्रान्त्यादिश्रुतेः, “सम
एभिस्त्रिभिर्लोकैः समोऽनेन सर्वेण (प्राणः)” इति श्रुते-
प्राणविभुत्वविषयायाश्च मिथोविरोधोऽस्ति न वेति सन्दे-
हे, “अणवश्चे”त्यधिकरणन्यायातिदेशेन सिद्धान्तयति ।

अणुश्च ॥ २ । ४ । १३ ॥

चक्षुरादिवत्प्राणोऽपि परिच्छिन्नः सूक्ष्मश्चेत्यर्थः ।
“सम एभिस्त्रिभिर्लोकै”रिति श्रुतिश्च सकलवायुपरा ना-
ध्यात्मिकप्राणमात्रपरेत्यविरोध इति । अन्तरङ्गस्वरूप-
कथनानन्तरं बहिरङ्गपरिमाणमतिदिश्यत इति सङ्गति-
बोध्या ॥

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ २ । ४ । १४ ॥

पूर्वमाध्यात्मिकप्राणस्याणुत्वमाधिदैविकवायोः “सम
एभि”रिति श्रुत्या व्यापित्वमित्युक्तम् । तत्प्रसङ्गेनाध्या-
त्मिकानां प्राणानामाधिदैविकदेवताधीनचेष्टावत्त्वमस्ति न
वेति विचार्यत इति प्रसङ्गसङ्गतिः । अत्र “चक्षुषा हि
रूपाणि पश्यती”ति श्रुत्या चक्षुरादेर्देवतानिरपेक्षचेष्टावत्त्वं
प्रतीयते । “आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविश”दित्या-
दिश्रुत्या तु सूर्यादिदेवताऽधीनचेष्टावत्त्वं प्रतीयते । अन-

योर्मिथो विरोधोऽस्ति न वेति सन्देहे, अस्ति विरोध इति प्राप्ते, एकदेशिसिद्धान्तः, देवतानां करणाधिष्ठातृत्वे तासामेव भोक्तृत्वप्रसक्ता जीवस्य भोक्तृत्वं न स्यादिति युक्तिसहकृताया “अक्षुषा ही”ति श्रुतेर्बलीयस्त्वा “दादित्यश्चक्षु”रित्यादिश्रुतेर्गौणार्थतेति न विरोध इति । तं दूषयति “ज्योति”रित्यादिना । “तु”रुक्तसिद्धान्तनिरासार्थः । अधिष्ठीयते प्रेर्यत इत्यधिष्ठानमधिष्ठितमित्यर्थः । ज्योतिरादिभिरग्न्याद्यभिमानीनीभिर्देवताभिरधिष्ठितमेव वाक्चक्षुरादिकं चेष्टते । तदामननात्तस्य देवताऽधिष्ठितत्वस्या “दित्यश्चक्षु”रित्यादिश्रुत्युक्तत्वादित्यर्थः । अचेतनानां स्वतश्चेष्टाऽनुपपत्तिरिति युक्तिरपि द्रष्टव्या । अक्षिणी प्राविशत्प्रेर्यप्रेरकभावेनेति श्रुत्यर्थः । न च देवतानामेव भोक्तृत्वं, तस्याश्रवणात् । यो यदधिष्ठाता स तत्साध्यफलभोक्तेति व्याप्तेश्च सारथौ व्यभिचारः । न च देवता इन्द्रियसाध्यफलभोगिन्य इन्द्रियाधिष्ठातृत्वाज्जीववदिति वाच्यम् । नरकृतपापफलभोगस्येन्द्रियसाध्यस्य “न ह वै देवान्पापं गच्छती”त्यादेर्देवेषु बाधितत्वात् । न च “चक्षुषा ही”त्यादिश्रुतिविरोधः । तत्र देवताऽनपेक्षत्वस्याश्रवणात् । इति सिद्धं देवाधिष्ठेयत्वं प्राणानामिति । किंच श्रुत्यन्तरमपि प्राणदेवतयोरधिष्ठात्रधिष्ठेयभावं द्योतयति । “स वै वाचमेव प्रथमामत्यवहत्सा यदा मृत्युमत्यमुच्यत सोऽग्निरभव”दित्यादिना वागादोनामग्न्यादिभावापत्तिकथनात् । अग्न्यादिभावश्च तदधिष्ठातृत्वमेव, अन्यस्यासम्भवात् । स प्राणो वाचमेव प्रथमामुद्गीथकर्मणि प्रधानामत्यवहन्मृत्युमतीत्य निराकृत्य प्रापयत् । इन्द्रियाणां प्राणाधीनस्थितिकत्वात्प्राणस्य वागा-

दिस्थितिसम्पादनद्वारा तन्मृत्युनिराकर्तृत्वं बोध्यम् । किं प्रापयदित्याशङ्क्य, प्राणो वाचः स्थितिं सम्पाद्याग्निदेव-
तया साकमधिष्ठात्रधिष्ठेयभावं प्रापयदित्याह “सा
यदे”ति । सा वाक् प्राणेन यदा मुक्तमृत्युरभवत्तदा ल-
ब्धस्थितिका सती स्वयमग्निरभवत्तद्देवताकाऽभवदिति
श्रुत्यर्थः ॥

यदुक्तं देवतानामेव भोक्तृत्वप्रसङ्ग इति तत्राह ।

प्राणवता शब्दात् ॥ २ । ४ । १५ ॥

प्राणवता जीवेनैवेन्द्रियाणां स्वस्वामिभावः सम्ब-
न्धः । इन्द्रियसाध्यभोगभोगी जीव एवेति यावत् । कुतः ।
शब्दात् । “अथ यत्रैतदाकाशमनुविषण्णं चक्षुः स चाक्षुषः
पुरुषो दर्शनाय चक्षुः”रित्यादिश्रुतेरित्यर्थः । अथ देहे
प्राणप्रवेशानन्तरं यत्र कृष्णतारे द्विद्रभूतमाकाशमनुवि-
षण्णमनुगतं चक्षुस्तत्र स आत्मा चक्षुर्व्याप्तश्चाक्षुषः । तस्य
रूपादिदर्शनाय वृत्तिरूपाय चक्षुः, न चैतन्यायेति श्रुत्यर्थः ।
एतत्सूत्रतात्पर्यार्थो “न च देवतानामेव भोक्तृत्व”मित्या-
दिनोक्तः ॥

तस्य च नित्यत्वात् ॥ २ । ४ । १६ ॥

तस्य जीवस्य स्वकर्मापार्जिते देहे कर्तृत्वेन नित्यत्वाच्च
न देवतानां भोक्तृत्वमस्मिन् शरीरे इत्यर्थः । तस्माद्देवतानां
प्राणाधिष्ठातृत्वे न किञ्चिद्वाधकमिति सिद्धम् ॥

ननु सत्स्वन्द्रियेषु तदधिष्ठातृदेवताचिन्ता । ता-
न्येव प्राणव्यापारव्यतिरेकेण न सन्तीत्याक्षेपे, समाधत्ते ।
त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ २।४।१७॥

“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि चे”त्या-

दिश्रुतौ मुख्यप्राणादिन्द्रियाणां तत्त्वान्तरत्वं प्रतीयते ।
 “हन्तास्यैव सर्वे रूपमसामेति त एतस्यैव सर्वे रूपमभव”
 न्निति श्रुतौ मुख्यप्राणात्मत्वमिन्द्रियाणां बोध्यते । हन्ते-
 दानीमस्यैव मुख्यप्राणस्यैव सर्वे वागादयो वयं रूपमसा-
 मेत्याशिषं दत्त्वा ते वागादय एतस्यैव प्राणस्य स्वरूपं
 बभूवुरित्यर्थः । तथा चानयोर्विरोधसन्देहे नियामकाभा-
 वादस्ति विरोध इति प्राप्ते, “एतस्माज्जायते प्राण” इति
 वाक्ये मनस इन्द्रियेभ्यः पृथङ्निर्दिष्टत्वेऽपि नेन्द्रियेभ्यस्त-
 त्वान्तरत्वं किं त्विन्द्रियत्वमेवेति यथा, तद्वत्प्राणादिन्द्रि-
 याणां पृथङ्निर्दिष्टत्वेऽपि न प्राणात्तत्त्वान्तरत्वमिति ना-
 नेन वाक्येन “हन्तास्ये”ति वाक्यस्य विरोध इत्येकदेशि-
 समाधानं दूषयति “त इन्द्रियाणी”ति । प्राणात्तत्त्वान्त-
 राणीन्द्रियाणीति बहिरेव प्रतिज्ञा । तत्र हेतु “स्तद्व्यप-
 देशा”दिति । भेदव्यपदेशादित्यर्थः । उक्तहेतुमितरेण
 सूत्रभागेन विवृणोति “त” इति । श्रेष्ठान्मुख्यप्राणाद-
 न्यत्रान्ये ते प्रकृता वागादयः प्राणा इन्द्रियाणीत्युच्यन्ते,
 न प्राणः, “एतस्माज्जायते प्राण” इत्यादौ व्यपदेशभेदद-
 र्शनात् । नन्वयं भेदव्यपदेश इन्द्रियमनसोरपि समान
 इत्युक्तमिति चेन्न, “मनः षष्ठानीन्द्रियाणी”ति स्मृत्या
 मनस इन्द्रियेभ्यस्तत्त्वान्तरत्वाभावाभ्युपगमात् । न च
 प्रकृतेऽपि “हन्तास्ये”ति श्रुतेरिन्द्रियाणां प्राणात्तत्त्वा-
 न्तरत्वाभावाभ्युपगमः, “त एतस्यैव सर्वे रूपमभवंस्त-
 स्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणा” इति वाक्यशेषेणेन्द्रियेषु
 प्राणशब्दस्य लाक्षणिकत्वप्रतिपादकेन प्राणादिन्द्रियाणां
 तत्त्वान्तरत्वाभ्युपगमात् । न हीन्द्रियेभ्यस्तत्त्वान्तरे चक्षु-
 षीन्द्रियशब्दो लाक्षणिको दृष्टः । तस्मात्त एतस्यैव सर्वे

रूपमभव”न्नित्यनेन प्राणाधीनचेष्टावत्त्वमिन्द्रियाणामुच्य-
ते, न तद्व्यापारत्वम् ॥

किं च ।

भेदश्रुतेः ॥ २ । ४ । १८ ॥

वागादीन्द्रियप्रकरणमुपसंहृत्य “अथ हेममासन्यं
प्राणमूचु”रिति भिन्नप्रकरणे प्राणस्येन्द्रियेभ्यो भेदेन
श्रुतेर्न प्राणव्यापारत्वमिन्द्रियाणामित्यर्थः । आस्ये
भवमासन्यं प्राणं वागादय ऊचुरिति श्रुत्यर्थः ॥

इतश्च प्राणादिन्द्रियाणि तत्त्वान्तराणीत्याह ।

वैलक्षण्याच्च ॥ २ । ४ । १९ ॥

सुषुप्त्यवस्थायां प्राणस्य स्थितिर्नेन्द्रियाणामित्या-
दिबहुवैलक्षण्यात्तत्त्वान्तराणीत्यर्थः । तस्मान्नोदाहृतवा-
क्ययोर्विरोध इति सिद्धम् ।

इदं यथाश्रुतभाष्यानुसारेणोक्तम् । अन्ये तु बहिः-
प्रतिज्ञाकल्पनादिदोषप्रसङ्गाद्व्यपदेशभेदस्य संज्ञाभेदरूपस्य
तत्त्वान्तरत्वे साध्ये व्यभिचारित्वात्प्रकरणभेदरूपस्य
तस्य “भेदश्रुते”रिति न्यायेन पौनरुक्त्यापातादत्राधिक-
रणद्वयं कल्पयामासुः । तथा हि । किमेकादश वागादय
एवेन्द्रियाणि, उत मुख्यप्राणोऽपीति विशये, “इन्द्रियमि-
न्द्रलिङ्ग”मित्यादिपाणिनिस्मरणात्प्राणस्य वागादिवज्जीव-
भावमापन्नपरमेश्वरलिङ्गत्वादिन्द्रियत्वमिति प्राप्ते, सिद्धान्तः ।
श्रेष्ठान्मुख्यप्राणादन्यत्र ते वागादय एवेन्द्रियाणि ।
कुतः । तद्व्यपदेशादिन्द्रियत्वव्यपदेशात् । इन्द्रियशब्दस्य
तेषु रूढेरिति यावत् । स्मरणं तु रूढस्यैवेन्द्रियशब्दस्य
यथा कथं चिद्भ्रुत्पत्तिं दर्शयति, “गच्छतीति गौ”रिति-
वदिति । नन्विदमयुक्तं प्राणव्यापारातिरेकेणेन्द्रियाणाम-

सत्त्वादिन्याक्षेपे, इदमारभ्यते “भेदश्रुतेः” “वैलक्षण्या-
च्चे”ति । “एतस्माज्जायते प्राण” इत्यादि “दूषयतो”त्य-
न्तमत्र पठितव्यम् । प्रकरणभेदाद्वैलक्षण्याच्च न प्राण-
व्यापारत्वमिन्द्रियाणामिति नोक्तवाक्यद्वयविरोध इति ।
इदं भाष्यदूषणमयुक्तम् । “जगद्धाचित्वा”दित्यादौ बहिः-
प्रतिज्ञादर्शनात्, इन्द्रियरूपाः प्राणाः श्रेष्ठादन्य इत्यतः
प्रतिज्ञासम्भवाच्च, अपुनरुक्तशब्दानामेकस्मिन्वाक्ये पृथ-
ग्जन्मव्यपदेशादिति हेतोर्भाष्ये विवक्षितत्वात्, तत्सि-
द्ध्यर्थमेव सृष्टिवाक्यमुदाहृत्य प्राणेन्द्रियशब्दयोरपौनरुक्त्य-
प्रतिपादनात्, प्राणस्य निर्विषयत्वेनेन्द्रियत्वसंशयायो-
गात्, इन्द्रलिङ्गत्वेन संशये देहादावपि संशयप्रसङ्गात्
निर्बीजमधिकरणद्वयकल्पनमिति दिक् ॥

एवं “न विद्यदश्रुते”रित्यारभ्य भूताद्युत्पाद्यव्या-
पारभूतोत्पत्तिविषयश्रुतिविरोधो निरस्तः । इदानीमु-
त्पादकव्यापारभूतोत्पादनविषयश्रुतिविरोधो निरस्यते ।
तत्रात्रिवृत्कृतभूतोत्पादनं पारमेश्वरमेवेति श्रुतिषु निःश-
ङ्कमवगतम् । त्रिवृत्कृतभौतिकोत्पादने तु श्रुतिषु विप्रति,
पत्तिर्दृश्यते । तथा हि सदात्मकाद्ब्रह्मणस्तेजोऽबन्नानां परो-
क्षत्वेन देवतापदयोग्यानां सृष्टिमुत्तवोपदिश्यते “सेयं देव-
तैक्षत हन्ताहमिमास्तिस्मा देयता अनेन जीवेनात्मनाऽनु-
प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति तासां त्रिवृतं त्रिवृतमे-
कैकां करवाणी”ति । सा सद्ब्रह्माख्या देवता पूर्वमीक्षणं
कृत्वा व्यवहारायोग्यसूक्ष्मभूतान्युत्पादयित्वा तेन व्यव-
हारालाभाद्व्यवहारयोग्यभौतिकोत्पादनार्थं पुनरैक्षत ।
ईक्षणप्रकारमाह “हन्ते”त्यादि “करवाणी” त्यन्तम् ।
“अनेने”ति पदात्पूर्वं व्यवहारापेक्षायामिति शेषः । तत्र
संशयः, किं जीवकर्तृकं त्रिवृत्कृतभौतिकोत्पादनमुत पर-

देवताकर्तृकमिति । सङ्गतिस्तु पूर्वं नामरूपभेदात्प्राणेन्द्रिययोर्भेद इत्युक्तं, तत्प्रसङ्गेन नामरूपव्याकरणं किं-कर्तृकमिति विचार्यत इति प्रसङ्गलक्षणा बोध्या । तत्र लोके चारेण परसैन्यं प्रविश्य सङ्कलयामीत्यादौ न राज्ञः साक्षात्सङ्कलनकर्तृत्वं, किं तु चारस्यैवेति यथा, तद्वदनेन जीवेनेति विशेषणाज्जीवकर्तृकमेव भौतिकोत्पादनमिति भवत्यस्य वाक्यस्य “आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिते”ति वाक्येन विरोध इति प्राप्ते ब्रूमः ।

संज्ञामूर्तिर्कृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २ । ४ । २० ॥

“तु” शब्देन जीवकर्तृत्वनिरासः । त्रिवृत्कुर्वतः परमेश्वरस्यैव संज्ञामूर्तिर्कृप्तिर्नामरूपव्याकरणं कार्यं भवितुमर्हति । कस्मात् । “सेयं देवते”त्युपक्रम्य “व्याकरवाणी”ति व्याकरणस्य परदेवताकर्तृकत्वोपदेशात् । न च “अनेन जीवेने”ति विशेषणाज्जीवकर्तृकत्वं, मेरुसमुद्रादिनामरूपव्याकरणसामर्थ्याभावरूपलिङ्गसहकृतसन्निधेर्बलौघस्त्वेन “अनेन जीवेने”त्यस्य सन्निहिता “नुप्रविश्ये”त्यनेन सम्बन्धात्, “अनेन जीवेने”त्यस्य गुणभूतस्य “व्याकरवाणी”त्यनेन प्रधानेनान्वययोग्यतालक्षणांलिङ्गस्योक्तसन्निध्यपेक्षया दुर्बलत्वात् । तस्मात्सर्वत्रेश्वरकर्तृकमेव नामरूपव्याकरणमित्यविरोध इति सिद्धम् ॥

एवं “यद्विज्ञातमिवाभूदित्येतासामेव देवतानां समास”इत्यन्तेन श्रुतिप्रबन्धेन तेजोऽवन्नानां त्रिवृत्करणमुक्तवा तासामेव देवतानां बहिस्त्रिवृत्कृतानामध्यात्ममपरं त्रिवृत्करणमुक्तं “इमास्तिस्रो देवताः पुरुषं प्राप्य त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवती”ति । तदिदानीमाचार्यो यथाश्रुतं दर्शयति ।

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ २ । ४ । २१ ॥

अविज्ञातं विशेषरूपेणादृष्टमिवाभूदिति यत्स आसां
तिसृणां देवतानां समासः समुदाय इति यावत्, इति
श्रुत्यर्थः । इमास्तिस्रस्त्रिवृत्कृता देवताः पुरुषं शरीरं प्राप्य
त्रिवृत्कार्यत्रयरूपेणैकैका देवता तेजआदिलक्षणा वर्तते
इति द्वितीयश्रुत्यर्थः । तथा हि पृथिव्या ब्रीहियवादिरू-
पायाः पुरुषेणाशितायाः कार्यत्रयं शरीरे वर्तते पुरीषं
मांसं मनश्चेति । एवं पीतानामपां मूत्रं लोहितं प्राणश्चेति
कार्यत्रयम् । तेजसोऽग्न्यादिदीपकस्य घृतादिरूपस्य कार्य-
त्रयमस्थि मज्जा वाक्चेति । प्राणस्य जलाधीनस्थितिकत्व-
मात्रेण जलकार्यत्वव्यपदेशः, तस्य वायुकार्यत्वप्रसिद्धेः ।
एवं मनसोऽप्यन्नभक्षणे स्वास्थ्यमात्रेण तत्कार्यत्वम् । वा-
चोऽपि ज्ञानानुकूलत्वसाम्येन तेजःकार्यत्वव्यपदेश इति
बोध्यम् । एवं देहे कार्यत्रयरूपेण वर्तमानमेवाध्यात्मिकं
त्रिवृत्करणमिति तदिदमाह सूत्रकारः “मांसादी”ति-
भूमेरन्नात्मिकायाः कार्यं भौमं मांसादि । आदिपदेन पुरी ।
षमनसी गृह्येते । एवमितरयोरस्तेजसोः कार्यत्रयं यथाश ।
वदमवगन्तव्यमित्यर्थः ॥

एवमनेन सूत्रेण त्रिवृत्करणमेतदधिकरणविषयः
प्रदर्शितः । तत्रेयं शङ्का भवति । ननु सर्वेषां त्रिवृत्करणे
विशेषाभावादियं पृथिवी, इमा आपः, इद तेजः, इत्यसा-
धारणपृथग्व्यवहारः कथं सङ्गच्छते, कथं वाऽऽध्यात्मिक-
व्यवहारः “इदं मांसादि पृथिवीकार्यमिदं च जलस्ये”ति ।
तत्राह ।

वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २ । ४ । २२ ॥

“तु”रुक्तशङ्कानिरासार्थः । सर्वेषां पृथिव्यादीनां

त्रिवृत्करणाविशेषेऽपि वैशेष्यात्स्वभागाधिक्यात्तद्वादः
 पृथिव्यादिवादः सङ्गच्छत इत्यर्थः । अभ्यासोऽध्यायपरि-
 समाप्त्यर्थः । तस्मात्तिसद्वः श्रुतीनामविरुद्धानां ब्रह्मणि
 समन्वयः ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्रजकाचार्यश्रीमन्मुकुन्दगो-
 विन्दश्रीचरणशिक्षितश्रीरामकिंकरवर्यकृतौ ब्रह्मसूत्रवृत्तौ
 ब्रह्मामृतवर्षिण्यां द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

द्वितीयाध्यायश्च समाप्तः ॥



वस्यमिति कारणात्परस्माद्वह्मणः कार्यरूपं जगदनन्यत्, शरीरभूत-
चिदचिद्वस्तुनः शरीरिणो ब्रह्मणश्च कारणावस्थाया कार्यावस्थाया च
श्रुतिशतसिद्धया स्वभावव्यवस्थया गुणदोषव्यवस्था च “न तु दृष्टा-
न्तभावा” दित्यत्रोक्ता ।

ये तु कार्यकारणयोरनन्यत्व कार्यस्य मिथ्यात्वाश्रयणेन वर्ण-
यन्ति, न तेषा कार्यकारणयोरनन्यत्व सिध्यति, सत्यमिथ्यार्थयोरैक्या-
नुपपत्तेः । तथा सति ब्रह्मणो मिथ्यात्व, जगतः सत्यत्व वा स्यात् ।

ये च कार्यमपि पारमार्थिकमभ्युपयन्त एव जीवब्रह्मणोरौपा-
धिकमन्यत्व स्वाभाविक चानन्यत्वम्, अचिद्वह्मणोस्तु द्वयमपि स्वा-
भाविकीकृति वदन्ति, तेषामुपाधिब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तराभावाच्चिरवय-
वस्याखण्डितस्य ब्रह्मण एवोपाधिसम्बन्धाद्वह्मन्वरूपस्यैव हेयाकारपरि-
णामात् शक्तिपरिणामाभ्युपगमे शक्तेर्ब्रह्मणोऽनन्यत्वा^१च्च जीवब्रह्मणो
कर्मवश्यत्वापहतपाप्मत्वादिव्यवस्थावादिन्योऽचिद्वह्मणोश्च परिणामा-
परिणामवादिन्यः श्रुतयो व्याकृत्येयुः ।

ये पुन, निरस्तनिखिलभोक्तृत्वादिसमस्तविकल्पविष्वं सर्वशक्तियुक्तं
सन्मात्रद्रव्यमेव कारण ब्रह्म, तच्च प्रलयवेलाया शान्ताशेषमुखदु खानु-
भवविशेष स्वप्रकाशमपि सुषुप्तात्मवदचिदविलक्षण^२मवस्थित सृष्टिवेला-
या मृत्तिकाद्रव्यमिव घटशरावादिरूपं समुद्र इव च फेनतरङ्गबुद्बुदादिरूपो
भोक्तृभोग्यनियन्तृरूपेणाश्रयाऽवस्यमवतिष्ठते । अतो भोक्तृत्वभोग्यत्व-
नियन्तृत्वानि तत्प्रयुक्ताश्च गुणदोषाः शरावत्वघटत्वमणिकत्ववत्तद्गत-
कार्यभेदवच्च व्यतिष्ठन्ते । भोक्तृभोग्यनियन्तृणा सदात्मनैकत्व च घटश-
रावमणिकादीना मृदात्मनैकत्ववदुपपद्यते । अतस्सन्मात्रमेव द्रव्य सर्वा-
वस्थावस्थितमिति ब्रह्मणोऽनन्यज्जगदातिष्ठन्ते । तेषा सकलश्रुतिस्मृती-
तिहासपुराणन्यायविरोधः । सर्वा हि श्रुतयस्सस्मृतीतिहासपुराणास्सर्व-

१ शक्तिब्रह्मणोरनन्यत्वादिति सु पु ।

२ सुषुप्तात्मवदचिदविलक्षणमिति सु पु पाठ, ० अचिदविलक्षणमिति तु पाठा-
न्तरतया दत्तम् ।

श्वरेश्वर सदैव सर्वज्ञ सर्वशक्ति सत्यसकल्य निरवद्या देशकालानवच्छिन्ना-
नवधिकातिशयानन्द परमकारण ब्रह्म प्रतिपादयन्ति, न पुनरीश्वरादपि
परमीश्वराणि सन्मात्रम् । तथा हि, “सदेव सोम्येदमय आसीदेकमेवा-
द्वितीय तदैवत बहु स्या प्रजायेयेति,” “ब्रह्म वा इदमय आसीदेकमेव
तदेक सन्न व्यभवत् तच्छ्रेयोरूपमत्यसृजत* तन्न यान्येतानि देवत्रा तत्रा-
णी**न्द्रो वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो मृत्युरीशान इति,” “आत्मा वा
इदमेकमेवाय आसीत् नान्यत्किञ्चन मिषत्स ऐतत् लोकाच्च सृजा इति,”
“एको ह वै नारायण आसीन्न ब्रह्मा नेशानो नेमे द्यावापृथिवी न नक्ष-
त्राणि नापो नाग्निर्न सोमो न सूर्यः स एकाकी न रमेत^१ तस्य ध्याना-
न्तःस्थस्य” त्यादिभिः परमकारण सर्वेश्वरेश्वरो^२ नारायण एवेत्यवग-
म्यते । सद्ब्रह्मात्मशब्दा हि तुल्यप्रकरणस्यास्तत्तुल्यप्रकरणस्येन ‘नारा-
यण’-शब्देन विशेषितास्तमेवावगमयन्ति ।

“तमीश्वराणां परम महेश्वर तन्देवतानां परम च दैवतम्”^३ ।

“स कारणं करणाधिपाधिपो न तस्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः” ॥

इतीश्वरस्यैव कारणत्वं श्रूयते । स्मृतिरपि मानवी-

“ततः स्वयम्भूर्भगवानिति प्रकृत्य

“सोऽभिधाय शरीरात्स्वात्सिसृक्षुर्विविधाः प्रजाः ।

अप एव ससर्जदौ ताम् वीर्यमवासृज”^४ इति ।

इतिहासपुराणान्यपि पुरुषोत्तममेव परमकारणमभिदधति

“नारायणो जगन्मूर्तिरनन्तात्मा सनातनः ।

स सिसृक्षुः सहस्रांशदसृजत्पुरुषान् द्विधा”^५ ।

“विष्णोः सकाशादुद्भूतं जगत्तत्रैव च स्थित” मित्यादिषु ।

न चेश्वरः सन्मात्रमेवेति वक्तुं शक्यम्, तस्य तदशत्वाभ्युपगमा-

* ०रूपमित्यसृजतेति लि पु० ।

** देवक्षत्राणीति पु द्वयोप ।

१ रमेत-इति मु पु० ।

२ सर्वेश्वर-इति लि पु० ।

३ अयं पादो लि पु नास्ति, तन्देवतानां ० मु० पु ।

४ बीजमपासृजदिति क्वचित् ।

५ अयं श्लोको लि पु त्रुटितः ।

त्सविशेषत्वाच्च । न च तस्य ज्ञानानन्दाद्यनन्तकल्याणगुणयोगः कादाचित्क इति वक्तुं शक्यते, तेषां स्वाभाविकत्वेन सदातनत्वात्,

“पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते
स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च” ।

“य. सर्वज्ञः सर्ववि”दित्यादिभ्यः । ज्ञानानन्दादिशक्तियोग एवास्य स्वाभाविक इति मा बोधः, शक्तिस्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च स्वाभाविकीति पृथङ्निर्देशाल्लक्षणाप्रसङ्गाच्च । न च पाचकादिवत्सर्वज्ञ इत्यादिषु शक्तिमात्रे कृतप्रत्यय इति वक्तुं शक्यम्, कृतप्रत्ययमात्रस्य शक्ता वस्मरणात् । “शक्तौ हस्तिकपाटयो” रित्यादिषु केषांचिदेव कृतप्रत्ययानां शक्तिविषयत्वस्मरणात् । पाचकादिषु त्वगत्या लक्षणा समाश्रीयते । किञ्च, ईश्वरस्य तदशविशेषत्वात्तस्य चाशित्वे तरङ्गात्समुद्रस्येवाशादशिनोऽधिकत्वात्

“तमीश्वराणां परम महेश्वरं”

“न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते”—

इत्यादीनीश्वरविषयाणि परःशतानि वचांसि बाधेरन् । किञ्च, सन्मात्रस्य सर्वात्मकत्वेऽशित्वे चेश्वरस्य तदशविशेषत्वात्तस्य सर्वात्मकत्वांशित्वोपदेशा व्याहन्येरन् । न हि मणिकात्मकत्वं तदशित्वं वा घटशरावादेः । स्वाशेषु सर्वेषु सन्मात्रस्य † पूर्णत्वेनेश्वराशेऽपि तस्य पूर्णत्वात्तदात्मकानि तदशाश्चेतराणि वस्तूनीति चेत्, न, घटेऽपि सन्मात्रस्य † पूर्णत्वादोश्वरस्यापि घटात्मकत्वात्तदशत्वप्रसङ्गात् । न च सन्मात्रस्य घटोऽस्ति पटोऽस्तीति वस्तुधर्मतयाऽवगतस्य द्रव्यत्वोपपद्यते । व्यवहारयोग्यता हि सत्त्वम्, विरोधिअव्यवहारयोग्यता तद्व्यवहारयोग्यस्यासत्त्वम् । द्रव्यमेव सदित्यभ्युपगमे क्रियादीनामसत्त्वप्रसङ्गः । क्रियादिषु काशकुशालम्बनेऽपि सर्वत्रैकरूपा सत्ता दुरुपपादा । सदात्मना च सर्वस्याभिन्नत्वे सर्वज्ञत्वेन सर्वस्वभावप्रतिसन्धानात्सर्वगुणदोषसकरप्रसङ्गश्च पूर्वमेवोक्तः । अतो यथोक्तप्रकारमेवानन्यत्वम् ॥

अथोच्येत-एकस्यैवावस्थान्तरयोगेऽपि बुद्धिशब्दान्तरादयो बाल-
त्वयुवत्वादिषु दृश्यन्ते, मृदाहिरण्यादिषु द्रव्यान्तरत्वेऽपि दृश्यन्ते । तत्र
मृदघटादिषु कार्यकारणेषु बुद्धिशब्दान्तरादयोऽवस्थानिबन्धना एवेति
कुतो निर्णयित इति, तत्रोत्तरम्-

भावे चोपलब्धेः ॥ १६ ॥

कुण्डलादिकार्यसद्भावे च कारणभूतस्य हिरण्यस्योपलब्धेः, इदं
कुण्डलं हिरण्यमिति हिरण्यत्वेन प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । न चैव हिर-
ण्यादिषु द्रव्यान्तरेषु मृदादय उपलभ्यन्ते । अतो बालयुवादिवत्कारण-
भूतमेव द्रव्यमवस्थान्तरापन्न कार्यमिति गीयते । द्रव्यान्तरत्वादिनाऽप्य-
भ्युपेतेनावस्थान्तरयोगेन बुद्धिशब्दान्तरादिषूपपत्तेष्वनुपलब्धद्रव्यान्तरक-
ल्पनानुपपत्तेश्च । न च जातिनिबन्धनेय प्रत्यभिज्ञा, जात्याश्रयभूतद्र-
व्यान्तरानुपलब्धेः । एकमेव हि हेमजातीय द्रव्य कार्यकारणोभयावस्थं
दृश्यते । न च द्रव्यभेदे^१ समवायिकारणानुवृत्त्या कार्यं प्रतिसन्धानमिति
वक्तुं शक्यम्, द्रव्यान्तरत्वे सत्याश्रयानुवृत्तिमात्रेण तदाश्रिते द्रव्यान्तरे
प्रतिसन्धानानुपलब्धेः^२ । गोमयादिकार्यं वृश्चिकादौ गोमयादिप्रतिस-
न्धान न दृश्यत इति चेन्न, तत्राप्याद्यकारणभूतपृथिवीद्रव्यप्रत्यभिज्ञा-
नात् । अग्निकार्यं धूमेऽग्निप्रत्यभिज्ञान न दृश्यत इति चेद्, भवतु, न^३
तत्र प्रत्यभिज्ञानम्, तथापि न दोषः, अग्नेर्निमित्तकारणमात्रत्वात् ।
अग्निसंयुक्ताद्रैन्यनाद्वि धूमो जायते । गन्धैक्याच्चाद्रैन्यनकार्यमेव धूमः ।
अतः कार्यभावे च तदेवेदमित्युपलब्धेर्बुद्धिशब्दान्तरादयोऽवस्थाभेदमात्र-
निबन्धना इत्यवगम्यते । तस्मात्कारणादनन्यत्कार्यम् ।

इतश्च-

सत्त्वाच्चावरस्य^४ ॥ १७ ॥

अवरस्य-कार्यस्य कारणे सत्त्वाच्च † कारणात्कार्यस्यानन्यत्वम् ।

१ द्रव्यभेद-इति लि. पु. ।

२ प्रतिसन्धानानुपपत्तेरिति लि. पु. ।

३ नेति नर्मस्त लि. पु. ।

†† एतच्चिह्नान्तर्गत पाठो लि. पु. चुटित ।

४ अपरस्येति प्रायो सु. पु. पाठ ।

रिक्तो घटाभावो नाम कश्चिदुपलभ्यते । न च तत्कल्प्यते, तावतैवाभावव्यवहारोपपत्तेः । तथा 'शब्दान्तराच्च' पूर्वकाले धर्मान्तरयोग एवावगम्यते । शब्दान्तरं च पूर्वादाहृत "सदेव सोम्येदमय आसी"दित्यादिकम् । तत्र हि "कुतस्तु खलु सोम्यैव स्या"दिति तुच्छत्वमाक्षिप्य सत्त्वमेव^१ "सदेव सोम्येदमय आसी"दिति व्यवस्थापितम्, "तद्वेद तर्ह्यव्याकृतमासीत् तच्चापरूपाभ्या व्याक्रियते"ति सुस्पष्टमुक्तम् ।

इदानीं कार्यस्य कारणादनन्यत्वे निदर्शनद्वय द्वाभ्यां सूत्राभ्या दर्शयति-

पटवच्च ॥ १९ ॥

यथा^२ तन्तव एव व्यतिषङ्गविशेषभाजः पट इति नामरूपकार्यान्तरादिक भजन्ते, तद्वद् ब्रह्मापि ।

यथा च प्राणादिः ॥ २० ॥

यथा च वायुरेक एव शरीरे वृत्तिविशेष भजमानः प्राणापानादि नामरूपकार्यान्तरादिक^३ भजते, तद्वद् ब्रह्मैकमेव विविचस्त्रिरत्रसंख्य जगद् भवतीति परमकारणात्परस्माद् ब्रह्मणोऽनन्यत्व जगतः सिद्धम् ॥

आरम्भणाधिकरण समाप्तम् ॥ ६ ॥

अथेतरव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ७ ॥

इतरव्यपदेशाद्धिताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

जगतो ब्रह्मानन्यत्व प्रतिपादयद्वि "स्तत्त्वमस्य" "ऽयमात्मा ब्रह्मे"त्यादिभिर्जीवस्यापि ब्रह्मानन्यत्व व्यपदिश्यत इत्युक्तम् । तत्रेदं चोच्यते-यदीतरस्य ब्रह्मभावो ऽमीभिर्वाक्यैर्व्यपदिश्यते, तदा ब्रह्मणः सार्वज्ञ्यसत्यसङ्कल्पत्वादियुक्तस्या^४त्मनो हितरूपजगदकरणम^५हितरूपजगत्करणमित्यादयो दोषाः प्रसज्येरन् । आध्यात्मिकाधिदैविकाधिभौतिकावन्त-

१ पूर्वपूर्वा-इति सु पु ।

२ सत्त्वमेवेति सु पु. नास्ति ।

३ नामरूपादिकार्यान्तराणीति सु पु ।

४ तथेति सु पु ।

५ ०त्वादिरुक्तस्येति लि पु ।

दुःखाकर^१श्चेद जगत् । न चेदृशे स्वानर्थे स्वाधीनो बुद्धिमान्मवर्तते । जीवाद्ब्रह्मणो भेदवादित्यः श्रुतयो जगद्ब्रह्मणोरनन्यत्व वदता त्वयैव परित्यक्ताः, भेदे सन्यऽनन्यत्वाद्बिदुः । औपाधिकभेदविषया भेदश्रुतयः-स्वाभाविकाभेदविषयाश्चाभेदश्रुतय इति चे, तत्रेदं वक्तव्यम्-स्वभावतः स्वस्मादभिच जीव किमनुपहित जगत्कारण ब्रह्म जानाति वा न वा । न जानाति चे, तत्सर्वज्ञत्वहानि । जानाति चेत्, स्वस्मादभिचस्य जीवस्य दुःखं स्वदुःखमिति जानतो ब्रह्मणो हिताकरणाहितकरणादिदोषप्रसक्तिरनिवार्या । जीवब्रह्मणोरज्ञानकृतो भेद, स्तद्विषया भेदश्रुतिरिति चेत्, तत्रापि जीवाज्ञानपक्षे पूर्वाक्ता विरूपस्तत्फन च तदवस्थम् । ब्रह्मा ज्ञानपक्षे स्वप्रकाशस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानसाक्षित्व तत्कृतजगत्सृष्टिश्च न सम्भवति । अज्ञानेन प्रकाशस्तिरोहितश्चेति तिरोधानस्य प्रकाशनिवृत्तिकरणेन प्रकाशस्यैव स्वरूपत्वात्स्वरूपनिवृत्तिरेवेति स्वरूपनाशादिदोषसहस्र प्रागेवोदीरितम् । अत इदमसङ्गतं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमिति प्राप्तेऽभिधीयते-

अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥

‘तु’-शब्दः पक्षं व्यावर्तयति । आध्यात्मिकादिदुःखयोगार्हात्प्रत्यगात्मनोऽधिकमर्थान्तरभूतं ब्रह्म । कुतः । ‘भेदनिर्देशा’, प्रत्यगात्मनो हि भेदेन निर्दिश्यते परं ब्रह्म, “य आत्मनि तिष्ठन्वात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः”

पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा

जुष्टस्ततस्तेनामृतत्वमेति” ॥

“स कारणं करणाधिपाधिपः”

“तयोरन्यः पिप्पलं स्वादृत्य

ऽनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति” ॥

१ ० दुःखाकरमिति प्रायिकपाठे दुःखाकरोतीति हेतोः तच्च दुःखात्प्रातिलोम्य इति ङाञ्च द्रष्टव्यम् ।

“ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ” *

“प्राज्ञेनात्मना सपरिष्वक्तः”

“प्राज्ञेनात्मना^१न्वारूढः”

“अस्मान्मायी सृजते विश्वमेत-

“तस्मिंश्चान्यो मायया सच्चिद्रुः”

“प्रधानत्वेन्नजपतिर्गुणेशः”

“नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनाना-

मेको बहूनां यो विदधाति कामान्”

“यो ऽव्यक्तमन्तरे सञ्चरन् यस्याव्यक्त शरीरं यमव्यक्तं न वेद योऽत्तर-
मन्तरे सञ्चरन् यस्यात्तर शरीरं यमऽत्तरं न वेद यो^१मृत्युमन्तरे
सञ्चरन् यस्य मृत्युर्न वेद^२एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव
एको नारायण” इत्यादिभिः ॥

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

अश्मकाष्ठलोष्ट^३वृक्षादीनामत्यन्तहेयानां सततविकारास्पदानाम-
वद्विशेषाणां निरवद्यनिर्विकारनिखिलहेयप्रत्यनीककल्याणैकतानस्वेतर-
समस्तवस्तुविलक्षणानन्तज्ञानानन्दैकस्वरूपनानाविधानन्तमहाविभूतिब्र-
ह्मस्वरूपैक्यं यथा नोपपद्यते, तथा चेतनस्याप्यनन्तदुःखयोगार्हस्य खद्यो-
तकल्पस्यापहतपाप्मेत्यादिवाक्यावगतसकलहेयप्रत्यनीकानवधिकातिश-
यासद्भूयैकल्याणगुणाकरब्रह्मभावा^४नुपपत्तिः । सामानाधिकरण्यनिर्देशो
“यस्यात्मा शरीर”मित्यादिश्रुतेर्जीवस्य ब्रह्मशरीरत्वाद् ब्रह्मणो जीव-
शरीरतया तदात्मत्वेनावस्थितेर्जीवप्रकारब्रह्मप्रतिपादनपरश्चेतद^५ वि-
रोधी, प्रत्युतै^६ तस्यार्थस्यापपादकश्चेत्य^७वस्थितेरिति काशकृत्स्व^८ इत्या-
दिभिरसङ्गदुपपादितम् । अतस्सर्वावस्थं ब्रह्म चिदचिद्वस्तुशरीर-

* ०वीशानीशाविति पु० द्वयेपि पाठः ।

१ प्रज्ञात्मनेति लि० पु० ।

† एतच्चिद्वाङ्मन्तर्गतपाठो लि० पु० नास्ति ।

२ लोहेति मु० पु० ।

३ स्वेति नास्ति लि० पु० ।

४ भवेति लि० पु० ।

५ ०श्चेतर-इति लि० पु० ।

६ प्रत्युक्ते-इति लि० पु० ।

मिति सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कारणम्,^१ तदेव ब्रह्म सूक्ष्मचि-
दचिद्वस्तुशरीरं जगदाख्य कार्यमिति जगद्वस्तुशरीरः सामानाधिकरण्यो-
पपत्तिः जगता ब्रह्मकार्यत्व ब्रह्मणोऽनन्यत्वमचिद्वस्तुनो जीवस्य
च ब्रह्मणश्च परिणामित्वदुःखित्वकल्याणगुणाकरत्वस्वभावासङ्करस्स-
र्वश्रुत्यविरोधश्च भवति । “सदेव सोम्येदमय आसीदेकमेवे”त्यविभा-
गावस्यायामचिद्व्युक्तजीवस्य ब्रह्मशरीरतया सूक्ष्मरूपेणावस्थानम् ऽव-
स्थाभ्युपगन्तव्यम्, ‘वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वा’^२ च कर्मविभागादिति
चेत्तद्विनादित्वादुपपद्यते वाप्युपलभ्यते चे’^३ ति सूत्रद्वयोदितत्वात्तदानीमपि
सूक्ष्मरूपेणावस्थानस्य । अविभागस्तु^४ नामरूपविभागाभावादुपपद्यते
अतो ब्रह्मकारणत्व सम्भवत्येव ॥

ये पुनरस्यैव जीवस्याविद्यावियुक्तावस्था^५मभिप्रेत्येव भेद^६ वर्ण-
यन्ति, तेषामिदं सर्वमसङ्गतं स्यात् । न हि तदवस्थस्य सर्वज्ञत्वं सर्व-
श्वरत्वं समस्तकारणत्वं सर्वात्मकत्वं^७ सर्वनियन्तृत्वमित्यादीनि सन्ति ।
अनेनैव रूपेण ह्याभिः श्रुतिभिः प्रत्यगात्मनो भेदः प्रतिपाद्यते,^८ तस्य
सर्वस्याविद्यापरिकल्पितत्वात्^९ तत्सर्वं ह्यविद्यापरिकल्पितं त्वन्मते । न
चा^{१०}विद्यापरिकल्पितस्याविद्यावस्थायां शुक्तिकारजतादिभेदवत्परस्परभे-
दोऽत्र सूत्रकारेणा^{११}‘धिकं तु भेदनिर्द्वैशा’दित्यादिपुं प्रतिपाद्यते । ब्रह्म-
जिज्ञासा कर्तव्येति जिज्ञास्यतया प्रक्रान्तस्य ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकारण-
स्य^{१२} वेदान्तवेदात्स्य, तस्य च स्मृतित्यायविरोधपरिहारश्च क्रियते । ‘अपीतौ
तद्वत्सङ्गादसमञ्जस’ ‘न तु दृष्टान्तभावा’दिति सूत्रद्वयमेतदधिकरण-
सिद्धमनुवदति । तत्र हि विलक्षणयोः कार्यकारणभावसम्भव एवाधिक-

१ ब्रह्मणो कारणमिति लि. पु. ।

२ मप्यर्चिदिति लि. पु. ।

३ अविभागश्चेति लि. पु. ।

४ वियुक्तावस्थमिति लि. पु. ।

५ तस्यैव भेदमिति सु. पु. ।

६ ०स्थस्यासर्वेति लि. पु. ।

७ समस्तकारणत्वसर्वात्मकत्वेनेति लि. पु. ।

८ ०त्मनोऽतीति लि. पु. ।

९ त्वन्मतेन चेति सु. पु. ।

१० एतदन्तर्गतः पाठो लि. पु. नास्ति, न चावश्यकः, श्रुतप्रकाशिकायां तत्सर्वं

मित्यस्य स्थाने पाक्षिकतया योजनात् ।

११ एतच्चिह्नान्तर्गतपाठो लि. पु. त्रुटित ।

रणार्थः । 'असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वा'दिति च पूर्वाधिकरणस्यमनुव-
दति ॥

इतरव्यपदेशाधिकरणं समाप्तम् ॥ ७ ॥

अथोपसंहारदर्शना-
धिकरणम् ८ ।

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥

परस्य ब्रह्मणः सर्वज्ञस्य सत्यसङ्कल्पस्य स्थूलसूक्ष्मावस्यसर्वचेतना-
चेतनवस्तुशरीरतया^१ सर्वप्रकारत्वेन सर्वात्मकत्वं सकलेतरविलक्षणत्वं
चाविरुद्धमिति स्थापितम् ।

इदानीं सर्वज्ञस्य सत्यसङ्कल्पस्य परस्य ब्रह्मणः सङ्कल्पमात्रेण
विचित्रजगत्सृष्टियोगो न विरुद्ध इति स्थाप्यते । ननु च परमितशक्तीना
कारककलापोपसंहारसापेक्षत्वदर्शनेनैव^२ सर्वशक्तिर्ब्रह्मणः कारककलापा-
नुपसहारेण जगत्कारणत्वविरोधो कथमाशङ्क्यते । उच्यते, लोके तत्तत्त्वा-
र्यजननशक्तियुक्तस्यापि तत्तदुपकरणापेक्षित्व^३दर्शनात्सर्वशक्तियुक्तस्य पर-
स्य^४ ब्रह्मणोऽपि तत्तदुपकरणविरहिणः स्रष्टृत्वं नोपपद्यत इति कस्य
चिन्मन्दधियः शङ्का जायेते^५ इति सा निराक्रियते ।

घटपटादिकारणभूतानां कुलालकुविन्दादीनान्तत्तज्जननसामर्थ्यं
सत्यपि कानिचिदुपकरणान्युपसहृत्यैव जनयितृत्वं दृश्यते । तज्जनना-
शक्ताः कारककलापोपसंहारेऽपि जनयितुं न शक्नुवन्ति, शक्ताः पुनः^६
कारककलापोपसंहारे जनयन्तीत्येतावानेष विशेषः । ब्रह्मणोऽपि सर्वशक्तेः
सर्वस्य जनयितृत्वं^७ तदुपकरणानामनुपसहारे नोपपद्यते । प्राक् सृष्टेश्चा
ऽसहायत्वं "सदैव सोम्येदमद्य आसीत्" "एको ह वै नारायण आसी"-
दित्येवमादिषु प्रतीयते । अतः स्रष्टृत्वं नोपपद्यत इत्येव प्राप्तम् ।
तदिदमाशङ्क्यते^८ 'उपसंहारदर्शनाच्चेति चे'दिति । परिहरति-

१ शरीरता-इति लि. पु. ।

२ दर्शन-इति लि. पु. ।

३ तदिति सकृदेव लि. पु. ।

४ ऐक्षितेति लि. पु. ।

५ युक्तस्वपरस्येति लि. पु. ।

६ जायत इति पाठान्तरम् ।

७ पुनरिति नास्ति लि. पु. ।

८ ब्रह्मणोऽपि सर्वस्य कृत्य सर्वस्य जनयितृत्वमिति लि. पु. पाठः ।

९ आशङ्कत इति सु. पु. ।

‘न क्षीरवद्वी’ति । न सर्वेषां कार्यजननशक्तानामुपसहारसापेक्ष
त्वमस्ति, यथा क्षीरजलादेर्दधिहिमजननशक्तस्य तज्जनने । एव ब्रह्म-
णोऽपि स्वयमेव सर्वजननशक्तेः सर्वस्य जनयितृत्वमुपपद्यते । ‘ही’ति
प्रसिद्धवर्चिर्द्वैशश्चोदस्य मन्दताख्यापनाय । क्षीरादिष्वोऽऽतञ्चनाद्यपेक्षा
सा न दध्यादिभावाया, ऽपि तु शैघ्र्यार्थं रसविशेषार्थं च^३ ॥

देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

यथा देवादयः स्वस्वे लोके सङ्कल्पमात्रेण स्वापेक्षितानि सृजन्ति-
तथाऽसौ पुरुषोत्तम ऋत्स्व जगत्सङ्कल्पमात्रेण सृजति । देवादीनां वेदा-
वगतशक्तीनां दृष्टान्ततयोपादानं ब्रह्मणो वेदावगतशक्तेः सुखग्रहणायेति
प्रतिपत्तव्यम् ॥

उपसहारदर्शनाधिकरणं समाप्तम् ॥ ८ ॥

अथ कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ६ । कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्द-
कोपो वा ॥ २६ ॥

सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” “ इदं वा अग्रं नैव किञ्चनासीत्”
‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसी’दित्यादिषु^१ कारणावस्थायां ब्रह्मैक-
मेव निरवयवमासीदिति कारणावस्थायां निरस्तविद्वच्चिद्विभागतया निर-
वयवं ब्रह्मैवासीदित्युक्तम्^२ । तदविभागमेक निरवयवमेव ब्रह्म ‘बहु
स्या’मिति सङ्कल्प्या ऽऽकाशवाद्यादिविभागं ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्त^३ क्षेत्र-
ज्ञविभागं चाभवदिति चेत्तुम् । एव मतिं तदेव परं ब्रह्म ऋत्स्व कार्य-
त्वेनोपयुक्तमित्यभ्युपगन्तव्यम् । अथ चिदशः क्षेत्रज्ञविभागविभक्तः, अवि-
दशश्चाकाशादिविभागविभक्त इत्युच्यते, तदा ‘सदेव सोम्येदमग्र आसी-
देकमेवाद्वितीयं’ “ब्रह्मैकमेवा” “त्मैक एव”त्येवमादयः कारणभूतस्य
ब्रह्मणो निरवयवत्ववादिनः शब्दाः कुप्येयुः, बाधिता भवेयुः । यद्यपि

१ मस्तिपयोक्षीरेति लि पु ।

२ क्षीरादिदृष्टान्तनाद्यपेक्षानिदध्या-इति लि पु विभञ्ज ।

३ ०र्थं वा-इति लि पु । ४ आसीत् तदइत्यादिष्विति लि पु ।

५ आसिद्वितीयोक्तमिति लि पु । ६ पर्यन्तमिति सु पु ।

७ कृत्स्नकार्यत्वेनेति लि पु ।

सूक्ष्मविदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कारणं, स्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कार्य-
मित्यभ्युपगम्यते, तथाऽपि शरीर्यशस्यापि कार्यत्वाभ्युपगमादुक्तदोषो
दुर्वारः । तस्य निरवयवस्य बहुभवनं च^१ नोपपद्यते, कार्यत्वानुपयुक्तं-
शस्थितिश्च नोपपद्यते । तस्मादसमञ्जसमेवा^२ भाति । अतो ब्रह्मका-
रणत्वं नोपपद्यत इत्याक्षिप्ते समाधत्ते-

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥

‘तु’-शब्द उक्तदोषं व्यावर्तयति । नैवमसमञ्जस्यम् । कुतः
‘श्रुतेः,’ श्रुतिस्तावचिरवयवत्वं ब्रह्मणस्ततो विविचित्रसर्गे चा^३ह । श्रुति
ऽर्थे यथाश्रुति प्रतिपत्तव्यमित्यर्थः । ननु न^३ श्रुतिरप्यग्निना सिञ्चेदिति व-
त्परस्पारान्वयायोग्यमर्थं प्रतिपादयितुं समर्थः, अत आह-‘शब्दमूलत्वा’-
दिति । शब्दैकप्रमाणकत्वेन सकलेतरवस्तुविसजातीयत्वादस्यार्थस्य वि-
चित्रशक्तियोगो न विरुध्यत इति न सामान्यतोदृष्ट साधनं दूषणं वाऽ-
हति ब्रह्म ।

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥

किञ्चैव वस्त्वन्तरसम्बन्धिनो धर्मस्य वस्त्वन्तरे चारोपणे सत्यऽचे-
तने घटादौ दृष्टा धर्मास्तद्विसजातीये चेतने नित्य आत्मन्यपि प्रसज्यन्ते ।
तदप्रसक्तिश्च भावस्वभाववैचित्र्यादित्याह ‘विचित्राश्च ही’ ति । यथा
ऽग्निजलादीनामन्योन्यविसजातीयानामौषयादिशक्तयश्च विसजातीया
दृश्यन्ते, तद्वल्लोकदृष्टसर्वविसजातीये परे ब्रह्मणि तत्रतत्रादृष्टाः सह-
स्रशः शक्तयस्सन्तीति न किञ्चिदनुपपन्नम् । यथोक्तं भगवता पराशरेण-

“निर्गुणस्याप्रमेयस्य शुद्धस्याप्यमलात्मनः ।

कथं सर्गादिकर्तृत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते” ॥

इति सामान्यदृष्ट्या परिचोदय

“शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचराः ।

१ चेति नास्ति लि. पु. ।

२ असमञ्जसमिवाभाति लि. पु. ।

३ ननु चेति सु. पु. ।

++ एतच्चिद्ब्रह्मन्तर्गत पाठो लि. पु. त्रुटितः ।

यतोऽतो^१ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः ।
भवन्ति तपता श्रेष्ठ पावकस्य यथोष्णते^२ति ।

श्रुतिश्च-

“किंस्विद्वनं क उ स वृत्त आसी-
द्यातो द्यावापृथिवी निष्टतनुः ।
मनीषिणो मनसा पृच्छतैत-
द्यादध्यतिष्ठद्वनानि धारयन् ॥
ब्रह्मवन ब्रह्म स वृत्त आसीद्
यतो द्यावापृथिवी निष्टतनुः ।
मनीषिणो मनसा विब्रवीमि वो
ब्रह्माध्यतिष्ठद् भुवनानि धारय^३”विति ।

सामान्यतोदृष्ट चोद्य सर्ववस्तुविलक्षणं परे ब्रह्मणि नावतर
तीत्यर्थः ।

इतश्च-

स्वपक्षदोषाच्च ॥ २९ ॥

स्वपक्षे प्रधानादिकारणवादे लौकिकवस्तुविसजातीयत्वाभावेन
प्रधानादेर्लोकदृष्टा दोषास्तत्र भवेयुरिति सकलेतरविलक्षणं ब्रह्मैव कार-
णमभ्युपगन्तव्यम् । प्रधानं च निरवयवम्, तस्य निरवयवस्य प्रधानस्य
कथमिव महदादिविचित्रजगदारम्भ उपपद्यते । सत्त्वं रजस्तम इति तस्या-
वयवा विद्वन्त इति चेत्, तत्रेदं विवेचनीयम्-किं सत्त्वरजस्तमसा समूह-
प्रधानम्, उत सत्त्वरजस्तमोभिरारब्ध प्रधानम् । अनन्तरे कल्पे प्रधानं
कारणमिति स्वाभ्युपगमविरोधः, स्वाभ्युपेतसख्याविरोधश्च, तेषामपि
निरवयवानां कार्यारम्भविरोधश्च । समूहपक्षे च तेषां निरवयवत्वेन
प्रदेशभेदमनपेक्ष्य सयुज्यमानानां न स्थूलद्रव्यारम्भकत्वासिद्धिः । परमाणु-
कारणवादेऽपि तथैव, अणवोऽपि^४ निरशा निष्प्रदेशाः प्रदेशभेदमनपेक्ष्य

१ शतशो-इति सु पु० ।

२ अणवोहोति सु पु० ।

परस्पर सयुज्यमाना अपि न स्थूलकार्यारम्भाय प्रभवेयुः ।

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

सकलेतरवस्तुविसजातीया परा देवता सर्वशक्त्युपेता च । तथैव परा देवता दर्शयन्ति हि^१ श्रुतयः—

“पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते

स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च” ।

तथा, “अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपास” इति सकलेतरविसजातीयता परस्याः देवतायाः प्रतिपाद्य “सत्यकामः सत्य सङ्कल्प” इति सर्वशक्तियोग प्रतिपादयन्ति । तथा, “मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः, आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यात्तोऽवाक्यऽनादर” इति च ।

विकरणत्वान्नेति चेत्तदुक्तम् ॥ ३१ ॥

यद्यप्येकमेव ब्रह्म सकलेतरविलक्षण सर्वशक्ति, तथाऽपि “न तस्य कार्यं करणं च विद्यत” इति करणविरहिणस्तस्य न कार्यारम्भः सम्भवतीति चेत्, तत्रोत्तर ‘शब्दमूलत्वात्,’ ‘विचित्राश्च ही’त्युक्तम् । शब्दैकप्रमाणक सकलेतरविलक्षण तत्तत्करणविरहेणापि तत्तत्कार्यसमर्थमित्यर्थः । तथा च श्रुतिः—

“पश्यत्यचतुः स शृणोत्यकर्णः ।

अपाणिपादो जवनो यहीते”त्येवमाद्या ॥

कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणं समाप्तम् ॥ ९ ॥

अथ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् १० ॥ **न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥**

यद्यप्यीश्वरः प्राक् सृष्टेरेक एव सन् सकलेतरविलक्षणत्वेन सर्वार्थ-शक्तियुक्तः स्वयमेव^३ विचित्र जगत्सृष्टुं शक्नोति, तथाऽपीश्वरस्य कारणत्वं न सम्भवति प्रयोजनवत्त्वाद् विचित्रसृष्टेः, ईश्वरस्य च प्रयोजनाभावात् । बुद्धिपूर्वकारिणामारम्भे द्विविधं हि प्रयोजनं स्वार्थः परार्थो वा । न हि

१ दर्शयन्तीह—इति सु. पु. ।

२ तत्तदिति सु. पु. ।

३ स्वयमेवमिति सु. पु. ।

परस्य ब्रह्मणः स्वभावत एवावाप्तसमस्तकामस्य जगत्सर्गेण प्रयोजनमन-
वाप्तमवाप्यते । नापि परार्थः,^१ आप्तसमस्तकामस्य परार्थता हि परानु-
ग्रहेण भवति । न चेदृशगर्भजन्मजरामरणरक्षादिनानाविधानन्तदु ख-
बहुल जगत्कारुण्यवान्सृजति, प्रत्युत सुखैकतानमेव सृजेज्जगत्कारुण्या
सृजन् । अतः प्रयोजनाभावाद्व्रह्मणः कारणत्व नोपपद्यत इत्येव प्राप्ते
प्रचक्ष्महे—

लोकवत्तु लीलैकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

अवाप्तसमस्तकामस्य परिपूर्णस्य स्वसकल्पविकार्यविविधविविच-
रिचिदविन्मिश्रजगत्सर्गे लीलैव केवल प्रयोजनम्, 'लोकवत्,' यथा लोके
सप्तद्वीपा मेदनीमधितिष्ठतः सम्पूर्णशौर्यवीर्यपराक्रमस्यापि महाराजस्य
केवललीलैकप्रयोजनाः कन्दुकाद्वारम्भा दृश्यन्ते, तथैव परस्यापि ब्रह्मणः
स्वसकल्पमात्रावकृप्तजगज्जन्मस्थितिध्वसादेर्लीलैव प्रयोजनमिति निर-
वद्यम् ।

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति ॥ ३४ ॥

यद्यपि परमपुरुषस्य सकलेतरचिदचिद्वस्तुविलक्षणस्याविन्त्यशक्ति-
योगात्प्राक् सृष्टेरैकस्य निरवयवस्यापि विचित्रचिदविन्मिश्रजगत्सृष्टिः
सम्भाव्येत, तथापि देवतिर्यङ्मुन्यस्यावरात्मनोत्कृष्टमध्यमापकृष्टसृष्ट्या
पक्षपातः प्रसज्येत, अतिघोरदुःखयोगकरणाच्चैर्घृण्य चावर्जनीयमिति, तत्रो-
त्तरम्,—‘न सापेक्षत्वा’दिति । न प्रसज्येयाता वैषम्यनैर्घृण्ये । कुतः । ‘सापे-
क्षत्वात्,’ सृज्यमानदेवादित्तेत्रज्जन्मसापेक्षत्वादुपमसृष्टेः । देवादीना
त्तेत्रज्ञाना देवादिशरीरयोगं तत्तत्कर्मसापेक्ष^२ दर्शयन्ति हि श्रुतिस्मृतयः—
“साधुकारी साधुर्भवति पापकारी पापो भवति” “पुण्यः पुण्येन कर्मणा
भवति पापः पापेन कर्मणा” । तथा भगवता पराशरेणापि देवादिवै-
चित्र्यहेतुः सृज्यमानानां त्तेत्रज्ञाना प्राचीनकर्मशक्तिरेवेत्युक्तम्,—

^१ नापि परार्थस्य ब्रह्मणः स्वभावत एवावाप्तसमस्तकामस्य जगत्सर्गेणेत
लि. पु पूर्वग्रन्थावृत्तिसकर ।

^२ ० सापेक्षत्वमिति लि. पु ।

“निमित्तमात्रमेवासौ सृज्यानां सर्गकर्मणि ।

प्रधानकारणीभूता यतो वै सृज्यशक्तयः” ॥

निमित्तमात्रं मुक्तैव नान्यत्किञ्चिदपेक्षते ।

नीयते तपतां श्रेष्ठ ! स्वशक्त्या वस्तु वस्तुता’मिति ॥

स्वकर्मणैव देवादिवस्तुताप्राप्तिरिति ।

न कर्माविभागादिति चेन्नाऽनादित्वादुपपद्यते
चाप्युपलभ्यते च ॥ ३५ ॥

प्राक्सृष्टेः क्षेत्रज्ञा नाम न सन्ति । कुतः । अविभागश्रवणात्
“सदेव सोम्येदमय आसी”दिति । अतस्तदानीं तदभावात्तत्कर्म न
विद्यते, कथं तदपेक्षं सृष्टिवैषम्यमित्युच्यत इति चे, च, ‘अनादित्वात्,
क्षेत्रज्ञानान्तत्कर्मप्रवाहाणां च । तदनादित्वेऽप्यविभाग उपपद्यते च,
यतः, स्तत्क्षेत्रज्ञवस्तु परित्यक्तनामरूपं ब्रह्मशरीरतयाऽपि पृथग्यपदेश-
नर्हम् ऽतिसूक्ष्ममवतिष्ठते । तथाऽनभ्युपगमे अकृताभ्यागमकृतविप्रणाश-
प्रसङ्गश्च । उपलभ्यते च तेषामनादित्वं “न जायते म्रियते वा विप-
श्चि”दिति । सृष्टिप्रवाहानादित्वं च “सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वम-
कल्पय”दित्यादौ । “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रिय-
ते”ति नामरूपव्याकरणमात्रश्रवणात् क्षेत्रज्ञानां स्वरूपानादित्वं सिद्धम् ।
स्मृतावपि “प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वानादौ उभावपि”ति । अतस्सर्वविलि-
णत्वात्सर्वशक्तित्वाल्लीलैकप्रयोजनत्वात् क्षेत्रज्ञकर्मानुगुण्येन विविचसृष्टि-
योगाद्वृत्त्यैव जगत्कारणम् ।

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३६ ॥

प्रधानपरमात्मादीनां कारणत्वे यदुर्मवैकल्यमुक्तं वक्ष्यमाणं च,
तस्य सर्वस्य धर्मजातस्य कारणत्वोपपादिनो ब्रह्मण्युपपत्तेश्च ब्रह्मैव
जगत्कारणमिति स्थितम् ॥

प्रयोजनवत्त्वाधिकरणं समाप्तम् ॥ १० ॥

इति श्रीमद्भगवद्रामानुजाचार्यचरणकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये
द्वितीयस्याविरोधाध्यायस्य प्रथमः स्मृतिपादः ॥ १ ॥

PREFACE

The text of the present Edition is that of a Bengali Ms belonging to the Government Sanskrit College, Benares. In editing this book I have had before me—1 Gorresio's Edition of the Gauda text, 2 A Bengali Ms on palm leaves, 3. The Bombay and Calcutta Editions of the Northern text, and 4 Two Deva Nāgaṃ Mss, one with a commentary called the Vishama pada Vjakyā, and the other, a very carefully written Ms used by its late owner for parāyana or recitation purposes. I indicate them in the foot notes by the letters G, P, B, C, V, and S respectively. For the sake of convenience, I have grouped them under the two classes, 1 Bengal or Gauda recension, and 2 Benares, or northern recension, Gorresio's Edition representing the former, and the Bombay Edition representing the latter. Of the Mss, P belongs to the first group, and V and S belong to the second.

In the foot notes, I have carefully noted all the various readings, occurring in the two above mentioned Editions, but differing from the present text. But I have left out differences of whole chapters and of portions of chapters too long to be quoted in the foot notes. The Mss have been quoted, only where their readings have been found to differ from the printed Editions representing the different recensions to which they belong.

I reserve my observations on the texts of the different Mss and printed books I have consulted for a future occasion when I intend also to note in some detail the various readings. I have not been able to put in in the foot notes.

RASIK LAL BHATTACHARYA

स पुत्रपौत्रस्वजनो नरः कृच्छ्रात् प्रमुच्यते ॥ ११५ ॥

¹रामायणमशेषेण तेन च श्रावितं भवेत् ।

य²हमं विदुषां मध्ये पठेच्छ्रद्धासमन्वितः ॥ ११६ ॥

पठन् द्विजो वागृषभत्वमीयात्

³क्षत्रान्वयो भूमिपतित्वमीयात् ।

वणिग्जनः पण्यफलत्वमीयात्

⁴शूरेण हि शूद्रोऽपि महत्त्वमीयात् ॥ ११७ ॥

इत्यार्षे रामायणे वाल्मीकीये आदिकाव्ये चतुर्विं-
शतिसाहस्र्यां सहितायां आदिकाण्डे नारदवाक्यं नाम
संग्रहोऽध्यायः ॥ १ ॥

—o—

II

नारदस्याथ तद्वाक्यं श्रुत्वा वाक्यविशारदः ।

⁵वाल्मीकिः शिष्यसहितो विस्मयं परमं ययौ ॥ १ ॥

मनसैव स रामाय पूजां चक्रे महामुनिः ।

⁶तं चापि शिष्यसहितो नारदं प्रत्यपूजयत् ॥ २ ॥

यथावत् पूजितस्तेन ⁷देवर्षिरथनारदः ।

तमापृच्छाम्भ्यनुज्ञातो जगाम त्रिदशालयम् ॥३॥

1 Tl s Sloka is wanting in B 2 G 106 इदं, G has another

line before the next Sloka—स सर्वायमाप्नोति प्रेत्य ब्रह्मणि लीयते ।

3 B 100 स्यात् क्षत्रियो &c 4 B 100 जनश्च शूद्रोऽपि &c 5 This,

and the following line are wanting in B 6 B 1 पूजयामास

धर्मात्मा सहशिष्यो महामुनिः । 7 B 2 ——— देवर्षिर्नारदस्तथा । अपृ

^१मुहूर्तन्तु गते तस्मिन् देवलोकाय नारदे ।
जगाम तमसातीरं वाल्मीकिर्मुनिसत्तमः ॥ ४ ॥
^२सपूतं तीर्थमासाद्य तमसाया महामुनिः ।
शिष्यमाह स्थितं पार्श्वे दृष्ट्वा तीर्थमकर्दमम् ॥ ५ ॥
^३निःशर्करमिदं तीर्थं भारद्वाज निशामय ।
पुण्यं चैव प्रसन्नं च सज्जनानां यथामनः ॥ ६ ॥
^४इदं तीर्थं समं सौम्यं सुजलं सूक्ष्मबालुकम् ।
अस्मिन्नेवावगाहिष्ये तीर्थेऽहं तमसाजलम् ॥ ७ ॥
^५न्यस्यतां कलशस्तावदीयतां वल्कलं मम ।
वल्कलं त्वमिहादाय शीघ्रमेह्याश्रमात् पुनः ॥ ८ ॥
यथा कालात्ययो न स्यात्तथा साधु विधीयताम् ।
^६सगुरोर्वचनाच्छीघ्रमागम्य पुनराश्रमात् ॥ ९ ॥
आनीय वल्कलं तस्मै गुरवे प्रत्यवेदयत् ।
^७सशिष्यहस्तादादाय परिधाय च वल्कलम् ॥ १० ॥
अवगाह्य जलं स्नात्वा जप्त्वा जप्यञ्च वाग्यतः ।
तर्पयित्वा च विधिवत् तोयेन पितृदेवताः ॥ ११ ॥

छा'वाभ्यनुज्ञात' सजगाम विहायस ॥ १ G ४ समुहूर्त &c B ३ समुहूर्त गते
तस्मिन्देवलोका मुनिस्तदा । जगाम तमसातीरं जाह्नव्यास्त्वविदूरतः ॥ २ B ४
सतु तीरं समासाद्य तमसाया मुनिस्तदा । &c ३ B ५ अकर्दममिदं तीर्थं
भारद्वाज निशामय । रमणीयं प्रसन्नम्बु सन्मनुष्यमनो यथा ॥ ४ B ६ न्यस्य
ता कलशस्तावदीयता वल्कलं मम । इदमेवावगाहिष्ये तमसातीर्थमुत्तम ॥
५ This line—the same as the first line of B 6—is wanting in G,
while the following two lines are wanting in B ६ For this and
the next line B ७ एवमुक्तो भरद्वाजो वाल्मीकेन महात्मना । प्रायच्छतं मुनेस्तस्य
वल्कलं नियतो गुरो ॥ ७ B ८ सशिष्यहस्तादादाय वल्कलं नियतेन्द्रियः ।

¹ निरीक्षमाणो व्यचरत् सर्वतस्तमसावनम् ।
 ततः स तमसातीरे विचरन्तमभीतवत् ॥ १२ ॥
 ददर्श क्रौञ्चयोस्तत्र मिथुनं चारुदर्शनम् ।
 तस्माच्च मिथुनादेकमागत्यानुपलक्षितः ॥ १३ ॥
 जघान बद्धानुशयो निषादो मुनिसन्निधौ ।
 तं शोणितपरीताङ्गं चेष्टमानं महीतले ॥ १४ ॥
² दृष्ट्वा क्रौञ्ची सरोदार्त्ता करुणं खे परिभ्रमा ।
³ तं तथा निहतं दृष्ट्वा निषादेनाण्डजं वने ॥ १५ ॥
 मुनेः शिष्यसहायस्य कारुण्यं समजायत ।
⁴ ततः करुणवेदित्वाद्धर्मात्मा स द्विजोत्तमः ॥
 निशम्य करुणं क्रौञ्चीं रुदन्तीं प्रजगाविदम् ॥ १६ ॥
 मा निषाद प्रतिष्ठां त्वमगमः शाश्वतीः समाः ।
 यत्क्रौञ्चमिथुनादेकमवधीः काममोहितम् ॥ १७ ॥
⁵ तस्येदमुक्त्वा वचनं ⁶ चिन्तयंस्तदनन्तरम् ।
 शकुनं शोचता ह्येवं किमेतद् व्याहृतं मया ॥ १८ ॥

The next two lines are wanting in B 1 For this and the following four lines B 8-10 विचचार ह पश्यस्तत सर्वतो विपुल वन ॥ तस्याभ्यासे तु मिथुनं चरन्तमनपायिन । ददर्शभगवास्तत्र क्रौञ्चयोश्चारुनिस्वनं ॥ तस्मात्तु मिथुनादेकं पुमास पापनिश्चयः । जघान वैरनिलयो निषादस्तस्य पश्यतः ॥ 2 For this line B 11-12 भार्या तु निहतं दृष्ट्वा रुणव करुणा गिर ॥ वियुक्ता पतिना तेन द्विजेन सहचारिणा । तामशौर्षेण मत्तेन पत्निणा सहितेन वै ॥ 3 For this and the next line B 13 तथाविधं द्विजं दृष्ट्वा निषादेन निपातित । ऋषेर्धर्मात्मनस्तस्य कारुण्यं समपद्यत ॥ 4 For this and the next line B 14—ततः करुणवेदित्वाद्धर्मात्मा इयमिति द्विजः । निशम्य रुदन्तीं क्रौञ्चमिदं वचनमब्रवीत् ॥ 5 B 16 तस्येत्य ब्रुवतश्चिता बभूव हृदि वीक्षतः । शोकार्तेन पश्यशकुनेः किमिदं व्याहृतं मया ॥ 6 G 18 चिन्ताभूत् &c.

- ^१मुहूर्त्तमिव च ध्यात्वा वाक्यं तत् परिमृष्य च ।
 शिष्यमाह स्थितं पार्श्वे भारद्वाजमिदं वचः ॥ १९ ॥
- ^२पादैश्चतुर्भिः संयुक्तमिदं वाक्यं समाक्षरैः ।
 शोचतोक्तं मया यस्मात्तस्माच्छ्लोको भविष्यति २०॥
- ^३शिष्योऽथ तस्य तच्छ्रुत्वा मुनेर्वाक्यमनुत्तमम् ।
 तथेति प्रतिजग्राह गुरोः प्रीतिं प्रदर्शयन् ॥ २१ ॥
- ^४सम्भाषमाण एवाथ शिष्येण सहितस्ततः ।
 तमेव चिन्तयन् श्लोकं समायादाश्रमं मुनिः ॥२२॥
- ^५तमन्वयाद्विनीतात्मा भारद्वाजो ^६महामुनिः ।
 पूर्णं कलसमादाय शिष्यः परमतस्ततः ॥ २३ ॥
- स प्रविश्याश्रमपदं शिष्येण सह धर्मवित् ।
^७उपविष्टस्ततस्तस्मिन् बभूव ध्यानमास्थितः ॥ २४ ॥
- आजगाम ततो ब्रह्मा लोककर्त्ता स्वयं प्रभुः ।
^८स्वयं स्वयम्भूर्भगवान् द्रष्टुं तमृषिसत्तमम् ॥ २५ ॥

1 B. 17 चिन्तयन् स महागजश्चकार मतिमान्ति । शिष्यं चैवाश्रयीद्
 वाक्यमिदं स मुनिपुंगव ॥ 2 B. 18 पादबद्धोत्तरसमस्तत्रीलयसमन्वितः ।
 शोकार्तस्य प्रवृत्ते मे श्लोको भवतु नान्यथा ॥ 3 B. 19 शिष्यस्तु तस्य श्रुत्वा
 मुनेर्वाक्यमनुत्तमम् । प्रतिजग्राहसतुष्टस्तस्य तुष्टोऽभवन्मुनिः ॥ V. 19 भव-
 दगुरुः ॥ 4 B. 20 सोऽभिषेकं ततः कृत्वा तीर्थं तस्मिन् यथाविधि । तमेव-
 चिन्तयन्नर्थमुपावर्तत वै मुनिः । For the 2nd line G. 22 has तमेव चिन्तयन्
 र्थमुपायादाश्रमं मुनिः ॥ 5 B. 21 भारद्वाजस्ततः शिष्यो विनीतः श्रुत्वान्
 गुरोः । कलशं पूर्णमादाय पृष्ठतोऽनुजगामह । V. 20 has मुनिः for गुरोः
 here 6 G. 23 महामुनिः । 7 B. 22 उपविष्टः कथाश्चान्याश्चकार
 ध्यानमास्थितः । 8 B. 23 चतुर्मुखो महातेजा द्रष्टुं तं मुनिपुंगव ।

¹वाल्मीकिरपि तं दृष्ट्वा सहसोत्थाय वाग्यतः ।
 प्राञ्जलिः ²प्रणतो भूत्वा तस्थौ परमविस्मितः ॥ २६ ॥
 पूजयामास ³चैवैनं पादार्घ्यासनवन्दनैः ।
⁴प्रणतो विधिवच्चैनं पृष्ट्वा ⁵नामयमव्ययम् ॥ २७ ॥
⁶तत्रोपविश्य भगवानासने परमार्जिते ।
⁷वाल्मीकयेप्यासनं स दिदेशानन्तरं ततः ॥ २८ ॥
 उपविष्टे च तस्मिंस्तु साक्षाल्लोकपितामहे ।
 तद्गतेनैव मनसा वाल्मीकिर्ध्यानमास्थितः ॥ २९ ॥
⁸शोचन्निवमुहुः क्रौञ्चीं ततःश्लोकमिमं पुनः ।
 जगदान्तर्गतमना भूत्वा शोकपरायणः ॥ ३० ॥
⁹कृतं पापात्मना कष्टं व्याधेनानात्मबुद्धिना ।
 यत्सुचारुरवं क्रौञ्चमवधीत्तमकारणात् ॥ ३१ ॥
 तमुवाच ततो ब्रह्मा प्रहसन् ¹⁰मुनिसत्तमम् ।
¹¹महर्षे यदयं प्रोक्तस्त्वया क्रौञ्चवधाश्रयः ॥ ३२ ॥

1 B 24 वाल्मीकिरपि &c and 2 प्रणतो &c 3 B 25 त देव &c,
 4 प्रणम्य &c, and 5 चैवनिरामयम् । V agrees with our text
 6 G 28 & B 26—अथोपविश्य &c ॥ 7 B 26 वाल्मीकये च ऋषये
 सदिदेशासनं ततः ॥ V वाल्मीकये महर्षये &c B 27 reads the line—
 ब्रह्मणा समनुज्ञात सोऽप्युपाविशदासने after the above line, V has समु
 पाविशदासने, ॥ 8 This corresponds to B 29 30 शोचन्नेव पुन क्रौञ्ची-
 मुपश्लोकमिमं जगौ । पुनरन्तर्गतमनाभूत्वाशोकपरायण ॥ 9 This corresponds
 to B 28 29 पापात्मना कृतं कष्टं वैरयहणबुद्धिना ॥ यस्तादृशं चारुरवं क्रौञ्च
 हन्यादकारणात् । 10 B 30 मुनिपुंगव 11 This line is wanting in B

श्लोक एवास्त्वयं बद्ध^१ स्तववाक्यस्य शोचतः ।
^२मच्छन्दादेव ते ब्रह्मन् प्रवृत्तेयं सरस्वती ॥ ३३ ॥
 रामस्य चरितं कृत्स्नं कुरु त्वमृषिसत्तम ।
 धर्मात्मनो ^३गुणवतो लोके रामस्य धीमतः ॥ ३४ ॥
 वृत्तं ^४कथय^५ यत्नेन यथा ते नारदाच्छ्रुतम् ।
^६रहश्चैव प्रकाशञ्च यद्वृत्तं तस्य धीमतः ॥ ३५ ॥
^७रामस्य ससहायस्य राज्ञसानाञ्च सर्वशः ।
 वैदेह्याश्चैव यद्वृत्तं प्रकाशं यदि वा रहः ॥ ३६ ॥
^८यच्चाप्यविदितं सर्वं विदितं ते भविष्यति ।
^९सदारेण सराष्ट्रेण राज्ञा दशरथेन यत् ॥ ३७ ॥
 आसितं भाषितञ्चैव^{१०} गतं यच्चाप्यनुष्ठितम् ।
^{११}यच्चाप्यविदितं सर्वं विदितं ते भविष्यति ॥ ३८ ॥
 न ते वागनृताकाचिदत्र काव्ये भविष्यति ।
 कुरु रामकथां^{१२} दिव्यां श्लोकबद्धां मनोरमाम् ॥ ३९ ॥
 यावत् स्थास्यन्ति गिरयः सरितश्च महीतले ।
 तावद्रामायणकथा ^{१३}लोकेषु प्रचरिष्यति ॥ ४० ॥

1 B 31—नात्र कार्या विचारणा । 2 G 33 स्वच्छन्दादेव &c ।

3 B 32 भगवतो &c V has गुणवतो &c. 4 G 35 प्रथय

5 G रामस्य, B 33—धीरस्य 6 B रहस्यञ्च &c । 7 B 34

रामस्य सहसैमित्रे &c 8 G 37 तच्चाप्यवितथ &c B तच्चाप्यविदितं

&c V has यच्चाप्य &c 9 This and the following two lines are

wanting in B 10 G 38 मत &c 11 G 38 सर्वविदितमेतत्ते

मत्प्रसादाद् भविष्यति । 12 B 36. पुण्यां &c 13 V 36 त्वत्कृता प्र० &c

¹ तावदूर्द्धमथश्च त्वं ² स्वर्गलोके निवत्स्यसि ।
 इत्युक्त्वा भगवान् ब्रह्मा तत्रैवान्तरधीयत ॥ ४१ ॥
³ ततः शशिष्यो वाल्मीकिर्विस्मयं परमं ययौ ।
 तस्य शिष्यास्ततः सर्वे जगुः श्लोकमिमं ⁴ तदा ॥ ४२ ॥
 मुहुर्मुहुः प्रीयमाणाः ⁵ प्राहुश्च भृशविस्मिताः ।
 समाक्षरैश्चतुर्भिर्यः पादैर्गीतो ⁶ महात्मना ॥ ४३ ॥
 सोऽनुव्याहरणाद्भूयः शोकः श्लोकत्वमागतः ।
⁷ तस्य धीरभवत्तत्र वाल्मीकिरथ धीमतः ॥ ४४ ॥
 कृत्स्नं रामायणं ⁸ श्लोकैस्तादृशैः करवाण्यहम् ।
⁹ धर्मकामार्थसम्बद्धं बहुचित्रार्थविस्तरम् ॥
 समुद्रमिव रत्नाढ्यं लोकश्रुति ¹⁰ रसायनम् ॥ ४५ ॥
 उदारवृत्तार्थपदैर्मनोहरै
¹¹ स्ततः सरामस्य चकार कीर्त्तिमान् ।
 समाक्षरैः श्लोकशतैर्यशस्विना
 यशस्करं काव्य ¹² मुदारधीरिति ॥ ४६ ॥
 इत्यादिकाण्डे ब्रह्मागमनम् ॥ २ ॥

1 This line is wanting in G. Before this B 37 has the line—
 यावद्रामस्य च कथा त्वत्कृता प्रचरिष्यति. This line is however wanting
 in V. 2 B 38 मल्लोकेषु &c. 3 B 39 ततः शशिष्यो भगवान्मुनि
 विस्मयमाययो । 4 B पुन । 5 G 42 प्राहुर्भूयश्च &c. 6 B 40
 महाप्रेषणा । 7 G 44 तस्य बुद्धिरभूत्तत्र &c, B 41 तस्य बुद्धिरियं जाता
 महप्रेषावितात्मन । 8 G 44 श्लोकीरितृशैः &c, B 41 काव्यमीदृशैः
 &c. 9 These 2 lines are wanting in B. 10 G 45 परायणम् ।
 11 B 42 तदास्य &c. 12 G 46 उदारधी पर, B 42 उदा
 रदर्शन, V उदारधीर्मुनि । B has another Sloka after this—

1 III

प्राप्तं राज्यस्य रामस्य वाल्मीकिर्गवानृषिः ।
 चकार चरितं ^१चित्रं विचित्रपदं ^३मर्थवत् ॥ १ ॥
 पवित्रं वैष्णवं दिव्यमिदमाख्यानमुत्तमम् ।
 वेदैश्चतुर्भिः समितमितिहासं पुरातनम् ॥ २ ॥
 श्रावयामास वै विप्रान् सुव्रतान्नियतेन्द्रियान् ।
 धौम्यमाण्डव्यकुशिकान् ^४सार्ष्टिसेनान् सकौशलान् ॥ ३ ॥
 तौ चैवेत्त्वाकुदायादौ मुनिवेशौ कुशीलवौ ।
 धन्यं यशस्यमायुष्यं स्वर्ग्यं स्वस्त्ययनं महत् ॥ ४ ॥
 कृत्वा च तत्त्वतः कीर्त्तिं राघवस्य महात्मनः ।
 इहैवार्थश्च धर्मश्च ^५निखिलेनोपपद्यते ॥ ५ ॥
 दण्डनीतिश्च विपुला त्रयी वार्त्ता च कृत्स्नशः ।
 य इदं शृणुयान्नित्यं यश्चैनं परिकीर्त्तयेत् ॥ ६ ॥
 इह भोगान् वरान् प्राप्य देवैर्गच्छन्ति तुल्यताम् ।
 इत्त्वाकूणामिदञ्चैव जनकस्य च धीमतः ॥ ७ ॥
 पुलस्त्यस्य च देवर्षेः कीर्त्तनं समुदाहृतम् ।
 अश्वमेधावसाने च राघवस्य महात्मनः ॥ ८ ॥

तदुपगतसमाससधियोग सममधुरोपनतार्थवाक्यबद्ध । रघुवरचरितं मुनिप्रणीतं
 दण्डशिरसश्च वध निशामयध्व ॥ ४३ ॥ 1 Chap III in B, V, S,
 and G is Chap IV in om M, and P, G Chap IV is Chap III
 here and in P, Chap IV. in B V and S however has only the
 1st Sloka in Common with Chap III here, but is entirely different
 in all other respects from it. 2 B 1 कृत्स्न &c 3 V आ
 त्मवान् 4 P सार्ष्टिसेनान् &c 5 G 5 कामश्च परिकीर्त्तितः ।

कथितं तुष्टिजननमिदमाख्यानमादितः ।

¹यत्र धर्मार्थसंयुक्तं पापानां ²वारणं शुभम् ॥ ९ ॥

आदिकाण्डमिदं प्रोक्तं विस्तरश्चास्य कथ्यते ।

प्रथमं नारदप्रश्नेन नदीगमनमेव च ॥ १० ॥

ब्रह्मणो दनर्शनञ्चैव वरप्राप्तिश्च पुष्कला ।

श्लोकानां परिमाणञ्च यत्रैतत्परिकीर्त्यते ॥ ११ ॥

अयोध्यावर्णनञ्चैव राज्ञो दशरथस्य च ।

अमात्यवर्णनञ्चैव कौशल्यायाश्च वर्णनम् ॥ १२ ॥

पुत्रार्थश्च नरेन्द्रस्य मन्त्रणं समुदाहृतम् ।

अश्वमेधक्रिया चैव वरप्राप्तिश्च पुष्कला ॥ १३ ॥

भागार्थिनाञ्च देवानामागमः समुदाहृतः ।

रावणस्य ³वधोपायमन्त्रणं समुदाहृतम् ॥ १४ ॥

⁴अंशावतरणञ्चात्र सुराणां समुदाहृतम् ।

दिव्या च पायसोत्पत्तिः पुत्रजन्म नृपस्य च ॥ १५ ॥

कौशल्यायां च रामस्य कैकेय्यां भरतस्य च ।

यमयोश्च सुमित्रायां सम्भवः समुदाहृतः ॥ १६ ॥

वानराणाञ्च सर्वेषामुत्पत्तिः परिकीर्तिता ।

राज्ञो दशरथस्येह विश्वामित्रेण सङ्गमः ॥ १७ ॥

प्रदानञ्चैव रामस्य रत्नणार्थं महाक्रतोः ।

लक्ष्मणानुगमश्चैव विद्याप्राप्तिश्च पुष्कला ॥ १८ ॥

1 P अत्र &c 2 Marginal Correction, agreeing with G

9 पावन &c 3 G 14 वधोपाये &c 4 G 15 स्वर्गावतरण &c,

अनङ्गाश्रमवासश्च ताडकावनदर्शनम् ।

ताडकायाश्च ¹निधनमस्त्रलाभश्च कीर्त्यते ॥ १९ ॥

सिद्धाश्रमनिवासश्च ²सत्ररक्षणमेव च ।

सुबाहोर्निधन³ञ्चैव मारीचस्य च भर्त्सनम् ॥ २० ॥

विश्वामित्रस्य चैवर्षेः स्ववंशपरिकीर्तनम् ।

गङ्गायाः प्रभवश्चैव पवित्रः परिकीर्तितः ॥ २१ ॥

दिव्यगर्भावपतनं कार्त्तिकेयस्य सम्भवः ।

विशालस्य च राजर्षेर्वंशस्य परिकीर्तनम् ॥ २२ ॥

अहल्याशापमोक्षश्च मिथिलायाश्च दर्शनम् ।

⁴गमनं यज्ञवाटस्य मैथिलस्य च दर्शनम् ॥ २३ ॥

चरितञ्चैव कात्स्न्येन कौशिकस्य महात्मनः ।

कथितं राघवस्यात्र शतानन्देन धीमता ॥ २४ ॥

धनुषो भेदनञ्चैव कन्यायाश्च निवेदनम् ।

राज्ञो दशरथस्येह जनकस्य च सङ्गमः ॥ २५ ॥

सीतादीनाञ्च कन्यानां विवाहः समुदाहृतः ।

वधूर्गृहीत्वा नृपतेर्यानं दशरथस्य च ॥ २६ ॥

समागमश्च रामस्य जामदग्न्येन धीमता ।

जामदग्न्यस्य लोकानां ⁵वधश्चात्रानुकीर्तितः ॥ २७ ॥

but P has अशावतरण &c 1 P निधन मन्त्रलाभश्च &c 2 G

20 क्रतुरक्षण &c, but P has सत्र &c 3. G 20 चात्र &c

4 G 23 दर्शन यज्ञ &c P has यज्ञवाटस्य गमन &c 5 G 27

रोधश्चात्रानुकथ्यते, but P agrees with our text

अयोध्यासंप्रवेशश्च प्रवासो भरतस्य च ।
 अयोध्यावासिनाञ्चैव प्रमोदः^१परिकीर्त्तितः ॥ २८ ॥
 इत्येतत्प्रथमं काण्डमादिकाण्डमिहोच्यते ।
 सर्गाश्चैव चतुःषष्टिः श्लोकाना^२ञ्चात्र कथ्यते ॥ २९ ॥
 द्वे सहस्रे शतान्यष्टौ श्लोकाः पञ्चाशदेव तु ।
 बालचर्या हि यत्रोक्ता राघवस्य महात्मनः ॥ ३० ॥
 अतः परं द्वितीय^३न्तु अयोध्याकाण्डसंज्ञितम् ।
 यत्राभिषेकसङ्कल्पो व्याघातश्चैव कीर्त्यते ॥ ३१ ॥
 कैकेय्यनुनयश्चैव शोको दशरथस्य च ।
 वनप्रयाणं रामस्य लक्ष्मणानुगमस्तथा ॥ ३२ ॥
 विषादः प्रकृतीनाञ्च तथैव च विसर्जनम् ।
 निषादाधिपसंवादः सूतस्य च विसर्जनम् ॥ ३३ ॥
 गङ्गायाश्चापि सन्तारो भरद्वाजस्य दर्शनम् ।
 भरद्वाजाभ्यनुज्ञानाच्चित्रकूटस्य दर्शनम् ॥ ३४ ॥
 वास्तुकर्म निवेशश्च चित्रकूटे महागिरौ ।
 उपावृत्ते सुमन्त्रे च राज्ञो मोहागमः परः ॥ ३५ ॥
 स्वशापकथनञ्चैव स्वर्गप्राप्तिर्नृपस्य च ।
 भरतागमन^४ञ्चैव तूर्णं राजगृहादपि ॥ ३६ ॥
 रामप्रसादनार्थञ्च भरतस्य महात्मनः ।
 गमनं कीर्त्यते वासो भरद्वाजस्य चाश्रमे ॥ ३७ ॥

1 G 28 परिकीर्त्यते । 2 P चैव कीर्त्यते । 3 G 31 तद् & ०

4. P तूर्णं मातामहगृहादपि

दर्शनञ्चैव रामस्य पितुश्च सलिलक्रिया ।
 प्रसादनञ्च रामस्य बहुशः परिकीर्तितम् ॥ ३८ ॥
 जाबालेर्यत्र वाक्यानि वामदेवस्य चोभयोः ।
 इक्ष्वाकूणाञ्च वंशस्य कीर्तनं समुदाहृतम् ॥ ३९ ॥
 अप्रतिज्ञा च रामस्य गमने कोशलान् प्रति ।
 पादुकाहरणञ्चैव भरतस्य विसर्जनम् ॥ ४० ॥
 नन्दिग्राम^१प्रवेशश्च मातृणाञ्च विसर्जनम् ।
 अयोध्यासंप्रवेशश्च शत्रुघ्नस्य महात्मनः ॥ ४१ ॥
 काण्डं द्वितीयमित्युक्तमयोध्याकाण्डसंज्ञितम् ।
 अशीतिः संख्यया सर्गाः श्लोकानाञ्चात्र^२ कथ्यते ॥ ४२ ॥
 त्रीणि श्लोकसहस्राणि नवश्लोकशतानि च ।
 श्लोकानां द्वे शते चैव भूयः श्लोकाश्च सप्ततिः ॥ ४३ ॥
 अतः^३ काण्डं तृतीयन्तु आरण्यकमिति^४ श्रुतम् ।
 यत्र रामो महाबाहुर्दण्डकं प्राविशद्वनम् ॥ ४४ ॥
 अनसूया^५गमश्चात्र अङ्गरागस्य चार्पणम् ।
 विराधदर्शनञ्चैव वधश्च समुदाहृतः ॥ ४५ ॥
 ऋषीणां दर्शन^६ञ्चैव मैथिल्या^७श्चैव सान्त्वनम् ।
 शरभङ्गाश्रमप्राप्तिर्महेन्द्रस्य च दर्शनम् ॥ ४६ ॥

1 P निवासश्च &c 2 G 42 कीर्त्यते । 3 G 44 पर &c
 but P has काण्ड 4 G स्मृत 5 G 45 समस्याच &c 6 G
 46 चापि, &c, but P चैव &c 7 G चापि &c

सुतीक्ष्णाश्रमसंप्राप्तिः संवादः सहसीतया ।
 मन्दकर्णेश्च ^१कथितं यत्र शक्रविसर्जनम् ॥ ४७ ॥
 इल्वलस्य च संवादः कीर्त्तनञ्च दुरात्मनः ।
 अगस्त्याश्रमवासश्च तथा संपरिकीर्त्तितः ॥ ४८ ॥
 दर्शनं पञ्चवत्याश्च जटायोश्चैव दर्शनम् ।
 जनस्थाननिवासश्च शिशिरस्य च वर्णनम् ॥ ४९ ॥
 स्मरणं भरतस्याथ कैकेय्याश्चैव गर्हणम् ।
 संवादः ^२शूर्पणखया विरूपकरणं तथा ॥ ५० ॥
 खरस्य च वधो घोरो दूषणत्रिशिरोवधः ।
 लङ्काप्रवेशो राक्षस्याः शूर्पणख्याः प्रकीर्त्तितः ॥ ५१ ॥
 सीताया लोभनञ्चैव ^३रावणस्य च शब्दितम् ।
 मारीचाश्रमसंप्राप्ती रावणस्य दुरात्मनः ॥ ५२ ॥
 मारीचश्च मृगो भूत्वा वैदेहीं समलोभयत् ।
 लोभयित्वा च वैदेहीं ^४राघवस्याथ कर्षणम् ॥ ५३ ॥
 मारीचस्य वधश्चैव लक्ष्मणस्य च गर्हणम् ।
 सीताया हरणञ्चैव सौमित्रेश्चात्र सङ्गमः ॥ ५४ ॥
 जटायुषो वधश्चात्र सीतायाश्च प्रवेशनम् ।
 लक्ष्मणस्य च संवादे ^५राघवस्य महात्मनः ॥ ५५ ॥

1 P कथन &c 2 P. शूर्पणख्याश्च &c 3 G 52, रावणस्यानु &c,
 P रावणस्याथ &c 4 G 53 राघवस्यापकर्षणम्. 5 G 55 राघवेण
 महावने, P agrees with our text, but has the marginal reading-
 राघवेण महात्मना

हृताञ्च जानकीं मत्वा विलापो राघवस्य च ।
^१जटायुदर्शनञ्चैव सत्कारश्च महात्मनः ॥ ५६ ॥
 खगराजस्य रामेण कृता चैव जलक्रिया ।
 कबन्धस्य बधः प्रोक्तः स्वर्गप्राप्तिश्च पुष्कला ॥ ५७ ॥
 कबन्धस्य च वाक्येन सुग्रीवान्वेषणं स्मृतम् ।
 शवरीदर्शनञ्चैव पम्पायां परिदेवनम् ॥ ५८ ॥
 इति काण्डं तृतीयन्तु आरण्यकमिति ^२श्रुतम् ।
 सर्गाणाञ्च शतं ^३ज्ञेयं सर्गाश्चैव चतुर्दश ॥ ५९ ॥
^४चत्वारोह सहस्राणि श्लोकानां कीर्त्तितानि च ।
 शतञ्चैवात्र विज्ञेयं श्लोकाः पञ्चाशदेवतु ॥ ६० ॥
 अतः परं चतुर्थन्तु ^५किष्किन्धाकाण्डसंज्ञितम् ।
^६ऋष्यमूकगिरिप्राप्ती राघवस्य महात्मनः ॥ ६१ ॥
^७हनूमद्दर्शनञ्चैव संवाद^८श्चात्र कीर्त्यते ।
 आरोहणञ्च शैलस्य ^९ऋष्यमूकस्य कीर्तनम् ॥ ६२ ॥
 रामसुग्रीवसख्यञ्च वालिपौरुषकीर्त्तनम् ।
^{१०}सप्ततालविभेदश्च प्रत्ययोत्पादनन्तथा ॥ ६३ ॥

1 G 56 जटायोर्दर्शनं &c 2 G 59 स्मृतम् 3 P चैव &c.
 4 G 60 चत्वारि च &c but P चत्वारोह &c 5 G 61 काण्ड कि
 ष्किन्धा सञ्ज्ञितम्, but P agrees with our text 6 G ऋष्यमूक
 &c but P ऋष्यमूक &c 7 G 62 हनुमद् &c, P हनूमद् &c 8 G
 चैव कथ्यते, P चैव कीर्त्यते 9 G ऋष्यमूकस्य &c but P has ऋष्य
 मूकस्य &c 10 P and our Ms. have the Marginal reading, सप्त
 ताल &c

वालिसुग्रीवयुद्धञ्च वालिनो वध एव च ।
 अन्तःपुरविलापश्च ताराकारुण्यमेव च ॥ ६४ ॥
 सुग्रीवस्याभिषेकश्च वालिपुत्रसमर्पणम् ।
 विलापो ^१राघवस्यात्र लक्ष्मणेन च सान्त्वनम् ॥ ६५ ॥
 प्रावृङ्गविलापश्चैवान्न शरद्वर्णनमेव च ।
 विलापश्चैव शरदि समयस्य च लङ्घनम् ॥ ६६ ॥
 सुग्रीवं प्रति रामस्य ^२प्रकोपोऽत्र प्रकीर्तितः ।
 रामस्य कोपं विज्ञाय लक्ष्मणस्य च सम्भ्रमः ॥ ६७ ॥
^३प्रणयो लक्ष्मणस्याथ दौत्येन गमनन्तथा ।
 सुग्रीवस्य तथा चात्र गमनं राघवाश्रमे ॥ ६८ ॥
 प्रसादनञ्च रामस्य वानराणाञ्च संग्रहः ।
 पृथिव्या वर्णनञ्चैव सुग्रीवेण महात्मना ॥ ६९ ॥
^४प्रस्थानं वानराणाञ्च अङ्गुरीयस्य चार्पणम् ।
 हनूमत्प्रभृतीनाञ्च विन्ध्यपर्वतलङ्घनम् ॥ ७० ॥
 स्वयंप्रभा^५गुहायाञ्च प्रवेशः ^६परिकीर्तितः ।
 अप्रवृत्तौ च वैदेह्या विषादगमन^७न्तथा ॥ ७१ ॥
 प्रायोपवेशन^८ञ्चात्र वानराणां महात्मनाम् ।

1 P राघवस्याथ &c For the 2nd line of this Sloka P has another Marginal reading—यैवराज्यञ्च तस्यात्र करणञ्चाश्रमस्य च ॥

2 G 67 प्रकोपो यत्र कीर्तितः, P कोपो यत्र प्रकीर्तितः। 3 G 68 प्रेषण &c

4 G प्रस्थापनं वानराणां &c., P agrees with our text

5 G 71 गुहायाश्च &c 6 G इह कीर्तितः। 7 G महत्। 8 G

72 चैव, &c but P चात्र &c

दर्शनञ्चात्र सम्पातेर्गृध्रराजस्य धीमतः ॥ ७२ ॥

¹ निवेदनञ्च लङ्काया गृध्रराजेन धीमता ।

² चतुर्थमेतत्काण्डन्तु कैष्किन्ध्यमिति संज्ञितम् ॥ ७३ ॥

सर्गाश्चैवात्र विज्ञेया चतुःषष्टिस्तु संख्यया ।

श्लोकानां द्वे सहस्रे ³ तु अष्टौ श्लोकशतानि च ॥ ७४ ॥

श्लोकानां च शतं ज्ञेयं पञ्चविंशतिरेव च ।

अतः परं प्रवक्ष्यामि काण्डं सुन्दरसंज्ञितम् ॥ ७५ ॥

⁴ हनूमत्प्रेरणं यत्र सुरसायाश्च दर्शनम् ।

मैनाकस्य गिरेश्चैव दर्शनं परिकीर्तितम् ॥ ७६ ॥

निधनं सिंहिकायाश्च लङ्कादर्शनमेव च ।

प्रवेशश्चैव लङ्काया वर्णनं विचयस्तथा ॥ ७७ ॥

मार्गणञ्चैव वैदेह्या रावणान्तःपुरे शुभे ।

⁵ दर्शनं पुष्पकस्येह आपानस्य च वर्णनम् ॥ ७८ ॥

दर्शनं राक्षसेन्द्रस्य रावणस्य दुरात्मनः ।

विचयः पुष्पकस्येह जानक्याश्चैव मार्गणम् ॥ ७९ ॥

अदर्शने च वैदेह्याः शोकोपगमनन्तथा ।

प्रविश्याशोकवनिकां वैदेह्याश्चैव दर्शनम् ॥ ८० ॥

1. This line is wanting in G, but P has it 2 G 73 काण्डं
चतुर्थमित्युक्तं किष्किन्ध्यानामसंज्ञितम् । P agrees with our text 3 G
74 च &c, P तु &c 4 G 75 हनूमत्प्रेषणञ्चैव &c, P has the alternative
readings—हनूमत्प्रेषणञ्चैव, and हनूमत्प्रेषणञ्चैव &c 5 This line is
wanting in G but P. has it

THE
ADVAITASIDDHI
OF
MADHUSÚDANA SARASVATÍ.

CHAPTER I

THE EXPLANATION OF UNREALITY

Section 1 —Introductory

Glorious by Himself is the All-pervading (*Vishnu*) who is the substrate of the false world of duality, consisting of the character of knower etc¹ which is fabricated by illusion (*māyākalpita*), whose nature is reality, knowledge and bliss, who is realisable by the perception of the Indivisible derived from a study of the Vedānta, and who, though changeless, seems as if, by casting aside the bonds of unreality, He has attained final emancipation in the shape of concentrated bliss ineffable

Let my salutation be to the dust shaken from the feet of Śrī Rama, Viśvēśvara and Mādhava² who have realised the Supreme as identical with themselves,—the dust which by its very touch dispels the qualities of *tamas* and *rajas*³

(1) The distinction of knower, known and knowledge is here meant

(2) These are respectively the author's *paramaguru*, *guru*, and *vidyaguru*, or the preceptor's preceptor, the preceptor (spiritual initiator) and the teacher of knowledge

(3) *i e* inertia (chaos, ignorance) and energy (individuation, isolation) as opposed to *sattva*, harmony

There exist innumerable and exhaustive treatises written by several scholars for the benefit of others. This labour of mine, therefore, will only raise the presumption that I am vainglorious.

May this Advaitasiddhi, composed with great effort by utilising a multitude of sciences, by the sage Madhusūdana, whose only wealth is faith (*Sraddhā*), give satisfaction to those scholars who are eager to teach others as well as to vanquish their opponents.

Section 2 —The statement of alternatives as a factor in enquiry.

Now, as the establishment of non duality depends on the establishment of the unreality (*mūhyātva*) of duality, it is the unreality of duality that should be first demonstrated. And, since demonstration consists in substantiating one's own case and in refuting the opponent's, these two results have to be accomplished by adopting one of the three methods of argumentation, wrangling and cavilling¹. In this connection, since the doubt that springs from a statement of alternatives is a factor in enquiry, the arbiter, (*madhyastha*)² should at the outset propound the statement of alternatives (*vipratipatti*).

(1) The primary object of *vāda* is to get at the truth, that of *galpa* to triumph over the opponent, and that of *viandā* to establish nothing but merely to carry on a frivolous and fallacious dispute.

(2) For the sake of convenience and clearness, an exponent, an opponent and an arbiter are introduced in argument.

It may be said that the doubt arising from the statement of alternatives is not needed to invest a thing with the character of subject¹. A thing is constituted a subject by the absence of any establishing proof which is accompanied by the absence of any desire to infer,² and this has no relation to doubt. Otherwise,³ one who has ascertained the nature of the self from Scripture cannot, though actuated by a desire to infer, make an inference regarding the same. The disputants, moreover, have settled convictions and have no doubt. If the doubt be merely adventitious (*āhārya*), the same may be said of other things also⁴. Nor is a statement of alternatives, by its very nature, necessary to define the *pros* and *cons*. As this end is achieved even by the arbiter saying "thou shouldst prove this," "thou shouldst disprove this" etc., the statement of alternatives has no use.

(1) *pakṣha*, subject or minor term

(2) The absence of proof is not the only thing that constitutes a thing the minor term, for, a thing might be well established by proof, and yet one may desire to make an inference regarding it, say, for the instruction of another. Hence the qualification that the proof whose absence constitutes the subject should be accompanied by the absence of any desire to infer. The purport is, either there should be no establishing proof, or, if there be one, there should be a desire to infer.

(3) i.e. if doubt is necessary for inference

(4) The inference, the conclusion etc. may all be called adventitious

Nevertheless, though the doubt derived from a statement of alternatives is not a factor in inference, yet, as a matter to be dispelled,¹ it is surely a factor in the enquiry. And though in some cases a statement of alternatives may not really create a doubt owing to the existence of prior certainty or other impediment yet it is by its very form adapted to state a doubt. Further, it is not an invariable rule that the disputants have settled opinions. The statement that only two persons of settled opinions carry on a discussion, has sole reference to their assumed certitude, since, in disputations such as those intended merely to vanquish an opponent, it is seen that a self-assertive debater will even take up another's side, though he himself cherishes a contrary conviction. Hence, a statement of alternatives, like the rules of debate (*samaya-bandha*), should necessarily be propounded by the arbiter so as to define his own duty.

The statement of alternatives in the case of un-reality is as follows. As regards all else than Brahman, which is apprehensible as having an existence and which is non-contradictable by any knowledge other than that of Brahman, is it the object of absolute negation in a given substrate or not?² And is it, in an absolute-

(1) The matter to be dispelled has to be understood at the outset.

(2) A common ground, e.g. belief in the Vedas, has first to be settled, as otherwise it would be impossible to regulate the debate.

(3) This is a standard statement, *brahmapramā-ātirakta-abādhyatvī sati sattvīna praty arham chid bhinnam pratipanna-upadhai traskālika nishēdha pratyōgi na vā*.

ly real aspect the object of such negation or not?¹

Section 3 —The characteristic of the subject

As it is intended that the predicate should be established as being co-existent with the characteristic of the subject,² it may be said that, if the predicate is ascertained, even in respect of a part of the subject, there would be the fault of proving the proven (*siddha-sādhana*). Hence, in the above statement, the non-contradictability by any knowledge other than that of Brahman is made to qualify the subject, in order to avoid the fault of proving the proven in the illustration of the pearl-shell and silver.³ If, on the other hand, it is intended that the predicate should be established only in so far as the subject is qualified by its character-

(1) *Pāramārthikatva ākāṣhena ukta nashēdha pratyōgi na vā*

This is in reply to those who say that, if a thing is related to another in a particular form and by a particular connection, the former cannot be shown to be non-existent in the latter in that form and by that connection.

(2) *i.e.* wherever *palśhatū avacchēdaka* or the characteristic of the subject exists, there the *sādhya* or predicate must also exist.

(3) The opponent might say that, if in any one instance unreality is established by direct perception, it is useless to prove it in any other instance, since the latter, being part of the subject (the world of duality), also possesses the characteristic of the subject, and therefore unreality, which is the universal concomitant of the characteristic, must necessarily follow. This is in accordance with the tenet of the new school.

istic,' the fault of proving the proven will not arise even if the predicate is ascertained in respect of a part of the subject and hence the above qualification intended to ward off that fault will be unnecessary. The other two attributes should necessarily be retained in order to avoid contradiction in the case of absolute non-entities and of Brahman¹

The statement of alternatives might also be made, separately in each case, as follows — Is the ether (*ākāśa*) unreal or not? Is the earth (*prithivī*) unreal or not? And though, in this way, the ether etc become each a subject, there is not the fallacy of doubtful concomitance² in the case of the earthen vessel etc, for, the earthen vessel etc are themselves a subject equally as well. Now, since the doubt regarding the existence of the predicate is appropriate in respect of the subject, the fallacy may be imputed

(1) This is the view of the old school, according to which, if the predicate is known to exist in a subject or a part of a subject having a particular characteristic, it does not follow that it necessarily exists in a different subject or a different part of the subject though having the same characteristic.

(2) The attribute "apprehensible as having an existence" excludes non-entities like the horns of a hare which cannot be called unreal any more than real, and the attribute "all else than Brahman" excludes Brahman which is real.

(3) *Sandigdha anavāntakatā* is where the logical reason might exist in another place but the predicate does not, e.g. where the *hētu* is only partially co-existent with the *sādhya*; and hence neither proves nor disproves the latter. The opponent here assumes that the earthen vessel before his eyes has a real existence, and though the same reason that applies to the ether or the earth exists in its case also, its unreality does not follow.

only to such a doubt in respect of something other than the subject. Hence has it been said "The fallacy of doubtful concomitance will arise only if the existence of the reason is doubtful where there is the certainty of the non existence of the predicate"¹ A thing is constituted a subject either by the predicate being doubtful in respect thereof, or by the absence of any establishing proof applicable thereto. This can equally be said of the earthen vessel etc. Hence the possible extension of the predicate to them also is not a fallacy. The statement regarding the equality of subject was with sole reference to the fact that it (the earthen vessel) was not the subject of the particular enunciation (*pratimā*).² It cannot however be said that, therefore, a thing is constituted a subject by its being the subject of a particular enunciation, for, the latter is absent in an inference made for one's own benefit (*svārtha anumāna*).³

The alternatives being stated as above, the syllogism of the ancients is as follows. The subject of the statement of alternatives is unreal, because it is perceptible, devoid of consciousness, and finite, like the presentation of a pearl-shell as silver.³ One need not

(1) This is according to the old school. The new school will hold that the fallacy will arise even where there is a certainty that the reason exists and a doubt that the predicate does not exist.

(2) The earthen vessel was spoken of as being *equally* a subject merely because it was not the subject of the particular enunciation of the proposition "the ether is unreal" or "the earth is unreal". It was not meant that it stood on a different footing altogether.

(3) This is the standard syllogism, *vimalam matthyā, dṛśyatvāt, jadatvāt, parichinnatvāt, sukṛt rūpya-vat*

be very particular here about the members of the syllogism¹. It is not improper to qualify the subject thus by a brief expression of the statement of alternatives with all its qualifications². And though such a qualification of the subject is not direct owing to the intervention of the settlement of the rules of debate etc., yet there is such a qualification by implication. Or, (we may say that) the qualification of a certain thing as being the subject of the statement of alternatives is itself the qualification of the subject. This is not faulty, since, even in the syllogisms of the ancients, the word *vimatam* is used to signify the *definitum* qualified as being the subject of the statement of alternatives.

Section 4.—First definition of unreality.³

Now (says the opponent), what is this unreality that you are trying to prove? It cannot be said to be inexplicability (*anuvachaniyatva*) which is the same as not being the substrate of either entity or non-entity, on the strength of the statement in the *Panchapādikā*⁴ that the word “unreal” signifies inexplicability. For,

(1) The Naiyāyikas recognise five members *pratijnā* (assertion), *hētu* (reason), *udāharana* (proposition or example), *upanaya* (application) and *nyamana* (conclusion). The *mīmāṃsakas* recognise only three, namely the first three or the last three of the above. The author means that the missing limbs, if any, might be supplied according to the school followed.

(2) The meaning is, it is not improper to allude to the subject as *vimatam* instead of repeating the whole phrase mentioned in note (3), page 4.

(3) The first definition of *mithyātva* is *sad asad vikalāśhanatva*.

(4) An ancient and standard commentary on Sankara's *Sūtra bhashya* by Padma pāda, on which the well known *Ṭīvarana* of *Prakāśātma-gaṇi* is a further commentary.

is incompleteness of the predicate'. Nor, for the same reasons, can it be the third, for, the faults of contradiction, contrary conclusion and incompleteness of the predicate would arise as in the previous case.

It is not as stated above. There is no such flaw in the view that unreality consists of both the attributes, namely, the absolute negation of entity and the absolute negation of non-entity. And there is no contradiction here. Contradiction will arise if, as between entity and non-entity, each is the negation of the other or each includes the negation of the other as an invariable concomitant, or each is included by the negation of the other as an invariable concomitant. It cannot be the first, for we do not accept it. Thus, in the present case non-entity is not the negation of entity which is the same as absolute non-contradictability (*tri-kāla-abādhyatva*), but the not being the object of the apprehension that it exists in any substrate whatsoever. And the negation of the latter is also a part of the predicate. Thus the correct predicate is the being apprehensible as existing in some substrate or other,

(1) *Sādhya-vakya*, since there is only the absence of entity and not the absence of non-entity also.

(2) The three cases are *para para vāha rūpātā paraspara vāha vyūḥakātā* and *paraspara vāha vyūḥatā*. The first is simple. The second means that wherever there is the negation of one there must be the presence of the other. The third means that wherever there is one, there must be the negation of the other.

(3) *Ka chud aya vāḥaḥ satirēna pratyamānatva anadhi-karūṇatvam* e.g. the horns of a hue.

combined with the being different from absolute non-contradictability¹ Such being the case, there is not even the incompleteness of the predicate in the illustration of the pearl-shell and silver, for, the negation of non-entity in the sense of contradictability is not a part of the predicate Nor is there any contradiction, since each is not the negation of the other Again, it cannot be the second,¹ for the same reasons It would also be discrepant, because the negation of entity exists in the presentation of the pearl-shell as silver, but non entity as defined by us is absent Nor can it be the third,² for, it does not lead to contradiction For instance, each of the two, cow-ness and horse-ness is included by the negation of the other, and yet the negations of both are seen to co exist in the camel etc As regards the statement made above that the universe, being of the nature of entity, is not unreal, in the same way as the attributeless Brahman, which, though devoid of entity as an attribute, is yet entity itself, and that therefore there is the fault of contrary conclusion, such a position is untenable Since the apprehension of everything as existing can be explained by the assumption of a single entity running through all things, there is no logic in arguing that the universe is also by itself, like Brahman, of the nature of entity Further it would put an end to all talk about continuity (or identity) of existence³

(1) This is the Vedantic meaning of *mithyāta* (unreality)

(2) See note (2) Page 10

(3) If every thing be a real entity there will be no room for statements as these 'I, who was a boy, am now an old man' 'the existence predicated of A is the same as that predicated of B' etc

Or, unreality is the being different from both entity and non-entity. Thus if a thing be both or either of these two, there will not be both the differences in it, and hence the definition of unreality as consisting of both the differences will not give room for any contrary conclusion¹

Now, because that part of the definition which speaks of the negation of non-entity and the being different from non-entity is conceded in respect of the universe, it cannot therefore be said that, to that extent, there is the fault of proving the proven. For example, in the syllogism of the differentialist, and-non-differentialist schools,* namely, "quality etc are both distinct and non-distinct from their principals, since both co-exist in the same substrate," though the dialecticians (*tārṭkika*) and others grant that they are distinct from each other there is no fault of proving the proven, since what is exactly sought to be proved is not conceded. So too, in the present cause, there is no fault of proving the proven, since what is sought to be proved is the combined apprehension. And just as, in the former instance, owing to the non-resulting of co-existence from mere identity, as in "the earthen vessel (*ghata*) is an earthen vessel (*kumbha*)," it is the combination of distinction and identity

(1) For, though Brahman and the universe are alike devoid of both entity and non entity as attributes, there cannot be both the differences in Brahman, because it is entity itself

(2) The *bhāttas*, *sāṃlīkṣyas* and *pātanyālas* are here meant

(3) There is no question of co existence between two things which in fact are identically the same. The difference is only in words

that has to be proved, so too, in the present case, because perceptibility does not exist in a non entity devoid of any existence whatever, and because a combination of the two (negations or differences-) is necessary for its existence, it is such a combination that has to be proved in the same manner¹

For the above reasons it is also correct to say that unreality means the absolute negation of non-entity distinguished as co-existing with the absolute negation of entity. It cannot be said that, if a combination of the two things or one of them as distinguished by the other is the predicate, there is the fault of unknown qualification (*aprasiddha-viśēṣaṇa*), as such a qualification² has not hitherto been known, or that, if either of them as combined with or qualified by the other is sought to be established by the establishment of each of the two separately, then even the horns of a hare may be proved to exist by the fact that the two things "horn" and "hare" are known to exist, each by itself. It cannot be said so, because it has been stated above that such a combination or qualification is known to exist in the illustration of the pearl-shell and silver. Nor is there the danger of the improper extension of the definition³ to Brahman

(1) The meaning is that if what the opponent grants is left out and the remainder of the predicate alone is sought to be proved, there will be no invariable concomitance between the latter and the reason in the syllogism

(2) *i.e.* the combination of entity and non-entity, or the qualification of the negation of either by that of the other

(3) *i.e.* the definition of unreality stated above

which, being attributeless, is devoid of both the attributes of entity and non-entity, for, since Brahman is of the very nature of entity, it cannot be the substrate of the absolute negation of entity. Further, by the very reason of its being attributeless, it cannot be the substrate even of the attribute of negation. So much on this point.

Section 5.—Second definition of unreality¹

Or else, unreality is the being the object of absolute negation in a given substrate.

Now (says the opponent), if the absolute negation in a given substrate be itself absolutely real (*tātvika*)² 'your theory of non-duality is frustrated'. If the negation be illusory, you merely prove the proven.³ If it be phenomenal, then, since even phenomenality is contradictable,⁵ such a negation is not inconsistent with the absolute reality of the universe, and there is the fault of contrary conclusion. The scriptural passage inculcating non-duality will thus be teaching a falsehood. Further, as the world which is the contradictory

(1) *Pratipanna upādihāu trāṅkūṭika nishēdha pratyōgivaṁ*

(2) Existence is of three sorts: *tātvika*, really real (this can be said only of Brahman which is the only ultimate entity), *prātibhāsika*, illusory or apparent (like the presentation of the pearl-shell as silver) and *vyaavahārika*, phenomenal, (relative or conditioned) like the universe.

(3) For, there will be two ultimate entities, viz. Brahman and this negation.

(4) For, if the negation is illusory, its contradictory, the universe, must be real.

(5) By ultimate knowledge.

of such a negation cannot be illusory, it must follow that it is absolutely real¹

It is not so. The theory of non duality will not be frustrated even if the negation be absolutely real, for, the negation is not different from Brahman which is the substrate of this negation of the universe. Nor can it be said that the absolute reality of the universe must follow from its being the contradictory of an absolutely real negation, for, this does not hold good in the case of illusions like the pearl-shell and silver which are nevertheless the contradictories of absolutely real negation.

Or, let this negation be not absolutely real. But, though it is not absolutely real, it is not illusory, but phenomenal. It cannot be said that there is, therefore, the fault of contrary conclusion on the ground that such a negation, being itself contradictable, is not inconsistent with the absolute reality of the universe. For, a dream perception has been known to be contradicted by a dream negation². It is not the contradictability of negation that determines the absolute reality of its counter-entity, but, the inferiority of its existence³ as compared with that of its counter entity. And since, in the present instance, the negation and its counter-entity have the same kind of existence, how can you say that there is no contradiction?

(1) The meaning is that, as negation can only be between two things having the same sort of existence, and as the negation is phenomenal, the universe cannot be illusory and therefore is real.

(2) And it does not therefore follow that the dream-perception is real because the negation is itself part of a dream.

(3) An illusory existence is inferior to a phenomenal and a phenomenal to an absolutely real.

Nor can it be contended that the contradiction of a negation must result in the reality of its counter-entity. The contradiction of a negation will result in the reality of its counter-entity only in cases where the knowledge of the contradiction of the negation determines the existence of its counter-entity and does not merely contradict the negation. For instance, where the knowledge "this is not silver" springs up in respect of silver, the subsequent knowledge "this is not not-silver" establishes that the object is silver. In cases, on the other hand, where the contradiction is both of the negation and of its counter-entity, the reality of the counter-entity will not follow. For example, the destruction of a thing means the negation of both the thing and its antecedent negation.¹ So too, in the present case, the reality of the universe does not follow from the contradictability of its negation, because the contradiction of the negation negatives not only the negation but also its counter-entity, the universe.

(1) For instance when an earthen vessel is broken, both the vessel and its antecedent negation (before it was made) cease to exist. It cannot therefore be said that the negation of the (antecedent) negation means the existence of the (destroyed) vessel. This is the plain meaning of the text. *dhvamsa-samayē prāg-abhāva-pratīyō janōh ubhayōh nashēdhaḥ*. This would however amount to a quibble, since the opponent meant only absolute negation and not any negation. Brahmāṇḍa therefore gets over the difficulty by interpreting *prāh* as "previously known" and *abhāva* as "absolute negation". According to the ancient school of *tārka-kās* who did not accept absolute negation after destruction, the earthen vessel exists in a way in the potsherds, and therefore the destruction is a negation of both the earthen vessel and its absolute negation.

त्स्यात्यन्ताभावेनेतरान्योन्याभावः पश्चात् साधनीय
इति चेत् । न साधनाभावेनेतरेषामात्मादीनां सामाना-
धिकरण्याभावस्य वज्रलेपनया केनापि कदापि इतरान्यो-
न्याभावो नानुमातुं शक्येनेत्यस्याप्युक्तप्रायत्वात् । अथ य
एवेतरतादात्म्यस्यात्यन्ताभावः स एवेतरान्योन्याभावो
न तु ततोऽधिकः स इति चेद्वन्त य एव घटत्वात्यन्ता-
भावः स एव घटान्योन्याभाव इत्यपि वदिष्यसि ओमि-
ति चेत् समानाधिकरणनिषेधोऽन्योन्याभावो व्यधिकरण-
निषेधस्तु संसर्गाभाव इति द्रुष्यन् पुरुषायुषमनैषीरथे-
दानीं चरमे वयसि समस्ततीर्थतीर्थिकविरुद्धं प्रलपन्न
जिह्वेषि न वा विभेपोति । तस्मादिदमिह नास्तीदमिदं न
भवतीतिविलक्षणधीवेद्ययोः संसर्गाभावान्योन्याभाव-
योरभेदं वदन् विश्वाभेदाय यतिष्यन्नभेदवादी पर्यवस्यन्
भेदासिद्धेरभेदमपि व्यस्यन् भेदादभेदादभेदाभेदाच्च
भ्रश्यन् कीदृशः स्या इति । तस्माद्यद्येव सामानाधिकरण्य-
लक्षणा व्याप्तिः तत्परमेव निबन्धूणां सामानाधिकरण्य-
निर्वचनं न तु व्याप्तिमात्रपरमिति मन्तव्यम् । अत एवाव्य-
भिचरितः सम्बन्धो व्याप्तिरनौपाधिकः सम्बन्धो व्याप्ति-
रिति च सामान्यमुखी प्राचामपि निरुक्तिः अन्यथा सामा-
नाधिकरण्यमुख्येव सा स्यात् रत्नपकाशकृतोऽप्येवमिति ।
अस्तवन्यत्र यथा तथा धूमानलयोरेव सामानाधिकरण्यं न
स्यादुक्तदोषादिति चेत् । आन्तोऽसि यस्मिन् धर्मिणि
साध्यसंशयोऽस्ति तत्र धर्मिणि धूमानलयोः सामानाधिक-
रण्यं न ब्रूमः न तु पक्षताविशिष्टे धूमवृत्तिमुपेक्षो येन त्वदु-
क्तसामानाधिकरण्यं स्यात् । तदयं संक्षेपः संशयादिलक्षणा
पक्षता विशेषणं सत्त्वात् सत्यपि धूमादिदृत्तावुपलक्ष्णं

तद्व्यनन्वयित्वात् लिङ्गपरामर्शे तु तत्कालेऽसती अदूर-
 रविप्रकर्षेण तु सत्यप्युपलक्षणमेव परामर्शानन्वयित्वात्
 न हि धूमवत् पर्वतवच्च संशयोऽपि ज्ञायमानोऽङ्गं किमर्थं
 तर्ह्यपादायते स्वरूपसत्तामात्रेणानुमितेर्नियमनाय लिङ्ग-
 परामर्शस्य चानुगमायेति । हन्तैवं साध्यस्य सामान्यमिद्धि-
 व्याप्तिः विशेषसिद्धिस्तु प्रतीत्यपर्यवमानादिति साध्य-
 सिद्धावनुपयोगिन्येव पक्षधर्मतेति तत्खण्डकमपि सिद्ध-
 साधनं नानुमानदूषणं स्यात् अनुमितिप्रयोजकाखण्डना-
 दित्युक्तमिति चेत् किमिदमपर्यवसानं प्रकृतानुमानं वा
 मानान्तरं वा प्रकृतानुमानस्यैवैकमङ्गं वा नायः पक्षधर्मता-
 विनाकृतस्य तस्याकरणत्वात् तस्याश्च द्वयाङ्गत्वानुपगमा-
 त् । नापरः पक्षधर्मतां विना तस्यापि सूकन्वात् तस्मात्
 परिशेषाच्चरमः कल्पः स्यात् तथा च पक्षधर्मतामेव स्वना-
 म्ना दूषयसि अपर्यवमाननाम्ना तु मन्यसे सोऽयं शिरश्छे-
 देऽपि काकर्णी न ददाति पञ्चगण्डकांस्तु ददातीतिवद-
 वसीयते ॥

ननु धूमाग्न्योर्देशगर्भा वा कालगर्भा वा उभयग-
 र्भा वा व्याप्तिः नायः व्योमलेलिहानायां धूमधारायां
 तदालीढव्योमनि व्यभिचारात् । अथ यत्र धूमस्तत्र तन्मू-
 लावच्छेदेन वह्निरिति नियम इति चेत् । न आभीरकुट्यां
 व्यभिचारात् । अथाविच्छिन्नमूलसततार्द्धगतिशीलस्थूल-
 धूमलहरीमूलेप्रदेशे वह्निरिति देशगर्भव्याप्तिशरीरमिति
 चेत् । न । कालान्तरेऽपि तत्र बन्ध्यर्थिप्रवृत्त्यापत्तेः न द्वितीय-
 स्तदा ह्रदेपि बन्ध्यापत्तेः तृतीयस्तु सम्भवति स नाङ्गं तदन-
 वगमेऽपि अनुमित्युदयादिति तदस्यदेशनायां तु उच्यते
 आद्य एव कल्पः न च कालान्तरेऽपि तत्राग्न्यर्थिप्रवृत्त्या-

पत्तिः यत्र धूमस्तत्र सर्वदा वह्निरिति न व्याप्तिर्येन तथा स्यात् सामान्यव्याप्यैव तथा भविष्यतीति चेत् । न । तस्याः किञ्चित्कालीनवह्निमत्तयैव पर्यवसितत्वात् कुतस्तर्हि वर्तमानवह्निसिद्धिः पक्षधर्मतावलात् पक्षतावच्छेदकधर्म-संबद्धं हि साध्यं पक्षधर्मता ग्राहयति तद्धिना प्रतीतेरपर्यव-सानात् पक्षतावच्छेदकः पर्वतत्ववत् वर्तमानः कालो ऽपि अयं पर्वतोऽग्निमानित्यनुमित्याकारात् । अस्तु तावदिदम-विनाभावसम्बन्धो व्याप्तिरिति यदुक्तं तदयुक्तमन्वये ऽ-न्वयस्य व्यतिरेके व्यतिरेकस्य व्यभिचारिसाधारण्यादिति मैवम् । अविनाभाव इत्यत्र हि विनाभावपर्युदासे नञ् विनाभावश्च व्यभिचारः तेन व्यभिचारविरोधो सम्बन्धो ऽव्यभिचरितः सम्बन्ध एकात्मिकः सम्बन्धो ऽसम्बन्धा-सहचरः सम्बन्धो यथाग्निना धूमस्य धूमेन त्वग्नेस्तद्विपरीतः तथा च यत्समानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगिता येन नावच्छिद्यते तेन समं तस्य सम्बन्धो व्याप्तिरिति धूमवान् वह्निमान् भवतीत्यप्रतीतेः धूमसमानाधिकरणान्योन्या-भावप्रतियोगिता वह्निना नावच्छिद्यते तेन वह्निना समं धूमस्य सम्बन्धो धूमस्य व्याप्तिः । हन्तैवं ईदृशेन वह्निना समं ज्ञाप्यज्ञापकत्वादिरपि सम्बन्धो व्याप्तिः स्यात् सामाना-धिकरण्यमिति करणे तु नायं दोषः सम्बन्धमात्रस्य सामा-नाधिकरण्यरूपत्वाभावात् । अत एव चिन्तामणिकाराद-योप्येवमिति चेत् । न अविशिष्टव्यावृत्तविशिष्टशून्याम-कस्येह सम्बन्धपदार्थत्वात् स च धूमादौ संयोगः रूपर-सादौ समवायो वृक्षशिंशपादौ सामान्यविशेषभावादि-रिति ज्ञाप्यज्ञापकभाववाच्यवाचकभावाद्विस्तु न तथा किञ्च सामानाधिकरण्यविशेषस्य व्याप्तित्वे भेदानुमानं न

स्यात् । तथाहि घटः पटो न भवतीतिप्रतीतिसाक्षिक-
 स्तावदन्योन्याभावो दुरपह्वः न चायं तद्धर्मत्यन्ताभा-
 वात्मैव घटः पटो न घटे पटत्वं नेतिप्रतीत्योः समाना-
 धिकरणव्यधिकरणाभावग्राहितया तयोः समानाधिकर-
 णाभावत्वव्यधिकरणाभावत्वरूपवैधर्म्यासिद्धेः । ननु भव-
 त्वन्योन्याभावो धर्मिप्रतियोगिको धर्मत्यन्ताभावभिन्नः
 सत्वनुमानान्न ज्ञातुं शक्यते । तथाहि इतरे व्याप्याः पृथि-
 वीत्वान्यन्ताभावस्तु व्यापक इति वाच्यं तच्च इतरेषाम-
 वृत्तिघटिततया समानाधिकरणत्वाभावात् व्याप्यत्वस्य
 च नियतसामानाधिकरण्यरूपत्वात् अस्तु वा अन्यत्कि-
 ञ्चिद्व्याप्यत्वं तथापि व्यापकस्य व्यतिरेकात् व्याप्यस्य
 व्यतिरेकः संसर्गाभावात्मा सेत्स्यतीति बह्व्यतिरेकात्
 धूमव्यतिरेकवत् स तु न भेदः आकाशसंसर्गाभावस्याकाशे
 ऽपि सत्त्वात् आकाशसंसर्गाभावस्य केवलान्वयित्वात् न
 चाकाशादाकाशो भिन्नः । ननु यदि तावद्यत्र न पृथिवीत्वं
 तन्नेतरदिति नरसिंहाकारैव व्याप्तिरतः पृथिवीत्वेनेतर-
 भेद एव सेत्स्यतीति चेत् अस्तु तावदेवं तथापि व्याप्तेरा-
 कारोनुगतो वाच्यः स च न सामानाधिकरण्यरूपो नाप्य-
 न्यरूप इति महद्भ्रसनं प्राप्तम् । उच्यते व्यभिचारविरोधि-
 सम्बन्धस्तावद्व्याप्तिः अत एव स्वाभाविकसम्बन्ध इति
 टीकाकृतः अव्यभिचारितः सम्बन्ध इति वार्त्तिककृतः
 निरुपाधिः सम्बन्ध इति निबन्धकृतः कात्स्न्येन सम्बन्ध
 इति लीलावतीकृतः सामान्यमुखमेव व्याप्तिस्वरूपमाहुः ।
 यत्त्वर्वाचां सामानाधिकरण्येन तन्निर्वचनं तत्प्रसिद्धतरधू-
 मानलादिव्याप्तिमात्रपरं न तु सामानाधिकरण्यगर्भैव व्या-
 प्तिरित्याशयेन अत एव ययोरेव सामानाधिकरण्येनैव परं

नियमसम्भवः तयोरेव सामानाधिकरण्येन व्याप्तिरित्य-
 आचार्याणामभिर्भर इति वर्द्धमानोपाध्यायकृतखण्डनोद्धा-
 रफक्किापि सङ्गच्छते । किञ्चान्यथा इतरेषामवादीनां त्रयो-
 दशानां त्रयोदशान्योन्याभाववैधर्म्येण हेतुना साध्यत
 इति न्यायमार्गो व्याकुप्येत वैधर्म्येणान्योन्याभावस्त्वया
 साध्य इति खण्डनं च निरालम्बनमापद्यते सामान्यमप-
 हाय विशेषाश्रयणे निर्बीजं च गौरवं स्यात् अवृत्त्यपि
 व्याप्यमेवं स्यात् यदाकाशं तत्र पृथिवीत्वाभाव इति
 व्याप्तेरिति चेत् अस्तु नल्लिङ्गस्यापीति चेत् आन्तोऽसि यो
 धूमः स वह्निमानिति व्याप्तौ यथा धूमत्वं लिङ्गं क्रियते
 तथात्राकाशत्वमिति उक्तव्याप्तेस्तु फलं यत्र पृथिवीत्वं
 तत्राकाशादीति भेदधीरेवेति सर्वं सुस्थम् ॥

व्याप्तिग्रहः सामान्यलक्षणा सकलधूमादिविषयकः
 कथमन्यथा पर्वतीयधूमस्य व्याप्यग्रहे तस्मादनुमितिः ।
 ननु धूमो वह्निव्याप्य इति ग्रहणं स्मरणं च दृष्टान्तधूम-
 मात्रविषयकं तथा पर्वतवृत्तिधूम इति पक्षधर्मताग्रहणं
 च त्रयमिति धूमत्वप्रकारकमस्त्वनुमितिजनकं तद्धेतोरे-
 वास्तु किन्तेनेति न्यायात् । तथा च न व्याप्तिग्रहाय सामा-
 न्यलक्षणा । अत एव शक्तिग्रहायापि नेयं सन्निकृष्टपिण्ड-
 मात्र एव घटो घटपदवाच्य इति शक्तिग्रहात् ततो घट-
 पदात्तद्वष्टव्यत्तेरेव स्मृतिः ततो वाक्यार्थज्ञाने ऽपूर्वं एव
 घटो घटत्वेनान्वयधीविषयीभवतीति नानुमितिशाब्द-
 योरनुरोधात्सामान्यलक्षणेतिचेत् । न व्याप्यतावच्छेद-
 कप्रकारक हि ग्रहणं नानुमितिहेतुगौरवात् वह्निव्याप्य-
 वानयमिति परामर्शस्थले व्यभिचाराच्च किं तु व्याप्यत्व-
 प्रकारकमेव लाघवात् एवमन्वेव्यत्येव व्यक्तिः शक्तिग्रहे

ऽपि भासते कथमन्यथा तस्या अस्मरणे तदन्वयानुभवः
 स्यात् विशेषणज्ञानं विना विशिष्टज्ञानानुदयादिति मैवम् ।
 एवं हि तृतीयलिङ्गपरामर्शस्य विशिष्टज्ञानानां विशेषण-
 ज्ञानजन्यत्वनियमस्य च बलात् सामान्यलक्षणेति निर्ग-
 लितम् । तथा च तदुभयासिद्धौ न सामान्यलक्षणा तदुक्त-
 मसिद्धमसिद्धेन साधयतो महानैयायिकत्वमिति । किञ्च
 धूमत्वेन वह्निव्याप्तेर्महानसीयधूमे ग्रहात्पक्षवृत्तिधूमेऽपि
 धूमत्वेन भाते तद्व्याप्तिवैशिष्ट्यं ज्ञायतां एकैव हि सा
 व्याप्तिरिति तृतीयलिङ्गपरामर्शेऽपि तां विनैवेति किं
 सामान्यलक्षणया । अथ यदि सामान्यलक्षणा नास्ति तदा
 पाकादौ चिकीर्षा सुखादाविच्छा च न स्यात् सिद्धे तद-
 सम्भवात् असिद्धस्य चाज्ञानात् तस्मात्सामान्यलक्षणया-
 सर्वपाकावगतावसिद्धं पाकं पक्षीकृत्य कृतिसाध्यत्वेऽनु-
 मिते तत्र चिकीर्षा एवं तथैव सुखेषु ज्ञातेषु चा सिद्धे तत्रेच्छे-
 ति चेत् । न सिद्धविषयतदुभयज्ञानादेवासिद्धे तदिच्छा-
 द्वयोत्पत्तेः । यत्त्वहं सुखप्राप्तभाववान् मिथ्याज्ञानवत्त्वादित्यादिना
 भाविसुखे ज्ञाते तत्रेच्छेति तत्तुच्छम् । ईदृशानु-
 मानानवतारेपि वाहीकादेः सुखेच्छादर्शनादिति । तत्रेच्छा
 भविष्यन्मात्रविषया सा च भविष्यन्मात्रवृत्तिधर्मप्रका-
 रिकावाच्या कथमन्यथा कृतिसाध्यतानुमितिं भविष्यत्पा-
 कविषयां शबरस्वाम्याहेति चेत् । न यथाहि दण्डं विना ऽस-
 त्वेन दण्डसाध्यता घटस्य तथा कृतिं विना ऽसत्त्वेन कृति-
 साध्यतापि पाकस्य उक्तहेतोस्तावन्मात्रसाधन एव साम-
 र्थ्यात् सा च कृत्यन्तरनियतसत्त्वरूपा कार्यान्तरवदेव
 तथा च यद्यपि यथोक्तप्रकारता पाकान्तरस्मरणस्याप्यस्ति
 तथापि तन्न भविष्यत्पाकविषयकमिति प्रवर्तकज्ञानेच्छ-

योः समानविषयतां नैयायिकानुमतामनुरुध्य महार्णवकृ-
दनुमानमानमाह । ननु समानप्रकारकधीसिद्धये पाकान्त-
रस्मरणस्यापि तथात्वात् अन्यथा स्ननपानान्तरस्य कृ-
तिसाध्यतास्मरणादाद्या प्रवृत्तिर्वालस्येति तदुक्तमयुक्तं
स्यात् तथा चान्यस्मरणादेव भविष्यतोः सुखपाकयोः
च्छाचिकीर्षे इति न तदनुरोधादपि सामान्यलक्षणेति । यत्तु
व्याप्तिः सम्बन्धविशेषः तद्ग्रहश्च सम्बन्धविषयतानि-
यतः तत्र च सन्निकृष्टावेव धूमाग्नी सम्बन्धिनौ सर्वे वा ।
आद्ये धूमत्वं न तदवच्छेदकमतिप्रसक्तत्वात् अन्त्ये सा-
मान्यलक्षणां विना न निस्तारः न हि तां विना सर्वे
गृह्यन्त इति । तत्र सर्वाय एवायं सम्बन्धो धूमत्वावच्छिन्न
इति सत्यं किं तु सर्वायसम्बन्धग्रहः सर्वसम्बन्धविषय-
ताव्याप्त इति न नियमः समवायग्रहे व्यभिचारात् स हि
सर्वेषां द्रव्यगुणकर्मसामान्यानामेक एव सम्बन्धो रूप-
वान् घट इत्यादौ घटघटत्वादिमात्रग्राहिणि प्रत्यये च-
कास्ति सर्वव्यक्त्यग्रहे सर्वव्यक्त्यः कथं व्याप्तिमत्तया गृह्य-
न्तामिति चेत् । न कथाञ्चिदपि सर्वो धूमो वह्निव्याप्य इति
धीः किं तु धूमो वह्निव्याप्य इत्येव तथा च प्रसिद्ध एव
हि धूमो धूमत्वेन प्रकारेण वह्निव्याप्तिमान् कृत्वा गृह्यतां
तावतैव तृतीयपरामर्शोऽस्तु । ननु गौरितरेभ्यो भिद्यते
गोत्वादित्यत्र गोत्वं लिङ्गमिति तज्ज्ञानं सविकल्पकं वाच्यं
निर्विकल्पकस्य व्यवहारानङ्गत्वात् तत्र च सविकल्पके न
गौर्विशेषणमन्योन्याश्रयात् जातेर्व्यक्तौ व्यक्तेश्च जातौ
विशेषकत्वोपगमात् किं तु गोत्वत्वमुपाधिर्गोत्वे विशेषणं
तच्च गवेतरावृत्तित्वे सति सकलगोवृत्तित्वमिति तदुपा-
धिज्ञानाय सकलगोज्ञानं तच्च न सामान्यलक्षणां विनेति

चेत् । न यथाहि गौरित्यत्र गोत्वविशिष्टः पिण्डो भासेत
 तथा गोत्वमित्यत्रापि गोविशिष्टं गोत्वं न तु ततोऽधिकम-
 ननुभवात् न चान्योन्याश्रयः । जातिर्हि यथा स्वतो विल-
 क्षणा पिण्डं तथा पिण्डोऽपि स्वतो विलक्षणे जातिं विशि-
 नष्टीति अन्यथोक्तान्योन्याश्रयाद्विशिष्टधियस्ततो धर्मधर्मि-
 भावस्य ततस्तयोरत एव विश्वस्य खण्डने साधु सामान्य-
 लक्षणाव्यवस्थापनमिति । यत्तु धूमो मदीयव्याप्यतासं-
 शयविषयः मया अनुकूलतर्कवत्तयाऽगृहीतत्वादित्यनुमा-
 नेन प्रतीतधूमे बाधादप्रतीतं धूममादाय पर्यवस्यता ज्ञात-
 धूमस्यैव संशयविषयत्वं बोध्यमिति । तत्र पक्षाज्ञानेना-
 श्रयासिद्धेः । धर्मिज्ञानजन्यस्य संशयस्य तदसत्त्वेनाभा-
 वादनुमानवाधितत्वात् मानस्य मेयाजनकत्वाच्चेति ।
 अत्रोच्यते । अनुकूलतर्कं विना धूमे वह्निव्यभिचारित्व-
 शङ्का तावदुदेति सा तावद्वह्निजन्यतया निश्चिते पुरोव-
 र्तिनि धूमे न सम्भवति तस्य वह्निजन्यतयैव निश्चित-
 त्वात् । न हि वह्निजन्योऽयं धूमो वह्निं विना भवत्वित्य-
 नुन्मत्तः शङ्कते । अनयोर्धूमत्वव ह्निवाभ्यामवच्छेदकाभ्यां
 कार्यकारणभावो न गृहीत इति सामान्यद्वयावच्छिन्नस-
 म्वन्धितारूपा व्याप्तिरगृहीतैवेति व्याप्तेरव्यभिचारितस-
 म्वन्धस्याग्रहादत्रैव व्यभिचारशङ्केति चेत् । धूमत्ववह्नि-
 त्वयोस्तदवच्छेदकता कुतो न गृहीता । धूमान्तस्य व्यभि-
 चारशङ्कयेति चेत् । तडियं विना कथं तर्हि व्यभिचार-
 शङ्का धर्मिज्ञानजन्या हि सा तद्धीश्च न सामान्यलक्षणां
 विनेति घटकुट्यां प्रभातम् । एवं च धूमत्वावच्छिन्नानां व-
 ह्निवावच्छिन्नैः समं सम्वन्धिता वह्निव्याप्यता सा च
 सर्वधूमेषु गृह्यते । कथमन्यथा पर्वतीयधूमस्य व्याप्यग्रहे

तस्मादनुमितिः । सर्वधूमधीश्च न सामान्यलक्षणां विनेति
टीकाकृन्मते किं सर्वधूमेषु व्याप्तिग्रहेण यावता सन्निकृष्ट-
धूमव्यक्तावेव धूमो वह्निव्याप्य इति धूमत्वेन प्रकारेण
व्याप्तिर्गृह्यतां ततः पक्षधर्मताज्ञानानन्तरं तथैव स्मर्यतां
ततः पर्वतवृत्तिर्धूमो वह्निव्याप्य इत्यस्तु त्वन्मततृतीय-
परामर्शो मन्मतानुमितिर्वाऽस्तु कृतं सामान्यलक्षणया न
हि पर्वतीयधूमनिष्ठतया तदीयाया व्याप्तेः प्राग्रहण तृती-
यपरामर्शाय गौरवात् किं तु तस्या व्याप्तेः कुत्रापि ज्ञानं
तच्च वृत्तमेव महानसीयधूमे एकैव हि सर्वधूमव्याप्तिस्तत एव
ज्ञानान्तरे ज्ञानत्वग्रहात्तदुत्तरज्ञाने ज्ञानत्वविशिष्टज्ञानमि-
त्याचार्या अप्याहुरित्याशङ्क्य यदि सामान्यलक्षणा नास्ति
तदा ऽनुकूलतर्कं विना धूमादौ व्यभिचारसंशयो न स्यात् ।
प्रसिद्धधूमे तद्धूमत्वेन तद्वह्निव्याप्तेरवगमात् धूमान्तरस्य
सामान्यलक्षणां विना चाग्रहात् । सामान्येन तु सकलधू-
मोपस्थितौ धूमान्तरे शङ्का युज्यते विशेषादर्शनात् तथा
च तर्कादिना तच्छङ्कायां निरस्तायां प्रसिद्धधूममात्र एव
यद्यपि धूमो वह्निव्याप्य इति व्याप्तिग्रहोऽप्युचित एव
तथाप्युक्तयुक्त्या सामान्यलक्षणायां सिद्धायां सर्वधूम-
व्यक्तिषु व्याप्तिग्रहः सम्भवति प्रत्यासत्तिसौकर्यादिति ।
तथैवोक्तं तात्पर्याचार्यैः । ननु सामान्यलक्षणां विना न
सर्वधूमोपस्थितिस्तां च विना न धूमत्वेन व्याप्यतावच्छे-
दकेन प्रकारेण ग्रह इति सामान्यलक्षणा व्याप्तिग्रह एवो-
पयुज्यत इति चेत् । न सर्वव्यक्त्युपस्थितिमात्रेणैवाव-
च्छेदकत्वग्रहः किं तु सम्बन्धान्यूनातिरिक्तवृत्तित्वग्रहेण
स च धूमस्य व्यभिचारशङ्कानिरासेनेति तद्वारेणैव व्या-
प्तिग्रहे सामान्यलक्षणेपयुज्यत इति युक्तिमत् । ननु सा-

मान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या तदाश्रयसकलव्यक्तिज्ञाने प्रमेयं वाच्यमिति व्याप्तिबुद्धौ सार्वज्ञ्यं स्यात् । वाढं महाशयस्तवैवं निश्चयः स्यात् । वाढं घटत्वादिना तु विशेषेण निश्चयोऽस्य न भवति स्वसामग्रीविरहात् । कासौ स्वसामग्री घटत्वनिर्विकल्पकं तर्ह्युत्तरधारावाहिकानि घटत्वप्रकारकाणि न स्युः पूर्वधारावाहिकानां घटत्वनिर्विकल्पत्वाभावादिति चेत् । तान्यपि हि घटत्वांशे निर्विकल्पकान्येव । तद्विषयतयैव च तेषामुत्तरविशिष्टधीजनकताविशिष्टावगाहित्वं तु तेषां कारणसाम्यतायाम् । हन्तैवमपि विशेषणधीप्रयुक्ता विशिष्टधीः स्यादेव प्रमेयत्वादिनापि रूपेण घटत्वादेर्विशेषणस्य ग्रहात् । इयं हि सामान्यसामग्री विशेषसामग्री तु विशेषणनिर्विकल्पकम् अविशिष्टबुद्धौ विशेषणतावच्छेदकप्रकारकं तु ज्ञानं विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ तच्च नात्रेति आचार्या अप्येवम् । नापि व्याप्तिबुद्धौ पर्वतस्यापवह्निमत्त्वाल्लिङ्गनादनुमितिर्गतार्था तत्र धूमवत्त्वपुरस्कारेणात्र च पर्वतत्वपुरस्कारेण वह्निमत्त्वसिद्धेः । ननु सामान्यलक्षणया पुरा पर्वतस्यापि धूमवत्त्वपुरस्कारेण वह्निमत्त्वग्रहणादिदानौ न तस्मरणसहितेन पर्वतेन्द्रियसन्निकर्षेण सोऽयं वह्निमान् पर्वत इति प्रत्यभिज्ञावास्तु कृतमनुमानेनेति चेत् । एवं हि सोऽयमिति स्यान्न तु पर्वतोऽयं वह्निमानिति । किञ्च पुरा विशिष्य ज्ञात एव प्रत्यभिज्ञा तथैवान्यत्र दर्शनात् । अथ यथा सामान्यतो गृहीता स्मृता व्याप्तिगिन्द्रियसन्निकृष्टे धूमे ऽनुभूयते तेनायं धूमो वह्निव्याप्य इति तृतीयलिङ्गपरामर्श उदेति तथा सामान्यतो गृहीतस्य स्मृतस्य वह्निमत्त्वस्य वैशिष्ट्यमिन्द्रियसन्निकृष्टे पर्वते ऽपि भासताम् । तेन पर्वतोऽयं वह्निमानिति साक्षा-

हीरेव भवत्विति ब्रूम इति चेत् । न । तस्यां दशायां सा-
धकषाधकमानाभावेन वह्निसंशयस्यैव सम्भवात् । धूम-
रूपविशेषदर्शनसहाया प्रत्यक्षसामग्री प्रत्यक्षं जनयत्विति
चेत् । विशेषदर्शनं हि विशेषत्वेन दर्शनं न तु वस्तुतः
अन्यथा शिरःपाण्यादेः प्रमेयत्वादिनापि निश्चयात् पुम-
वधारणं स्यात् । तथा च सन्दिग्धवह्नौ पर्वते तद्वृत्तितया
वह्निव्याप्यतया च यद्ब्रूमज्ञानं स एव लिङ्गपरामर्श इति
निमीलिते ऽपि चक्षुषि ततो भवन्ती वह्नित्पर्वतधीर-
नुमितिरेव स्यादिन्द्रियव्यापारविरहात् । चक्षुषि व्यापा-
र्यमाण एव भवन्ती वह्नित्पर्वतधीस्तु साक्षाद्दीरिति
चेत् । अस्तु । अनुमितिस्तु सावकाराकृतैव निर्मीलिते
चक्षुष्युपनीतपर्वतविशेष्यका लिङ्गपरामर्शसहितमनःकर-
णिका वह्नित्पर्वतधीरस्तु । साक्षाद्दीरेवेति चेत् । सिद्धं
तर्हि लिङ्गपरामर्शो मानान्तरं मनसो वह्निः प्रमिता च सा-
धारणसहकारित्वादिन्द्रियवत् । किञ्च चक्षुर्व्यापारस्थ-
लेपि नासौ साक्षाद्दीः साक्षात्कारिप्रमाहेतुभूतविशेषणे-
न्द्रियसन्निकर्षविरहात् । संस्कारः स्मृतवह्निना मम-
मिन्द्रियस्य सन्निकर्षस्तत्राप्यस्ति प्रत्यभिज्ञा तत्तथैवेति
चेत् । न द्रव्यविशेषणकसाक्षात्प्रमायास्तदजन्यत्वात् ।
अन्यथा स्मृतवह्नितदण्डे ऽपि पुंसि दण्डीति साक्षात्प्रमा
स्यात् । तन्नान्तरीयकतया ज्ञातपुंसि भवत्येव मेति चेत् ।
भवतीत्यद्वा किं तु सा साक्षाद्दीरेवेत्यासिद्धं लिङ्गपरामर्श-
यो नित्वात् । विशेषदर्शनजपुंप्रत्यक्षदियमपि साक्षाद्दीरेव
स्यादिति चेत् । न पुंप्रत्यक्षमपि हि ज्ञानद्वयजन्यं तथा ।
तृतीयपरामर्शजन्यं तु तदनुमितिरेव । प्रपञ्चितं चेदम-
स्माभिरनुमाननिर्णये ॥

ननु निरुपाधिः सम्बन्धो व्याप्तिरित्युक्तं तत्र क उपाधिः साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकः तथाहियद्यसौ साध्यं न व्याप्नुयात् तदा तद्व्यतिरेकेण साध्यव्यतिरेको न सिद्धोत् । तथा च तदव्याप्यतया हेतोः साध्यव्यभिचारोऽपि न स्यात् । तथा च तदव्याप्यतया हेतोः साध्यव्याप्यता न स्यादिति व्यर्थ उपाधिः स्यात् । एतद्व्यस्य उपाधेः साध्यव्यापकतामूलकत्वात् । एवं यदि साधनं व्याप्नुयात्तदा साधनवर्ति पक्षे स स्यादेवेति न तद्व्यतिरेकेण पक्षे साध्यव्यतिरेकः स्यात् । तथा साधनस्य साध्यव्यभिचारः साध्याव्याप्तिश्च न स्तां तयोः साधनवृत्तिनोपाधिव्यभिचारेण उपाध्यव्याप्यत्वेन च निर्वाहणात् । न च बाधोन्नीतपक्षेतरंतिव्याप्तिः तस्य स्वव्यघातकत्वेन साध्यव्यापकत्वाभावात् ! धूमस्य च साध्यत्वं सिद्धिकर्मत्वं तथा वह्नेः साधनत्वसिद्धिकरणत्वं यद्यपि नास्ति सोपाधौ सिद्धानुदयात् तथापि तथाभिमतन्वमस्ति अनुमानुस्तथाभिमानात् । एवं व्यापकत्वमपि न व्याप्तिनिरूपकत्वं येनान्योन्याश्रयः स्यात् । किं तु तद्वन्निष्ठात्पन्ताभावाप्रतियोगित्वं प्रतियोगित्वमपि न विरोधित्वं सहानवस्थाननियमलक्षणं येन चक्रकं स्यात् । तथा घटतदन्योन्याभावयोः कपाले सहावस्थानेन तत्प्रतियोगिन्यव्यापकं च लक्षणं स्यात् । किन्त्वभावविरहात्मत्वमिति विस्तरस्त्वनुमाननिर्णये । अयं च निश्चितवत्सन्दिग्धोऽप्यनुमानखण्डनाय व्यभिचारसंशयाधायकत्वात् । पर्वनेतरादिस्तु नैवं स्वव्याघातकत्वात् । किन्तु स श्यामो मित्रातनयत्वादित्यत्र गर्भस्थे मित्राभ्रणे ज्योतिःशास्त्रादिना प्रतीते पक्षोक्ते श काहारपरिणतिजन्यत्वमुपाधिः स हि आयुर्वेदेन मातुः शाकाहारपरिणतेस्त-

दीयश्यामरजोऽर्जनद्वारा भूणश्यामत्वहेतुत्वेन सिद्ध इति
साध्यव्यापकतया तावन्निश्चितः साधनव्यापकतया तु स-
न्दिग्धः पक्षे तत्तदभावयोर्निश्चायकत्वात् । अथ मित्रातन-
यत्वेनेतरश्यामसामग्र्यपि साध्या धूमेनेव वह्निसामग्री न
च तत्साधने श्यामत्वमुपाधिः द्वयोरकदैव साधनात् ।
अत एव सामग्री च क्वचिन्नोपाधिरित्याचार्या अप्या-
हुरिति चेत् । धूमे लिङ्गे वह्निसामग्री नोपाधिरिति । सत्यम्
धूमस्य तज्जन्यवह्निजन्यतया वह्निसामग्र्याः साधनीभूत-
धूमव्यापकतयाधारणात् । प्रकृते तु नैवं न ह्यौत्पत्तिकनर-
श्यामत्वसामग्री मित्रातनयत्वं व्याप्नुयादेवेत्यत्र किञ्चि-
त्प्रमाणमस्ति । सहचारदर्शनव्यभिचारदर्शने तावन्मित्रा-
तनयत्वस्य श्यामत्वेन सह व्याप्तौ प्रमाणं तद्द्वारा च श्याम-
त्वसामग्र्यापि समं हेतोर्व्याप्तिः व्याप्यव्याप्यस्य सुतरां
व्याप्यत्वात् । तथा च नायमुपाधिः साधनव्यापकत्वनिश्च-
यादिति चेत् । न ते हि व्यापकत्वसंशयके न तु निश्चायके
अन्यथा जन्यत्वस्य शरीरिजन्यत्वेनापि सह व्याप्तिः स्यात्
न चेष्टापत्तिः लाघवात् कर्तृजन्यत्वेनैव सह तस्य व्याप्तेः ।
अथ श्यामत्वे शाकाहारो न प्रयोजकः जठरश्यामत्वस्य
तेन विनापि भावात् । नाप्यौत्पत्तिकश्यामत्वे इन्द्रनीला-
दौ व्यभिचारात् । औत्पत्तिकनरश्यामत्वे तु शाकाहारः
प्रयोजक इति स तन्नोपाधीकर्तुर्महति किं तु तदिह न
साध्यते पक्षधर्मताबललभ्यत्वात् । न हि स्वस्वात्मा पर्वते
पर्वतीयवह्निं साधयति । पर्वतीयत्वस्य पक्षधर्मतालभ्य-
तया व्यापककोटावप्रवेशनीयत्वादिति चेत् । सत्यम् । अय-
मपि साधनेन मित्रातनयत्वेनावच्छिन्नं साध्यमौत्पत्तिक-
श्यामत्वं व्याप्नुवानो भवत्येवोपाधिः पर्यवसितसाध्य-

व्यापकत्वात् साध्यसाधनसम्बन्धव्यापकत्वाद्देति । तथा च मित्रातनयान्तरे दृष्टान्तीभूते मित्रातनयत्वावच्छिन्नमौत्पत्तिकश्यामत्वं व्याप्नुवानोऽयं भवत्युपाधिः । ननु निश्चितोपाधिरप्यप्रत्यक्षे पक्षे साधनवति साधनाव्यापकत्वसिद्धार्थमसत्तयानुमेया हेतुना च स एव सत्तयानुमेय इति सत्प्रतिपक्षप्राप्तात् साधनाव्यापकत्वसंशयात् सन्दिग्धोपाधिरेव पर्यवस्येत् । दृष्टान्ते साध्यव्यापकत्वं पक्षे च साधनाव्यापकत्वं गृह्यत इति तत्सिद्धान्तादिति चेत् । तर्कादिना हि साध्यव्यापकतासाधनाव्यापकताभ्यां पुरैव निश्चितोपाधिरुच्यते । यथाग्निना तप्तायःपिण्डे धूमे साध्यमान आर्द्रैन्धनवत्त्वादिसिद्धिः स हि महानसादौ दृष्टान्ते साध्यव्यापकतया गृहीतस्तप्तायःपिण्डे तु पक्षे ऽपक्षे वा साधनाव्यापकतया निश्चित एव तावतैव हेतोर्व्यभिचारमसिद्धिं वा निश्चाययितुमीष्टे तत्कथं बह्विना पक्षे परोक्षेपि साध्यमुपाधिर्वानुमीयतां प्रागेव साधनस्योपाधिसाध्योभयाव्याप्यत्वनिश्चयात् । यदा तु साधनांश एव तर्कावतारस्तदा न सन्दिग्धोपाधिरपि यदा तूपाधिसाधनयोस्तुल्यैव साध्यव्याप्तिग्राहिका सामग्री तदा सन्दिग्धोपाधिप्रभेदस्तुल्ययोगक्षेम इति गीयते । ननु जेवच्छरीरं पृथिव्याद्यष्टद्रव्यभिन्नानेकद्रव्यवत् प्राणादिमत्त्वादिति व्यतिरेकिणि साध्ये ऽनेकपदं विशेषणं तच्च व्यर्थम् एकेनैव तादृशेन सात्मकत्वसिद्धेः व्यर्थविशेषणे च व्याप्यत्वासिद्धिरावश्यकी व्याप्यत्वासिद्धौ च व्यभिचार आवश्यकोपाधिरित्यतोत्रोपाधिरवश्यं वाच्यम् तदुक्तं च लक्षणं तं न व्याप्नोति यथोक्तसाध्यस्याप्रसिद्ध्या उपाधिकृतधर्मस्य साध्यव्याप्यकत्वासिद्धेरिति चेत् । न साध्याप्रसिद्धौ हि

न व्यभिचारस्तदत्यन्ताभावाप्रसिद्धा तद्व्याप्तिरूपव्यभिचारासिद्धेः । तथा च न तत्रोपाधिः व्यभिचार एव तदुपगमात् । व्याप्यत्वासिद्धिस्तु नीलधूमवदिति । एतेन व्यतिरेकेऽत्रोपाधिरित्यपास्तं साध्याप्रसिद्धौ तदभावे सिद्धे तत्र साधनाभावप्रतियोगिके व्यभिचारित्वे सिद्धे तत्रोपाधेरसम्भवादिति ॥

सा चेयं व्याप्तिः शङ्कोदये सति तदपनोदनद्वारा तर्कगम्या । ह्यनैवमनवस्था स्यात्तर्कस्यापि व्याप्तिग्रहमूलकत्वादिति चेन्न यावच्छङ्कं तर्कानुसरणात् । व्याघातेन तु शङ्कानुत्थाने विश्रामात् । ननु धूमो वह्निं विना भवत्विति शङ्कां यदि निर्वह्निः स्यात्तदा निर्धूमः स्यादिति तर्को वारयिष्यतीति ब्रूषे तच्च न अन्वयव्याप्यज्ञाने व्यतिरेकव्याप्तेरप्यबोधेन मूलशैथिल्येन प्रकृततर्कस्याप्याभासकत्वात् । अन्वयव्याप्तेस्तु ग्रहे सति तर्कानुसरणस्यैवायोगादिति चेत् । मैवम् । अयं हि विषयपरिशोधकतर्क इति नास्तीदानीमस्यावसरः तां तु शङ्कां व्याघातो वारयति न तु तर्क इति मदुपगमात् । तथाहि कारणं विना कार्यं भवत्विति वा सामान्यमुखो शङ्कास्यात् वह्निं विना धूमो भवत्विति वह्निं विनैव धूमो भवत्विति विशेषमुखी वा सर्वत्र व्याघातः । नन्वेवं शङ्कने सति व्याघात इति शङ्कालम्बनतया प्रतीयमानो व्याघातः शङ्कां वारयिष्यतीति इति ब्रूषे तथा चेत्तत्प्रतीत्या व्याघातालम्बनत्वेन प्रतीता शङ्काप्रमितत्वान्नात्र निषेद्धुं शक्यते । अथ व्याघातो न प्रतीतस्तदा व्याघातधोविरहेण शङ्कास्त्येव विरोधिविरहादित्युभयथापि शङ्कास्ति । किं च आशङ्कापि व्याघातस्यावधिः पूर्वावधिः तामालम्ब्य व्याघातस्योत्थानात् । तथा च कथं तर्कः शङ्काया अव-

धिः उत्तरसीमा भविष्यति तथाहि एवं सति व्याघातः स्यादित्येवं प्रतीत्या व्याघातः स्वात्मबन्धनभूतां शङ्कां तावद्धारयिष्यति व्याघातप्रतीतिश्च विपर्ययपर्यवसिततर्काधीना तद्यथा यदि कारणमन्तरेण कार्यं स्यात्तदा स्यादेव वा न स्यादेव वा न तु कदाचित् स्यादिति तथा चैतत्तर्कमूलभूतव्याप्तावपि शङ्कोदये कुतस्तर्कः शङ्काया अवधिः शङ्काप्रवाहस्यानिवृत्तेरित्यर्थकम्

व्याघातो यदि शङ्कास्ति न चेच्छङ्का ततस्तराम् ।

व्याघातावधिराशङ्का तर्कः शङ्कावधिः कुत इति ॥ मैवम् विरुद्धस्वक्रियैव हि व्याघातपदार्थः सैव शङ्कोदयप्रतिबन्धिकेति मनुपगमात् । न हि परबोधरूपकार्यार्थशब्दप्रयोगादिकं कारणमुपाददानस्य कारणं विना कार्यं भवत्विति शङ्कोदेति नापि धूमार्थं नियमतो वह्निं तृप्त्यर्थं वा भोजनमुपाददानस्य विशेषमुग्वं शङ्काद्वयमुदेतीति । ननु स्वक्रिया कथं शङ्कां प्रतिरुणद्धु विषयविरोधाद्यभावात् । यदि च शङ्कां विरुद्धत्वेन ज्ञाता स्वक्रिया प्रतिरुणद्धि तदा शङ्काविरुद्धत्वस्य शङ्काविरहव्याप्यत्वरूपस्य ज्ञानाय तर्कानुसरणे पुनरनवस्येति । मैवम् विरुद्धस्वक्रियामूलभूतं शङ्काविरुद्धकोट्यालम्बनं विशेषदर्शनमेव शङ्कां प्रतिरुणद्धीति मनुपगमात् । ननु भवतु व्याप्तिस्तथापि तस्याश्चानुमितेश्च व्यप्तिरेषु व्याप्तिर न हि व्याप्तिं विनानुमितिरुदेति तथा च त्माश्रयः व्याप्तावेव व्याप्तेर्हत्युपगमात् । अथ व्याप्तेर्व्याप्तिः प्रथमव्याप्तितो भिन्ना तदाननुगमः विलक्षणयोर्द्वयोरेकाकारानुमितिजनकत्वात्क प्रथमा चरमा चेत्यविनिगमश्चेति । तन्न । न हि व्याप्तिरनुमितिर्व्याप्या तां विनापि सत्त्वात् किं त्वनुमितिरेव व्याप्तिधीव्याप्या तज्जन्यत्वात् ।

णमपि शेषलक्षणमुक्तम् । विधेस्तद्विषयत्वात् । या च स्वरूपपरता सा भेदलक्षणे चिन्तिता । तदायत्तत्वाद्भेदस्य । स्वरूपपरो हि विधिभिन्नति कर्म ।

तत्परता चैकशब्दोपादाने ऽपि भावनात्मनि प्रकृति-
र्यत्वा^१दिति कर्मणः शेषभाव विधिविभक्तिहेतुक वर्णयता श्रुत्यादीनि
चोपगृह्यात्पारार्थ्यप्रतिपादकान्युपपादयतोभयविधलक्षण केवला^२दिवि-
धिभक्तिः विधिसहितश्रुत्यादिभिरपि शेषलक्षणमुक्तम् । कथमवान्तरभेदे
ऽपि लक्षणैकत्व ? मित्याह—विधेस्तद्विषयत्वात् । यदापि श्रुत्यादि-
गम्य शेषत्व तच्चापि विहितएव तदित्युक्तमित्यर्थः । न च स्वरूप-
परत्वादयो ऽस्माभिरुत्प्रेक्षिताः, किं तु भगवतो महर्षेरापि समता,
तद्विचारादित्याह—या च स्वरूपपरता सा भेदलक्षणे चिन्तितेति ।
कुत ? तदायत्तत्वात् स्वरूपपरत्वाद् भेदस्य । कुतस्तदायत्तत्व ?-
मित्यत आह—स्वरूपपरो हि विधिभिन्नति कर्मभावनाम्^२ । अज्ञात-
स्वरूपज्ञापनं हि स्वरूपपरत्वं, न च तदन्येन ज्ञापिते संभवतीति
ज्ञाप्यमान ततो भिन्नं व्यवस्थाप्यते, अन्यथा भेदाऽभावादिति भावः ।

सम्प्रति स्वरूपपरताहेतुकां भावनाभेदचिन्तामादर्शयति—
तत्परता चेत्यादिना, व्याप्रियतइत्यन्तेन । अस्ति ज्योतिष्टोमेन
स्वर्गकामो यजेतेति । तच्चैवमान्नायते सोमेन यजेत, दक्षिणानि
जुहोति, हिरण्यमावेयाय ददातीति । तच्चैव चिन्त्यते, किं स्वर्ग-
कामो यजेतेति भावनायामेकस्यां दानादयो धात्वर्थो विधीयन्ते
उत प्रतिधात्वर्थे भावनाभेद ? इति । किं प्राप्नुम् ? आख्यातवा-
च्यत्वाद्भावनायास्तस्य च सर्वचैकत्वाद्वाचकभेदादृते वाच्यनान-
त्वाऽयोगात् अतिप्रसङ्गात् धात्वर्थानां च नानाधातुवाच्यानामपि
भावनातो ऽन्यत्वात् तद्वेदे ऽपि भावनाभेदाऽनुपपत्तेः स्वर्गका-
मो यजेतेति भाव्यविशेषोपादानाद्यजिपरस्याऽऽख्यातस्य विशदतर-

प्रत्यययोः पौर्वापर्यनियमात्प्रकृत्यर्थापेक्षेण प्रत्ययेनाऽर्थ-
स्याऽभिधायाः कृताऽनुबन्धे प्रतीयमाने शब्दान्तरत्वाच्छुद्ध
भावनाऽभिधायित्वात् तद्विहितभावनाऽनुवादेन दानादयो धात्वर्थो
विनियुज्यन्ते । न चाप्यतिशिष्टयागाऽवरोधाद्वानादीनामविनियोग
इति युक्तं, दद्यात् जुहुयादित्यादिषु तदाख्यातप्रत्यभिज्ञानैर्भावना-
तद्भावस्याऽशक्याऽपह्नवत्वात् । तथा च तस्यां दानादीनां विनियो-
गाऽवगमात् सकलधात्वर्थविशिष्टा भावनैकैवेति प्राप्तम् ।

एव प्राप्ते उच्यते—एकशब्दोपादाने ऽपि भावनात्मनि प्रकृ-
तिप्रत्यययोः पौर्वापर्यनियमाद्वेतोः प्रकृत्यर्थोऽपेक्षेण प्रत्ययेनाऽर्थस्य
भावनाया अभिधाया येयमभिधा तस्याः । एतदुक्तं भवति । यद्य-
प्ययमाख्यातप्रत्यय एक एव तथापि तत्तद्भातुपरः प्रयुज्यमानः तत्त-
द्भात्वर्थोऽनुरक्त स्वार्थे^१ भिन्नध्याने यजेत दद्यात् जुहुयादिति
परस्परव्यावृत्ताः प्रकृत्यर्थभेदमिन्ना भावना दर्शयति । कथमन्यस्य
धात्वर्थस्य भेदो भावनाभेदहेतुरिति चेत्, न । तस्यास्तद्विषय-
त्वेन तदधीननिरूपणत्वात् । औदासीन्यप्रच्युत्युपनश्यमाणात्मव्या-
पारो हि भावना आशुतर^२ विनाशितया ऽन्योन्य च तद्वेदात् भिद्यमाना
अपि^३ न स्वरूपतो निरूप्यन्ते^४ । अपि तु तद्विषयधात्वर्थोपधानेन ।
न च प्रकृत्यर्थनिरपेक्षं केवलः स्वाऽर्थमभिधत्ते केवलस्याऽसाधुतया
प्रयोगाऽनर्हत्वात् । प्रकृतिपरस्तु स्वाऽर्थमभिधत्तदर्थोपरक्तं भिन्नमेवा-
ऽभिदधाती^५ति भावनाभेदसिद्धिः । तस्मात् कृतानुबन्धे कृताऽवच्छेदे
प्रत्ययाय प्रतीयमाने कृतशब्दान्तरत्वादनुबन्धा हि धात्वर्थो भावना-
याः । ते भिन्नधातुगोचरत्वाद्विन्नाः सन्तो भावनामपि भिन्दन्तीत्यर्थः ।

एवं हि भावना प्रतिधात्वर्थे न भिद्येत, यदि भावनाभि-
धायी प्रत्ययः प्रकृतिपरस्ता शुद्धमभिदध्यात्, न चैतदस्तीत्याह—

१ स्वस्वार्थम् । २ पु. पा ।

३ स आशुतर । ४ पु. पा. ।

५ भिद्यमानो ऽपि । २ पु. पा. ।

४ निरूप्यते । १ पु. पा. ।

५ अभिदधति । २ पु. पा. ।

ऽलभ्यमाने धात्वर्थविनियोगपरत्वानुपपत्तेरेकस्यां भाव-
नायां नानाधात्वर्थविनियोगपरत्वानुपपत्तौ नैकस्यां भा-
वनायां नानाधात्वर्थविनियोजकाऽभावात्कृत्स्नो वेद एकं
वाक्यमेकं चाऽपूर्वमिति । समिदादिषु त्वनन्यपरत्वात् ।
शुद्धे भावनात्मन्यलभ्यमाने सति धात्वर्थविनियोगपरत्वाऽनुपपत्तेर्ह-
तेरेकस्यां स्वर्गभावनायां नानाधात्वर्थविनियोगाऽनुपपत्तेः । न जातु
यागावच्छिन्नो भावनाभेदो दानाऽवच्छिन्नो भवितुमर्हति । ततश्च
यदुक्तम् एकदेशिमते ऽपि पूर्वपक्षिणा तदप्यस्मदुपन्यस्तपूर्वपक्षनि-
राकरणान्निरस्त भवतीत्याह—नैकस्यां भावनाया नानाधात्वर्थविनि-
योगात् । कृत्स्न चैक वाक्यम् एकं चाऽपूर्वमिति कर्मभावनाभेदा-
ऽनुविधायित्वादपूर्वभेदस्येति भावः ।

एवं शब्दान्तरेण कर्मभेदं प्रतिपाद्येदानीमभ्यासेनाह—तच्च
समिधो यजतीत्यादिषु पञ्चकृत्वो ऽभ्यस्तो यजतिशब्दस्तच्च किमेका
कर्मभावना आहो स्वित् पञ्चैवेति ? किं प्राप्नोति ? धात्वर्थोऽनुबन्ध-
भेदेन भावनाभेदाऽभिधानात् धात्वर्थस्य च धातुभेदं विना
भेदाऽनुपपत्तेः समिधो यजतीति प्रथमभावनावचनेन विहिता भाव-
ना विपरिवर्तमानोपरितनैरनूद्यते । न च प्रयोजनाऽभावादननुवादः ।
प्रमाणसिद्धस्याऽप्रयोजनत्वस्याऽपर्यनुयोज्यत्वात् अनेकाऽपूर्वकल्प-
नाप्रसङ्गादेकाऽपूर्वाऽवान्तरव्यापारमेक कर्मेति ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते—समिदादिषु त्वनन्यपरत्वाद् भेदः ।
इदमचाकूतम् । परस्परानुपेक्षाणि समिदादिवाक्यानीति सर्वाण्येव
प्राथम्याहोण्यपि युगपदध्ययनाऽनुपपत्तेः क्रमेणाऽधीतानि । न त्वय-
मेषां प्रयोजकः क्रमः । परस्परानुपेक्षाणामेकवाक्यत्वे हि स तथा
स्यात् । अथ^१ प्राथम्याऽभावात्प्राप्तिरित्येव नास्ति, कस्याऽनुवादः ? कथं
चित्परिवृत्तिमात्रस्योत्सर्गिकाऽप्रवृत्तप्रवर्तनालक्षणविधित्वाऽपवादसाम-

तिस्र आहुतीरिति तु^१ स्वरूपपरत्वे ऽपि संख्यातो
 र्थाऽभावात् । गुणश्रवणे हि गुणविशिष्टकर्मविधिगौरवभयात्कर्माऽनु-
 वादाऽपेक्षाया विपरिवृत्तेरूपकारः । यथा दध्ना जुहोत्यग्निहोत्रं जुहो-
 तीति विहितहोमाऽनुवादेन दधिविधिपरं वाक्ये । न च गुणाद्भेदः ।
 समिदादिपदानां कर्मनामधेयानां गुणवचनत्वाऽभावात् । नामधे-
 यानां च यजिसामानाधिकरण्येन तत्त्वात्तत्पारतन्त्र्येण व्यवस्थानात्
 नेह कर्मभेदसाधनत्वमिति न संज्ञातो विधिभेदः । तस्मादन्यपर-
 त्वाभावादज्ञातकर्मप्रतिपादनपरत्वात्कर्माण्ययमभ्यासे भावनाऽनुब-
 न्धभूतानि भिन्दानो भावनामपि भिनतीति सिद्धम् ।

सम्प्रति सङ्ख्यातो भेदः प्रतिपाद्यते । तच्च तिस्र आहुतीर्जु-
 होतीत्येतदुदाहरणम् । तच्च ऽयं विचारः । किमाहुतिभावनैकैव
 विधीयते उत तिस्रः ? इति । किं प्राप्नोमः ? जुहोतीत्यस्य विधायक-
 त्वात्तस्य चैकधात्वर्थविषयभावनाऽभिधायित्वादभ्यासस्य चाऽभाव-
 तिस्र इति चाऽऽहुतीरिति च बहुत्वसङ्ख्याया जुहोतीत्येतद्विहितै-
 कहोमाभ्यासेनाऽप्युपपत्तेरनुबन्धभेदाऽभावात् एकैव भावनेति प्राप्नोमः ।

एव प्राप्ते ऽभिधीयते-तिस्र आहुतीरिति स्वरूपपरत्वे ऽपि
 सङ्ख्यातो भेदः । एतदाकूतम् । भवेदेतदेव यदि जुहोतात्येताव-
 न्मात्रं विधायकं स्यात् । अपि तु वाक्यार्थस्य विधिविषयत्वात् पदा-
 र्थमात्रेण व्यवहारात् पदार्थाऽभिधानद्वारेण वाक्यमेव विधायकम् । तिस्र
 आहुतीर्जुहोतीत्येतच्च बहुत्वसङ्ख्यायुक्तमन्यतो ऽप्रतीत कर्मस्वरूपं वि-
 दधद् बहुत्वस्य नानात्वैकार्थसमवायनियमादेकस्मिंश्च तदनुपपत्तेर-
 भ्यासाऽऽश्रयणे च जुहोतीति होमेनाऽभ्यासलक्षणापत्तेरनुबन्धभूतान्
 होमान् भिन्दतद्गोचरा भावनामपि भिनतीति सिद्धं । सङ्ख्यातो भेदः ।

भेदः । अकारणं तर्हि तत् । न । तस्मिन्नसति संख्यायाम-
भ्यासेनापि संपत्तेः ।

भाष्यकारेण तु दुरुपपादतया भीति मन्यमानेन सप्तदश प्रा-
जापत्यान् पशूनित्युदाहृतमिति तदप्युपन्यस्तम् । तत्रेदं चिन्त्यते ।
किं प्रजापतिर्देवतैषामिति प्राजापत्या उत प्रजापतिर्देवता ऽस्येति ?
तत्र यदि कृतैकशेषस्य तद्वितोत्पत्तिर्यथा पूर्वं पक्षस्तथा सति
सप्तदशपशूनामेको देवतासम्बन्ध इत्येकत्वाद्यागस्यैकैव भावना ।
अथ कृते तद्विते पश्चादेकशेषः, यथा परः पक्षः, तथा सति प्रजापति-
पशुसम्बन्धानां बहुत्वात्तावन्तो यागा इति तावन्त एव भावनाभेदा
भवन्ति । तत्र किं प्राप्नोति ? कृतैकशेषस्य तद्वितसम्बन्ध इति ।
तथा सत्येकमपूर्वं कल्प्येकैकत्वात् कर्मणः । कर्मभेदे तु बहून्-
पूर्वाणि कल्पेरन्निति ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते-सप्तदशेति स्वरूपपरत्वे ऽपि सङ्ख्या-
तो भेदः । इदमत्राकृतम् । औत्सर्गिकत्वादेकत्वसङ्ख्यायाः प्रजापति-
र्देवता ऽस्येत्यपि स्फुरति, अनेकाऽपूर्वकल्पनाभयाच्चैषामित्यपि ।
तदस्मिन्संशये प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्येत्यर्थापत्तिपरिकल्पिताद्वाक्य-
शेषान्निर्णये सति अस्येत्येतदेव युक्तं नैषामिति । तथा हि । प्रकृता-
वर्गीषोमीये पशवेकादशाऽवदानानि विहितानि, तत्र चावतहृदया-
द्यवदानद्वारेण पशोः साधनत्वमिति स्थितम्, तदिह प्रकृति-
वदिति वचनेन प्रापयितव्यम्, तत्र यदि सप्तदशपशुद्रव्यक एको
यागः तदा ऽयमेकादशको ऽवदानगण एकस्मिन्यदि क्रियेत स
एवैको यागसाधनमिति शोडश पशवो व्यर्था भवेयुः । अथ व्यासज्य
क्रियेत तथाप्येकादशको ऽवदानगण एकादशपशून् व्याप्नोतीति
षट् परे व्यर्थाः स्युः । न च प्रत्येकं सर्वेषु पशुष्ववदानगण इति
युक्तम् । यागसाधनीभूतस्याऽवदानविधानात् । इह च सप्तदशानां

गुणो ऽपि पूर्वसंयोगात् विनियोगमात्रपरतां नि-
वारयंस्तत्परतामेवाऽऽवहति ।

साधनत्व न^१ प्रत्येक तदभावात् । प्रतिपशु तु यागभेदे प्रत्येकमव-
दानगण उपपद्यतइति तद्वितान्तस्य पश्चादेकशेष इति सङ्ख्यातो ऽनु-
बन्धभेदाद्भावनाभेद इति सिद्धम् । ननु यदि स्वरूपपरत्वे ऽपि सङ्ख्यात
एव भेद , अकारणं तर्हि स्वरूपपरत्वम् । उत्तरम्—न, तस्मिन् स्वरू-
पपरत्वे असति सङ्ख्यायाम् अभ्यासेनापि सम्पत्तेर्यत्परः शब्दः स शब्दार्थ
इति स्वरूपपरत्व चेन्न स्यात् न स्वरूपं शब्दार्थो भवेत् । ततश्चा-
ऽभ्यासेनापि सङ्ख्या सम्पद्येत । होमावच्छिन्नभावनाव्यवृत्तिप्रतिपादनपर-
त्वे तु तिस्र आहुतीर्जुहोतीत्यस्य तस्यैवाऽभिधेयत्वात् तत्परत्वाच्छ-
ब्दस्य अभ्यासस्य च ततो ऽन्यत्वात् तद्विशेषाया स्वरूपपरत्वं
सति सम्भवे शब्दो न जह्यात् । तस्मात्स्वरूपपरत्वस्याऽभ्यासलक्षण-
निराकरणद्वारेणास्ति सख्याहेतुके ऽपि भेदे न रूपयोग इत्येवार्थः^२ ।

पूर्वकर्माऽसम्भविना गुणादपि भेद इत्याह—गुणो ऽपीत्या-
दिना ऽऽवहतीत्यन्तेन । इदमाम्नायते । तत्रे पयसि दध्यानयति सा
वैश्वदेव्यामिद्वेति । अत्र वैश्वदेव्यामिद्वेति च द्रव्यदेवतासम्बन्धाऽनु-
मितो यागो विधीयते । तदनन्तर चेदमाम्नायते वाजिभ्यो वाजिन-
मिति । तत्र सन्दिह्यते । किं पूर्वस्मिन्कर्मणि वाजिन गुणो विनियु-
ज्यते, उत कर्मान्तर द्रव्यदेवताविशिष्ट विधीयते ? किं प्राप्तम् ?
द्रव्यदेवतान्तरविशिष्टकर्मन्तरविधौ विधिगौरवप्रसङ्गात्कर्मन्तराऽपूर्व-
कल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च न कर्मान्तरम्, अपि तु पूर्वस्मिन् कर्मणि
वाजिनद्रव्यनियोग इति । न चोत्पत्तिशिष्टाऽऽमिन्नागुणाऽवरोधात्तत्र
वाजिनमलब्धाऽवकाश कर्मान्तर गोचरयतीति साम्प्रतम् । उभयो-
र्वीक्ययोः समसमयं प्रवृत्तेः आमिन्नावाजिनयोस्तत्पत्तौ समं शिष्य-

१ साधनत्वेन । १ पु पा ।

२ तत्स्वरूप । ३ पु पा० ।

३ हेतुकोऽपि भेदोपयोग इत्यर्थः । ३ पु पा० ।

माणत्वात् न उत्पत्तिशिष्टत्वमामिन्नायाः सम्भवति । ततः कथ-
मेतया विरुध्यते वाजिनम् ? न च वैश्वदेवीत्यत्र श्रौत आमिन्नास-
म्बन्धो विश्वेषां देवानां वाजिभ्यो वाजिनमिति वाजिनसम्बन्धा-
द्वाक्यगम्याद् बलीयानिति वाच्यम् । उभयोरपि पदान्तरसापेक्षप्रती-
तयोर्वाक्यगम्यत्वस्याऽविशेषात् । न खलु वैश्वदेवीत्युक्ते विना ऽऽमि-
न्नापदमामिन्नामध्यवस्यन्ति श्रोतारः । भवतु वा श्रौतत्व तथापि
वाजिनम् इति पदं वाजमन्नमामिन्ना तदेयमिति व्युत्पत्त्या तत्स-
म्बन्धिना विश्वान् देवानाह । ततश्चाऽऽमिन्नासम्बन्धोपजीवनेन
विश्वेभ्यो देवेभ्यो वाजिन विधीयमान नाऽऽमिन्ना बाध्यते अपि
तु तथा सह समुच्चीयतइति न कर्मान्तर, किं तु पूर्वस्मिन्ने वाजि-
नगुणविनियोग इति प्राप्नुम् ।

एव प्राप्ते ऽभिधीयते—गुणो ऽपि पूर्वसंयोगात् विनियोग-
मात्रपरतां निवारयंस्तत्परतामावहतीति । इदमत्राकूतम् । भवेदेतद्
यदि वैश्वदेवीति तद्विदितश्रुत्या नाऽऽमिन्ना ऽभिधीयेत, तद्विदितस्य
त्वस्येति सर्वनामार्थे स्मरणात्सनिहितस्य च विशेषस्य सर्वनामार्थ-
त्वात् तत्रैव तद्विदितस्यापि प्रवृत्तिर्न विश्वेषु देवेषु न तत्सम्बन्धे
नापि तत्सम्बन्धमात्रे । नन्वेवं तर्हि कस्माद्वैश्वदेवीशब्दमात्रादेवा-
ऽऽमिन्ना न प्रतीमः, किमिति वा ऽऽमिन्नापदमपेक्षामहे ? तद्विदा-
न्तस्य पदस्याऽभिधानाऽपर्यवसानान्न प्रतीमः, तत्पर्यवसानाय चापे-
क्षामहे । अवसिताभिधानं हि पद समर्थमर्थधियमाधातुं संनिहित-
विशेषाऽभिधायि तत्सनिधिमपेक्षमाणं तत्सनिधापक्रमामिन्नापदमपे-
क्षतइति । कुत आमिन्नापदानपेक्षादेव वैश्वदेवीपदादामिन्ना-
प्रत्ययप्रसङ्गः, कुतो वा तदनपेक्षा ? अतश्च सत्यामपि पदान्त-
राऽपेक्षायां यत्पदमेव पदान्तराऽनपेक्षमभिधत्ते तत्प्रमाणभूतप्रथम-
भाविपदावगतात्वाच्छ्रौत बलीयश्च । यत्तु पर्यवसिताऽभिधानपदा-

संज्ञाऽपि पूर्वबुद्धिविच्छेदेन सहस्रदक्षिणत्वादि-
गुणविनियोगमात्रविरोधेन अपूर्वबुद्धिप्रसूता^१ च तदेवा-
नयति ।

ऽभिहितपदार्थाऽवगमनं चरमप्रतीतवाक्याऽवगम्य दुर्बलं चेति
तद्विस्तृत्युत्थाऽवगतामिदालक्षणगुणाऽवरोधात्पूर्वकर्माऽसंयोगि वाजिनं
तत्र स्वविनियोगं विनिवारयत् स्वगोचरकर्मन्तरस्वरूपविधानपर-
तामेवावहति । न च नित्याऽवगतनिरपेक्षसाधनभावाऽऽमिदं वा-
जिनेन सह विकल्पसमुच्चयौ सहते । न चाऽश्वत्वे निरूढवृत्ति-
र्वाजिशब्दः कथं चिद्योगेन सापेक्षवृत्तिर्विशेषेषु देवेषु व्याख्यातुमु-
चित । प्रामाणिके च विधिकल्पनागौरवे अभ्युपेतव्य एव न त्व-
विषयत्वात्प्रमाणस्येति सिद्धो गुणाद्वेद ।

उद्वेगक्रमस्याऽविवक्षितत्वात् तदननुरोधेन सम्प्रति संज्ञा-
भेदमाह—संज्ञापीत्यादिना, नयतीत्यन्तेन । अथैष ज्योतिरथैष वि-
श्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेतेति । तत्र सदेहः । किं यजे-
तेति सनिहितज्योतिष्टोमाऽनुवादो ऽयं सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधा-
नायाऽथ वा गुणविशिष्ट कर्मन्तर विधीयते ? इति । किं प्राप्सु ?
ज्योतिष्टोमस्य प्रकरणाद् गुणमात्रविधौ लाघवात् ज्योतिःशब्दस्य
च वसन्ते वसन्ते ज्योतिषेति ज्योतिष्टोमे प्रयोगदर्शनात् नामैकदेशेन
च नामोपलक्षणस्य लोके सिद्धत्वात् भीमसेनोपलक्षणभीमशब्दवत्,
अथशब्दस्य चाऽऽनन्तर्यार्थत्वात् असम्बन्धे च तदनुपपत्तेर्द्वादश-
शतदक्षिणायाश्चोत्पत्त्यशिष्टत्वात् तथा च समशिष्टतया तया
सहाऽस्य विकल्पोपपत्तेः प्रकृतस्यैव यागस्य सहस्रदक्षिणालक्षणगुण-
विधानार्थमनुवादो ऽयं न कर्मन्तरमिति प्राप्ते उच्यते—

संज्ञा ऽपि पूर्वबुद्धिविच्छेदेन सहस्रदक्षिणत्वादिगुणविनियोगमा-
त्रविरोधेनाऽपूर्वबुद्धिप्रसूता च तदेवाऽऽनयति । अयमर्थः । भवेत्पूर्व-

प्रकरणान्तरमपि अन्यबुद्धिविच्छेदात्तात्पर्यायैव व्याप्रियते ।

स्मिन् गुणविनियोगो यदि तदेव प्रकरणं स्यात्, विच्छिन्नं तु तत् । तथा हि । सनिधावपि पूर्वाऽसम्बद्धार्यं सञ्चान्तर प्रतीयमानं पूर्वकर्मबुद्धिर्व्यवच्छिनत्ति, अपूर्वबुद्धि च प्रसूतइति लोकसिद्धम् । न जातु देवदत्ताय देहि गाम् अथ देवाय स्वर्णमिति देवशब्दादपि देवदत्तस्वर्णभाजमवगच्छन्ति जनाः । तथा चोपरिष्ठाद्यजेतेति श्रयमाणमप्यसम्बद्धार्यशब्दव्यवायात् तद्बुद्धिमनादधत्तच गुणविनियोगमात्रासमर्थं कर्मान्तरमेव गुणविशिष्टं विधत्ते । न चैकवाऽनुपपत्त्या कथं चिल्लक्षणया ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमे प्रवृत्त इत्यत्रापि सति सम्भवे तत्रैव प्रवर्तनीयः । न जातु गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गाशब्दो जघन्यवृत्तिरिति गङ्गाया मत्स्य इत्यत्रापि तथा । एव चायऽशब्दोऽधिकारार्थः प्रकरणान्तरतामेव द्योतयिष्यतीत्येषशब्दश्चाऽधिक्रियमाणपरामर्शयोपपद्यतइति सिद्धः सञ्चान्तराद्वेदः ।

सम्प्रति प्रकरणाद्वेदमाह—प्रकरणान्तरमिति । कुण्डपायिनामयने मासमग्निहोत्रं जुहुतीति समाम्नायते । तत्रैव विचारणा, किमय नैयमिकमग्निहोत्रमनूद्य मासलक्षणो गुणो विधीयते, उत कर्मान्तरमेव ? तत्राऽग्निहोत्रशब्दस्य नैयमिकाऽग्निहोत्रवचनत्वात्कर्मान्तरे चाऽप्रसिद्धेस्तद्वाचकत्वे चान्याय्याऽनेकार्थत्वात् । लक्षणाया^१ च सति सम्भवे श्रुतिपरित्यागप्रसङ्गात् जुहुतीति च होमत्वसामान्यमात्राऽनुवादसम्भवेन विशेषाकाङ्क्षायांमग्निहोत्रेण विशेषणेऽपि हविषे-वार्तेरवाक्यभेदात् जुहुतीति च कर्तृबहुत्वेऽपि कर्मणस्तदवस्थेन प्रत्यभिज्ञानाऽविनाशात्तत्रापि च नैयमिके यावज्जीवश्रुतिविरोधेन मासपदार्थेऽन्वयाऽनर्हतया^२ सायप्रातर्निर्वर्तनीयकाम्याग्निहोत्राऽनुवादेन तदभ्यासस्य मासविधि^३रिति प्राप्ते उच्यते । प्रकरणान्तर-

१ लक्षणाया च । २ पु पा । ३ पदार्थाऽन्वयादन्यार्हातया । ४ पु पा

३ विधिविधानम् । ४ पु पा ।

सन्निधौ तु तद्विच्छेदान्न तात्पर्यमित्यविच्छेदः ।

मन्यबुद्धिव्यवच्छेदात्तात्पर्यायैव व्याप्रियते । इदमचाकूतम् । स्यादे-
तदेवं यदि कर्मणि कालो विधीयेत । न त्वसावनुपादेयतया विधा-
नमर्हति, किं तु काले कर्म विधेयं, विधेयं चेत् कथं नाऽन्यत् ?
अप्राप्रगोचरत्वाद्विधेः । सायप्रातरग्निहोत्रं जुहोतीत्यचाप्ययं प्रसङ्ग
इति चेत् न । तत्प्रकरणवर्तितया स्फुटतरेणाऽग्निहोत्रप्रत्यभिज्ञाने-
नैतत्सर्गिककर्मस्वरूपपरताऽपवादेन सायमादिविनियोगमात्रपरत्वा-
त्तस्याः । अस्य तु प्रकरणान्तरसमाम्नायेन^१ तद्बुद्धिविच्छेदादपवा-
दाऽभावैर्नैतत्सर्गिकाऽप्राप्तेः । कर्मस्वरूपविषयत्वस्याऽपनेतुमशक्यत्वात्
नाम्नश्च विधिविषया^२ऽवच्छेदकतया विधीयमानबहुकर्तृपूर्वाऽपर-
भूताऽख्याताऽर्थप्रत्यभिज्ञापनाऽसामर्थ्यात्तदनुरोधेन व्यवस्थितेर्मुख्य-
तया च परशब्दस्य परच वृत्तेरनुपपत्तेरनुरूपकर्मन्तराऽपेक्षितनैमित्ति-
काऽग्निहोत्रधर्मसंपत्त्यै जघन्याऽपि वृत्तिरूपपत्स्यते । तस्मात्प्रकर-
णान्तरमपि विधीयमानात् कर्मणा यदन्यद्विहितं तद् बुद्धिविच्छेदा-
द्भूतोक्तात्पर्याय तदेव कर्मस्वरूपं परं प्रधानं यस्य विधिवाक्यस्य
तत्परं तस्य भावस्तत्त्वं तस्मै व्याप्रियते इति सिद्धं कर्मान्तरत्वमिति ।

यच्च तु न प्रकरणान्तरत्वमेवविधे विषये तच्च न कर्मस्वरू-
पे तात्पर्यम्, अपि तु विनियोगमात्रपरतैवेत्याह—सन्निधौ तद्विच्छे-
दात् प्रत्यभिज्ञानाऽविच्छेदात् न तात्पर्यं न स्वरूपपरत्वमित्यवि-
च्छेदो विनियोगमात्रपरत्वम् । तद्यथा अवेष्टि प्रकृत्येदमास्नायते एत-
याऽस्नाद्यकाम याजयेदिति । तच्च सदेहः । किमवेष्टि कर्मान्तर-
मेतत्फलं प्रति विधीयते उत फले विनियोगमात्रमेत ? इति । किं
प्राप्स्ये ? फलस्येदं दृश्यतया तद्विधानाऽनुपपत्तेस्तच्च कर्म विधातव्यम् ।
द्वयोस्तुदृश्ययोर्मध्यः स्वन्त्याऽभावात् । विधीयते चेत् कर्मान्तरमिति

१ समास्त्रानेन । २ पु. पा. ।

२ विषयत्वम् । २ पु. पा. ।

एवं च कर्मणो विधेयत्वं तद्वेदोपोद्धातः । विनियोगपरता तु तृतीये वक्ष्यते । न हि श्रुत्यादिमात्रात्तादर्थ्यमित्युप्राप्ते ऽभिधीयते । सत्यमप्रत्यभिज्ञायामेव, मिह त्ववेष्टिसनिधौ तत्पाठात् स्फुटतरं तत्प्रत्यभिज्ञानमपवादकमौत्सर्गिककर्मस्वरूपपरत्व विघटयद्विनियोगमात्रपरतामापादयतीति सिद्धमस्य प्रकरणान्तरप्रत्युदाहरणात्वमिति दर्शिता षट्प्रमाणी कर्मस्वरूपपरतायाम् ।

यद्येषा कर्मस्वरूपपरत्वप्रतिपादनी कथं तर्हि भेदो लक्षणार्थः ? इत्यत आह—एव च कर्मणो विधेयत्व तद्वेद उपोद्धातः । यद्यपि भेद एव लक्षणार्थः, तथाप्यस्यैव स्वरूपपरत्वप्रतिपादनमन्तारेणाऽशक्या प्रतिपत्तिरित्युक्तम् । अतः प्रकृतभेदसिद्धार्थमुपोद्धातः षट्प्रमाण्या स्वरूपपरत्व बोधयन्नधिकरणसिद्धान्तन्यायेन भेदप्रतिपाद्यतइति भेदो ऽपि लक्षणार्थः ।

एव तावदुत्पत्त्यर्थता विधेर्द्वितीयाध्यायगोचर दर्शयित्व-इदानीं विनियोगार्थता तृतीयाध्यायविषयमादर्शयति—विनियोगपरता तु विधेस्तृतीयलक्षणे चिन्त्यते । ननु चिन्त्येतैव यदि विधिर्विनियोजकः स्यात् । न त्वयं तथा, श्रुत्यादीनामेव विनियोजकत्वात् । उक्तं हि श्रुत्यादीनि च विनियोगे कारणानीत्यत आह—न हि श्रुत्यादिमात्रात्तादर्थ्यमित्युक्तम् । न खल्वत्र स्वन्धमात्र चिन्त्यते ऽपि तु पारार्थ्यं, यथाह 'अथातः शेषलक्षण', 'शेष परार्थत्वा'दिति । न च तच्छ्रुत्यादिमात्रगोचरो ग्राम गच्छन् वृक्षमूलान्युपसर्पति । प्रयाजशेषेण हवींष्यभिघारयतीत्यादिषु तेषां दृष्टव्यभिचारतया परार्थत्वं प्रति प्रामाण्याऽभावात् । तथा च व्रीहीनवहन्तीत्यादावपि भावना स्वभावेन भाष्यमपेक्षमाणा ऽपि समानपदोपादानाऽवघातत्यागेन व्रीहिरूप गृहीयात् । दवीयसी त्वस्याऽपूर्वसाधनभाववस्था तर्पास्वनीति कर्तृसमीहितसाधनतात्मा विधिरवहन्त्यादौ

क्तम् । न चाऽनाश्रिताऽनुष्ठानं तत् । अनुष्ठानं च विधेः ।
 प्रतीयमानः समीहित भाव्यमुपस्थापयत्सनिहितमप्यसमीहितत्वादव-
 धातं हित्वा ग्रीहीनुपसर्पयति । तानपि चोपसृप्य तदूपस्थाप्यसमी-
 हितत्वातन्मात्रे ऽपर्यवस्यत्समीहितोपायक्रतुसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृ-
 तित्वाऽवस्थामस्याऽवश्यमालम्बते, तत्साधनत्वं चाऽवधातस्याऽव-
 गमयति । एव च यवेष्वप्यौपदेशिक एवाऽवधातः सिद्धो भवति ।
 साधनीभूतपुरोडाशप्रकृतित्वस्योभयत्राऽविशेषात् । तद्विधौ सति ता-
 दर्थ्यं न श्रुत्यादीनामित्युक्तमधस्तात् इत्यर्थः ।

ननु मा भूच्छ्रुत्यादिमात्रातादर्थ्यं प्रधानविधिरेव त्ववधातादिषु
 प्रत्यभिज्ञायमानो विनियोगसिद्ध्यन्यप्रयोजनत्वाऽभावात्साक्षाद्विध्यवि-
 षयानप्यपूर्वसाधनीभूतकृतत्वेक्षितानन्तराऽश्रयमानतुषविमोचनलक्ष-
 णकार्यतया तद्विषयाऽनुप्रवेशिनेऽवधातादीनैदमर्थं नयन् तत्सिद्ध्य-
 र्थतयोपादीयमानतया विधास्यतीति कृतमवधातादिष्विवान्तरविधि-
 नेति शङ्कामपनेतुमाह—न चाऽनाश्रितोऽनुष्ठानं तत्तादर्थ्यम् । न खल्व-
 वधातादय इत्येव प्रधानार्थाः । किं तु तदर्थमनुग्रीयमानाः । कस्मात् ?
 तादर्थ्यमनुष्ठानमात्राश्रिताः ।

अस्तुवेव तथापि प्रकृते किमायातमित्याह—अनुष्ठानं च
 विधेः । साक्षादवहन्तिविषयाऽवान्तरविधेः । अत्रेदमाकृतम् । अपू-
 र्वविधिपक्षे हि सर्वेषां प्रक्रिया घटेतापि, न त्वपूर्वविधिरिति निवे-
 दितमधस्तात् नियोगपरीक्षायाम् । कर्तुरपेक्षितोपयतया तु विधौ
 सर्वमिदमिन्द्रजालप्रतिमम् । न हि प्रधानविधिप्रत्यभिज्ञानमवहन्त्या-
 दिषु समिदादिष्विव समस्ति । न खलु य एव दर्शपूर्णमासयोः समी-
 हित फल प्रति साधनताविधि स एवाऽवहन्त्यादीनामपि समीहित
 फलवत्करणोपकार प्रति साधनता विधि संभवति । परस्परपरिहा-
 रस्थितिलक्षणविरोधात् । तद्यदि प्रधानविधिरभ्युपेयेताऽवहन्त्यादिषु

तदपि तर्हि विवक्षितम् । सत्यम् । प्रयोगविधेस्तत्सिद्धेर्वि-
नियोगमात्रपरमेतत् । यथोक्तम् एवं सत्यङ्गविधिरनुवा-
ततो ऽवहन्त्यादीनामान्वेयादीनामिव प्रधानभावापत्तेर्न प्रधानार्थता-
लक्षणं शेषत्व स्यादिति तत्सिद्धर्थमवान्तरविधिरवघातादिषु
समिदादिष्विवाऽभ्युपगन्तव्य । एव चाऽवहन्त्यादीनामपि साक्षाद्वि-
धिगोचरतया विधेयत्व न पुन कथं चिद्विधिसिद्धर्थतयोपादायमा-
नतया कल्पित भविष्यति । न च यस्य सिद्धिरेव प्रयोजनं स विषय
इत्यपि युक्तम्, अस्मन्मते विषयैकदेशे ऽप्यप्रवृत्ते विरुद्धतया ऽस्य त-
ल्लक्षणत्वाऽयोगात् । तथा हि । प्रधानस्यापि न विधिसिद्धिमात्रमपि
प्रयोजनम्, अपूर्वाऽवान्तरव्यापारस्य तस्य फलसिद्धिप्रयोजनत्वात्प्रा-
गेव पुनरेवकारार्थः । तस्मात् विधिविषयतया समिदादेरवघातादी-
नामविशेषे ऽप्यपूर्वान्तरव्यापारयोगलक्षणो विशेषो ऽवगन्तव्यः । इद-
मेव च विशेषमाह स्म महर्षिः 'तानि द्वैध'मिति । तेनाऽनुष्ठाना-
ऽवगमाद्विधिमन्तरेण च तदनुपपत्तेरवघातादिषु चाऽवान्तरविधि-
सिद्धिः ।

यद्येव तदप्यनुष्ठानमपि तर्हि विवक्षितं, तथा च ब्रीह्रीनव-
हन्तीत्यादिषु व्यवस्थिताद्विपरीतता व्याहन्येत । उत्तरम्-सत्यम् ।
प्रयोगविधेः पौर्णमास्या पौर्णमास्यां यजेतेत्यादेस्तत्सिद्धेः अनु-
ष्ठानसिद्धेः विनियोगमात्रपरमेतत् ब्रीह्रीनवहन्त्यादिवाक्यम् । माचय-
ह्वयं च शङ्कितत्वात् प्रयोग व्यवच्छिन्नति, न पुनरुत्पत्तिम् । व्यव-
स्थापिततद्विधिपरत्वव्याहृतितादवस्थ्यात् । एतदुक्तं भवति । सर्व-
स्यैव विधेश्चातूरूप्यान्नोत्पत्तिविनियोगपरता ऽपि तु विधिवाक्यना-
न्तरीयकतया प्रयोगः प्रतीयमानो ऽन्यतस्तत्सिद्धेरविवक्षितो ऽस्ति ।
ननु नास्ति, अस्ति चेत्कथमवान्तरश्रुत्यादीनि च विनियोगे कार-
णानीत्यत आह-न हि श्रुत्यादिमात्रादर्थ्यामित्यविधौ न प्रमाण-

दः, न चाऽविहितमङ्गं भवतीत्यङ्गत्वाय विधातव्यमिति ।

तत्र श्रुत्यादिनिबन्धनत्वाद्विनियोगस्य प्रवर्त्तनमात्रत्वाद्विधेर्द्रव्यादिष्वेव शेषत्वमिति विधिरविनियोजक इति पूर्वपक्षयित्वा प्रवर्त्तनारूपमप्यविनियोजकत्वे दुर्लभमिति । असाधकं तु तादर्थ्यादिति वक्ष्यमाणरीत्या विनियोगशक्तिरुक्ता ।

मिति सिद्धवावधातादिष्ववान्तरविधिः । तच्चाऽवहन्यादौ सत्यवान्तरविधावन्यतः प्रयोगसिद्धेः तदविबक्षेत्यच्चाऽऽचार्यवचनमुपनस्यति— यथोक्तम् एव हि सत्यङ्गविधिरनुवादः प्रयोगस्येति तस्याऽन्यतः सिद्धेरवधाताद्यङ्गविनियोगाय त्ववान्तरविधिरास्थातव्य इति ।

आचार्यवचनमेव पठति—न चाऽविहितमङ्गं भवतीति अङ्गत्वाय विधातव्यमिति । तत्र भगवतो महर्षेरथातः शेषलक्षणमित्युपक्रम्य प्रथममेव बादर्यधिकरणं प्राण्यतो विध्यधीनमेव पारार्थ्यं लक्षणार्थश्च समतमित्याह—तच्चेत्यादिनोक्तेत्यन्तेन । अत्र दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्येवमाद्यमुदाहरणम् । इह हि स्वर्गस्तत्कामश्च यागश्चाऽवगम्यते । तेषामन्योन्यस्य शेषशेषिभावोऽस्ति न वेति विचार्यते । तत्र श्रुत्यादिनिबन्धनत्वाद्विनियोगस्य । तथा हि ब्रीहीनिति द्वितीयाश्रुतिरीप्सिततमत्व ब्रीहीणामभिदधती तादर्थ्यं प्राञ्चलक्षणस्य संस्कारस्याऽवगमयति । एवमेकहायन्येति चारुण्येति च द्रव्यगुणयोः क्रिया प्रति तादर्थ्यं करणविभक्तिरिति युज्यते द्रव्यगुणसंस्काराणां शेषत्व प्रमाणसद्भावात् । यागस्वर्गतत्कामानां तु शेषत्वेन श्रुत्यादीनामन्यतमत्प्रमाणमस्ति ।

ननु मा भूवन्नन्यानि प्रमाण विधिस्तु भविष्यतीत्यत आह—प्रवर्त्तनामात्रत्वाद्विधेः । विधिश्चरणसमनन्तर पुरुषप्रवृत्तिदर्शनात् । प्रव-

तेनामात्र विधिरित्यस्ति प्रमाणम्, न पुनरयं विनियोजक इति । तस्माद्
द्रव्यादिष्वेव शेषभावे न स्वर्गयागपुरुषेष्वाति विधिरविनियोजक इति
पूर्वपक्षयित्वा प्रवर्तनारूपमपि अविनियोजकत्वे दुर्लभमित्यसाधकं तु
तादर्थ्यादिति वक्ष्यमाणनीत्या विनियोगशक्तिरुक्ता विधेः । एतदुक्तं
भवति । सत्यं प्रवर्तनारूपो विधिः । तद्रूपतैव तस्य विनियोजकत्व-
मन्तरेण दुर्लभा । न खलु कर्त्तव्येक्षितोपायत्वमन्तरेण प्रयोजकत्वमिति
निवेदितमधस्तात्, वक्ष्यामश्चात्रैव व्याचक्षाणाः स्वर्गकामाधिकर-
णमसाधकं तु तादर्थ्यादिति । एवं चेत्स्वर्गकामो यजेतेति लिङो
विध्युपरक्ता भावना गम्यमाना तदुपरागवशादेव समानपदोपादान-
मपि दुःखाकरं कर्मकर्तृसमीहाऽनास्यदत्वादपहाय भिन्नपदोपादानमपि
पुरुषविशेषणमपि समीहितत्वाद्वाव्यस्वर्गं गृहीयात् । लब्धसमीहित-
भाव्या चोपायमपेक्षमाणा विधिवशादेव समीहितोपायताया कर्म-
निवेशयतीति कर्मणः फलार्थत्वं विनियोगो कोऽन्यो विधेर्विधातु-
मर्हति । तदिदमुक्तं कर्माख्यपि जैमिनिः फलार्थत्वादिति । स एव
च कर्तृसमीहितोपायतारूपः फलगोचरां कर्तृसमीहामुद्रहन् फलस्य
चाऽकर्तृतायां समीहाऽनुपपत्तेस्तादर्थ्यमवबोधयति । न जातु कश्चि-
च्चेतनः कामयते स्वर्गं आत्मानं लभतामिति, अपि तु मदनुकूलो
भवेदिति । अनूकूलवेदनीयतैव हि काम्यानां काम्यता, प्रतिकूल-
स्वरूपवेदनीययोर्द्वेषोपादाऽऽस्यदत्वात् । अतः फलस्यास्ति पुरुषं प्रति
येदमर्थ्यम् । तदुक्तं फलं च पुरुषार्थत्वादिति । एवं स एव विधिः
कर्त्तृशमुद्रहन् यस्यैव फलं प्रति प्राधान्यम् अधिकारिता पुरुषस्य
तस्यैव तदुपाये कर्मणि कर्तृतया कारकतया कर्म प्रति पारार्थ्यं
प्रतिपादयति । तदेतदुक्तं पुरुषश्च कर्मार्थत्वादिति । तस्मान्महर्षे-
रपि समतमेतदिति सिद्धम् ।

नन्वेवमेतेनैवाधिकरणेनाऽऽख्येन विनियोगस्य विचारित-
त्वात् लक्षणार्थपरिसमाप्तेर्व्यर्थं उत्तरः प्रपञ्च इत्याशङ्कामपन-

विधिश्चेद्विनिर्जोक्तो ऽकारणं श्रुत्यादीनीत्याशङ्कोत्तरत्र श्रुत्यादिसापेक्षत्वमभिहितम् ।

चतुर्थे त्वनुष्ठानाङ्गता ऽङ्गपरिमाणचिन्ता ।

कथम् ? 'क्रतुविध्यनुष्ठानाऽधीनः क्रत्वर्थः, पुरुषेच्छा-

यति-विधिरित्यादिना, ऽभिहितमित्यन्तेन । अयमर्थः । सत्यमनेन विधनिबन्धनो विनियोगो विचारितो न त्वेतावता लक्षणा-र्थपर्यवसानम् । उपरितनस्याशङ्कोतरत्वात् । तथा हि । विधिश्चेत् विनियोजकः तत एव विनियोगसिद्धेः श्रुत्यादीनां च सम्बन्धमा-चहेतुत्वात्तादर्थ्यं प्रति व्यभिचारादकारणं तानीति शङ्कितम् । तत्रे-तरम् । सत्यं, विनियोजको विधिस्तथापि नाऽसहायो विनियोक्तमु-त्सहते । न जातु विनियुञ्जानो ऽपि विधिः प्रोक्षतीति च व्रीहीनिति सिद्धाऽनुगुणत्व श्रुतिमन्तरेण व्रीहिषु प्रोक्षणं यजेतीति च पशुकाम इति विधिः पूर्वसिद्धाऽनुगुणत्वमन्तरेण पशुफलयागम् अभिधारयति च प्रयाजशेषेणेति विपरीतमापि श्रुतिमन्तरेण प्रयाजशेषे ऽभिधारणं विनियोक्तमर्हति । तस्माद्विनिर्जोक्तो ऽपि श्रुत्यादीन्सहाय-तया ऽपेक्षत इति तदपेक्षोत्तरेण प्रपञ्चेन प्रतिपादितेति सिद्धमर्थवत्त्वम् ।

एव तृतीये श्रुत्यादिसहायविधिर्विनिर्जोक्तो व्युत्पाद्य तद-ङ्गभावे सिद्धे चतुर्थे ऽनुष्ठानगताङ्गपरिमाणचिन्ता । अयमर्थः । प्रवर्तनात्मकत्वाद्विधेरनुष्ठापकत्वं प्राप्तुं लोकवेदयोरिति तत्स्वरूपम-विचारणीयम् । अतो ऽनुष्ठानगताङ्गपरिमाणचिन्ता ऽधिक्रियते क्रियन्त्यङ्गानि विधिना ऽनुष्ठाप्यन्ते क्रियन्ति निमित्तान्तरादित्येताव-तापि विध्यधीनमनुष्ठानं चिन्तितं भवत्येव ।

नन्वथातः क्रत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासेति प्रतिजानानः सूच-कारः क्रत्वर्थपुरुषार्थचिन्तामध्यायार्थमाह नाऽनुष्ठानगताङ्गपरिमा-णचिन्तामित्याशयवानाक्षिपति-कथम् ? उत्तरम्-क्रतुविध्यधी-

अथ द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

अथ रचनाऽनुपपत्त्य रचनाऽनुपपत्तेश्च नानुमानं
धिकरणम् १ । प्रवृत्तेश्च ॥ १ ॥

उक्तं जगज्जन्मादिकारणं परं ब्रह्मेति, तत्र परैकद्वैविता दोषाश्च परिहृता । इदानीं स्वपक्षरक्षणाय परपक्षा प्रतिनिधियन्ते । इतरथा कस्य-
चिन्मन्दधियस्तेषां पक्षेणा युक्त्याभासमूलतामजानतः प्रामाणिकत्वश-
ङ्कया वैदिकपक्षे किञ्चिच्छ्रद्धावैकल्यं जायेतापि, अतः परपक्षप्रतिषेपा-
यानन्तरं पादः प्रवर्तते । तत्र प्रथमं तावत्कापिलमतं निरस्यते, वैदि-
कानुमतसत्कार्यवादादर्थसम्यग्हेतुं तस्य सत्यवनिक्षेपसम्भावनभ्रमहेतुत्वा-
तिरेकात् । 'ईदंतेनांशब्द'मित्यादिभिर्वैदिकवाक्यानामऽतत्परत्वमात्रमु-
क्तम्, अत्रैव तत्पक्षस्वरूपप्रतिषेधः क्रियत इति न पौनस्त्याशङ्का ।

एषा सादृश्यानां दर्शनमिति.—

“मूलप्रकृतिरऽविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त ।

षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ॥”

इति तत्त्वसम्यग् । मूलप्रकृतिर्नाम सुखदुःखमोहात्मकानि लाघवप्रकाश-
चलनोपपृम्भनगौरवावरणकार्याण्यत्यन्तातीन्द्रियाणि कार्यैरुक्तिरूपणविवे-
कान्यऽनूनातिरेकाणि समतामुपेतानि सत्त्वरजस्तमासि द्रव्याणि । स-
च्च सत्त्वरजस्तमसा साम्यरूपा प्रकृतिरेका स्वयमचेतनाऽनेकचेतनभो-
गापवर्गार्था नित्याः सर्वगता सततविक्रिया न कस्यविद्विकृतिः, अपि तु पर-
मकारणमेव । महदाद्यास्तद्विकृतयोऽन्येषां च प्रकृतयः सप्त—महान्,
अहङ्कारः, शब्दतन्मात्रं, स्पर्शतन्मात्रं, रूपतन्मात्रं, रसतन्मात्रं, गन्धतन्मात्र-
मिति । तत्राहङ्कारस्त्रिविधो वैकारिकः, तैजसो, भूतादिश्च, क्रमात्सा-
त्त्विको राजसस्तामसश्च । तत्र वैकारिकं सात्त्विकं इन्द्रियादिः, भूता-
दिस्तामसो महाभूतहेतुभूततन्मात्रहेतुः, तैजसो राजसस्तूभयोरनुशा-
हकः । आकाशादीनि पञ्च महाभूतानि, श्रोत्रादीनि पञ्च ज्ञानेन्द्र-

१ नित्याऽऽद्येति लि पु उपरुल्लिखितम् ।

य णि, वागादीनि पञ्च कर्म्मन्द्रियाणि, मन इति केवलविकारा षोडश ।
पुरुषस्तु निष्परिणामत्वेन न कस्यचित्प्रकृतिर्न कस्यचिद्विकृतिः, तत एव
निर्धर्मकश्चैतन्यमात्रवपुर्नित्यो निष्क्रिय सर्वगतः प्रतिशरीर भिन्नश्च,
निर्विकारत्वाविष्क्रियत्वाच्च तस्य^१कर्तृत्व भोक्तृत्व च न सम्भवति । एव-
भूतेऽपि तत्त्वे मूढाः प्रकृतिपुरुषसचिधिमात्रेण पुरुषस्य चैतन्य प्रकृताव-
ध्यस्य प्रकृतेश्च कर्तृत्व स्फटिकमण्यविव जपाकुसुमस्यारुणिमान पुरुषेऽ
ध्यस्याहङ्कृता भोक्तृति मन्यन्ते । एवमज्ञानाद्गोस्तत्त्वज्ञानाच्चापवर्गः ।
तदेतत्^२ प्रत्यक्षानुमानागमैः साधयन्ति ।

तत्र प्रत्यक्षसिद्धेषु पदार्थेषु नातीव विवादपदमस्ति^३ । आग
मोऽपि कपिलादिसर्वज्ञानमूल इति सोऽपि प्रथमे काण्डे प्रमाणलक्षणे
निरस्तप्रायः । यदिद प्रधानमेव जगत्कारणमित्यनुमानम्, तच्चिरसनेन
तन्मत सर्व निरस्त भवतीति तदेव निरस्यते ।

ते चैव वर्णयन्ति—कृत्वस्य जगत एकमूलत्वमवस्थाभ्युपगमनी-
यम्, अनेकैभ्यः कार्योत्पत्त्यभ्युपगमे कारणानवस्थानात् । तन्तुप्रभृतये-
ह्यवयवाः स्वाश्रूतैः पङ्क्तिभिः पार्श्वैः परस्पर सयुज्यमाना अवयविनमु-
त्पादयन्ति, ते च तन्त्वादयः स्वावयवैस्तथाभूतैरुत्पादयन्ते, ते च
तथाभूतैः स्वावयवैरिति परमाणुभिरपि स्वकीयैः पङ्क्तिभिः पार्श्वैः सयुज्य-
मानैरेव स्वकार्योत्पादनमभ्युपेतव्यम्, अन्यथा प्रथिमाऽनुपपत्तेः । पर-
माणवोऽप्यशित्वेन स्वाशैस्तथैवोत्पादयन्ते, ते च स्वाशैरिति न क्वचि-
त्कारणव्यवस्थितिः । अतः कारणव्यवस्थितिद्वयमेक द्रव्य विविधवि-
चित्रपरिणामशक्तियुक्त स्वयमच्युतस्वरूपमेव महदाद्यनन्तावस्थाश्रयः^४
कारणमाश्रयणीयम् । तच्चेक कारण गुणत्रयसाम्यरूप प्रधानमिति ।
तत्कल्पनहेतूनुपन्यस्यन्ति—

१ तस्येति नास्ति लि पु ।

२ तदेवेति सु पु ।

३ विवादास्पदमस्तीति सु० पु० ।

४ ०द्यस्याश्रयमिति लि पु ।

‘भेदाना परिमाणा^१त्समन्वयाच्छक्तिः प्रवृत्तेश्च ।

कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥

कारणमस्त्यव्यक्त^२मिति । अयमर्थः—विश्वरूपमेव वैश्वरूप्यम्, विचित्रसन्निवेश तनुभुवनादि कृत्स्न जगत् । तच्च जगद्विचित्रसन्निवेशत्वेन कार्यभूत तत्स्वरूपाव्यक्तकारणकम् । कुतः । कार्यत्वात्, कार्यस्य हि सर्वस्य तत्स्वरूपा^३त्कारणविशेषाद्विभागस्तस्मिन्नेवाविभागश्च दृश्यते । यथा घटमुकुटादे^४ कार्यस्य तत्स्वरूपान्मृत्सुवर्णादेः कारणाद्विभागस्तस्मिन्नेव चाविभागः । अतो विश्वरूपस्य जगतस्तत्स्वरूपात्प्रधानादुत्पत्तिस्तस्मिन्नेव लयश्चेति प्रधानकारणकमेव जगत् । गुणत्रयसाम्यरूप प्रधानमेव जगत्स्वरूप कारणम्, तत्त्वरजस्तमोमयसुख^५दुःखमोहात्मकत्वाज्जगतः, यथा मृदात्मनो घटस्य मृद्द्रव्यमेव कारणम् । तदेव हि तदुत्पत्त्याख्यप्रवृत्तिशक्तिमत्^६, तथादर्शनात् । अव्यक्तस्य गुणसाम्यरूपस्य देशतः कालतश्चापरिमितस्यैव^७ कारणत्वं भेदानां महदहङ्कारतन्मात्रादीनां परिमितत्वादवगम्यते । महदादीनि च घटादिवत्परिमितानि कृत्स्नजगदुत्पत्तौ न प्रभवन्ति । अतस्त्रिगुण जगद्गुणत्रयसाम्यरूपप्रधानैककारणकमिति निश्चीयते ।

अत्रोच्यते—

‘रचनानुपपत्तेश्च नानुमान प्रवृत्तेश्च’,

अनुमीयत इत्यनुमानम्, न भवदुक्त प्रधान विचित्रजगद्रचनासमर्थम्, अचेतनत्वे सति तत्स्वभावाभिज्ञाऽनधिष्ठितत्वात्, यदेव तत्तथा यथा रथप्रासादादिनिर्माणे केवलदार्वादिकम् । दार्वादेरचेतनस्य तज्ज्ञाऽनधिष्ठितस्य कार्यारम्भानुपपत्तेर्दर्शनात् तज्ज्ञाधिष्ठितस्य^८ कार्यारम्भ-

१ परिणामादिति लि. पु. प्रामादिकम् ।

२ तत्स्वरूपादिति सु. पु. ।

३ तमोमयतस्मिन्नेव सुखेति लि. पु. ।

४ तदुत्पत्त्याख्यशक्तिप्रकृतिर्मादिति सु. पु. ।

५ परिमितस्यैवेति लि. पु. तु नैव युक्तम् ।

६ तज्ज्ञानधिष्ठितस्येति सु. पु. अपि ।

प्रवृत्तिर्दर्शनाच्च^१ न प्राज्ञाऽनधिष्ठित प्रधान कारणमित्युक्तं भवति । चकारादन्वयस्यानैकान्त्यं समुच्चिनोति । न ह्यन्वितं शैक्ष्यं गोत्वादिकारणत्वव्याप्तम् । न च वाच्यम्—मा भूदन्वितानामपि शैक्ष्यादिधर्माणां कारणत्वम्, द्रव्यस्य तु हेमादेः कार्य्यं^२ ऽन्वितस्य^३ कारणत्वव्याप्तिरस्त्येव सत्त्वादीन्यपि द्रव्याणि कार्य्यं^४ ऽन्वितानि कारणत्वव्याप्तानीति । यतः, सत्त्वादयो द्रव्यधर्मा न तु द्रव्यस्वरूपम् । सत्त्वादयो हि पृथिव्यादिद्रव्यगतलघुत्वप्रकाशादिहेतुभूतास्तत्स्वभावविशेषा एव, न तु मृद्विरण्यादिवद् द्रव्यतया कार्य्यं^५ ऽन्विता उपलभ्यन्ते, गुणा इत्येव च सत्त्वादीनां प्रसिद्धिः । यच्च कारणव्यवस्थामिदृशे जगते एकमूलत्वमुक्तम्, तदपि सत्त्वादीनामनेकत्वाच्चोपपद्यते । अत एव कारणव्यवस्था च न सिद्ध्यति । साम्यावस्थाः सत्त्वादय एव हि प्रधानमिति तन्मतम्^६ । अतः कारणबहुत्वादनवस्था तदवस्थैव । न च तेषामपरिमितत्वेन व्यवस्था सिद्धिः, अपरिमितत्वे हि त्रयाणामपि सर्वगतत्वेन न्यूनाधिकभावाभावाद्वैषम्यासिद्धेः कार्य्यारम्भासम्भवात् कार्य्यारम्भायैव परिमितत्वमवस्था श्रयणीयम् ।

यत्र रथादिषु स्पष्टं चेतनाधिष्ठितत्वं दृष्टम्, तद्व्यतिरिक्तं सर्वं पक्षीकृतमित्याह—

पयोऽम्बुवच्चेत् तत्रापि ॥ २ ॥

यदुक्तम्—प्रधानस्य प्राज्ञाऽनधिष्ठितस्य विचित्रजगद्रचनाऽनुपपत्तिरिति, तत्र, यतः, 'पयोऽम्बुव'त्प्रवृत्तिरुपपद्यते । पयसस्तावदधिभावेन परिणममानस्यानन्यापेक्षस्याऽऽद्यपरिस्पन्दनप्रभृतिपरिणाम^७परम्परा स्वत एवोपपद्यते, यथा च वारिदविमुक्तस्याम्बुन एकरसस्य नारिकेलतालचूतकपित्थनिम्बतिन्तिड्यादि^८विचित्ररसरूपेण परिणामप्रवृत्तिः स्वत एव

१ दावादेरचेतनस्य तस्य ज्ञानधिष्ठितस्य कार्य्यारम्भानुपपत्तेर्दर्शनाच्चेति लि पु ।

२ कार्य्यं^२ न्वितेति सर्वत्रापि सु पु ।

३ त्वन्मतमिति क्वचित् ।

४ आद्यपरिणामप्रवृत्तिपरिणामेति लि पु ।

५ नालिकेर तन्तिषयादि इति सु पु ।

दृश्यते, तथा प्रधानस्यापि परिणामस्वभावस्यान्यानधिष्ठितस्यैव प्रतिसर्गावस्थाया सदृश^१ †परिणामेनावस्थितस्य सर्गावस्थाया गुणवैषम्यनिमित्तविचित्रपरिणाम उपपद्यते । यथोक्तम्†—“परिणामतः सलिलवत् प्रति, प्रतिगुणाश्रयविशेषा”दिति । तदेवमव्यक्तमन्यानपेक्ष प्रवर्तत इति चेत्, अत्रोत्तर^२ “तत्रापी”ति । यत् ^३क्षीरजलादि दृष्टान्ततया निर्दिष्टम्, तत्रापि प्राज्ञाऽनधिष्ठाने प्रवृत्तिर्नापपद्यते, तदपि पूर्वमेव^४ पक्षीकृतमित्यभिप्रायः । उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्दी^५त्यत्र दृष्टपरिक्रान्तररहितस्यापि स्वासाधारणपरिणाम उपपद्यत इत्येतावदुक्तम्, न प्राज्ञाधिष्ठितत्वं पराकृतम्, योऽप्सु तिष्ठन्वित्यादिश्रुतेः ।

व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात् ॥ ३ ॥

इतश्च^६ । सत्यसङ्कल्पेश्वराधिष्ठानानपेक्षपरिणामित्वे सर्गव्यतिरेकेण प्रतिसर्गावस्थाया अनवस्थितिप्रसङ्गाच्च न प्राज्ञानधिष्ठित प्रधान कारणम् । प्राज्ञाधिष्ठितत्वे तस्य सत्यमङ्कल्यत्वेन सर्गप्रतिसर्गविचित्रसृष्टिव्यवस्थसिद्धिः । न च वाच्यम्—प्राज्ञाधिष्ठितत्वेऽपि तस्यावाप्तसमस्तकामस्य परिपूर्णस्यानवधिकातिशयानन्दस्य निरवद्यस्य निरञ्जनस्य सर्गप्रतिसर्गव्यवस्थाहेत्वभावाद्विषमसृष्टौ निर्देयत्वप्रसङ्गाच्च समानोऽय दोष इति । परिपूर्णस्यापि लीलार्थं प्रवृत्तिसम्भवात्, सर्वज्ञस्य तस्य परिणामविशेषापत्रप्रकृतिदर्शनरूपसर्गप्रतिसर्गविशेषहेतोस्सम्भवात्, क्षेत्रज्ञकर्मणामेव विषमसृष्ट्यवस्थापकत्वाच्च । नन्वेव क्षेत्रज्ञपुण्यापुण्यरूपकर्मभिरेव सर्वा व्यवस्थाः सिद्ध्यन्तीति कृतमीश्वरेणाधिष्ठात्रा, पुण्यापुण्यरूपानुष्ठितकर्मसंस्कृता प्रकृतिरेव पुरुषार्थानुरूप तथातथा व्यवस्थया परिणस्यते, यथा विषा-

१ ०वस्थाया दृश्येति लि पु ।

†† सतच्छिद्धान्तर्गत पाठो नि पु. नुटित ।

२ अत उत्तरमिति पु द्वयेपि । ३ यत्त्विति सु पु. ।

४ पूर्वत्रेति लि पु ।

५ इतश्चेति सूत्रग्रहणानन्तरमेव पु द्वयेऽपि भवति, तथैव श्रुतप्रकाशिकातोऽपि लभ्यते ।

६ प्रतिसर्गेति नास्ति सु. पु ।

दिदूषितानामन्नपानादीनामौषधविशेषाद्यायिताना च सुखदुःखहेतुतभूतः
परिणामविशेषो देशकालव्यवस्थया दृश्यते । अतस्सर्गप्रतिसर्गव्यवस्था
देवादिविषमसृष्टिः कैवल्यव्यवस्था च सर्वप्रकारपरिणामशक्तियुक्तस्य
प्रधानस्यैवोपपद्यत इति । अनभिज्ञो भवान्पुण्यापुण्यकर्मस्वरूपयोः ।
पुण्यापुण्यस्वरूपे हि शास्त्रैकसमधिगम्ये । शास्त्र चानादिनिधनाविच्छि-
न्न^१संप्रदायानाघ्रातप्रमादादिदोषगन्धो वेदाख्यात्तरराशिः । तच्च परम-
पुरुषाराधनतद्विपर्ययरूपे कर्मणी पुण्यापुण्ये, तदनुग्रहनिग्रहायत्ते च
तत्फले सुखदुःखे इति वदति । तथा चाह द्रमिडाचार्यः, “फलसम्बिभ-
न्त्सया हि कर्मभिरात्मानं पिप्रीषन्ति, स प्रीतोऽलं फलायेति शास्त्रम-
य्यं^२दे”ति^३ । तथा च श्रुतिः, “इष्टापूर्तं बहुधा जातं जायमानं विश्वं
विभर्ति भुवनस्य नाभि”रिति । तथा च भगवता स्वयमेवात्म-

“यतः प्रवृत्तिर्भूतानां येन सर्वमिदं ततम् ।

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानव”इति,

“तानहं द्विषतः क्रूरान्संसारेषु नराधमान् ।

निषाम्यजस्रमशुभानासुरीष्वेव योनिष्वि”ति च ।

स च भगवान्पुरुषोत्तमो ऽवाप्तसमस्तकामः सर्वज्ञः सर्वेश्वरः सत्य-
सङ्कल्पः स्वमाहात्म्यानुगुणलीलाप्रवृत्त एतानि कर्माणि समीचीना-
न्येतान्यऽसमीचीनानीति कर्मद्वैविध्यं सविधायं तदुपादानोचितदेहेन्द्रि-
यादिकं तत्रियमनशक्तिं च सर्वेषां क्षेत्रज्ञानां सामान्येन प्रदिश्य^४स्वशा-
सनावबोधिं शास्त्रं च प्रदिश्यं तदुपसंहारार्थं चान्तरात्मतयाऽनुप्रविश्या
ऽनुमन्तृतया च नियच्छंस्तिष्ठति । ते क्षेत्रज्ञास्तु तदाहितशक्तयस्तत्प्र-
दिष्टकरणकलेवरादिकास्तदाधाराश्च स्वयमेव स्वेच्छानुगुण्येन पुण्या-

१ पाठेत्यधिकं सु पु ।

२ गन्धवेदेति समस्त पु० द्वयेऽपि ।

३ द्रविडेति लि पु० ।

४ ०सविधत्सया हि कर्मभिरात्ममानं -इति सु पु० ०सविभत्सया हि
कर्मभिरामानं फलायेति-इति लि० पु० ।

५ प्रदिश्येति सु० पु० ऽत्रापि ।

पुण्यरूपे कर्मणी उपादधते^१ । ततश्च पुण्य^२रूपकर्मकारिण स्वशासना-
नुवर्तिन ज्ञात्वा धर्मार्थकाममोक्षैर्वर्धयति^३, शासनातिवर्तिन च तद्विपर्यये-
र्याजयति । अतः स्वातन्त्र्यादिवैकल्यचेद्यानि नावकाश लभन्ते । दया
हि नाम स्वार्थनिरपेक्षा परदुःखासहिष्णुता । सा च स्वशासनातिवृत्ति-
व्यवसायिन्यपि वर्तमाना न गुणायवकल्पते, प्रत्युनापुस्त्वमेवावहति ।
तन्नियह एव तत्र गुणः, अन्यथा शत्रुनिग्रहादीनामगुणत्वप्रसङ्गात् ।
स्वशासनातिवृत्तिव्यवसायिनि^४वृत्तिमात्रेणानाद्यनन्तकल्पोपचितदुर्विग्रहा-
नन्तपरानुधानङ्गीकारेण निरतिशयसुखसद्वृद्धये स्वयमेव प्रयतते । यथो-
क्तम्—

“तेषां सततयुक्तानां भजता प्रीतिपूर्वकम् ।

ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते ॥

तेषामेवानुक्त्याऽर्थमहमज्ञानजं तमः ।

नाशयाम्यात्मभावस्यो ज्ञानदीपेन भास्वते”ति ।

अतः प्राज्ञानधिष्ठित प्रधानं न कारणम् ।

अथ स्याद्व्यापि प्राज्ञानधिष्ठिताया प्रकृतेः परिस्पन्द^५प्रवृत्तिरपि
न सम्भवतीत्युक्तम्, तथाऽप्यनपेक्षाया एव परिणामप्रवृत्तिः सम्भवति,
तथादर्शनात् । धेत्वादिनोपभुक्त^६ हि तृणोदकादि स्वयमेव क्षीराद्याका-
रेण परिणममानं दृश्यते, अतः प्रकृतिरपि स्वयमेव जगदाकारेण परि-
णम्यत इति, तत्राह—

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ४ ॥

१ उपादधते—इति लि० पु० ।

२ पुण्यापुण्येति लि० पु० ।

३ वर्धयते—इति प्रायः पाठः ।

४ व्यवसायिनीति भिन्नं पदं मु० पु० ।

५ स्पन्देति मु० पु० ।

६ देवादीनां नोपभुक्तमिति लि० पु० ।

नैतदुपपद्यते, तृणादेः प्राज्ञानधिष्ठितस्य परिणामाभावादृष्टा-
न्तासिद्धेः । कथमासिद्धिः । 'अन्यत्राभावात्' । यदि हि तृणादकादिक्रम
नुहुदाद्युपभुक्त^१ प्रहीण वा क्षीराकारेण पर्यणस्यत, ततः प्राज्ञानधिष्ठित
मेव परिणमत इति वक्तुमशक्यत,^२ न चैतदास्ति । अतो धेन्वादुपभुक्त
प्राज्ञ एव क्षीरीकरोति । 'पयोऽम्बु-^३ञ्चेत्त्रापी'त्युक्तमेवाऽत्र प्रपञ्चितम्,
तत्रैव व्यभिचारप्रदर्शनाय ।

पुरुषाश्मवदिति चे, तथाऽपि ॥ ५ ॥

अथोच्येत-यद्यपि चैतन्यमात्रवपुः पुरुषो निष्क्रिय, प्रधानमपि
दृक्शक्तिविकलम्, तथाऽपि पुरुषसन्निधानादचेतन प्रधानं प्रवर्तते, तथा
दर्शनात् । गमनशक्तिविकलदृक्शक्तियुक्तपञ्च सन्निधानात्तच्चैतन्योपकृता
दृक्शक्तिविकलः प्रवृत्तिशक्तियुक्तोऽन्यः प्रवर्तते, अयस्कान्ताश्मसन्निधाना-
ज्वाऽयः प्रवर्तते, एव प्रकृतिपुरुषसंयोगकृता जगत्सर्गः प्रवर्तते । यथोक्तम्-

“पुरुषस्य दर्शनार्थं कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य ।

पद्व्यवस्थवदुभयोरपि संयोगस्तत्कृतः सर्गः” इति ।

पुरुषस्य प्रधानोपभोगार्थं कैवल्यार्थं च पुरुषसन्निधानात्प्रधानं सर्गादौ
प्रवर्तते इत्यर्थः । अत्रोत्तरम् 'तथाऽपि' इति । एवमपि प्रधानस्य
प्रवृत्त्यसम्भवस्तदवस्थ एव, पद्व्यवस्थगमनशक्तिविकलस्यापि मार्गदर्शनतदुप-
देशादयः कादाचित्का विशेषाः सहस्रशः सन्ति, अन्योऽपि चेतनः सस्त-
दुपदेशाद्व्यवगमेन प्रवर्तते, तथाऽयस्कान्तमणेरप्यऽऽसमीपगमनादय-
स्सन्ति । पुरुषस्य तु निष्क्रियस्य न तादृशा विकाराः सम्भवन्ति ।
सन्निधानमात्रस्य नित्यत्वेन नित्यसर्गप्रसङ्गो नित्यमुक्तत्वेन बन्धाभावो
ऽपवर्गाभावश्च^३ ॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ६ ॥

१ ०द्युपयुक्तमिति क्वचित् ।

२ परिणस्यते वक्तुं शक्येत-इति सु० पु०, परिणस्यते, वक्तुमशक्यन्ते-
इति लि० पु० ।

३ ०वर्गभावश्चेति लि० पु० ।

गुणानामुत्कर्षे नैककर्षेन बन्धनाङ्गाङ्गिभावाद्भि जगत्प्रवृत्तिः । 'प्रति-
प्रतिगुणाश्रयविशेषा'दिति वदद्भिर्भवद्भिभ्युपगम्यते । प्रतिसर्गावस्थायान्तु
साम्यावस्थाना सत्त्वरजस्तमसामऽन्योन्याधिक्यन्यूनत्वाभावादङ्गाङ्गिभावा-
नुपपत्तेर्न जगत्सर्ग उपपद्यते । तथाऽपि वैषम्याभ्युपगमे नित्यसर्गप्रसङ्गः ।
अतश्च न प्राज्ञानधिष्ठित प्रधान कारणम् ।

अन्यथऽनुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ॥ ७ ॥

दूषितप्रकारातिरिक्तप्रकारेण* प्रधानानुमितौ च प्रधानस्य ज्ञातृ-
त्वशक्तिवियोगात्^१ त एव दोषाः प्रादुष्युः । अतो न कथञ्चिद-
प्यनुमानेन प्रधानसिद्धिः ।

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ ८ ॥

अनुमानेन प्रधानसिद्ध्याभ्युपगमेऽपि प्रधानेन प्रयोजनाभावाच्च तद-
नुमातव्यम् । "पुरुषस्य दर्शनार्थं कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य^२ 'ऽ' प्रधानस्य
प्रयोजनं पुरु-भोगापवर्गावभिमतौ^३, तौ च न सम्भवतः । पुरुषस्य चैनन्यमात्र-
वपुषो निष्क्रियस्य निर्विकारस्य निर्मलस्य तत एव नित्यमुक्तस्वरूपस्य
प्रकृतिदर्शनरूपो भोगः, स्तद्वियोगरूपोऽपवर्गश्च न सम्भवति । एवरूप-
स्यैव प्रकृतिसन्निधानात् तत्परिणामविशेषसुखदुःखदर्शनरूपभोगसम्भाव-
नाया प्रकृतिसन्निधानस्य नित्यत्वेन कदाचिदप्यपवर्गा न सेत्स्यति ।

विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ ९ ॥

विप्रतिषेद्धं चेद साव्याना दर्शनम् । तथा हि, प्रकृते परार्थ-
त्वेन दृश्यत्वेन भोग्यत्वेन प्रकृतेर्भोक्तारमधिष्ठातार^४ साक्षिण च पुरु-
षमभ्युपगम्य प्रकृत्यैव साधनभूतया तस्य कैवल्यमपि प्राप्य वदन्त एव
तस्य नित्य^५निर्विकारचैतन्यमात्रस्वरूपतया अकर्तृत्वकैवल्यं च स्वरूपमे-
वाहुः । तत एव बन्धमोक्षसाधनानुष्ठानं मोक्षं च प्रकृतेरेवाहुः । एष-
भूतनित्यनिर्विकारोदार्मानपुरुषसन्निधानात्प्रकृतेरितरेतराध्यासेन सर्गादिप्र-
वृत्तिः पुरुषभोगापवर्गार्थत्वं चाहुः-

* ०तिरिक्तप्रकारान्तरेणेति सु० पु० ।

१ प्रधानास्त्वज्ञातृशक्तिवियोगादिति नि० पु० ।

२ द्रष्टारमिति सु० पु० अधिकम् । ३ नित्येति सु० पु० ऽत्र नास्ति ।

“सद्भातपरार्थत्वात् त्रिगुणादिविपर्ययादधिष्ठानात् ।

पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात्कैवल्यार्कं प्रवृत्तेश्च ॥

“तस्मान्न विपर्ययासात्सिद्ध सात्त्वित्वमस्य पुरुषस्य ।

कैवल्य माध्यस्थ्य द्रष्टृत्वमकर्तृभावश्चे”ति ।

“पुरुषविमोक्षनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य ॥”-

इत्युक्त्यैवमाहुः-

“तस्मान्न बध्यते ऽद्वा न मुच्यते नापि ससरति कश्चित् ।

ससरति बध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृति”रिति, ।

तथा-

“तस्मात्तत्संयोगादचेतन चेतनावदिव लिङ्गम् ।

गुणकर्तृत्वे च तथा कर्तृव भवत्युदासीन ॥

पुरुषस्य दर्शनार्थं कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य ।

षड्वन्धवदुभयोरपि संयोगस्तत्कृत. सर्ग”इति ।

सात्त्वित्वद्रष्टृत्वभोक्तृत्वादयो नित्यनिर्विकारस्याकर्तृसदासीनस्य कैवल्यै-
कस्वरूपस्य न सम्भवन्ति, एवरूपस्य तस्याध्यासमूलो भ्रमोऽपि न
सम्भवति, अध्यासभ्रमयोरपि विकारत्वात् । प्रकृतिश्च^१ तौ न सम्भवतः,
तयोश्चेतनधर्मत्वात् । अध्यासो हि नाम चेतनस्यान्यस्मिन्नन्यधर्मानुस-
न्धानम्, स च चेतनधर्मो विकारश्च । न च पुरुषस्य प्रकृतिसन्निधिमा-
त्रेणाध्यासादयः सम्भवन्ति, निर्विकारत्वादेव । सम्भवन्ति चे, त्रित्य प्रस-
ज्येरन् । सन्निधेरकिञ्चित्कारत्व च ‘न विलक्षणत्वा’दित्यत्र प्रतिपादितम् ।
प्रकृतिरेव ससरति बध्यते मुच्यते चे, त्वय नित्यमुक्तस्य पुरुषस्योपकारिणी
सेत्युच्यते । वदन्ति हि-

“नानाविधैरुपायैरुपकारिण्यनुपकारिणः पुंसः ।

गुणवत्यगुणस्य सतस्तस्यार्थमपार्थक्यं चरती”ति ।

१ बध्यते नापति मु० पु० ।

२ प्रकृतिश्चेति लि० पु० ।

तथा,^१ प्रकृतिर्येन पुरुषेण यथास्वभावा दृष्टा, तस्मात्पुरुषात्तदानीमेव निवर्तत इति चाहुः—

“रङ्गस्य दर्शयित्वा निवर्तते नर्तकी यथा नृत्यात् ।

पुरुषस्य तथाऽऽत्मानं प्रकाशय विनिवर्तते प्रकृतिः ॥

प्रकृतेः सुकुमारतरं न किञ्चिदस्तीति मे मतिर्भवति ।

या दृष्टाऽस्मीति पुनर्न दर्शनमुपैति पुरुषस्ये”ति ।

तदप्यसङ्गतम्, पुरुषो हि नित्यमुक्तत्वाच्चिर्विकारत्वाच्च ता कदाचिदपि पश्यति नाध्यस्यति च, स्वयं च † साऽऽत्मानं^२ न पश्यति, अचेतनत्वात् । पुरुषस्य स्वात्मदर्शनं स्वदर्शनमिति नाध्यस्यति च, † स्वयमचेतनत्वात्, पुरुषस्य च दर्शनरूपविकारासम्भवात् । अथ सच्चिधमात्रमेव दर्शनमित्युच्यते, सच्चिधेर्नित्यत्वेन नित्यदर्शनप्रसङ्ग इत्युक्तम् । स्वरूपातिरिक्तकादाचित्कसच्चिधिरपि नित्यनिर्विकारस्य नापपद्यते । किञ्च, मोक्षहेतुस्तु स्वसच्चिधानरूपमेव^३ दर्शनं चेद्बन्धहेतुरपि तदेवेति नित्यबद्बन्धो मोक्षश्च स्याताम् । अथवादर्शनं बन्धहेतुः, यथावत्स्वरूपदर्शनं मोक्षहेतुरिति चेत्, उभयविधस्यापि दर्शनस्य सनिधानरूपतान्तिरेकात् सद्बोध्यप्रसङ्ग एव । सच्चिधेरनित्यत्वे तस्य हेतुरन्वेषणीय, स्तस्यापीत्यनवस्था । अथैतद्विषयपरिजिहीर्षया स्वरूपसद्भाव एव सच्चिधिरिति, तदा स्वरूपस्य नित्यत्वेन नित्यबद्बन्धमोक्षौ । अत एवमादेर्विप्रतिषेधात् सांख्यानां दर्शनमसमञ्जसम् ॥

येऽपि कूटस्थनित्यनिर्विशेषस्वप्रकाशचिन्मात्रं ब्रह्माविद्यासाक्षित्वेनापारमार्थिकबन्धमोक्षभाषितं वदन्ति, तेषामप्युक्तनीत्या उविद्या^४साक्षित्वाध्यासाद्यसम्भवादसामञ्जस्यमेव । इयांस्तु विशेषः, सांख्या जननमरणप्रतिनियमादिव्यवस्थसिद्ध्यर्थं पुरुषबहुत्वमिच्छन्ति, ते तु तदपि नेच्छन्तीति सुतरामसामञ्जसम् । यत्तु प्रकृतेः पारमार्थ्यापारमार्थ्यविभागेन

१ यथेति सु० पु० ।

† एतच्चिह्नान्तर्गतं पाठो लि० पु० त्रुटितः । २ स्वात्मानमिति सु० पु० ।

३ स्वसच्चिधमात्रमेवेति सु० पु० । ४ उक्तं नित्याविद्येत्युपकल्पितं लि० पु० ।

वैषम्यमुक्तम्, तदयुक्तम्, अपारमार्थिकत्वे [इव] पारमार्थिकत्वेऽपि नित्यनि-
र्विकारस्वप्रकाशैकसचिन्मात्रस्य स्वव्यतिरिक्तमाप्तित्वाद्यनुपपत्तेः । अपार-
मार्थिकत्वे तु तस्या दृश्यत्वबान्धत्वाभ्युपगमात्सुतरामऽनङ्गुतम् ।

औपाधिकभेदवादेऽपि^१ उपाधिसम्बन्धिनो ब्रह्मणोऽयमेव स्वभाव
इत्युपाधिसम्बन्धाद्यनुपपत्तेरनामञ्जस्य पूर्वमेवोक्तम् ॥

रचनानुपपत्त्यधिकरण समाप्तम् ॥ १ ॥

अथ महद्वीर्घा
धिकरणम् २ ।

महद्वीर्घं यद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ १० ॥

प्रधानकारणवादस्य युक्त्याभासमूलतया विप्रतिषिद्धत्वाच्चाऽनाम-
ञ्जस्यमुक्तम् । सप्रति परमाणुकारणवादस्याप्यसामञ्जस्य प्रतिपाद्यते
'महद्वीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यामिति । 'असमञ्जस'मिति वर्तते,
'वा'-शब्दश्चार्थः । ह्रस्वपरिमण्डलाभ्या दृणुरपरमाणुभ्या महद्वीर्घवत्
अणुकोत्पत्तिवादवदन्यच्च तदभ्युपगत सर्वमपमञ्जसम् । परमाणुभ्यो
दृणुकादिकमेण जगदुत्पत्तिवदवदन्यदप्यसमञ्जसमित्यर्थः । तथा हि,
तन्तुप्रभृतयो ह्यवयवाः स्वाशै षड्भिः पार्श्वैः सयुज्यमाना अवयविनमु-
त्पादयन्ति, परमाणुवोऽपि स्वकीयै षड्भिः पार्श्वैः सयुज्यमाना एव
दृणुकादीनामुत्पादका भवेयुः । अन्यथा परमाणूना प्रदेशभेदाभावे सति
सहस्रपरमाणुसंयोगेऽप्येकस्मात्परमाणोरनतिरिक्तपरिमाणतया ऽणुत्वह-
स्वत्वमहत्त्वदीर्घत्वासिद्धिः स्यात् । प्रदेशभेदाभ्युपगमे परमाणुवोऽपि
साशाः स्वीयैरशैस्ते च स्वकीयैरशैरित्यनवस्था । न च वाच्यम्-अवयवास्त्य
त्वमहत्त्वाभ्या हि सर्वपमहीधरयोर्वैषम्यम्, परमाणोरप्यनन्तावयवत्वे ऽव-
यवानन्त्यसाम्यात्सर्वपमहीधरयोर्वैषम्यासिद्धेरवयवापरुषकाष्टाऽवश्यमभ्यु-
पगमनीयेति परमाणूना प्रदेशभेदाभावे सत्येकपरमाणुपरिमाणातिरेकी
प्रथिमा न जायेतेति सर्वपमहीधरयोरेवासिद्धेः । किं कुर्म इति चेद्वैदिकः
पक्षः परिगृह्यताम् ।

यत्तु परैर्ब्रह्मकारणवाददूषणपरिहारपरमिद^१ सूत्र व्याख्यातम्, तद-
सङ्गतं पुनरुक्तम् । च ब्रह्मकारणवादे परोक्तान्दोषान् पूर्वस्मिन् पादे परिहृत्य
परपक्षप्रतिषेधो ह्यस्मिन् पादे क्रियते । चेतना^२द्वह्नयो जगदुत्पत्तिसम्भ-
वश्च न विलक्षणत्वादित्यत्रैव प्रपञ्चितः । अतो ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां
महद्वीर्याणुह्रस्वोत्पत्तिवदन्यत्र तदभ्युपगतं सर्वमसमञ्जसमित्येव सूत्रार्थः

किमत्रान्यदऽसमञ्जसमित्यत्राह—

उभयथापि^३ न कर्मातस्तदभावः ॥ ११ ॥

• परमाणुकारणवादे हि परमाणुगतकर्मजनिततत्सयोगपूर्वकदृष्टु-
कादिक्रमेण जगदुत्पत्तिरिष्यते, तत्र निखिलजगदुत्पत्तिकारणभूतपरमाणु-
गतमाद्य कर्मादृष्टकारितमित्यभ्युपगम्यते—‘अनेकद्वन्द्वज्वलनं वायोस्तिर्य-
ग्गमनमणुमनसोश्च’ इत्यत्र कर्मस्य दृष्टकारितानी^४ति । तदिदं परमाणुगतं
कर्म स्वगतादृष्टकारितमात्मगतादृष्टकारितं वा । उभयथाऽपि न सम्भ-
वति, चेत्तज्जपुण्यपापानुष्ठानजनितस्यादृष्टस्य परमाणुगतत्वासम्भवात् ।
सम्भवे च सर्वदोषादकत्वप्रसङ्गः । आत्मगतस्य च दृष्टस्य परमाणुगत-
कर्मात्पत्तिहेतुत्वं न सम्भवति । अथादृष्टवदात्मसयोगादणुषु कर्मात्पत्ति-
स्तदा तस्यादृष्टप्रवाहस्य नित्यत्वेन नित्यसर्गप्रसङ्गः । नन्वादृष्टविपाका-
पेक्षं फलायालम्, कानिचिददृष्टानि तदानीमेव विपच्यन्ते, कानिचिज्ज-
न्मान्तरे, कानिचित्कल्पान्तरे । अतो विपाकापेक्षत्वाच्च सर्वदोषादकत्व-
प्रसङ्ग इति । नैतत्, अनन्ते^५रात्मभिरसङ्केतपूर्वकमयुगपदनुष्ठिताऽनेक-
विध^६कर्मजनितानामदृष्टानामेकस्मिन् काले एकरूपविपाकस्याप्रामाणिक-
त्वात् । अत एव युगपत्सर्वसंहारो द्विपराद्वैकालमविपाकेनावस्थानं च न
सङ्गच्छते । न चेश्वरेच्छाऽऽहितविशेषाददृष्टसयोगादणुषु कर्म, आनुमानिके-

१ परिहारमिदमिति सु० पु० ।

२ क्रियते च तस्मादिति लि० पु० ।

३ अपिर्नास्ति सूत्रे सु० पु० ।

४ अतोऽनन्तरिति लि० पु०

५ ०नेकविधेति पु० द्वयेपि ।

श्वरासिद्धेः 'शास्त्रयोनित्वा'दित्यत्रोपपादितत्वात् । अतो जगदुत्पत्तेरु-
गतकर्मपूर्वकत्वा^१भावः ।

समवायाभ्युपगमाच्च साम्या^२दनवस्थितेः ॥ १२ ॥

'समवायाभ्युपगमाच्चा'समञ्जसम् । कुतः । 'साम्यादनवस्थितेः' ।
समवायस्याप्यवयवि^३जातिगुणवदुपपादकान्तरापेक्षासाम्या, दुपपादकान्तर-
स्यापि तथेत्यनवस्थितेरसमञ्जसमेव । एतदुक्तं भवति-अयुतसिद्धानामा-
धाराधेयभूतानां 'मिह'प्रत्ययहेतुर्यः सम्बन्धः स समवाय इति समवा-
योऽभ्युपगम्यते । अपृथक्स्थित्युपलब्धीना जात्यादीना तथाभावस्य निर्वा-
हकत्वेन चेत्समवायोऽभ्युपगम्यते, समवायस्यापि तत्साम्यात्तथाभावे हेतु-
रन्वेषणीयः, तस्यापि तथेत्यनवस्थितिः । समवायस्य तदपृथक्सिद्धत्वं
स्वभाव इति परिकल्प्यते चेत्, जातिगुणादीनामेवैष स्वभावः परिकल्प-
नीयः, न पुनरदृष्टचर समवायमभ्युपगम्य तस्येव स्वभाव इति कल्पयितु
युक्तमिति । समवायस्य नित्यत्वे ऽनित्यत्वे चाय दोषः समानः ।

नित्यत्वे दोषान्तरं चाह-

नित्यमेव च भावात् ॥ १३ ॥

समवायस्य सम्बन्धत्वात् सम्बन्धस्य नित्यत्वे सम्बन्धिनो जगतश्च
नित्यमेव भावादसमञ्जसम् ।

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १४ ॥

परमाणूना पार्थिवाप्यतैजसवायवीयाना चतुर्विधाना रूपरसग-
न्धस्पर्शवत्त्वाभ्युपगमादभिमतनित्यत्वसूक्ष्मत्वनिरवयवत्वादिविपर्ययेणानि-
त्यत्वसूत्रत्वसावयवत्वादि प्रसज्यते, रूपादिमता घटादीनामनित्यत्व^४-
तर्थाविधकारणान्तरारब्धत्वाददर्शनात् । न हि दर्शनानुगुण्येनादृष्टो
ऽर्थः कल्प्यमानः स्वाभिमतविशेषे व्यवस्थापयितुं शक्यः । दर्शनागुण्येन
हि परमाणूना रूपादिमत्त्वं च त्वया कल्प्यते । अतोऽयमसमञ्जसम् ।

१ पूर्वगत्येति सु० पु० ।

२ सामान्यादिति सु० पु० ।

३ अवयव-इति लि० पु० ।

४ अनित्यत्वमिति व्यस्त पु० द्वयेपि ।

अथैतद्वोषपरिजिहार्पया परमाणूना रूपादिमत्त्व नाभ्युपगम्यते,
तत्राह-

उभयथा च दोषात् ॥ १५ ॥

न केवल परमाणूना रूपादिमत्त्वाभ्युपगम एव दोषः, रूपादिवि-
रहेऽपि कारणगुणपूर्वकत्वात् कार्यगुणाना पृथिव्यादयो रूपादिशून्याः
स्यु । तद्वोषपरिजिहार्पया रूपादिमत्त्वाभ्युपगमे पूर्वाक्तदोष इत्युभयथा
च दोषादसमञ्जसम् ।

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ १६ ॥

कापिलपक्षस्य श्रुतिन्यायविरोधपरित्यक्तस्यापि सत्कार्यवादादिना
क्विदंशे वैदिकैः परिहोऽस्ति, अस्य तु काणादपक्षस्य केनाप्यशेनापरि-
ग्रहादनुपपत्त्वच्चात्यन्तमनपेक्षैव निःश्रेयसार्थिभिः कार्या ॥

महद्वीर्धाधिकरण समाप्तम् ॥ २ ॥

अथ समुदाया
धिकरणम् ३ ।

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १७ ॥

परमाणुकारणवादिनो वैशेषिका निरस्ताः, सौगताश्च जगतः
परमाणुकारणत्वमभ्युपगच्छन्तीत्यनन्तरं तन्मतेऽपि जगदुत्पत्तितद्व्यवहा-
रादिक नोपपद्यत इत्युच्यते ।

ते च चतुर्विधाः, केचित्पार्थिववाय्वतैजसवायवीयपरमाणुसघातरू-
पान् भूतभौतिकान् बाह्याश्चित्तचैतरूपाश्चाभ्यन्तरान्ऽर्यान् प्रत्यक्षानुमा-
नसिद्धानभ्युपयन्ति । अन्ये तु बाह्यार्थान् सर्वान् पृथिव्यादीन् विज्ञाना-
नुमेयान् वदन्ति । अपरे त्वर्यशून्य विज्ञानमेव परमार्थसत्, बाह्यार्थास्तु
स्वाप्नार्थकल्पा इत्याहुः । त्रयोऽप्येते स्वाभ्युपगत वस्तु क्षणिकमावृत्तते,
उक्तभूतभौतिकचित्तचैतत्र्यतिरिक्तमात्माकाशादिक स्वरूपेणैव नानुमन्यन्ते ।
अन्ये तु सर्वशून्यत्वमेव सांगिरन्ते ।

तत्र ये बाह्यार्थास्तित्ववादिनस्ते तावन्निरस्यन्ते । ते चैवं मन्य-
न्ते-रूपरसस्पर्शगन्धस्वभावाः पार्थिवाः परमाणवो, रूपरसस्पर्शस्वभावा

आप्या, रूपरसस्पर्शस्वभावास्तैजसाः, स्पर्शस्वभावाश्च वायवीयाः पृथि-
व्यप्तेजोवायुरूपेण सहन्यन्ते । तेभ्यश्च पृथिव्यादिभ्यः शरीरेन्द्रियविषयरू-
पसघाता भवन्ति । तत्र च शरीरान्तर्बर्तिताहकाभिमानरूढो विज्ञान^१स-
तान एवात्मत्वेनावतिष्ठते । तत एव सर्वो लौकिको व्यवहारः प्रवर्तत
इति ।

तत्राभिधीयते—

‘समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः,’

योऽयमणुहेतुकः पृथिव्यादिभूतात्मकः समुदायः, यश्च पृथिव्या-
दिहेतुकः शरीरेन्द्रियविषयरूपः समुदायः, तस्मिन्नुभयहेतुकेऽपि समुदाये
तत्प्राप्तिर्नापपद्यते । जगदात्मकसमुदायोत्पत्तिर्नापपद्यत इत्यर्थः^२ । परमा-
णूनां पृथिव्यादिभूतानां च क्षणिकत्वाभ्युपगमात्क्षणविनाशिनः, परमाणु-
भूतानि च कदा सहतौ व्याप्रियन्ते,^३ कदा वा सहन्यन्ते, कदा च विज्ञा-
नविषयभूताः, कदा च हानोपादानादि^४व्यवहारास्पदता भजन्ते, को
वा विज्ञानात्मा, क्व च विषय स्पृशति, कश्च^५ विज्ञानात्मा कमर्थं कदा
वेदयते, क्व वा विदित^६मर्थं कश्च कदोपादत्ते । स्पष्टा हि नष्टः स्पष्टश्च
नष्टः, तथा वेदिता विदितश्च नष्टः, कथं चान्येन स्पष्टमन्यो वेदयते-
कथं चान्येन विदित^६मर्थमन्य उपादत्ते । सन्तानानामेकत्वेऽपि सन्तानि-
भ्यस्तेषां वस्तुतो वस्त्वन्तरत्वानभ्युपगमाच्च तन्निबन्धन व्यवहारादिक,
मुपपद्यते । अहमर्थ एवात्मा, स च ज्ञातैवेति चापपादितं पुरस्तात् ।

इतरेतरप्रत्ययत्वादुपपन्नमिति चेन्न सङ्घात-
भावानिमित्तत्वात्^७ ॥ १८ ॥

१ रूपो ज्ञानेति लि० पु० ।

२ कमर्थमिति लि० पु० अत्राधिकम् ।

३ कदा च ज्ञानादौति लि० पु० । ४ स्वशरीरश्चेति लि० पु० ।

५ वेदितमिति लि० पु० । ६ क्व वावेदितमिति लि० पु० ।

७ ०त्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वादिति लि० पु० पञ्चादुपकल्पितं शोध
यित्रा । आङ्गानुसारेण । “अथमेवा ऋत्रिमेवा वृत्तिसिद्धं पाठ” इति श्रुतप्रकाशिका
भ्युपेत साम्प्रदायिकस्तु अन्ये स्थापितः ।

Commentary

That is to say, these qualities are preceded by (originate from) like qualities in the material cause of the substances to which they belong. For instance, the colour of the cloth originates from the colour of the threads constituting it, as it is this latter that it is found invariably to follow. If it were not so, then any and every quality might appear in the cloth, there being no restrictive cause.

This sets aside the view that in all things, there is a single colour of whiteness which is always recognised as such. Because if such were the case then, there would be no varying shades of colours. Hence the said recognition must be regarded as pertaining to the generality of 'whiteness'.

The colour &c, of the earth-atom is produced by a process of *cooking* (or baking) by contact with fire, and in the atom they are not due to any similar qualities in a material cause of the atom. Hence it is with a view to preclude such quality &c, that the author has added the qualification '*apīḥaṃ*'. It is only when the *production* of the qualities has been established, that there can be any consideration as to whether they are due to similar qualities in the cause, or they are not so due, hence as there is no production of the colour &c, of water &c, (which are natural to these), the case of these could not be brought forward against the statement of the text.

The fact of the qualities being preceded by like qualities in the cause has been asserted simply by way of pointing out this character, and not for defining strictly the qualities thus preceded, because *caused fluidity* and *speed* are such as could appear even without the precedence of like qualities in the cause. In the case of these two qualities, the character of being preceded by like qualities in the cause must be regarded as referring to such of these qualities as inhere in substances produced out of things having *speed* and in those having water for their constituent.

Text (59) —Intellect, Pleasure, Pain, Desire, Aversion, Effort, Virtue, Vice, Faculty and Sound are not preceded by (do not originate from) like qualities in the cause

Commentary.

These qualities are not due to like qualities subsisting in the material causes of the substances in which they inhere

Text (60) —Intellect, Pleasure, Pain, Desire, Aversion, Effort, Virtue, Vice, Faculty, Sound, Aggregate-dimension, Secondary Conjunction, Caused Fluidity, Priority and Posteriority are not produced by cooking, they are produced by Conjunction

Commentary

Page 99] From Intellect, down to Faculty, all are produced by the Conjunction of the Self with the Mind Sound is, produced by the Conjunction of *Ākāṣa* with the sounding drum Aggregate-dimension is produced by the conjunction of many things, one after the other Secondary Conjunction is produced by conjunction Caused Fluidity is produced by the conjunction of fire Priority and Posteriority are produced by the conjunction of the object with Time and Space And the Colour, Taste, Odour and Touch of the Earth-atom is produced by the contact of Fire

Text (61) —Conjunction, Disjunction and Speed are produced by actions

Commentary

That is to say, the primary or initiatory Conjunction and Disjunction are produced by Action, (the subsequent Conjunctions being the effects of previous Conjunction)

Text (62) —Sound and Secondary Disjunction are produced by Disjunction

Commentary

The first sound is produced by disjunction *also*, while the secondary disjunction is produced by disjunction alone

Text (63) — Priority, Posteriority, Duality, Dual Separateness, &c are dependent upon the Intellect

Commentary

That is to say, the Intellect is the instrumental cause in the production of these qualities

“*Etc*” includes the Separateness of *Three* and the rest

Text (64) — Colour, Taste, Smell, Non-hot Touch, Sound, Dimension, Singleness, Single Separateness and Viscidity are productive of their likes

Commentary

The Colour of the cause produces the colour of the effect, its Taste produces the taste, its Smell the smell, Touch the touch, Viscidity the viscosity, and Large dimension the same dimension, in the effect As for Sound, it produces another sound in its own substratum

By ‘cause’ is meant *cause in general*, and not merely the non-material cause, otherwise it would not be proper to preclude the hot touch of the instrumental cause of unlike qualities brought about by cooking

Objection —“ If such be the case, then how could Colour be the cause of Cognition (which is not like, or cognate with, it)”

Reply —The restriction—in the shape *the productiveness of their likes*—has been made, barring the productiveness of cognition

Text (65) — Pleasure, Pain, Desire, Aversion and Effort are productive of their unlikes

Commentary

That is to say, Pleasure is productive of Desire, Pain of Aversion, Desire and Aversion of Effort, and Effort of Action

Objection "The Pleasure of the son must be regarded as producing its like, in the shape of the Pleasure of the father, otherwise, there could be no explaining of the delight that the father feels at his son's happiness"

Reply There is not much in this, the process in such cases is that the father notices certain marks in the face and general countenance of his son, from which he infers the existence of Pleasure in him, and then there is a Pleasure produced in himself. And in the production of this Pleasure, the cause is not the son's pleasure, which does not last all this time, in fact its origin must be the purely inferential knowledge of the son's Pleasure

Page 100] *Conjunction, Disjunction, Number, Gravity, Fluidity, Hot touch, Knowledge, Virtue, Vice and Faculty are productive of likes as well as unlikes*

Commentary

From Conjunction there proceeds a like quality in the shape of the secondary conjunction,—and also an unlike quality in the shape of the Dimension of the *double layer* of cotton (which is produced by the conjunction of the two layers)

From Disjunction is produced the like quality of another Disjunction, and the unlike quality of Sound

From the Number *one* in the cause is produced the like quality of the number *one* in the effect, and from the Numbers *two* and *Many* are produced the unlike qualities of the *Atomic* and *Large* Dimensions

From Gravity is produced a like quality in the shape of further Gravity, and also an unlike one in the shape of Falling

From Fluidity follows another fluidity, as also the action of *flowing*

From Hot Touch is produced another Hot Touch, and also the Colour &c, of the Earth-atom

From Knowledge is produced knowledge, as well as Faculty

From Virtue follows another Virtue, as also Pleasure

From Vice follows Vice, and also Pain

From Faculty follows Faculty, and also Remembrance

Text (68) —Colour, Taste, Smell, Touch, Dimension, Viscidity, Effort, are productive (of qualities) in other things

Commentary

The Colour &c, inhering in the constituent parts produce, as far as possible, Colour &c, in the whole made up of those parts The effort inhering in the Self is the cause of the action of his hands

Text (69),—Conjunction, Disjunction, Number, Single Location, Gravity, Fluidity, Speed, Virtue and Vice are productive (of qualities) in both

Commentary

That is to say, these produce qualities in their own substrates, as well as in other things For instance, the conjunctions existing in the threads produce in *themselves* the cloth, while the conjunction of the object and the sense-organs produces knowledge in the Self The Disjunction of the bamboo fibres produces sound elsewhere, in the *Ākāśa*, and the Disjunction of the bamboo fibre and the *Ākāśa* produces sound in the *Ākāśa* which is also a substrate of the Disjunction The Number *one* inhering in the constituent parts produces the same Number in the *whole*, and also, the Numbers *two* and the rest *in themselves* The single separateness in the parts produces similar separateness in the whole, and the double and treble separateness in their own substrates The Gravity, Fluidity and Speed of the

cause produce like qualities in the Effect, and also action in their own substrates Virtue and Vice produce Pleasure and Pain in the Self, and also the action of burning &c, in the Fire (kindled at sacrifices)

Page 101] *Gravity, Fluidity, Speed, Effort, Virtue, Vice and Conjunction of a particular kind, are the causes of actions*

Commentary

From Gravity follows the action of falling, from Fluidity, flowing, from speed, the consecutive actions of the shot arrow, from Effort, the actions of the body, limbs &c, from Virtue and Vice the actions of fire &c, and from the particular kind of Conjunction, in the form of *moving* and *striking*, is also produced action, as will be explained later on

Text (71) —Colour, Taste, Smell, non-hot Touch, Number, Dimension, Single Separateness, Viscidity, and Sound are non-material causes

Commentary

The "Immaterial cause" is that which is in touch with the material cause, and has a well-known efficiency (towards the effect) This 'touch' consists in *inhering in the material cause*, and also in *inhering in the same substratum in which the material cause inheres* For instance, the material cause of Pleasure &c, is the Self, and therein inheres the contact of the Self and the Mind, and this contact is the Immaterial Cause of Pleasure &c

Objection "If such be the case, then Virtue and Vice also would be Immaterial causes"

Reply Not so, because they are never duly recognised as having any causal efficiency towards the production of the specific qualities of the whole Self, that is to say, Virtue does not produce Vice and Pain, nor does Vice produce Virtue and Pleasure

In the same way it may be shown that the definition does not apply to Cognition &c. As for the contact of the Cogniser and the Mind it is recognised as having a universal causal efficiency, and it is this peculiarity in this contact that makes it the "Immaterial cause"

Then again, we find the *Colour of the Threads* inhering in the Threads, wherein also inheres the cloth which is the material cause of the *Colour of the Cloth*, and thence the Colour of the Threads is recognised as the Immaterial cause of the Colour of the Cloth. And of this latter Taste &c, could not be the immaterial cause, as it is the Colour of the Threads alone which is found, by positive and negative induction, to have the necessary causal efficiency

Similarly we may explain the case of Taste &c. Hot Touch is also the Efficient or Instrumental cause of the qualities produced by cooking, hence the author mentions only the *non-hot* 'Touch'

Colour, Taste, Smell, Non-hot Touch, Dimension and Viscidity are such Immaterial causes as inhere in the same substratum as the material cause, as it is only when these subsist in the material cause that they produce, in the effect, their likes. Sound is an Immaterial cause that inheres in the material cause, as it is when subsisting in *Ākāṣa* that it produces another Sound, and that too in the *Ākāṣa* itself. Number and Separateness can be the Immaterial cause of both kinds when subsisting in the (material) cause, they produce, respectively, in the cause, *singleness* and *separateness*, while in their own substratum, they produce *duality* and *dual separateness*, respectively

[Page 102] *Text (72) —Intellect, Pleasure, Pain, Desire, Aversion, Effort, Virtue, Vice and Faculty have the character of efficient (or instrumental) causes*

Commentary

These can be efficient causes alone, (and not Material or Immaterial causes)

Text (73) —Conjunction, Disjunction, Hot Touch, Gravity, Fluidity and Speed have the character of both kinds of causes

Commentary

These qualities act as immaterial as well as instrumental (or efficient) causes. For instance, the conjunction of the drum and the stick is the instrumental cause of the production of sound, while the Conjunction of the Drum and *Ahāca* is the immaterial cause of that production. Similarly the Disjunction of the bamboo fibres is the instrumental, and that of the fibres from *Āhāca*, the immaterial cause of the production of sound. Hot Touch is the immaterial cause of hot touch, and the instrumental cause of the qualities produced by baking. Gravity is the immaterial cause of the falling of the substance in which it inheres, and the pressure due to gravity is the instrumental cause in the production of action. Similarly with Fluidity and Speed.

Text (74) —Priority, Posteriority, Duality, Dual Separateness and the rest have no causal efficiency

Commentary

These qualities are neither immaterial nor instrumental causes. "And the rest" has been added with a view to include Trible Separateness and so forth, as also the Atomic and Infinite Dimensions.

Text (75) —Conjunction, Disjunction, Sound and the Specific Qualities of the Self have a partial existence

Commentary

These qualities do not extend over the whole of their sub-

states, that is to say, they exist (in parts) and also do not exist (in other parts) of their substrates

Objection —“This is not proper, because one and the same thing can not both exist, and not exist, at one and the same time, in a single substrate”

Reply —There is nothing incongruous in this, as this is actually found to be the case, by the ordinary means of knowledge For instance, when a man gets upon a tree, his conjunction with the tree is present at the top of the tree, but is absent at its base, and though all men perceive the tree at its base, they do not perceive there the said conjunction It is not that we have presence and absence of the Conjunction at the *top* and *base* respectively (and hence not in the same thing) Because what we cognise is that the man is present and absent in the tree itself, as considered with reference to its two parts If the conjunction belonged to the particular part and not to the whole to which that part belongs, then, in as much as that part also would be a whole with reference to its own parts, the conjunction would finally come to belong to the atom But the conjunction existing in the atom could not be perceived by the senses, and hence there would come to be a total non-perception of conjunction, and just as a single object, though having various colours, does not cease to be a single object, so, in the same manner, it would not cease to be one, by reason of the presence and absence of conjunction in different parts of itself, and in connection with those of these (presence and absence), the object is distinctly perceived to be one only Though conjunction belongs to both the things (conjoined), and as such is perceived on the perception of both of these, yet, in as much as it is not found, like Colour &c, to pervade over all the parts of the object perceived, it is regarded as non-pervading (partial)

[Page 103] Similarly Sound also does not pervade over the whole of *Ākāśa*, as it is quite possible for it to exist as well as not exist in the various parts of *Ākāśa*

Intellect etc are non-pervading, because they are perceived inside and not outside

Objection —“How then do Virtue and Vice (*v e*, Adṛṣṭa) produce action in the fire ? For these do not exist in any part of the fire”

Reply —Not so, though they do not exist there, yet they operate as instrumental causes, merely by the proximity (to the fire) of their substratum. Just as, for instance, when one end of the cloth is touched by a *chāṇḍā'a*, it produces an uncleanness in the man of the three higher castes, who may be touching that cloth at the other end

Text (76) *The other qualities extend over the whole of their substrates*

Commentary

Qualities other than those enumerated above extend over the whole of their substrates, and do not, like Conjunction etc, exist in certain parts of them only

Text (77) *Colour not produced by baking, Taste, Smell, Touch, Dimension, Singleness, Single Separateness, Natural Fluidity, Gravity and Viridity exist as long as the substance (to which they belong)*

Commentary

So long as the substance lasts, its Colour &c also last. As for the Colour &c produced by baking, they are destroyed while other substrates still exist, hence the author adds '*apikaja*' (not produced by baking)

Text (78) *The rest are not coeval with the substance*

Commentary

The qualities other than those just enumerated, do not last as long as their substrates exist, i e they are destroyed while their substrates still exist

Text (79) All the qualities, Colour and the rest, being each related to a lower generality, come to be named as 'Colour' &c

Commentary

The author now proceeds to point out the dissimilarity of each of the Qualities from another. Each of these Qualities is related to the Generality of 'Colour' &c, and as such they come to be known as 'Colour', 'Taste' &c. That is to say the names 'Colour,' &c constitute the point of dissimilarity of each of the qualities from the rest.

Some people hold that there is no such generality as 'Colour'. But this is not right. Because as a matter of fact, we find that with regard to every one of the colours of *blue*, *red* and the like, there is a common notion of 'Colour,'—every one of them being known as 'Colour'.

Objection "This common notion may be due to the common character of being perceptible by the eye."

Reply Not so, that these are 'Colours' is not perceived by the eye. If the notion of colour were due to the fact of their being perceptible by the Eye, then that notion would appear after their perception (while as a matter of fact, we find them known as *Colours* at all times).

Objection "What is meant by 'perceptibility by the Eye' is the *capability of being comprehended by the Eye*, and this capability continues to exist in *Blue* at all three points of time (past, present and future)."

Reply That may be, but as for that *capability* too, if it were different with each individual Colour, then we could not have any such comprehensive notion of them all as 'Colour', as there would be no ground for any such comprehensive notion. And if that capability be held to be common to all colours, then there is only a difference in names (between our theory and yours).

The same argument holds as regards Taste and the other qualities

Page 104] *Of these, Colour is perceptible by the Eye*
VIII-11-6, IV-1-8

It exists in Earth, Water and Light (Fire), it brings about the seeing of objects, and serves as an aid to the Eye II 1-13, IV-1-6

It is of various kinds, 'White' and the rest

It is eternal in the atoms of Water &c VII-1-3, 4

In the atoms of Earth, it is opposed to contact with fire
In all material products, it is preceded (brought about) by a like quality in the Cause, and it is destroyed by the destruction of its substratum

Commentary

The author proceeds to describe Colour first, as it is Colour that is the direct cause of the manifestation or appearance of all things

Among Qualities, Colour is perceived by the Eye alone, and not by any other sense-organ

Objection 'In as much as the generality '*rūpatva*' also is perceived by the Eye, how could *perceptibility by the Eye* be regarded as the distinguishing quality of Colour ?'

Reply All that we mean is that the said perceptibility serves to distinguish Colour *from all other qualities*, as the word '*tatra*,' '*of these*', distinctly refers only to the Categories under consideration (*i.e.* Qualities, and '*rūpatva*' is not a quality) As for generalities (like '*rūpatva*'), Colour is distinguished from these (which have no generalities) by the fact of its having a generality.

Colour subsists only in Earth, Water and Light (Fire) It makes perceptible the substance wherein it subsists, also the Qualities, Action and Generalities pertaining to that substance The colour of an object aids the Eye in the perception of that object

Colour is eternal in the atoms of Water and Light In the atoms of earth it is destroyed by the contact of fire, as we shall show later on

The colour of all products is preceded (brought about) by the colour of the object which is the material cause of those products The destruction of the Colour of the product is due to the destruction of the object in which it subsists

Objection "We cannot admit that the destruction of Colour follows upon the destruction of the object wherein it subsists, because as a matter of fact we find that the destruction of the substance and its Colour is simultaneous"

Reply It is not so, because there is (at that time) no cause for the destruction of Colour In the case of the substance, the jar for instance, we find that when it is struck by a club, there is produced a certain action among its constituent particles, and this action brings about the destruction of the conjunction or cohesion of the particles forming the object, and then follows the destruction of the object formed by that cohesion, from the destruction of its cause (in the shape of this cohesion) For the destruction of the Colour of that substance, however, we find no cause at that time If the destruction of the Colour were to follow upon that of the cohesion of the particles of the object, which cohesion is not the cause of that Colour,—then, there would be a destruction of the Colours of the earthenware fragments also Hence we consider it right to hold that it is the substance that is destroyed *first*, and after this destruction there follows the destruction of the Colour subsisting in that substance, and the interval between the two destructions is so small that people are led to regard them as simultaneous

Some people regard the Colour and the Substance wherein it subsists to be identical, and hence they hold the cause of the destruction of Colour to be the same as that of the destruction of the Substance To these persons the following

questions should be put —Does the colour of the atom produce another Colour or not? When producing it, does it produce it within the Colour itself, or in its substratum, the atom? If it does not produce it, or if it produces it within itself, or in the atom only,—then no Colour could be produced in the Diad and hence the whole world proceeding from that Diad, would also be colourless

Page 105] If on the other hand, the atom produces the Colour in the Diad, then in as much as nothing that has not itself been brought into existence could be the substratum of that produced Colour, this latter could be produced only after its substratum, the Diad, had been produced, as no effect could ever be produced without a substratum. Under the circumstances, how could there be any identity between the two,—the two appearing one after the other? Then again, you hold that it is only while the jar is existing that its Colour is destroyed by the contact of fire, and that it is while the jar exists that the Colour is produced in it (by the contact of fire). And there can be no identity between two things, when the production of the one does not mean the production of the other, and the cessation of the one does not mean the cessation of another. Nor is it necessary that if the two were different there would be a chance of their being perceived apart from each other (which is not found to be the case). Because Colour is always found to subsist in a substance. And as for this, it is the nature of things, and hence there is no good urging any serious objections against it

Text (81) Taste is perceived by the Tongue. It subsists in Earth and Water. It is the cause of the sustaining of life, of developing the body, producing strength and bringing about health. It aids the Tongue. It is of several kinds Sweet, Acid, Saltish, Bitter, Hot and Pungent. The eternality and noneternality of

this also is like those of Colour IV-1, VIII-11-6 II-1-1, 2, VII-1-1, 2 to 7

Commentary

In the course of the treatment of each of the specific qualities of perceptible substances, as are perceived by each of the external organs of perception, it was necessary for our author to describe Taste and Odour, after he had dealt with Colour, which has the peculiarity of subsisting in more than one substance, and he now proceeds to describe Taste

• Among qualities it is Taste alone that is perceived by the Tongue, and it is by the Tongue alone that it is perceived. It subsists only in Earth and Water.

'*Jivana*' is the substance of life. By '*pushti*' is meant the increase in constituent materials. '*Bala*' is a peculiar Energy. '*Ārogya*' is freedom from diseases. Of all these, Taste is the cause, as may be learnt from works on medicine.

The Taste subsisting in the Tongue aids in the perception of the Taste outside itself. It is of six kinds, sweet and the rest.

Just as the Colour of the Earth-atoms is non-eternal being produced and destroyed by the contact of fire, while that of the Water-atom is eternal, and the Colour of the product is preceded by a like Colour in the material cause, and is destroyed by the destruction of its substratum,—so exactly is the case with Taste also.

Text (82) Odour is perceptible by the nose. It subsists in Earth. It aids the nose. It is good and bad. The production &c of this also are as explained before. IV-1-9, VIII-11-5, II-1-1, II-1-1, II-11-2, VII-1-2 to 7

Commentary

[Page 106.] Odour alone is perceived by nose, and it is

perceived by the nose alone This restriction is based upon the nature of odour That is to say the nature of odour is such that it is this alone that is perceived by the nose, there being no declaration, either affirmative or negative, with regard to such as are either seen or inferred

The odour subsisting in the nose aids it It is of two kinds—*good* and *bad* odours And just as Taste is produced and destroyed in Earth-atoms by the contact of fire, and in the product it is preceded by the Taste in the material cause, and is destroyed by the destruction of its substratum,—so exactly is the case with odour also No eternality belongs to odour

That (83) Touch is perceptible by the Tactile or Cutaneous organ It subsists in Earth, Water, Fire and Air It aids the Tactile organ It follows upon Colour It is of three kinds—cold, hot, and neither-hot-nor-cold The eternality and non-eternality of this is as before

Commentary.

Tactile or Cutaneous organ means the Sense located in the Skin It is by this alone that Touch is perceived

It must exist in Earth &c Touch helps the Cutaneous organ in perceiving its object It follows upon Colour—that is, wherever there is Colour there is Touch also

It is of three kinds 'Hardness' and 'Looseness' are particular forms of conjunction of particles, and not any distinct kinds of Touch

Its eternality is *as before*—i.e., as in the case of Taste, and not as in the case of Odour, as this latter has no eternality

अविद्यादीनामितरेतरहेतुत्वेनोपपन्नं सङ्घातभावादिकमिति चेत् ।
एतदुक्तं भवति—यद्यपि क्षणिकास्तत्रैवाभावास्तथाऽप्यविद्यायैतत्सर्वमुपप-
द्यते । अविद्या हि नाम विपरीतबुद्धिः क्षणिकादिषु स्थिरत्वादिगोचरा ।
तथा^१संस्काराख्या रागद्वेषादयो जायन्ते, ततश्चित्ताभिज्वलनरूप^२विज्ञानम्,
ततश्च नामाख्याश्चित्तचैताः, ततश्च^३ पृथिव्यादिकं च रूपिद्रव्यम्, ततः
षडायतनाख्यमिन्द्रियषट्कम्, ततः स्पर्शाख्यः कायः, ततो वेदनादयः ।
ततश्च पुनरप्यविद्यादयो यथोक्ता इत्यनादिरियमविद्यादिकाऽन्योन्यमूला
चक्रपथवृत्तिः । एतच्च सर्वं पृथिव्यादिभूतभौतिकसङ्घातमऽन्तरेण नोपप-
द्यते, अतः सङ्घातभावादिकमुपपन्नमिति ।

तत्रोत्तरम्—‘न सङ्घातभावानिमित्तत्वा’दिति । नैतदुपपद्यते, एषा-
मविद्यादीना पृथिव्यादिभूतभौतिकमङ्घातभावं प्रत्य^४निमित्तत्वात् । न
खल्वऽस्थिरादिषु स्थिरत्वादिबुद्ध्यात्मिकाऽविद्या तन्निमित्ता रागद्वेषादयो
वाऽर्थान्तरस्य क्षणिकस्य सहतिहेतुता प्रतिपद्यन्ते । शुक्तिकारजतादि-
बुद्धिर्हि न शुक्त्यादर्थसहतिहेतुर्भवति । किञ्च, यस्य क्षणिके स्थिरत्व^५-
बुद्धिः, स तदैव^६ नष्ट इति कस्य रागादय उत्पद्यन्ते । संस्काराश्रयं
स्थिरमेकद्रव्यमनभ्युपगच्छता संस्कारानुवृत्तिरपि न शक्या कल्पयितुम् ।

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ १६ ॥

इतश्च क्षणिकत्वपक्षे^७ जगदुत्पत्तिर्नोपपद्यते—उत्तरक्षणोत्पत्तिवे-
लाया पूर्वक्षणस्य विनष्टत्वात् तस्योत्तरक्षणं प्रति हेतुत्वानुपपत्तेः ।
अभावस्य हेतुत्वे सर्वैः सर्वत्र सर्वदोषोत्पद्येत । अथ पूर्वक्षणवर्तित्वमेव हेतु-
त्वमित्युच्यते, एव तर्हि कश्चिदेव घटक्षणस्तदुत्तरकालभाविनां सर्वेषा-

१ गोचरतयेति लि० पु० ।

२ चित्ताभिमत्वेन रूपमिति लि० पु० ।

३ ततश्चेति नास्ति मु० पु० ।

४ वेदनादयश्चेति मु० पु० ।

५ प्रत्ययेति लि० पु० ।

६ त्वेति नास्ति लि० पु० ।

७ सदैवेति लि० पु० प्रमादः ।

८ क्षणिकत्व—इति लि० पु० ।

मेव गोमहिषाश्वकुड्यपाषाणादीना त्रैलोक्यवर्तिना हेतुः स्यात् । अथैक-
जातीयस्यैव पूर्वक्षणवर्तिनो हेतुत्वमिष्यते, तथाऽपि सर्वदेशवर्तिनामुत्तर-
क्षणभाविना घटानामेक एव पूर्वक्षणवर्ती घटो हेतुः स्यात् । अथैकस्यैव
हेतुरेक इति मनुषे, तथाऽपि कस्यैकस्य को हेतुरिति न ज्ञायते । अथ
यस्मिन्देशे यो^१ घटक्षणः स्थितस्तद्देशसम्बन्धिन एवोत्तरघटक्षणस्य स^२
हेतुरिति । किं देशस्य स्थिरत्व मनुषे । किं, चक्षुरादिसप्रयुक्तस्यार्थस्य,
ज्ञानोत्पत्तिकाले ऽनवस्थितत्वाच्च कस्यचिदर्थस्य ज्ञानविषयत्व सम्भवति ।

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा^३ ॥ २० ॥

असत्यपि हेतौ कार्यमुत्पद्यते चेत्सर्वः सर्वत्र सर्वदोषोत्पद्येत्यु-
क्तम् । न केवलमुत्पत्तिविरोध एव, प्रतिज्ञा च भवतामुपरुध्यते । ‘अधि-
पतिसहकार्यालम्बनसमनन्तरप्रत्यया’श्चत्वारो विज्ञानोत्पत्तौ हेतव इति
वः प्रतिज्ञा । ‘अधिपति’रिन्द्रियम् । अथ प्रतिज्ञानुपरोधाय घटक्षणे स्थित
एव घटक्षणान्तरोत्पत्तिरिष्यते, तथा च सति द्वयोः कार्यकारणयोर्घटक्ष-
णयोर्यौगपद्येनोपलब्धिः प्रसज्येत, न च तथोपलभ्यते । क्षणिकत्वप्रतिज्ञा
चैव हीयेत । क्षणिकत्व स्थितमेवेति चेत्, इन्द्रियसम्प्रयोगज्ञानयो^४ यौ-
गपद्य प्रसज्येत ।

प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ २१ ॥

एव तावदसत उत्पत्तिर्निरस्ता । सतो निरन्वय^५ विनाशोऽपि
नोपपद्यत इत्युच्यते । क्षणिकत्ववादिभिः, मुद्गराभिघाताद्यनन्तरभावितयो-
पलब्धियोग्यः सदृशसन्तानावसानरूपः स्थूलो यः, सदृशसताने प्रतिल-
म्बभावी चोपलब्ध्यनर्हः सूक्ष्मश्च यो निरन्वयो विनाशः, प्रतिसंख्याप्रति-
संख्यानिरोधशब्दाभ्यामभिधीयेते,^६ तौ न सम्भवत इत्यर्थः । कुतः ।

१ य इति नास्ति सु० पु०

२ स इति नास्ति लि० पु० ।

३ ‘वा’-शब्दान्त सूत्र सु० पु०, नैव तु युक्तम् ।

४ इन्द्रियसम्बन्धज्ञानयोरिति सु० पु० ।

५ निरन्वयो-इति व्यस्तः पाठो लि० पु० ।

६ अभिधीयत इति लि० पु० ।

‘अविच्छेदा,’ ततो निरन्वयविच्छेदासम्भवात् । असम्भवश्च, सत उत्पत्तिविनाशौ नामावस्थान्तरापत्तिरेव, अवस्थायोगि तु द्वयमेकमेव स्थिरमिति कारणादनन्यत्व कार्यस्योपपादयद्विरस्माभिस्तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य इत्यत्र^१ प्रतिपादितः । निर्वाणस्य दीपस्य निरन्वयविनाशदर्शनादन्यत्रापि विनाशो निरन्वयोऽनुमीयत इति चेन्न, घटशरावादौ मृदादिद्रव्यानुवृत्त्युपलब्ध्या सतो द्रव्यस्यावस्थान्तरापत्तिरेव विनाश इति निश्चिते सति प्रदीपादौ सूक्ष्मदशापत्त्याऽप्यनुपलम्भोपपत्तेस्तत्राप्यवस्थान्तरापत्तिकल्पनस्यैव युक्तत्वात् ।

उभयथा च दोषात् ॥ २२ ॥

क्षणिकत्ववादिभिरभ्युपेतास्तुच्छादुत्पत्तिरूपस्य तुच्छतापत्तिश्च न सम्भवतीत्युक्तम् । तदुभयप्रकाराभ्युपगतौ^२ दोषश्च^३ भवति—तुच्छादुत्पत्तौ^४ तुच्छात्मकमेव कार्यं स्यात् । यद्वि^५ यस्मादुत्पद्यते तत्तदात्मक दृष्टम्, यथा मृत्सुवर्णादेश्च मणिकमुकुटादि मृत्सुवर्णाद्यात्मक दृष्टम् । न च जगत्तुच्छात्मक^६ भवद्विरभ्युपगम्यते, न च प्रतीयते । सतो^७ निरन्वयविनाशे सत्येकवर्णादूर्ध्वं कृत्स्नस्य जगतस्तुच्छतापत्तिरेव स्यात् । पश्चात्तु तुच्छा^८ जगदुत्पत्तावनन्तरोक्त तुच्छात्मकत्व^९मेव स्यात् । अत उभयथाऽपि दोषाच्च भवदुक्तप्रकारावुत्पत्ति^{१०} निरोधौ ।

आकाशे चाविशेषात् ॥ २३ ॥

बाह्याभ्यन्तरवस्तुनः स्थिरत्वप्रतिपादनाय प्रतिसंख्याप्रतिसंख्या^{१२} निरोधयोस्तुच्छरूपता निराकृता, तत्प्रसङ्गेन ताभ्या सह तुच्छत्वेन

१ एकमिति नास्ति लि० पु० ।

२ तदनन्यत्वमित्यत्रेति लि० पु० ।

३ ०गते-इति सु० पु० ।

४ देशश्चेति लि० पु० गमाद ।

५ तुच्छादुत्पत्ताविति नास्ति लि० पु० ।

६ यद्वीति नास्ति लि० पु० ।

७ दृष्टमित्यधिलम्बनं सु० पु० ।

८ पश्चात्तुच्छादिति लि० पु० ।

९ प्रसारदुत्पत्तीति लि० पु० ।

८ तत इति लि० पु० ।

१० त्वेति लि० पु० नास्ति ।

१२ प्रतिसंख्येति सकृदेव लि० पु० ।

द्व्यति । प्रत्यक्ष तावद्वर्तमानार्थविषयमऽवर्तमाना^१द्वस्तुनो व्यावृत्त स्व-
विषयमवगमयति, नीलमिव पीतात् । एव च भूतभविष्यद्भ्या वर्तमानस्य
वस्त्वन्तरत्वमवगतं भवति । अनुमानमपि-अर्थक्रियाकारित्वात्सत्त्वाच्च
घटादि क्षणिकम्, यदक्षणिकं^२ शशविषाणादि तदनर्थक्रियाकार्यमऽसच्च^३ ।
तथा, अन्यघटक्षणसत्त्वात्पूर्वघटक्षणसत्त्वानि विनाशीनि^४ घटक्षणसत्त्वा-
त्त्वात्^५ अन्यघटक्षणसत्त्ववादात् । तच्च कार्यकारणभावानुपपत्त्यादिभिः
पूर्वमेव निरस्तम् । किं च, प्रत्यक्षगम्या वर्तमानस्याऽवर्तमानाद्व्यावृत्तिर्न
वर्तमानस्य वस्त्वन्तरत्वमवगमयति, अपि तु वर्तमानकालयोगितामात्रम्^६ ।
व च तावता वस्त्वन्तरत्वं सिध्यति, तस्यैव कालान्तरयोगसम्भवात् ।
यत्तु सत्त्वादर्थक्रियाकारित्वाच्चेति क्षणिकत्वे हेतुद्वयमुक्तम्, तद-
भिमतविपरीतसाधनत्वाद्विरुद्धम् । सत्त्वादर्थक्रियाकारित्वाद्वा घटादि
स्यासु, यदस्यासु तदऽसदऽनर्थक्रियाकारि च, यथा शशविषाणमित्यपि
हि वक्तुं शक्यम् । किं च, अर्थक्रियाकारित्वमक्षणिकत्वमेव साधयेत्^७ ।
क्षणाध्वसिनो हि व्यापारासम्भवादर्थक्रियाकारित्वं न सम्भवतीत्युक्तम् ।
तथा, अन्यघटक्षणस्य हेतुनो नाशदर्शनादितरेऽपि घटक्षणा हेत्वपेक्षावि-
नाशाः स्युरित्याऽऽ मुद्गरादिहेतूपनिपातात्स्यासुत्वमेव । न च वाच्यम्-न
मुद्गरादयो विनाशहेतवः, अपि तु कपालादिविसदृश^८ सन्तानोत्पत्तिहेतव
इति । कपालत्वावस्थापत्तिरेव घटादीनां विनाश इत्युपपादितत्वात् ।
कपालोत्पत्तिव्यतिरिक्तत्वाभ्युपगमेऽपि विनाशस्य, विनाशहेतुत्वमेव मुद्ग-
रादिरानन्तर्यो^९ व्युत्पत्तम् । अतः प्रत्यभिज्ञया^{१०} स्थिरत्वमवगम्यमानं न^{११} के

१ ० विषयवर्तमानादिति लि० पु० ।

२ यथा क्षणिकमिति लि० पु० ।

३ ० क्रियाकारित्वाच्चेति लि० पु० ।

४ विनाशानीति लि० पु० ।

५ सत्त्वादिति पु० द्वयेऽपि ।

६ ० मानमिति लि० पु० ।

७ मु० पु० अत्र 'क्षणिकत्वमेव साधये'दित्यधिकम्, तत्तु प्रामादिकम् ।

८ ० विनाशसदृशेति लि० पु० ।

९ मुद्गरानन्तर्येति लि० पु० ।

१० ० ज्ञाया इति मु० पु० ।

११ नेति लि० पु० त्रुटितम् ।

नापि प्रकारेणाज्ञोतुं शक्यम् । पूर्वापरकालसम्बन्धार्थैक्यविषयायाः^१ प्रत्यभिज्ञाया अन्यविषयत्वं ब्रुवन्नीलादिज्ञानानामपि नीलादेरर्थान्तरविषयत्वं ब्रूयात् । किञ्च, प्रमातृप्रमेययोः क्षणिकत्वं वदद्विर्वाप्यवधारणं^२ तत्स्मरणपूर्वकानुमानाभ्युपगमोऽपि दुःशकः । तथा, इदं क्षणिकमित्यादिप्रतिज्ञापूर्वकहेतूपन्यासादिकमपि नोपपद्यते भवताम् । प्रतिज्ञोपक्रमक्षणे एव वक्तुर्विनाष्टत्वात् । न ह्यन्येनोपक्रान्तमऽज्ञानद्विरन्यैः समापयितुं शक्यम् ।

नासतो ऽदृष्टत्वात् ॥ २५ ॥

एव तावद्वैभाषिकसौत्रान्तिकयोर्बाह्यार्थास्तित्ववादिनोः साधारणानि दूषणान्युक्तानि । तत्र यदुक्तम्-सप्रयुक्तस्यार्थस्य ज्ञानोत्पत्तिकाले ऽनवस्थितत्वाच्च कस्यचिदर्थस्य ज्ञानविषयत्वं सम्भवतीति, तत्र सौत्रान्तिकः प्रत्यवतिष्ठते-न ज्ञानकालेऽनवस्थानं^३ मर्थस्य ज्ञानविषयत्वे हेतुः, ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वमेव हि ज्ञानविषयत्वम् । न चैतावता चक्षुरादेर्ज्ञानविषयत्वप्रसङ्गः, स्वाकारसमर्पणेन ज्ञानहेतौरेव ज्ञानविषयत्वाभ्युपगमात् । ज्ञाने स्वाकार समर्थं विनष्टोऽप्यर्थो ज्ञानगतेन नीलाद्याकारेणानुमीयते । न च पूर्वपूर्वज्ञानेनोत्तरोत्तरज्ञानाकारसिद्धिः, नीलज्ञानसन्ततौ पीतज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गात् । अतोऽर्थैक्यमेव ज्ञानवैचित्र्यमिति ।

अत्रोच्यते-

‘नासतोऽदृष्टत्वा’दिति,

योऽयं ज्ञाने नीलादिराकार उपलभ्यते, स विनष्टस्यासतोऽर्थस्याकारो भवितुं नार्हति । कुतः । ‘अदृष्टत्वात्’, न खलु धर्मिणि विनष्टे तद्वर्त्मस्यार्थान्तरे सक्रमणं दृष्टम् । प्रतिबिम्बादिकमपि स्थिरस्यैव भवति,

१ पूर्वापरकालसम्बन्धार्थैक्यं पूर्वापरकालसम्बन्धार्थैक्यविषया-इति लि० पु० पाठः ।

२ व्याप्यैवधारणमिति लि० पु० ।

३ ०ऽवस्थानमिति सु० पु० ।

४ पूर्वपूर्वाज्ञानेनेति सु० पु० ।

५ ०ज्ञानेनोत्तरज्ञानेति पु० द्वयेपि ।

६ ०सन्ततौ अपि तज्ज्ञानेति लि० पु० ।

तत्रापि न धर्ममात्रस्य । अतोऽर्थवैचित्र्यकृतं ज्ञानवैचित्र्यमर्थस्य ज्ञानका-
लेऽवस्थानादेव संभवति ।

पुनरपि साधारणं दूषणमाह—

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २६ ॥

‘एवं’ क्षणिकत्वासदुत्पत्त्यऽहेतुकविनाशाद्यभ्युपगमे ‘उदासीनाना’-
मनुद्युज्जाना^१मपि सर्वार्थसिद्धिस्स्यात् । इष्टप्राप्तिरनिष्टनिवृत्तिर्वा^२ प्रयत्ना-
दिभिः साध्यते । क्षणध्वसे हि सर्वेषां भावानां, पूर्वपूर्ववस्तु तद्गतो वा
विशेषः सस्कारादिको विद्यादि* वीक्षरत्र न^४ कश्चिदनुवर्तते इति प्रयत्ना-
दिभिः साध्यं न किञ्चिदस्ति । एवं सत्यऽहेतुसाध्यत्वात्सर्वसिद्धीनामु-
दासीनाना^५मप्यैहिकामुष्मिकफलं मोक्षश्च सिद्ध्येत् ॥

समुदायाधिकरणं समाप्तम् ॥ ३ ॥

अथोपलब्ध्यधिकरणम् ४ । **नाभाव उपलब्धेः ॥ २७ ॥**

विज्ञानमात्रास्तित्ववादिनो योगाचारा प्रत्यवतिष्ठन्ते—यदुक्तमर्थ-
वैचित्र्यकृतं ज्ञानवैचित्र्यमिति, तत्रोपपद्यते, अर्थवज् ज्ञानानामेव साकारा-
णां स्वयमेव विचित्रत्वात् । तच्च स्वरूपवैचित्र्यं वासनावशादेवोपपद्यते ।
वासना च विलक्षणप्रत्ययप्रवाह एव । यद् घटाकारं ज्ञानं कपालाकारज्ञान-
स्योत्पादकम्, तस्य च तथाविधस्योत्पादकं तत्पूर्वघटज्ञानम्, तस्य च तथा-
विधस्योत्पादकं ततः पूर्वं^६ घटज्ञानमित्येव रूपः प्रवाह एव वासनेत्युच्यते ।
कथं बहिष्ठसर्षपमहीधरादिराकार आन्तरस्य ज्ञानस्यैवेत्युच्यते^७ । इत्यम्,

१ अर्थस्याज्ञानकारे—इति लि० पु० । २ विज्ञानाशेति मु० पु० प्रमादः ।

३ अनुद्युक्तानामिति लि० पु० । ४ अनिष्टप्राप्तिरेव निवृत्तिरेति लि० पु० ।

* ०कोऽविद्यादिरिति अकारच्छेदो मु० पु०, न तु युक्तं, ‘मोक्षहेतुविशेषो विद्या
दिरिति हि श्रुतप्रकाशिका ।

५ नेति नास्ति लि० पु० । ६ उदासीनानामिति नास्ति लि० पु० ।

७ कपालाकारज्ञानस्योत्पादकं तत्पूर्वघटज्ञानं तस्य च तथाविधस्योत्पादकं ततः
पूर्वेति मु० पु०, कपालाकारज्ञानस्योत्पादकं तस्य तन्नाविधस्योत्पादकं तत्पूर्वघटज्ञानस्य
च तथाविधस्योत्पादकं ततः पूर्वमिति लि० पु० ।

८ कथं बहिष्ठसर्षपमहीधरादिराकाराणां अन्तरस्य ज्ञानस्यैवेत्युच्यते इति लि० पु० ।

अर्थस्यापि व्यवहारयोग्यत्व ज्ञानप्रकाशायत्तम्, अन्यथा स्वपरवेद्ययो^१रन-
तिशयप्रसङ्गात् । प्रकाशमानस्य च ज्ञानस्य साकारत्वमवश्याश्रयणीयम्,
निराकारस्य प्रकाशयोगात् । एकश्चायमाकार उपलभ्यमानो ज्ञानस्यैव ।
तस्य च बहिर्वदवभासोऽपि भ्रमकृतः । ज्ञानार्थयोः सहेपलम्भनियमाच्च
ज्ञानादव्यतिरिक्तोऽर्थः । किञ्च, बाह्यमर्थमभ्युपयद्भिरपि घटपटादिविज्ञा-
नेषु ज्ञानस्य तत्तदर्थसाधारण्य तदर्थसारूप्यमन्तरेण नोपपद्यत^२ इत्यवश्य
ज्ञानेऽर्थसरूपं रूपमास्येयम्, तावतैव सर्वव्यवहारोपपत्तेस्तद्व्यतिरिक्तार्थ-
कल्पना निष्प्रमाणिका^३ । अतो विज्ञानमात्रमेव तत्त्वम्, न बाह्यार्थोऽस्ती
त्येव प्राप्ते प्रचक्ष्महे-

‘नाभाव उपलब्धे’रिति,

ज्ञानव्यतिरिक्तस्यार्थस्या^४भावो वक्तुं न शक्यते । कुतः । ‘उपलब्धेः,’
ज्ञातुरात्मनोऽर्थविशेषव्यवहारयोग्यताऽऽपादन^५रूपेण ज्ञानस्योपलब्धे ।
एवमेव हि सर्वे लौकिकाः प्रतीयन्ति घटमहं जानामीति । एवरूपेण सक-
र्मकेण सकर्तृकेण ज्ञाधात्वर्थेन सर्वलोकासत्तिकमपरोक्षमात्रभासमानेनैव
ज्ञानमात्रमेव परमार्थ इति साधयन्त सर्वलोकोपहासोपकरणं भवन्तीति
वेदवादच्छद्मप्रच्छन्नबौद्धनिराकरणे निपुणतरं प्रपञ्चितम् । यत्तु ‘सहेप-
लम्भनियमादभेदो नीलतट्टियो’रिति, तत्स्ववचनविरुद्धम्, साहित्यस्यार्थ-
भेदहेतुकत्वात् । तदर्थव्यवहारयोग्यतैकस्वरूपस्य ज्ञानस्य तेन सहेपलम्भ-
नियमस्तस्मादवैलक्षण्यसाधनमिति च हास्यम् । निरन्वयविनाशिना^६ज्ञाना-
नामनुवर्तमानस्थिराकारविरहाद्वासना च दुरुपपादा । विनष्टेन पूर्व-
ज्ञानेनानुत्पन्नमुत्तरज्ञानं कथं वास्येत । अतो ज्ञानवैचित्र्यमप्यर्थवैचित्र्यकृत-
मेव । तत्तदर्थव्यवहारयोग्यतापादन^७रूपतया साक्षात्प्रतीयमानस्य ज्ञा-
नस्य तत्तदर्थसम्बन्धायत्तं तत्तदसाधारण्यम् । सम्बन्धश्च सयोगलक्षणः ।

१ स्वपरवेद्योऽर्थेति लि० पु० ।

२ तत्तदर्थसारूप्यमन्तरेणोपपद्यत इति सु पु० ।

३ निष्प्रमाणिकेति लि० पु० । ४ ०र्थस्येति नास्ति लि० पु० ।

५ अपादो नेति लि पु । ६ ०विनाशानामिति लि पु ।

७ ०पादानेति सु० पु० ।

ज्ञानमपि हि द्रव्यमेव, प्रभाद्रव्यस्य प्रदीपगुणभूतस्येव^१ ज्ञानस्याप्यात्मगुण-
भूतस्य द्रव्यत्वमविद्वुमित्युक्तम् । अतो न बाह्यार्थाभावः ।

यत्परैः स्वप्नज्ञानदृष्टान्तेन जागरितज्ञानानामपि निरालम्बनत्व-
मुक्तम्, तत्राह—

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २८ ॥

स्वप्नज्ञानवैधर्म्याज्जागरितज्ञानानामर्थशून्यत्व न युज्यते वक्तुम् । स्वप्न-
ज्ञानानि हि निद्रादिदोषदुष्टकरणजन्यानि बाधितानि च, जागरितज्ञा-
नानि तु तद्विपरीतानीति तेषां न तत्साम्यम् । सर्वेषां च ज्ञानानामर्थ-
शून्यत्वे भवद्भिः साध्योऽप्यर्थो न सिद्ध्यति, निरालम्बनानुमानज्ञान^२-
स्याप्यर्थशून्यत्वात् । तस्यार्थवत्त्वे ज्ञानान्वस्यानैकान्त्यात्सुतरामर्थशून्य-
त्वासिद्धिः ।

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ २९ ॥

न केवलस्यार्थशून्यस्य ज्ञानस्य भावः सभवति । कुतः । क्वचिद-
प्यनुपलब्धेः । न ह्यकर्तृकस्याकर्मकस्य वा ज्ञानस्य क्वचिदुपलब्धिः ।
स्वप्नज्ञानादिष्वपि नार्थशून्यत्वमिति ख्यातिनिरूपणे प्रतिपादितम् ॥

उपलब्ध्यधिकरण समाप्तम् ॥ ४ ॥

अथ सर्वथानुपपत्त्यधिकरणम् ५ । **सर्वथाऽनुपपत्तेश्च ॥ ३० ॥**

अत्र सर्वशून्यत्ववादी माध्यमिकः प्रत्यवतिष्ठते । शून्यवाद एव
हि सुगतमतकाष्ठा, शिष्यबुद्धियोभ्यताऽनुगुण्येनार्थाभ्युपगमादिना क्षि-
कत्वादय उक्ताः । विज्ञान बाह्यार्थाश्च सर्वे न^३ सन्ति, शून्यमेव तत्त्वम्,
अभावापत्तिरेव च मोक्ष इत्येव बुद्धस्याभिप्रायः । तदेव हि युक्तम्, शून्यस्या-
हेतुसाध्यतया स्वतःसिद्धेः । सत एव हि हेतुरन्वेषणीयः । तच्च सद्भावा-

१ ०स्यैवेति लि पु ।

२ ज्ञानेति नास्ति लि पु ।

++ एतच्चिद्धान्तर्गतः पाठो लि पु कुटितः ।

३ विज्ञानबाह्यार्थाश्च नेति लि पु ।

दभावाच्च नोपपद्यते^१ । भावात्तावव कस्यचिदुत्पत्तिर्दृष्टा । न हि घटा-
दिरनुपमृदिते पिण्डादिके ज्ञायते । नाप्यभावादुत्पत्तिः सम्भवति, नष्टे
पिण्डादिके ह्यभावादुत्पद्यमानं घटादिकमभावात्मकमेव स्यात् । तथा,
स्वतः परतश्चोत्पत्तिर्न सम्भवति, स्वतस्स्वोत्पत्ता^२वात्माश्रयदोषप्रसङ्गात्
प्रयोजनाभावाच्च । परतः परोत्पत्तौ परत्वाविशेषात् सर्वेषां सर्वेभ्य
उत्पत्तिप्रसङ्गः । जन्माभावादेव विनाशस्याप्यभावः । अतः शून्यमेव
तत्त्वम् । अतो जन्मविनाशसदसदादयो भ्रान्तिमात्रम् । न च निरधिष्ठा-
नभ्रमासम्भवाद्भ्रमाधिष्ठानं किञ्चित्पारमार्थिकं तत्त्वमाश्रयितव्यम्, दोष-
दोषाश्रयत्वज्ञातृत्वाद्वपारमार्थ्येऽपि भ्रमोत्पत्तिवदधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि^३
भ्रमोपपत्तेः । अतः शून्यमेव तत्त्वमिति प्राप्ते उच्यते-

‘सर्वथाऽनुपपत्तेश्च’ ।

‘सर्वथाऽनुपपत्तेः’ सर्वशून्यत्व च भवदभिप्रेतं न सम्भवति । किं
भवान्सर्वं सदिति वा प्रतिजानीते ? असदिति वा ? अन्यथा वा ?
सर्वथा तवाभिप्रेतं तुच्छत्व न सम्भवति । लोके भावाभावशब्दयोस्तत्प्रती-
त्याश्च विद्यमानस्यैव वस्तुनोऽवस्थाविशेषगोचरत्वस्य प्रतिपादितत्वात् ।
अतस्सर्वं शून्यमिति प्रतिज्ञातवता^४ सर्वं सदिति प्रतिज्ञातवतेव सर्वस्य
विद्यमानस्यावस्थाविशेषयोग्यतैव^५ प्रतिज्ञाता भवतीति भवदभिमतता
तुच्छता न कुतश्चिदपि सिद्ध्यति । किञ्च, कुतश्चित्प्रमाणा^६च्छून्यत्वमु-
पलभ्य शून्यत्वं सिद्धाधियुक्ता तस्य प्रमाणस्य सत्यत्वमभ्युपेत्यम्, तस्या-
सत्यत्वे सर्वं सत्यं स्यादिति सर्वथा सर्वशून्यत्व चानुपपन्नम्^७ ॥

सर्वथाऽनुपपत्त्यधिकरणं समाप्तम् ॥ ५ ॥

१ नोत्पद्यत इति सु. पु । २ स्वतश्चोत्पत्ताविति लि. पु ।

३ निरधिष्ठानभ्रमासम्भवाद्भ्रमासम्भवाद्भ्रमाधिष्ठानं किञ्चित्पारमार्थ्येऽ-
पीति लि. पु । ४ ०जानतेत्यऽपभ्रष्ट पाठ ।

५ प्रतिजानते चासर्वस्य विद्यमानस्यासिद्धविशेषणयोगितैवेति लि. पु ।
०विशेष्ययोग्यतैवेति सु. पु ।

६ किंकुतश्चिदप्रमाणादिति लि. पु. ।

७ चानुपपत्तेरिति लि. पु ।

अथैकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ६ ॥ नैकस्मिन्नऽसंभवात् ॥ ३१ ॥

निरस्तास्सौगताः । जैना अपि परमाणुकारणत्वादिक जगते
वदन्तीत्यनन्तरं जैनपदः प्रतिलिख्यते । ते किल मन्यन्ते—जीवाजीवा-
त्मकं जगदेतन्निरीश्वरम्, तच्च षड्द्रव्यात्मकम् । तानि च द्रव्याणि जीव-
धर्माधर्मपुद्गलकालाकाशाख्यानि । तत्र 'जीवा' बहु या योगसिद्धा मुक्ता-
श्चेति त्रिविधाः । 'धर्मो' नाम गतिमता गतिहेतुभूता द्रव्यविशेषो जग-
द्रव्यापी । 'अधर्म'श्च स्थितिहेतुभूतो व्यापी । 'पुद्गलो' नाम वर्णगन्धरस-
स्पर्शवद्द्रव्यम् । तच्च द्विविधं परमाणुरूपं, तत्सघातरूपं च पवनज्वल-
नसलिलधरणीतनुभवन^१ादिकम् । कालस्त्वभूदस्ति भविष्यतीतिव्यवहा-
रहेतुरणुरूपो द्रव्यविशेषः । 'आकाशो'ऽप्येकोऽनन्तप्रदेशश्च । तेषु चाणु-
व्यतिरिक्तानि द्रव्याणि पञ्चास्तिकाया इति^२ सगृह्यन्ते, जीवास्तिकाये-
धर्मास्तिकायोऽधर्मास्तिकायः^३ पुद्गलास्तिकाय आकाशास्तिकाय इति ।
अनेकदेशवर्तिनि द्रव्येऽस्तिकायशब्दः प्रयुज्यते^४ । जीवानां मोक्षोपयो-
गिनमपरमपि सगृह्य कुर्वन्ति—“जीवाजीवास्रवबन्धनिर्जरसवरमोक्षा”
इति । मोक्षसगृहेण मोक्षोपायश्च गृहीतः । स च सम्यग्ज्ञानदर्शनचा-
रित्ररूपः । तत्र 'जीव'स्तु ज्ञानदर्शनसुखवीर्यगुणः । 'अजीव'श्च जीव-
भोग्यवस्तुज्ञातम् । 'आस्रव'स्तदुपभोगोपकरणभूतमिन्द्रियादिकम्^५ । 'बन्ध'-
श्चाष्टविधः, घातिकर्मचतुष्टयमऽघातिकर्मचतुष्टय चेति । तत्राद्य जीव-
गुणानां स्वाभाविकानां ज्ञानदर्शनवीर्यसुखानां प्रतिघातकरम्, अपर
शरीरसंस्थानतदभिमान^६तत्स्थितितत्प्रयुक्तसुखदुःखोपेक्षाहेतुभूतम् । निर्जर-
मोक्षसाधनमर्हदुपदेशावगत तपः । 'सवरो' नामेन्द्रियनिरोधः समाधि-
रूपः^७ । 'मोक्ष'स्तु निवृत्तरागादिक्लेशस्य स्वाभाविकात्मस्वरूपाविर्भावः ।
पृथिव्यादिहेतुभूताश्चाणवो वैशेषिकादीनामिव न चतुर्विधाः, अपि त्वेक-

१ ० भुवनेति लि पु । २ चेत्यधिक सु० पु ।

३ ऽधर्मास्तिकाय इति नास्ति लि पु ।

४ प्रयुज्यते इति नास्ति लि० पु० ।

५ तदुपभोगोपकरणभूतमिन्द्रियमिति क्वचित् । ६ मानमिति लि० पु ।

७ सवरो ज्ञानेन्द्रियनिरोधसमाधिरूप इति सु० पु० ।

स्वभावाः । पृथिव्यादिभेदस्तु परिणामकृतः । सर्वं च वस्तुजातं सत्त्वा-
सत्त्वनित्यत्वानित्यत्व^१भिन्नत्वाभिन्नत्वादिभिरनैकान्तिकमिच्छन्ति, 'स्या-
दस्ति, स्याच्चास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादस्ति वक्तव्यम्,^२ स्यादस्ति
चावक्तव्य च, स्याच्चास्ति चावक्तव्य च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्य
चे'ति सर्वत्र सप्तभङ्गीनयावतारात् । सर्वं वस्तुजातं द्रव्यपर्यायात्मकमिति
द्रव्यत्मना सत्त्वैकत्वनित्यत्वादुपपादयन्ति, पर्यायात्मना च तद्विपरीतम् ।
पर्यायाश्च द्रव्यस्यावस्थाविशेषाः, तेषां च भावाभावरूपत्वात् सत्त्वास-
त्त्वादिक^३सर्वमुपपन्नमिति ।

अत्राभिधीयते—

'नैकस्मिन्नसम्भवादिति',

नैतदुपपद्यते । कुतः । 'एकस्मिन्नसम्भवात्, एकस्मिन् वस्तुन्यऽस्तित्व-
नास्तित्वादविरुद्धस्य च्छायातपवद्गुणपदसम्भवात् । एतदुक्तं भवति—द्रव्यस्य
त^४द्विशेषणभूतपर्यायशब्दाभिधेयावस्थाविशेषस्य च पृथक्पदार्थत्वाच्चैक-
स्मिन् विरुद्धधर्मसमावेश सम्भवतीति । तथा हि, एकेनास्तित्वादिनाऽव-
स्थाविशेषेण विशिष्टस्य तदानीमेव न^५ तद्विपरीतनास्तित्वादिविशिष्टत्व
सम्भवति । उत्पत्तिविनाशाख्यपरिणामविशेषास्पदत्वं च द्रव्यस्यानित्यत्व
तद्विपरीतं च नित्यत्व तस्मिन्कथं समवैति । विरोधिधर्माश्रयत्व च
भिन्नत्व, तद्विपरीतं चाभिन्नत्व, कथं वा तस्मिन्समवैति । यथाऽश्वचर्महि-
षत्वयोर्युगपदेकस्मिन्नसम्भवः । अयमर्थः पूर्वमेव भेदाभेदवादिनिरसनसमये
'तत्तु समन्वया'दित्यत्र प्रपञ्चः । कालस्य पदार्थविशेषणतयैव प्रतीते
स्तस्य पृथगऽस्तित्वनास्तित्वादयो न वक्तव्याः, न च परिहर्तव्याः । कालो
ऽस्ति नास्तीति व्यवहारो व्यवहर्तृणां जात्याद्यस्तित्वनास्तित्वव्यवहार-
तुल्यः । जात्यादयो हि द्रव्यविशेषणतयैव प्रतीयन्त इति पूर्वमेवोक्तम् । कथं
पुनरेकमेव ब्रह्म सर्वोत्पत्तिकमिति श्रोत्रियैरुच्यते । सर्वचेतनाचेतनशरीरत्वा-

१ नित्यत्वेति नास्ति लि पु । २ स्यादवक्तव्यमिति सु पु ।

३ अवस्थावस्थाविशेषाः सत्त्वादिकमिति लि पु ।

४ तत्तदिति सु पु ।

५ नेति नास्ति लि० पु० ।

त्सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः सत्यसङ्कल्पस्य पुरुषोत्तमस्येत्युक्तम् । शरीरशरीरिणो-
स्तद्गुमाणा चात्यन्तवैलक्षण्यमप्युक्तम् । किञ्च, जीवादीनां षण्णा द्रव्या-
णामेकद्रव्यपर्यायत्वाभावात्तेषु द्रव्यैकत्वेन पर्यायात्मना चैकत्वानेकत्वाद-
यो दुरुपपादाः । अथोच्येत, षडेतानि द्रव्याणि स्वकीयैः पर्यायैः स्वेनस्वेन^१
चात्मना तथा भवन्तीति । एवमपि सर्वमनैकान्तिकमित्यभ्युपगमविरो-
धः, अन्योन्यतादात्म्याभावात् । अतो न युक्तमिदं जैनमतम् । ईश्वरा-
नधिष्ठितपरमाणुकारणवादे पूर्वाक्तदोषास्तथैवावतिष्ठन्ते ।

एवं चात्माऽकात्स्न्यम्^२ ॥ ३२ ॥

एवं भवद^३भ्युपगमे सत्या ऽऽत्मनश्चाकात्स्न्यं प्रसज्येत । जीवो
ऽसङ्ख्यातप्रदेशो देहपरिमाण इति हि भवता स्थितिः, तत्र हस्त्यादश-
रीरे ऽवस्थितस्यात्मनस्ततो न्यूनपरिमाणे पिपीलिकाशरीरे प्रविशतो
ऽल्पदेशव्यापित्वेना ऽकात्स्न्यं प्रसज्येत, अपरिपूर्णता प्रसज्येत्यर्थः ।

अथ सङ्कोचविकासधर्मतयाऽऽत्मनः पर्यायशब्दाभिधेयावस्यान्त-
रापत्त्या विरोधः परिह्रियत इत्युच्यते, तत्राह-

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३३ ॥

न च सङ्कोचविकासरूपावस्यान्तरापत्त्याऽपि विरोधः परिहर्तुं
शक्यते, विकारतत्त्वयुक्तानित्यत्वादिदोषप्रसक्तैर्घटादितुल्यत्वप्रसङ्गात् ।

अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः^४ ॥ ३४ ॥

जीवस्य यदन्त्य परिमाण मोक्षावस्थागतम्, तस्य पश्चाद्देहान्त-
रपरिग्रहाभावादवस्थितत्वा^५दात्मनश्च मोक्षावस्थस्य तत्परिमाणस्य
चोभयोर्नित्यत्वात्तदेवात्मनः स्वाभाविक परिमाणमिति पूर्वमपि तस्मा-
दविशेषः स्यात्^६ । अतो देहपरिमाणत्वमात्मनो न स्यादित्यसङ्गतमेवेद-
मार्हतमतम् ॥

एकस्मिन्नसम्भवाधिकरण समाप्तम् ॥ ६ ॥

१ स्वेनेति सकदेव लि० पु० । २ एवं चात्माकात्स्न्यमिति लि० पु० सूत्रपाठ प्रामादिकः ।

३ एवभावादिति लि० पु० । ४ अनित्यत्वाविशेष-इति लि० पु० ।

५ ०भावादवस्थितत्वाभावादिति सु० पु०, ०भावादवस्थितत्वादिति लि० पु० ।

६ ०दविशेषादिति लि० पु० ।

अथ पशुपत्यधिकरणम् ७ । पशुरसामञ्जस्यात् ॥ ३५ ॥

कपिलकणादसुगताहतमतानामऽसामञ्जस्यादुदवाह्यत्वाच्च निः-
श्रेयसार्थिभिरनादरणीयत्वमुक्तम् । इदानीं पशुपतिमतस्य वेदविरोधाद-
सामञ्जस्याच्नानादरणीयतोच्यते ।

तन्मतानुसारिणश्चतुर्विधाः—कापालाः, कालामुखाः, पाशुपताः,
शैवाश्चेति । सर्वे चैते वेदविहृदा तत्त्वप्रक्रियामैहिकामुष्मिकश्रेयस्^१सा-
धनकल्पनाश्च कल्पयन्ति । निमित्तोपादानयोर्भेदं निमित्तकारणं च
पशुपतिमाचक्षते, तथा निःश्रेयससाधनमपि मुद्रिकाषट्कधारणादिकर्म ।
यथाऽऽहुः कापालाः—

“मुद्रिकाषट्कतत्त्वज्ञः परमुद्राविशारदः ।

भगासनस्यमात्मानं ध्यात्वा निर्वाणमृच्छति ॥

कण्ठिका रुक्म चैत्र कुण्डल च शिखामणिः ।

भस्म यज्ञोपवीतं च मुद्राण्डं प्रचक्षते ॥

आभिर्मुद्रितदेहस्तु न भूय इह जायते” ।—

इत्यादिकम् । तथा कालामुखा अपि कपालपात्रभोजन^२शयभस्मस्नानत-
त्पाशनलगुडधारणसुराकुम्भस्यापनतदाधारदेवपूजादिकमैहिकामुष्मिकस-
कलफल^३साधनमभिदधतीति^४ ।

“रुद्राक्षकङ्कुण हस्ते जटा चैका च मस्तके ।

कपालं भस्मना स्नानम्—”

इत्यादि च प्रसिद्धं शैवागमेषु । तथा केनचित्क्रियाविशेषेण विजातीय-
नामपि ब्राह्मण्यप्राप्ति^५मुत्तमाश्रमप्राप्तिं चाहुः—

“दीक्षाप्रवेशमात्रेण ब्राह्मणो भवति क्षणात् ।

कापाल व्रतमास्थाय यतिर्भवति मानव” इति ।

तत्रैदमुच्यते—

१ निश्रेयसेति सु० पु० ।

२ भोजनं चेति लि० पु० ।

३ ० दधति—इति सु० पु० ।

४ फलेति नास्ति लि० पु० ।

५ ब्रह्मप्राप्तिमिति लि० पु० ।

‘पत्युरसामञ्जस्या’दिति ।

‘नैकस्मिन्नसम्भवा’दित्यतो नेत्यनुवर्तते । पत्युः पशुपतेर्मत नादरणा-
यम् । कुतः । ‘असामञ्जस्यात्’ । असामञ्जस्य चान्योन्यव्याघाताद्वेदवि-
रोधाच्च । मुद्रिकाषट्कधारणभगासनस्यात्मन्यानसुराकुम्भस्यापनतस्यदेव-
तार्चनगूढाचारश्मसानभस्मस्नानप्रणवपूर्वाभिधानान्यऽन्योन्यविस्मृतानि ।
वेदविस्मृत चेद तत्त्वपरिकल्पनमुपासनमाचारश्च । वेदाः खलु पर ब्रह्म
नारायणमेव जगन्निमित्तमुपादानं च वदन्ति—

१ “नारायण पर ब्रह्म तत्त्व नारायणः परः” ।

नारायण परो ज्योतिरात्मा नारायणः परः” ॥

“तदैक्षत बहु स्या प्रजायेयेति” “सोऽकामयत् बहु स्यां प्रजायेयेति”
‘तदात्मानं स्वयमकुरुते’त्यादयः । परब्रह्मभूतपरमपुरुषवेदनमेव च
मोक्षसाधनमुपासनं वदन्ति—

“वेदाहमेतं पुरुषं महान्त-

माऽऽदित्यवर्णं तमसस्तु पारे”

“तमेव विद्वानऽमृतं इह भवति

नान्यः पन्था अयनाय विद्यते”—

इत्यादिनैकता गताः सर्वे वेदान्ताः । तदितिकर्तव्यताभूतं कर्म च वेद-
विहितवर्णाश्रमसम्बन्धि यज्ञादिकमेव वदन्ति—“तमेतं वेदानुवचनेन ब्रा-
ह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाऽऽशकेन”..... एतमेव प्रव्रा-
जिनो लोकमिच्छन्तः^१ प्रव्रजन्ती”त्यादयः । केवलपरतत्त्वप्रतिपादनपर-
नारायणानुवाकसिद्धतत्त्वपराः केषुचिदुपासनादिविधिपरेषु वाक्येषु श्रुताः
प्रजापतिशिवेन्द्राकाशप्राणादिशब्दा इति ‘शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदे-
ववर्ग’दित्यत्र प्रतिपादितम् । तथा, “एको ह वै नारायण आसीन्न ब्रह्मा

१ ०भिध्यानास्यान्योन्येति लि० पु० ।

२ तदिति लि० पु० ।

३ तमेतमिति सु० पु० ।

४ लोकमिच्छन्तः प्रव्राजिन इति पु पाठ ।

नेशन^१” इत्यारभ्य “स एकाकी न रमेते”ति^२ सृष्टिवाक्योदित स्रष्टार नारायणमेव समानप्रकरणस्याः “सदेव सोम्येदमय आसी”दित्यादिषु साधारणाः सद्ब्रह्मादिशब्दाः प्रतिपादयन्तीति^३ “जन्माद्वस्य यत” इत्यत्र प्रतिपादितम् । अतो वेदविरुद्धत्वोपासनानुष्ठानाभिधानात्पशुपतिमत-मऽनादरणीयमेव ।

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३६ ॥

वेदब्राह्मणानामनुमानाद्वि केवलनिमित्तेश्वरकल्पना । तथा सति दृष्टानुसारेण कुलालादिवदधिष्ठानं कर्तव्यम् । न च कुलालादेर्मृदाद्व-धिष्ठानवत्पशुपतेर्निमित्तभूतस्य प्रधानाधिष्ठानमुपपद्यते, अशरीरत्वात् । सशरीराणामेव हि कुलादीनामधिष्ठानशक्तिर्दृष्टा । न चेश्वरस्य सशरीर-त्वमभ्युपगन्तव्यम्, तच्छरीरस्य सावयवस्य नित्यत्वे ऽनित्यत्वे च ‘शास्त्र-योनित्वा’दित्यत्र दोषस्योक्तत्वात् ।

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ ३७ ॥

यथा भोक्तुर्जीवस्य करणकलेवराद्व्यधिष्ठानमशरीरस्यैव दृश्यते तद्वन्महेश्वरस्याप्यशरीरस्य च प्रधानाधिष्ठानमुपपद्यत इति चेन्न, भोगा दिभ्यः । पुण्यपापरूपकर्मफलभोगार्थं पुण्यपापरूपादृष्टकारित हि तद-धिष्ठानम् । तद्वत्पशुपतेरपि पुण्यपापरूपादृष्टवत्तया तत्फलभोगादि सर्वं प्रसज्येत । अतो नाधिष्ठानसम्भवः ।

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ३८ ॥

‘वा’-शब्दश्चार्थः । पशुपतेः पुण्यपापरूपादृष्टवत्त्वे जीवघटऽन्त-वत्त्वं सृष्टिसंहाराद्व्या^४स्पदत्वमसर्वज्ञता च स्यादित्यनादरणीयमेवेदं मतम् । “विरोधे त्वनपेक्ष स्या”दित्यादिना वेदविरुद्धस्याऽनादरणीयत्वे सिद्धेऽपि

१ ब्रह्मेश इति लि० पु० प्रमादः । २ एकाकीरमेतेति-इति लि० पु० ।

३ साधारणानि-इति लि० पु० ।

४ तदिति लि० पु० ।

५ आदिशब्दो नास्ति लि० पु० ।

प्रवेशो रावणस्येह रक्षसः प्रमदावने ।

प्रलोभनञ्च सीताया रावणस्य च भर्त्सनम् ॥ ८१ ॥

तर्जितं राक्षसीनाञ्च हनूमद्वर्शनन्तथा ।

¹अभिज्ञानञ्च सीतायाः सीतासम्भाषणन्तथा ॥ ८२ ॥

चूडामणिप्रदानञ्च प्रतिसन्देश एव च ।

²वनप्रभङ्गः क्रूराणां ³राक्षसीनाञ्च भर्त्सनम् ॥ ८३ ॥

किङ्कराणां वध⁴श्चात्र मन्त्रिपुत्रवधस्तथा ।

सेनापतिवधश्चात्र अक्षस्य ⁵च वधस्तथा ॥ ८४ ॥

कीर्तितं द्वन्द्वयुद्धञ्च हनूमन्मेघनादयोः ।

ब्रह्मास्त्रेण च बन्धो वै मारुतेः परमाद्भुतः ॥ ८५ ॥

निवेदनञ्च दूतस्य भर्त्सनञ्च हनूमतः ।

⁶लाङ्गूलादीपनञ्चैव लङ्कादाहस्तथैव च ॥ ८६ ॥

सीताया दर्शनं भूयः प्रत्यागमनमेव च ।

जाम्बवत् प्रमुखैश्चैव हरिभिः सह सङ्गमः ॥ ८७ ॥

तथा मधुवनप्राप्तिर्मधूनाञ्च ⁷विलुण्ठनम् ।

देवमार्गाभिरोहश्च भङ्गो मधुवनस्य च ॥ ८८ ॥

अङ्गदप्रमुखानाञ्च हरीणां रामदर्शनम् ।

हनूमतः परिष्वङ्गो राघवेण महात्मना ॥ ८९ ॥

1 G 81 अभिज्ञानप्रदानञ्च &c 2 G 82 वनप्रभङ्गश्च &c 3 G
राक्षसानां, but P राक्षसोना 4 P चैव &c 5 P वधश्चैव च 6 G
85 लाङ्गूलदीपन &c, but P लाङ्गूलादीपन &c 7. P Marginal reading-
विधूननम्

¹प्रवृत्तिञ्चैव सीताया मणिदानन्तथैव च ।
लङ्काया दर्शनञ्चैव ²दर्शनं रावणस्य च ॥ ९० ॥
³सीताया दर्शनञ्चैव प्रतिसन्देश एव च ।
दुर्गकर्मविधानञ्च ⁴राक्षसानाञ्च चेष्टितम् ॥ ९१ ॥
अशोकवनिका ⁵भङ्गन्दुर्गस्य च विनाशनम् ।
⁶यत्रैतत्कथयामास हनूमान् राघवाय वै ॥ ९२ ॥
यत्र सुग्रीवसहितो राघवः सहलक्ष्मणः ।
महता हरिसैन्येन प्रययौ दक्षिणामुखः ॥ ९३ ॥
सर्वे च सहिता यत्र निविष्टाः सागरं प्रति ।
इत्येतत्पञ्चमं काण्डं सुन्दरं ⁷नाम कीर्तितम् ॥ ९४ ॥
सर्गाणां ⁸यत्र संख्या च काण्डे सुन्दर संज्ञिते ।
चत्वारिंशत् त्रयश्चैव सर्गाः सम्यगुदाहृताः ॥ ९५ ॥
श्लोकानां द्वे सहस्रे ⁹च चत्वारिंशच्च पञ्च च ।
अतः ¹⁰परन्तु षष्ठन्तु ¹¹युद्धकाण्डमिति ¹²श्रुतम् ॥ ९६ ॥
यत्र रामो महाबाहुः सागरं समुपस्थितः ।
यत्र लङ्कां जिगमिषुर्मन्त्रयामास राघवः ॥ ९७ ॥
प्राप्तञ्च राघवं श्रुत्वा मन्त्रयामास रावणः ।

1 G 89 प्रवृत्तिञ्चैव &c 2 P प्रतिसन्देश एव च 3 This line is wanting in P 4 G 90 राक्षसीनां विवेष्टितम्, P राक्षसानां विवेष्टितम् ॥ 5 G 91 भङ्गो &c, P भङ्ग &c 6 P यत्रैतत् &c 7 P परिकीर्तितम् ॥ 8 P यत्र &c 9 P तु &c 10. G 95 परं हि &c 11. P has लङ्काकाण्डम्, and in the margin युद्धकाण्डम् 12 G स्मृतम्

¹ शमार्थी यत्र रामेण ज्येष्ठमाह विभीषणः ॥ ९८ ॥
 मुच्यतां मैथिली राजन् स्वस्त्यस्तु ² स्वजनस्य नः ।
 एतद्धि परमं श्रेयो ³ विपरीते ऽनयो भवेत् ॥ ९९ ॥
 एवमुक्तो दशग्रीवः ⁴ क्रोधसंरक्तलोचनः ।
 जघान यत्र पादेन भ्रातरं ⁵ वै विभीषणम् ॥ १०० ॥
 रावणञ्च परित्यज्य चतुर्भिः सचिवैः सह ।
⁶ आगच्छद्वाघवाभ्यासं गदापाणिर्विभीषणः ॥ १०१ ॥
⁷ अभिषिक्तश्च रामेण लङ्काराज्ये विभीषणः ।
 सागरात्तोयमादाय प्रयत्नेन महात्मना ॥ १०२ ॥
 यत्र रामस्य संरम्भः समुद्रस्य च दर्शनम् ।
 नलसेतुक्रिया चैव सागरानुमते तथा ॥ १०३ ॥
 तरणञ्चैव घोरस्य समुद्रस्य महात्मनः ।
 सुवेलासादनञ्चैव चारप्रणिधिरेव च ॥ १०४ ॥
 शुकसारणवाक्यञ्च वानरानीकदर्शनम् ।
 मन्त्रणं राक्षसेन्द्रस्य मायारामशिरःक्रिया ॥ १०५ ॥
 वाक्यानि सरमायाश्च सीताशवासनमेव च ।
 यत्र माल्यवतो वाक्यं लङ्काया गुप्तिरेव च ॥ १०६ ॥
 मन्त्रणं राघववले चराणाञ्च प्रवेशनम् ।

1 G 97 समार्थी 2 G 98 नगरस्य न 3 P विपरीतेऽन्यथा &c
 4 G 99 कोप &c, P क्रोध &c. 5 G च &c, P वै &c 6 P
 अगच्छत् &c 7 This line is wanting in P evidently through the
 writer's mistake

सुवेलारोहणञ्चैव ¹तथा लङ्कावरोधनम् ॥ १०७ ॥

समारम्भश्च युद्धस्य द्वन्द्वयुद्धप्रवर्त्तनम् ।

सप्तत्रयज्ञकोपादिवधो यत्रानुशब्दितः ॥ १०८ ॥

रात्रियुद्धविधानञ्च शरबन्धस्तथैव च ।

सुपर्णदर्शनञ्चैव अस्त्रबन्धस्य मोक्षणम् ॥ १०९ ॥

धूम्राक्षस्य वधश्चैव ²तथैवाकम्पनस्य च ।

प्रहस्तस्य वधश्चैव प्रभङ्गो रावणस्य च ॥ ११० ॥

दुर्गकर्मविधानञ्च कुम्भकर्णप्रबोधनम् ।

दर्शनं कुम्भकर्णस्य संप्रश्नो रावणस्य च ॥ १११ ॥

निर्याणं कुम्भकर्णस्य वानराणाञ्च संभ्रमः ।

सुग्रीवग्रहणञ्चैव प्रमोक्षश्चात्र ³कीर्त्यते ॥ ११२ ॥

वधश्च कुम्भकर्णस्य राघवात्समुदाहृतः ।

⁴नरान्तकवधश्चात्र देवान्तकवधस्तथा ॥ ११३ ॥

⁵महोदरवधश्चात्र वधस्त्रिशिरसस्तथा ।

महापार्श्ववधश्चात्र अतिकायवधस्तथा ॥ ११४ ॥

मेघनादास्त्रमोहश्च ⁶ससैन्ये राघवे तथा ।

श्रीषध्यानयनाच्चापि प्रबोधश्च हनूमता ॥ ११५ ॥

1 P has लङ्कायाश्चावरोधनम्, and also the reading of our text in the Margin 2 G 109 तथैव कम्पनस्य च, P तथैवाकम्पनस्य च । 3 G 111 कथ्यते, P कीर्त्यते 4 G 112 वधस्त्रिशिरसश्चैव &c 5 G 113 नरान्तक निपातश्च अतिकायवधस्तथा । निकुम्भकर्मयोश्चैव वधो राजसपुत्रयो ॥, but P agrees with our text except in the second half of the first line for which it has—नरान्तकवधस्तथा 6 P सहसा राघवस्य च

¹उल्काविहारयुद्धञ्च वधः कुम्भनिकुम्भयोः ।
मकराक्षवधश्चात्र निहृतो रावणः पुनः ॥ ११६ ॥
मायासीतावधश्चात्र मेघनादवधस्तथा ।
क्रोधश्च राक्षसेन्द्रस्य ²तथा निष्टानकं महत् ॥ ११७ ॥
रावणस्य ³च निर्याणं विरूपाक्षवधस्तथा ।
⁴मत्तस्य च वधश्चात्र उन्मत्तवधएव च ॥ ११८ ॥
राघवस्य च वाक्यानि भर्त्सनं रावणस्य च ।
रामरावणयोश्चैव ⁵अस्त्रयुद्धं महात्मनोः ॥ ११९ ॥
लक्ष्मणस्य वध⁶श्चैव विलापो राघवस्य च ।
ओषध्यानयनञ्चैव लक्ष्मणोत्थानमेव च ॥ १२० ॥
प्रदानं देवराजेन ⁷रथस्य च महात्मना ।
मातलेर्दशनञ्चैव शक्रवाक्यनिवेदनम् ॥ १२१ ॥
संग्रामे राक्षसेन्द्रस्य प्रभङ्गो रावणस्य च ।
सारथेर्भर्त्सनञ्चैव रावणेन दुरात्मना ॥ १२२ ॥
देवानां ⁸निग्रहश्चापि गगने दानवैः सह ।
द्वैरथ्यञ्च महाघोरं सप्ताहं भूमिकम्पनम् ॥ १२३ ॥

1 G 115 उल्काविहारयुद्धञ्च मकराक्षवधस्तथा । Then follows the first line of the next Śloka of our text P निकुम्भकुम्भयोश्चापि वधो राक्षसपुत्रयोः । The 2nd line is the same as the 1st line of G 2 G 116 तथानिष्टानकं &c P तथानिष्टानकं &c 3 G 116 विनिर्याणं &c 4 G 117 मत्तस्यापि &c 5 P अस्त्रयुद्धं &c. 6 P चात्र &c 7 P सुरथस्य महात्मना, but there is a Marginal reading agreeing with our text 8 G 122 विग्रहश्चैव &c, P. निग्रहश्चात्र &c

वधश्च राक्षसेन्द्रस्य त्रिषु लोकेषु विश्रुतः ।
 इति षष्ठमिदं काण्डं ^१युद्धकाण्डमिति ^२श्रुतम् ॥ १२४ ॥
 सर्गाणान्तु शतं ज्ञेयं पञ्चसर्गास्तथैव च ।
 काण्डे ह्यस्मिंस्तथा संख्या ^३श्लोकानाञ्चैव शब्दयते ॥ १२५ ॥
^४चतुःश्लोकसहस्राणि पञ्चश्लोकशतानि च ।
 अतस्तत्रभ्युदयं नाम सोत्तरं ^५संप्रवक्ष्यते ॥ १२६ ॥
^६यत्र रावणदाराणां विलापः समुदाहृतः ।
 विभीषणाभिषेकश्च सत्कारो रावणस्य च ॥ १२ ॥
 हनूमत्संप्रवेशश्च मैथिल्याश्चैव दर्शनम् ।
 सीताया निर्गम^७श्चात्र रामेण च समागमः ॥ १२८ ॥
 भर्त्सनञ्चैव सीताया राघवेण महात्मना ।
 परित्यागश्च वैदेह्यास्तथा चाग्निप्रवेशनम् ॥ १२९ ॥
 अग्निप्रवेशे च तदा अदाहः परमाद्भुतः ।
 ब्रह्मादीनाञ्च सर्वेषां देवानामिह दर्शनम् ॥ १३० ॥
^८वृषध्वजस्य देवस्य दर्शनञ्चात्र ^९कीर्त्यते ।
^{१०}तस्माच्चैव वरप्राप्तिः ^{११}पितुर्दर्शनमेव च ॥ १३१ ॥

१ P लङ्काकाण्डमिति २ G १२३ स्मृत, P श्रुतम् ३ G १२४ श्लो-
 कानामपि कथ्यते । P श्लोकानाञ्चापि कथ्यते । ४ G १२५ चत्वार्येव &c
 ५ G संप्रवक्ष्यते । ६ P यत्र वै रावणस्त्रीणां &c ७. G १२७ चैव &c
 ८ G १३० वृषभध्वजदेवस्य &c P वृषध्वजस्य &c ९ G कथ्यते, P
 कीर्त्यते. १० G पितामहाद् &c, P तस्माच्चैव &c ११ P पितुर्दर्शन-
 यस्य च

कैकेय्याः शाप^१नाशश्च तुष्टिर्दशरथस्य च ।
 शक्राद्वरस्य संप्राप्तिर्हरीणां प्रतिजीवनम् ॥ १३२ ॥
 रत्नानां संविभागश्च राक्षसेन्द्रेण धीमता ।
 पुष्पकारोहणञ्चैव राघवस्य महात्मनः ॥ १३३ ॥
 वानराणाञ्च सर्वेषां राक्षसानान्तयैव च ।
 प्रतियानञ्च कथितं विस्तरेण महात्मनाम् ॥ १३४ ॥
 भरद्वाजाश्रमप्राप्तिर्ऋषेर्दर्शनमेव च ।
^२नन्दिग्रामप्रवेशश्च गुरुणाञ्चैव दर्शनम् ॥ १३५ ॥
 अयोध्यासंप्रवेशश्च व्रतस्य च समापनम् ।
 अभिषेकश्च रामस्य प्रमोदो ^३नगरस्य च ॥ १३६ ॥
 यौवराज्यप्रदानञ्च भरतस्य महात्मनः ।
 मुनीनामिह संप्राप्तिस्तपत्तिश्चैव रत्नसाम् ॥ १३७ ॥
 त्रैलोक्यविजयाख्यानमहल्या^४कीर्त्तनन्तथा ।
^५सीताविवासनञ्चैव लक्ष्मणेन महात्मना ॥ १३८ ॥
 वाल्मीकाश्रमसंप्राप्तिर्मैथिल्या^६श्चात्र कीर्त्यते ।
 कुशीलवसमुत्पत्तिरिद्वानुकुलवृद्धये ॥ १३९ ॥
 लवणस्य वधश्चात्र शत्रुघ्नेन प्रकीर्त्तितः ।
 शम्बूकस्य वधश्चात्र कुम्भयोनिसमागमः ॥ १४० ॥
 अलङ्कारस्य संप्राप्तिः श्वेतोपाख्यानमेव च ।

1 G 131 मोक्षश्च &c 2 G 134 नन्दिग्रामे &c P नन्दिग्राम &c
 3 P भरतस्य च 4 G 137 परिकीर्त्तनम्, P कीर्त्तनन्तथा 5 G
 तथा सीता प्रवासश्च &c, P सीताविवासनञ्चैव &c 6 G 138. चात्र
 कथ्यते P च प्रकीर्त्यते ।

अश्वमेधसमारम्भो गीतश्रवणमेव च ॥ १४१ ॥
 काव्यस्य चान्ते विज्ञाय स्वपुत्रौ तौ कुशीलवौ ।
 वाल्मीकिश्चैव वाक्यानि विलापो राघवस्य च ॥ १४२ ॥
 रसातलप्रवेशश्च वैदेह्याः परमाद्भुतः ।
 राघवस्य च संरम्भो दर्शनं परमेष्ठिनः ॥ १४३ ॥
 कालदुर्वाससोः प्राप्तिः सन्त्यागो लक्ष्मणस्य च ।
 सुहृदाञ्चैव पौराणां ^१राघवाणां महात्मनाम् ॥ १४४ ॥
 महाप्रस्थानगमनं स्वर्गप्राप्तिश्च पुष्कला ।
 इत्याभ्युदयिकं काण्डं सभविष्यं सहोत्तरम् ॥ १४५ ॥
 नवतिः संख्यया सर्गाः श्लोकानाञ्चान्न ^२कथ्यते ।
 त्रीणि श्लोकसहस्राणि ^३तावन्त्येव शतानि च ॥ १४६ ॥
 षष्टिः श्लोकास्तथा ज्ञेयाः काण्डेऽस्मिन्परिसंख्यया ॥
 सर्गाणां षट् शतानीह विंशतिश्चैव ^४कीर्तिताः ॥ १४७ ॥
 इत्येतद्रामसंबन्धमाख्यानमृषिसंस्तुतम् ।
 चतुर्विंशति साहस्रं सर्वपापभयापहम् ॥ १४८ ॥
 आख्यानं ^५श्वरं दिव्यं कृतं वाल्मीकिना स्वयम् ।
 धन्यं यशस्यमायुष्यं पुत्रीयं पुष्टिवर्धनम् ॥ १४९ ॥
 पठेदिमां पर्वणि यः समाहितः
 कथां ^६शुचिं दाशरथेर्महात्मनः ।

1 G 143 सुत्रगाना &c, P राघवाणां &c 2 P कीर्त्यते 3 P त्रीणि
 श्लोकशतानि च 4 P संख्यया 5 G 148 वैष्णव &c 6, G
 149 शुचि &c ।

यद्भावेषु पृथग्विधेष्वनुगुणान् भावान् स्वयं बिभ्रती
यद्धर्मैरिह धर्मिणी विहरते नानाकृतिर्नायिका ॥६॥

(मूहूर्तमिवस्थित्वा ध्यानमभिनीय सोल्लास), सोहमिदानो स्वा
धीनसर्वतत्त्वसत्ताकस्य स्वतन्त्रदैवतस्य कृपया कटाक्षितः

श्रुतिकिरीटविहारजुषा धिया

सुरभितामिह नाटकपद्धतिम् ।

मुहुरवेक्ष्य विवेकमुपघनयन्

मतमपश्चिमयामि विपश्चिताम् ॥ ७ ॥

भावुकैः महद्भिः । रङ्ग नृत्तशाला तस्मिन्नेव धामनि स्थाने श्रीरङ्गधामनि च अध्यक्षितः
दृष्ट शुभमातनोतु विस्तारयतु । पृथग्विधेषु यतभावेषु यस्यावतारेषु अनुगुणान् तत्तद-
नुरुपान् भावानाविर्भावान् स्वयमेव बिभ्रती ।

देवत्वे देवदेहेय मनुष्यत्वे च मानुषी ।

विष्णोर्देहानुरूपा वैकरोत्येपात्मनस्तनु ॥

इत्युक्ते । यद्धर्मैर्यस्यधर्मे धर्मिणी व्यापारवर्ती नानाकृतिः । राघवत्वेभ-
वत्सीता रुक्मिणी कृष्णजन्मनी त्यादि उक्तरीत्या । नानाशरीरा नायिका श्रीः इ-
विहरते । अनेन स्वस्यापि नायिकानुकूल्यमेवास्त्विति प्रार्थना सूच्यते ॥ ६ ॥

एव प्रार्थनानन्तर तस्य व्यापारान् कविराह ।

मुहूर्तमिवेत्यादि । इव शब्दो वाक्यालङ्कारे उल्लाससन्तोषः । सोहमि
त्यादि सूत्रधारवाक्यं । स्वाध्याना स्वसङ्कल्पायत्ता सर्ववस्तूना सत्तायस्य तस्य स्वतन्त्र-
स्वाधीनः स्वाधीनत्व भगवत एवासाधारण्यं । यथोक्तं ।

रुद्रं समाश्रिता देवा रुद्रोब्रह्माणमाश्रितः ।

ब्रह्मा मामाश्रितो देविनाह कञ्चिदपाश्रितः ॥

ममाश्रयो न कश्चित्सर्वेषामाश्रयोऽहम् ॥

इति ।

तत्कटाक्षेण किं फलमित्यताह ।

श्रुतीति-। श्रुतिकिरीटेषु वेदान्तेषु विहारजुषा परिचयवत्या । विहारशब्द
स्तदभिप्रायवेदनमनायासलब्धमिति सूचयति । धिया सुरभिता परिमलिता नाटक-
पद्धतिं नाट्यमार्गं इह इदानीं मुहुरवेक्ष्य पर्यालोच्य विवेकमुपघनयनवलम्बनं कुर्वन्
विपश्चिता विदुषा मत अपश्चिमयामि अपश्चिमं प्रथमं श्रेष्ठं करोमि । विपश्चित
पश्चित् । इत्यादिषु तथा दर्शनात् । वेदान्तार्थप्रकाशकैतन्नाटकपरिचयेन एतदु-
क्तएवार्थश्रेयानिति सर्वेषां निश्चयो भवतीति भावः ॥ ७ ॥

नेपथ्याभिमुखमवलोक्य, आद्रियतान्तावद्वियमार्यया रगभूभिः ।

प्रविश्य नटी ।

* अय्य एषस्मि, आणविज्जउ पिअप्पेसणो, एसेपरिअणो ।

सूत्रधारः—अपि नाम सत्वोपपन्नसामाजिकसमादिष्टनाटकसाधन समुचितभूमिका परिग्रहे सचरन्ति कुशला. कुशीलवाः ।

नटी† करचलणदिट्टिकप्पाखु एदे अय्यस्सकिणतुह चित्तिण तूरति एदं उण परिपुच्छमि किंणामअं कीरिसरूपअ अहिणेदु आरद्वन्ति ।

सूत्रधारः—आर्यं किञ्चजानासि सङ्कल्पसूर्यादयाख्य नायकीकृतवि वेकं नवीन नाटक ।

* आर्य एषस्मि आज्ञाप्यता प्रियप्रेषण एषपरिजन* ।

† करचरणदृष्टिकल्पाः खल्वेते आर्यस्य किञ्च तव चिन्तिते त्वरन्ते इद पुनः परिपृच्छामि किञ्चामकं कीदृशं रूपकमभिनेतुमारब्धमिति ।

इदानीं । सूत्रधारो नटी ब्रूते मारिष वा विदूषकम् । स्वकार्यं प्रस्तुतादपि चित्रेतिष्या यत्तदामुखं । इत्यामुखलक्षणात् ॥ प्रस्तावनार्थं नटीमाह्वयति । आद्रिय-
तामिति— इयं रङ्गभूमिरार्यया त्वया आद्रियता आदरविषयः, कियता त्वयात्रागन्तव्य मित्यर्थः । नटी सूत्रभूतारन्योन्यमार्येति सम्बोधन कार्यं । तदुक्तं विप्रामात्यापलाञ्छार्थ-
नटीसूत्रभूतौ मिथः । इति ।

प्रविश्य नटी आह्वेतिशेषः । किमाह्वेत्यत आह । आर्य एषस्मि आज्ञाप्यता प्रियप्रेषण एष परिजनः ।

सत्वोपपन्ना. सत्वगुणोपपन्ना. तेच ते सामाजिकाश्च तैस्समादिष्टस्य साधन . कल्पनं तस्मिन्नुचिताः भूमिका सचरन्ति कुशीलवा. शैलवा. । अपि नामेति प्रश्ने ।

करचरणदृष्टिकल्पा खल्वेते आर्यस्य किञ्चयुष्मच्चिन्तिते त्वरन्ति , एतत्पुन परिपृच्छामि किञ्चाम कीदृशं रूपकमभिनेतुमारब्धमिति ।

न जानासि किमिति प्रसिद्धिद्वयोतन । प्रयोज्यस्य रूपकस्यातिशयमाह ।

भावं विदन्ति परमत्र परावरज्ञाः
प्रज्ञाधनाः प्रगुणनूतनसंविधानम् ।
यस्मिन्गुणास्तनुभृतस्सदसत्प्रकाराः
पात्री भवन्त्यनुगुणैरधिदैवतैः स्वैः ॥ ८ ॥

अपिच-

विवेकप्रागल्भ्यस्फुरितरणवीरव्यतिकरः
परब्रह्मोदन्तप्रकटितदयावीरविभवः ।
प्रबुद्धक्षेत्रज्ज्ञस्थितिघटितशान्ताकृतिरभूत्
प्रयोगश्चित्रोऽयं भवरसभुजामप्यभिमतः ॥ ९ ॥

भावमिति-। अत्र नाट्ये परावरज्ञाः परानवराश्च जानन्त प्रज्ञा प्रकृष्ट ज्ञानं धनं येषां ते तथोक्ताः । प्रगुणं प्रकृष्टगुणं नूतनं संविधानं कल्पनं यस्मिन् तं परं उत्कृष्टं भावं स्थायिभावश्च विदन्ति । यस्मिन्नाट्ये सदसत्प्रकारा स्वभावाः येषां ते तथा तनुभूत जीवस्य गुणा विवेकमहामोहादयः अनुगुणैः अनुरूपैः स्वैः अधिदैवतैः अधिष्ठातृभिः पात्रीभवन्ति पात्राणि भवन्ति । केवलगुणानां तत्सम्भवसामर्थ्याभावात् स्वाभिमानदेवताद्वारा तथात्वं ॥ ८ ॥

एवमस्य नाट्यस्य मुमुक्षुभिरुपादेयत्वमुक्त्वा सासारिभिरप्यादरणीयत्वमाह । विवेकेति-। विवेकस्य प्रागल्भ्येन प्रौढ्या तद्गुणेनेत्यर्थं स्फुरितः प्रकाशितः रणवीरस्य युद्धवीरस्य व्यतिकरस्त्वन्वयो यस्मिन् स तथोक्तः । युद्धवीरदयावीरदानवीरभेदेन वीरस्त्रिविधः । तदुक्त-वीरो युद्धदयादानभेदेन त्रिविधो भवेत् । इति तेषु च । विषयस्वास्त्रपातेषु समरादप्यधावन । भीताभयप्रदानञ्च युद्धवीरस्य लक्षणम् । इति रणवीरस्य लक्षणमुक्तम् । परब्रह्मोदन्तेन परमात्मवृत्तान्तकथनेन प्रकटितः प्रपञ्चितः दयावीरस्य विभवो यस्मिन् स तथा । यः परव्यनने तु ह्रीर्दयावीरस्स समस्तः । इति तल्लक्षणम् । इदं च भगवतः श्वासाधारणं परदुःखदुःखित्वम् । (भगवतः परदुःखदुःखित्वं नामपरदुःखापचिकीर्षिता इति यावत्)

व्यसनेषु मनुष्याणां भृशं भवति दुःखितः ।

सञ्ज्ञातबाष्पः परवीरहन्ता रामो मुहूर्तं विमनाब्रूव ।

गोविन्देति यदाक्रन्दत् क्रुण्णामा दूरवासिनम् ।

अथ प्रवृद्धमिव मे हृदयाच्चापसर्पति ॥

इत्यादिषु यथा दर्शनात् । प्रबुद्धस्य ज्ञानिनः मुमुक्षोरिति यावत्-क्षेत्रज्ञस्य जीवस्य स्थित्या मुकुलयति विविक्तसामित्यादिभिरुपरिष्ठादृष्ट्यमाश्रया घटिता सम्बद्धाशान्तस्य शान्तिसस्याकृतिराकारो यस्मिन्स तथा । अतः एव चित्रः अयं प्रयोगः भवरसभुजां सासारिकसुखानुभवितृणामपि अभिमतो अभूत् ॥ ९ ॥

अमुष्यतावदतिशयोक्तावधिमपि न संभावयामि । कतिकति न सन्त्यकूपारेशवाः किन्ते परिष्कृतपुरुषोत्तमपाणिपद्मः पाञ्चजन्यः । किं च ये लोकानिह वंचयन्त्यविरलोदंचन्महःकंचुकाः ते तिष्ठन्तु महद्गृहेषु मणयः किन्तैरिदं चिन्त्यतां । श्रीवत्सप्रतिवेशदीपरुचिना सार्धं किमाभाष्यते पद्मोल्लासनदर्पणेन मणिना प्रलेषु रत्नेष्वपि ॥१०॥

इतश्चायमतीव बहु मन्तव्यः ।

अपदिश्य किमप्यशेषगुप्त्यै
निगमान्तेषु निरुडगौरवेण ।
प्रविभक्तहिताहितः प्रयोगः
कविना कारुणिकेन कल्पितोसौ ॥ ११ ॥

एतद्वैभवस्यापरिच्छिन्नामाह

अमुष्येति—। अमुष्य नाटकस्यातिशयोक्ता वैभवकथने क्रियमाणाया सत्यवधि पर्यवसानं न संभावयामि । बहुधा विचिन्त्य न पश्यामीत्यर्थः । अपि शब्दपूर्वाक्तातिशयादतिशयान्तरं समुच्चिनाति । ननु किमेतदेव सुहु प्रशंससि सहृदय हृदयङ्गमानां रूपकान्तराणामपि बहूनां विद्यमानत्वादित्यत आह

कतिकतीत्यादि—। कति कति न सन्तीत्यनेन तेषामिष्यतात्वं द्योत्यते पुरुषोत्तमशब्दे नारायणपरः ।

यस्मात्स्मरमतीतोहमन्तरादपि चोत्तमः ।

अतोस्मि लोकेवेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः ॥

इत्युक्ते । परिष्कृत अलङ्कृत पुरुषोत्तमपाणिपद्म येन स तथोक्त किन्ते पाञ्चजन्य इत्यनेन पाञ्चजन्यातिशयस्तेषां नास्तीति व्यज्यते उक्तमेवार्थं भयन्त रेणाह ।

यइति—। अविरल निरन्तर यथाभवति तथा उदञ्चत उद्भूत महं कान्तिरेव कञ्चुको येषां ते तथोक्ताः । येमणय इह लोके लोकान् जनान् । लोकस्तु भुवने जनंत्युक्तत्वात् । वञ्चयन्ति इमे प्रलाध्या मणय इति मोहयन्ति । ते महद्गृहेषु धानानां गृहेषु तिष्ठन्तु । तत किमित्यत आह—किन्तैरिति । तैर्न किञ्चिदपि प्रयोजनमित्यर्थः । इदं वक्ष्यमाणं चिन्त्यता । श्रीवत्सस्य प्रतिवेशे प्रतिगृहे यो दीप स एव रुचिरस्य तेन । पद्मपाया, अय उल्लासन सन्तोषहेतु दर्पण मुकुरः तथाभूतेन मणिना कौस्तुभेन सादृशं तत्सदृशतेत्यर्थः । प्रलेषु पुरातनेष्वपि किञ्चिदाभाष्यते उच्यते किं । अन्यान्यापि रूपकाणि शतशस्सन्तु नाम । तेषु न किञ्चिदप्यनेन सदृशमितिभावः ॥ १० ॥

अस्य बहुमन्तव्यत्वे हेत्वन्तरमाह—इतश्चेति । तत्किमित्यपेक्षायामाह ।

अपदिश्येति—। निगमान्तेषु उपनिषत्सु निरुड स्थिर गौरव गुरुत्व यस्य

नटी—*अथ, कस्सउण कइणो पओओ हसो जट्टु बहु माणेण
अस्से सुवि, पअडिअपख्खवाआ एसा परिसआ

सूत्रधारः—आर्यं किञ्च श्रुतमिदन्ते । अस्ति खलु । सकललोक-
सभावनीयस्य विश्वातिशायिनो विश्वामित्रगोत्रभूषणस्य विशुद्धविद्या-
विहारपुण्डरीकस्य पुण्डरीकाक्षसोमसुत्सभवस्यानन्तगुणशेवधेरनन्तसूरेरा-
त्मसभवः श्रीरङ्गराजदिव्याञ्जालव्यवेदान्ताचार्यपदः कवितार्किकसिंह-
इति प्रख्यातगुणसमाख्यः द्वात्रिंशन्ननिबद्धजैत्रध्वजप्रमाधितदशदिशसौधः
सर्वतन्त्रसङ्कटप्रशमनविशङ्कटमतिः श्रीमद्वेङ्कटनाथोनामकविः ।

* आर्यं कस्य पुन कवे प्रयोग एष यत्र बहुमानेन अस्मास्वपि प्रकटितपक्षपा-
तेषा परिषत् ।

तेन—अनेन वेदान्ताचार्येणेति सूच्यते । कारुणिकेन दयालुना कविना प्रविभक्ते प्रक-
र्षेण विवेचिते हिताहिते यस्मिन् स तथा । असौ प्रयोग, अशेषगुण्यं गोपनाय
तदवबोधायेत्यर्थः । कल्पितं किमपि रूपकमपदिश्य व्याजीकृत्य कल्पित । परमद-
यालुर्भगवान् कवितार्किकसिंहः सर्वजगदुज्जिजीविषया किञ्चिद्वाद्य व्याजीकृत्य वेदा-
न्तरहस्यानि प्राचीकशदिति भावः ॥ ११ ॥

कविनेति कविं प्रस्तुतं सकृदिति पृच्छति । आर्यं कस्य पुन. कवेः प्रयोग
एष—यत्र बहुमानेनास्मास्वपि प्रकटितपक्षपाता एषा परिषत् ।

यत्र कवी विशुद्धाना अनवद्याना देवतान्तरस्पर्शगन्धरहिताना विद्यानां
विहारार्थं हृदयपुण्डरीक यस्य तस्य । पुण्डरीकाक्षसोमसुत पुण्डरीकाक्षनाम्न सोमपी-
थिन सम्भव उत्पत्तिर्यस्य तस्य । अनन्तानामसख्याना गुणानां शमदमादीनां शेवधेरनन्तधेः
अनन्तसूरेरनन्ताख्यसूरेरात्मनस्सम्भवो यस्य स तथा । श्रीरङ्गराजदिव्याङ्ग्या लब्ध प्राप्त
वेदान्ताचार्यपद वेदान्ताचार्यस्थान यस्य स तथा । प्रसिद्धं ह्येतत् । कदाचित् भगवान्
श्रीरङ्गनाथकस्तद्विद्यनगरवासिनमेनमाहूय श्रीरामानुजमुनिविरचित शारीरकमीमांसा
भाष्यं त्वन्मुखात्ब्रूतुकामोस्मीत्युत्त्वा स्वयं च दिव्यस्थानमास्थापादित आरभ्यान्तर्मति
निपुणमुपन्यास वदनारविन्ददाकर्ण्य विस्मितहृदयस्तमाभाष्य भगवान् वेदान्तानामा-
चार्य इति सकललोकसमद्वन्द्वमाचचक्षे । इति गुणसमाख्यागुणकृत नामधेय तस्य तथा ।
दिशा एव सौधानि दिक्शब्दस्यापन्तत्ववष्टिवागुक्तिरित्यादौ सिद्ध सर्वेषां तन्त्राणां यत्स-
कट परस्परविरोध तत्प्रशमने विशकटा विशाला मतिर्यस्य स तथा ।

प्रख्यातायोक्तं तदसाधारणचिन्तमाह ।

गौडवैदर्भपाञ्चालमालाकारांसरस्वतीम् ।
 यस्य नित्यं प्रशंसन्ति सन्तस्सौरभवेदिनः ॥ १२ ॥
 अन्येन्द्रकं भुवनमन्यदनिन्द्रकं वा
 कर्तुं क्षमे कविरभूदयमन्ववाये ।
 जन्मद्वितीयमृषिभिः कथितं यतस्सा
 देवी च विश्वजननी यदनन्यगोत्रा ॥ १३ ॥

अपि च-

वित्रासिनीविबुधवैरिवरूथिनीनां
 पद्मासनेन परिचारविधौ प्रयुक्ता ।
 उत्प्रेक्ष्यते बुधजनैरुपपत्तिभूम्ना
 घण्टाहरस्समजनिष्टु यदात्मनेति ॥ १४ ॥

गौडेति-॥ गौडवैदर्भपाञ्चालदेशेषु प्रयुज्यमानानां तत्तद्वेशनाम्ना पदसन्द-
 र्भविशेषाणां माला पंक्तिस्सैवाकारो यस्यास्ता यस्य सरस्वती सौरभवेदिन तत्परिम-
 लाभिन्ना । सौरभशब्दस्तदसाधारणगुणवाची । प्रशंसन्ति श्लाघन्ते । अत्र । काव्येह्य
 भूतार्गीतस्तु विशिष्टापदपद्धति । आज प्रसादप्रमुखा विशेषास्तु गुणामता । सा
 वैदर्भी तथा गौडीपाञ्चालीति त्रिधोदिता । असृष्टा दोषमात्राभिस्समपगुणगुंभिता ।
 विपञ्चास्वसौभाग्या वैदर्भीरीतिरिष्यते । समस्तात्युत्पटपटामोजः कान्तिगुणान्विता ।
 गौडीयान्ता समाचख्युरीति रीतिविचक्षणा । अश्लिष्टश्लथभावान्तु पुराणकायया
 न्विता । मधुरा सुकुमारा च पाचाली कवयो विदुः । इत्येतदनुसन्धेयम् ॥ १२ ॥

अस्यान्वयवैभवमाह ।

अन्येन्द्रकमिति ॥ अन्य इन्द्रो यस्य तत् अन्येन्द्रकं । अस्मादन्यत् अनि-
 न्द्रक । न विद्यते इन्द्रो यस्मिन्तदनिन्द्रकं वा भुवन कर्तुं क्षमे समर्थं । अन्यवाये
 सश्रे । यशोन्ववायस्सन्तान-इति निघण्टुपाटात् अय कविरभूत । द्वितीय शरीरोत्प-
 न्यपेक्षया जन्म ब्राह्मणयात्यन्ति ऋषिभि यत यत्स्वीकारात्कथित यथोक्त । संहिविद्या
 तस्तज्जनयति । तत्प्रेष्ट जन्म शरीरमेव मातापितरौ जनयति इति । विश्वजननी
 सर्वेषा मातृभूता देवी सावित्री च यदनन्यगोत्रा यस्मादन्यगोत्रा न सगोत्रेत्यर्थ ।
 सावित्री विश्वामित्रगोत्रेति प्रसिद्धे । अन्येन्द्रकमनिन्द्रकं वा भुवन कर्तुं क्षम इत्यन्ववा-
 यस्य तत्सामर्थ्यत्रचनं । तन्मूनभूतस्य विश्वामित्रस्य तत्सम्भवात् । तदुक्त । अन्यमिन्द्र
 कविष्मि लोको वास्यादनिन्द्रक इति ॥ १३ ॥

अथास्य नित्यसूर्याद्यतारतामाह ।

वित्रासिनीति-॥ विबुध वैरिणा वरूथिन्यस्सेना तासां वित्रासिनी भयङ्करो
 पद्मासहायस्य अय पते परिचार परिचरण तस्य विधौ विधाने प्रयुक्ता प्रकर्षेण युक्ता ।

सच

विंशत्यब्दे विश्रुतनानाविधविद्य
स्त्रिंशद्वारं श्रावित शारीरकभाष्यः ।

श्रेय श्रीमान्वेङ्कटनाथश्रुतिपथ्यं
नाथप्रीत्यै नाटकमर्थ्यं व्यधितैतत् ॥ १५ ॥

नटी—*अय्य कह गाम एअस्स एअन्त णिअमन्त विआण
सन्दिअ माण सस्स कक्कसअर तक्ककुलिस णिस्सुटिअ पासण्डदुमस
ण्डाभारइ अस्मारिसकेलिजोगिअ रूपअ कुणज्ज

सूत्रधारः (सान्तर्हास) यदेतदुभयमायौ पर्यनुयुङ्ते अत्र ताव-
दादौ किमेनमप्रवृत्तनिखिलकरणव्यापारमनुभवैकतानमानसमत्यन्तनिभृ-
तावस्थ निबट्टारमवधारयसि- अथापि ब्रूमः ।

*आर्य कथंचाम एतस्य एकान्तनिगमान्तवितानसन्दिमानसस्य कर्कशतरत
र्ककुलिशनिस्तु टितपाषण्डदुमषण्डाभारती अस्मादृशकेलियोग्य रूपक कुर्यात् ।

हरे घण्टा उपपत्तिभूम्वा उपपात्तमहिम्वा असुर वित्रासिनभगवदाराधननिरतत्वा
टिक्पपत्ति तस्य भूम्वा अतिशयेन यदात्मना यत्स्वरूपेण यच्छब्दे अथ कविद्वर समज
निष्टसज्जातेति जनैरुत्प्रेक्ष्यते । प्रसिद्धमेतत् । कदाचिदत्रभगवाननन्तसूरि पठ्या सह
आर्वेकटेश सेवितु सिद्धाचलमासाद्य भगवन्त प्रणम्य तयासाकं क्वचिदशयिष्ट । तदातु
सा सुप्ता स्वक्वत्ने प्रविशन्ती भगवतो घण्टामट्टाढीत् । अथ चाचिरेण गर्भमादत्त सुषुप्ते
च भुवि वैकटनाथ नामान सूनुमिति ॥ १४ ॥

एतादृश वैभवेनानेन विरचितमिदं रूपकमित्याह ।

विंशत्यब्दे इति—। विशत्यब्दे विशतिसख्याकेष्वब्देषु विश्रुताः नानावि-
धाः विद्याः येन स तथोक्त । त्रिंशत वारान् श्रावित शारीरकभाष्येन स तथा ।
श्रीमान् वेङ्कटनाथार्य श्रेयः श्रेयोरूप श्रुतिपथ्यं अखण्डहितं अर्थ्यं अर्थार्थनपेतं अर्थ पर
मपुरुषार्थलक्षणो मोक्ष । तत्प्रापकमित्यर्थ । एतच्चाटकं नाथस्य भगवतः प्रीत्यै व्यधितः
विरचितवान् । एतन्निर्माणस्य भगवत्प्रीतिरेव फल । वक्ष्यति खल्वन्ते च । वक्ता श्रोत-
वचनविषयः प्रियतां वसुदेव इति ॥ १५ ॥

एवमस्यैतादृश वैभवाकर्ण्य नटी श्रुते । आर्य किंचामैकान्तनिगमास्तविता
नसन्दिमानसस्य कर्कशतरतर्ककुलिशनिस्तुटितपाषण्डदुमषण्डा भारती अस्मादृशके-
लियोग्य रूपकङ्कुर्यात् । एकान्तो निश्चयो येषां ते एकान्ताः भगवदैकपरा इत्यर्थः ।
सन्दिनं निगलितं कुर्यात् किंचाम—कथंकुर्यादित्यर्थ ।

सान्तर्हासमिति—। कथमिदमस्या बुद्धिमान्धमितिजात । हासं अप्रकाशये-
त्यर्थः । उभयमिति ललिततररूपकनिर्माणे वेदान्तविचारणैकसक्तत्वं तत्परिचय च

मनुव्यासप्राचेतसपरिषदर्हा कचिदियं
सुधासिक्ता सूक्तिः स्वयमुदयमन्विच्छति जने ।
निरुन्ध्युः केविन्ध्याचलविकटसन्ध्यानटजटा
परिश्रान्ता पङ्कोरुपरि यदि गङ्गा निपतति ॥ १६ ॥

अन्यदपि निधायतु भवन्ती ।

गंभीरभीषणगतिगिरिखण्डनादौ
चूडापदं पशुपतेरपि घूर्णयन्ती ।
स्वादुप्रसन्नसुभगानि वसुन्धरायां
स्रोतांसि दर्शयति किन्नसुरस्रवन्ती ॥ १७ ॥

नटी-(सानन्द)* जुत एव एद वाहिद अयस्स तहवि सन्तो
णाम रसो णट्टित्ति गन्धव्वाअमदेसिण्हिं समट्टिज्जइ ता अट्टु कह
तारिसस्स रसस्स णिवेसो ।

*युक्तमेवैतत् व्याहृतमार्यस्य तथापि श्रान्तो नाम रसो नास्तीतिगन्धर्वाग
मदेशिकैस्समर्थ्यते तस्मादत्र कथं तादृशस्य रसस्य निवेशः ।

विरोधित्वेनोभय प नुयुक्ते शकते । तत्र तयोर्मध्ये आदौ वेदान्तैकपरत्वे । अनुभवै
कतानं अनुभव भगवत्गुणानुभवः । एकमद्वितीय तान स्थान यस्य तत्तथा । एव विधे
मानस यस्य तत्तथा । अत्यन्तनिभता निश्चला अवस्था यस्य स तथा । निबद्धार नाटः
कनिर्मातार अवधारयति कि । अथापि ब्रूम ।

मन्वित्यादि-॥ मन्वादीनामत्यन्तभगवत्परत्वात् तत्परिषदामपि तथा तं
सिद्ध । तदहंभवत स्वरूपरूपगुणविवृतिप्रतिपादनात्तदहंत्व । असौ अस्य कवेस्सूक्ति
सुधासिक्तासुधेवाद्रीकृता सती । निरतिशयभोग्यता सती । क्वचित् अस्मादृशेपि
जने स्वयमुदयमन्विच्छति । तदनुभवे अस्मादृशभागमेव हेतुः । अत्राय दृष्टान्तः । वि
न्ध्याचलविविकटा विशाला यस्य सन्ध्या नटस्य सन्ध्यासु नटन कुर्वता हरस्य जटा
तस्या परिश्रान्ता परिवर्तमाना गंगा पङ्कोरुपरि निपतति यदि । के निरुन्ध्युः नकोपि
निरुन्ध्यादित्यर्थः ॥ १६ ॥

निधायतु भावयतु । तत् सरसि कस्याप्यस्य वाणी ललितं रूपकमपि करोतो-
त्यत्र दृष्टान्तमाह ।

गंभीरेति-॥ गिरि हिमालय तस्य खण्डनं भेदः आदि शब्देन चालनं
कथ्यते । तत्र गंभीरा भीषणा गतिश्च पशुपतेः रुद्रस्य चूडापदं शिरः घूर्णयन्ती भाम-
यन्ती । सुरस्रवन्ती सुरदोर्घिका वसुन्धराया स्वादूनि मधुराणि प्रसन्नानि च सलि-
नानि येषु तानि । स्रोतांसि प्रवाहान् न दर्शयति किं दर्शयत्येवेत्यर्थः ॥ १७ ॥

एतद्वयमपि युज्यत इति भावः ।

गन्धर्वागमः भरतशास्त्रं तत्र देशिकैराचार्यैः तस्मात् तदनभिकारात् ।

पशुपतिमतस्य वेदविरुद्धताख्यापनार्थं 'पत्युरसामञ्जस्या'दिति पुनरारम्भः । यद्यपि पाशुपतशैवयोर्वेदाविरोधिन इव केचन धर्मो प्रतीयन्ते, तथाऽपि वेदविरुद्धनिमित्तोपादानभेदकल्पनापरावरतत्त्वव्यत्ययकल्पनामूलत्वात्सर्वमसमञ्जसमेवेत्यसामञ्जस्यादित्युक्तम् ॥

पशुपत्यधिकरणं समाप्तम् ॥ ७ ॥

अथोत्पत्त्यसम्भवाधिकरणम् ८ । उत्पत्त्यसम्भवात् ॥ ३९ ॥

कापिलादितन्त्रसामान्यात् भगवदभिहितपरमनिश्रेयससाधनावबोधिर्न पञ्चरात्रतन्त्रेऽप्यप्रामाण्यमाशङ्क्य निराक्रियते ।

तत्रेषमाशङ्कते-परमकारणात्परब्रह्मभूताद्वासुदेवात्सङ्कर्षणो नाम जीवो जायते, सङ्कर्षणात्प्रद्युम्नसञ्ज मनो जायते, तस्मादनिर्दृष्टसञ्जोऽहङ्कारो जायत इति हि भागवतप्रक्रिया । अत्र जीवस्यात्पत्तिः श्रुतिविरुद्धा प्रतीयते, श्रुतयो हि जीवस्यानादित्वं वदन्ति "न जायते म्रियते वा विपश्चि" दित्याद्याः ।

न च कर्तुः करणम् ॥ ४० ॥

सङ्कर्षणात्प्रद्युम्नसञ्ज मनो जायत इति कर्तुर्जीवात्करणस्य मनस उत्पत्तिर्न सम्भवति, "एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि च" इति परस्मादेव ब्रह्मणो मनसोऽप्युत्पत्तिश्रुतेः । अतः श्रुतिविरुद्धार्थप्रतिपादनादस्यापि तन्त्रस्य प्रामाण्यं प्रतिपिध्यत इत्येव प्राप्ते प्रचक्ष्यहे-

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४१ ॥

'वा'-शब्दात्पक्षो विपरिवर्तते । विज्ञानं चादिष्वेति परब्रह्म विज्ञानादिः । सङ्कर्षणप्रद्युम्नानिर्दृष्टानामपि परब्रह्मभावे सति तत्प्रतिपादनपरस्य शास्त्रस्य प्रामाण्यं न प्रतिपिध्यते ।

एतदुक्तं भवति-भागवतप्रक्रियामजानतामिदं चोद्यम्-यज्जीवात्पत्तिर्विरुद्धाऽभिहितेति । वासुदेवाख्य परब्रह्मैवाश्रितवत्सल स्वाश्रित-

समाश्रयणीयत्वाय स्वेच्छया चतुर्धाऽवतिष्ठत इति हि तत्प्रक्रिया । यथा पौष्करसहितायाम्—

“कर्तव्यत्वेन वै यत्र चातुरात्म्यमुपास्यते ।

क्रमागतैः^१ स्वसज्जाभिर्ब्राह्मणैरागम तु त” दिव्यादि ।

तच्च चातुरात्म्योपासनं वासुदेवाख्यपरब्रह्मोपासनमिति सात्वतसहिता-
यामुक्तम्—

“ब्राह्मणानां हि सद्ब्रह्मवासुदेवाख्ययाजिनाम् ।

विवेकद पर शास्त्रं ब्रह्मोपनिषदं मह” इति ।

तद्वि वासुदेवाख्य पर ब्रह्म सम्पूर्णपाङ्गुण्यवपुः सूक्ष्मव्यूहविभवमे-
दमिव यथाधिकार भक्तैर्ज्ञानपूर्वेण कर्मणाऽभ्यर्चितं सम्यक् प्राप्यते ।
विभवार्चनाद्यूहं प्राप्य व्यूहार्चनात्परं ब्रह्म वासुदेवाख्यं सूक्ष्मं प्राप्यत
इति वदन्ति । विभवे हि नाम रामकृष्णादिः प्रादुर्भावगणः, व्यूहे नाम^२
वासुदेवसङ्कर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धरूपश्चतुर्व्यूहः, सूक्ष्मं तु केवलपाङ्गुण्यविग्रहं
वासुदेवाख्य पर ब्रह्म । यथा पौष्करे—

“यस्मात्सम्यक् परं ब्रह्म वासुदेवाख्यमव्ययम् ।

अस्मादवाप्यते शास्त्राज्ज्ञानपूर्वेण कर्मणे” त्यादि ।

अतः सङ्कर्षणादीनामपि परस्यैव ब्रह्मण स्वेच्छाविग्रहरूपत्वाद्^३ “ऽजाय-
मानो बहुधा विजायत” इति श्रुतिसिद्धस्यैवाश्रितवात्सल्यनिमित्तस्वे-
च्छाविग्रहसग्रहरूपजन्मनोऽभिधानात् तदभिधायिशस्त्रप्रामाण्यस्याप्रति-
षेध इति ।

तत्र जीवमनोऽहङ्कारतत्त्वानां^४ मधिष्ठातारः सङ्कर्षणप्रद्युम्नानि-
रुद्धा इति तेषामेव जीवादिशब्दैरभिधानमविरुद्धम्, यथाऽऽकाशप्राणादि-
शब्दैर्ब्रह्मणोऽभिधानम् ।

१ क्रमागतौ लि० पु० ।

२ नामेति नास्ति लि० पु० ।

३ विचित्ररूपत्वादित्यधिकं लि० पु० ।

४ सत्त्वानामिति सु० पु० ।

विप्रतिषेधाच्च ॥ ४२ ॥

विप्रतिषिद्धा हि जीवात्यत्तिस्तस्मिन्नपि तन्त्रे । यथोक्त परमसहि-
तायाम्—

“अचेतना परार्था च नित्या सततविक्रिया ।

त्रिगुणा कर्मिणा क्षेत्र प्रकृते रूपमुच्यते ॥

व्याप्तिरूपेण सम्बन्धस्तस्याश्च पुरुषस्य च ।

स ह्यनादिरनन्तश्च परमार्थेन निश्चितः” इति ।

एवं सर्वत्रापि सहितासु जीवस्य नित्यत्ववचनाज्जीवस्वरूपोत्पत्तिः पञ्च
रात्रेतन्त्रे प्रतिषिद्धेऽत्र । जन्ममरणादिव्यवहारस्तु लोकवेदयोर्जीवस्य यथा-
पपद्यते, तथा ‘नात्मा श्रुते’रित्यत्र वक्ष्यते । अत्र जीवस्योत्पत्तिस्तत्रापि
प्रतिषिद्धेवेति जीवात्यत्तिवादिनिमित्ताऽप्रामाण्यशङ्का दूरोत्सारिता ॥

यस्यैष केषांचिद्द्वयोपः, ‘साङ्गेषु वेदेषु निष्ठामलभमानः शाण्डि-
ल्य पञ्चरात्रशास्त्रमधीतवा निति साङ्गेषु वेदेषु पुरुषार्थनिष्ठा न लब्धे-
ति वचनाद् वेदविरुद्धं तन्त्रमिति,—सोऽप्यनाघ्रातवेदवचसामऽनाकलित-
तदुपबृहणन्यायकलापानां श्रुतामात्रविजृम्भितः । यथा

“प्रातः प्रातरनृत ते वदन्ति

पुरोदयाज् जुह्वति येऽग्निहोत्रम्—

इत्यऽनुदितहोमनिन्दोदितहोमप्रशंसार्थेत्युक्तम्, यथा च भूमविद्याप्र-
क्रमे नारदेन “ऋग्वेद भगवोऽध्वेमि यजुर्वेद सामवेदमायवर्णं चतुर्थै-
मितिहासपुराण पञ्चम”मित्यारभ्य सर्वं विद्यास्थानमभिधाय “सोऽह
भगवो मन्त्रविदेवास्मि नात्मवि”दिति भूमविद्याव्यतिरिक्तासु सर्वासु
विद्यास्वाऽऽत्मवेदनाऽलाभवचनं वक्ष्यमाणभूमविद्याप्रशंसार्थं कृतम् ।
अथ वा, अस्य नारदस्य साङ्गेषु वेदेषु यत्परनत्वं प्रतिपाद्यते, तदलाभ-
निमित्तोऽयं वादः, एवमेव शाण्डिल्यस्य—इति पश्चाद्वेदान्तवेदवासासुदेवा-
ख्यपरब्रह्मनात्त्वाभिधानादवगम्यते । तथा वेदार्थस्य दुर्ज्ञानतया सुखा-
वबोधार्थः शास्त्रारम्भः परमसहितायामुच्यते—

“अधीता भगवन् वेदा. साङ्गोपाङ्गाः सविस्तराः ।
 श्रुतानि च मयाऽङ्गानि वाकोवाक्ययुतानि च ॥
 न चैतेषु समस्तेषु सशयेन विना क्वचित् ।
 श्रेयोमार्गं प्रपश्यामि येन सिद्धिर्भविष्यतीति,
 “वेदान्तेषु यथासारं सगृह्य भगवान्हरिः ।

भक्तानुकम्पया विद्वान् सचित्तेषु यथासुखं”मिति च । •
 अतः स भगवान्वेदान्तवेद्यः^१ परब्रह्माभिधानो वासुदेवो निखिलहेय-
 प्रत्यनीककल्याणैकतानानन्तज्ञानानन्दाद्यऽपरिमितोदारगुणसागरः सत्य-
 सङ्कल्पश्चातुर्वर्ण्यचातुराश्रम्यव्यवस्थयाऽवस्थितान्धर्मार्थकाममोक्षाख्यपुरु-
 षार्थाभिमुखान् भक्तान्ऽवलोक्याऽपारकाहण्यसौशील्यवात्सल्योदायमहो-
 दधि. स्वस्वरूपस्वविभूतिस्वाराधनतत्फलयाथात्म्यावबोधिना वेदान्
 ऋग्यजुःसामाथर्वभेदभिन्नान्ऽपरिमितशाखान् विधिर्यवादमन्त्ररूपान् स्वे-
 तरसकलसुरनरदुरवगाहंश्चावधार्य तदर्थयाथात्म्यावबोधि पञ्चरात्र
 शास्त्रं स्वयमेव निरमिमतीति निरवद्यम् ॥

यत्तु परैः सूत्रचतुष्टयं कस्यचिद्विरुद्धाशयं प्रामाण्यनिषेधपरं
 व्याख्यातम्, तत्सूत्राक्षराननुगुणं सूत्रकाराभिप्रायविरुद्धं च । तथा हि,
 सूत्रकारेण वेदान्तन्यायाभिधायीनि सूत्राण्यभिधाय वेदोपबृंहणाय च
 भारतसंहिता शतसाहस्रिका^२ कुर्वता मोक्षधर्मे ज्ञानकाण्डेऽभिहितम्—

“गृहस्थो ब्रह्मचारी च वानप्रस्थोऽथ भिक्षुकः ।

य इच्छेत्सिद्धिमास्थातुं देवता का यजेत सः” ॥—

इत्यारभ्य महता प्रबन्धेन पञ्चरात्रशास्त्रप्रक्रियां प्रतिपाद्य

‘इदं शतसहस्राद्वि भारताख्यानविस्तरात् ।

आविध्य मतिमन्यान् दध्ना घृतमिवोद्धृतम् ॥

नवनीतं^३ यथा दध्ना द्विपदा ब्राह्मणो यथा ।

१ वेदेकवेद्य इति लि० पु० ।

२ शतसहस्रिकामिति क्वचित् ।

३ नवनीतो—इति मु० पु० ।

आरण्यकं च वेदेभ्य ओषधिभ्यो यथाऽमृतम् ॥

इदं महोपनिषदं चतुर्वेदसमन्वितम् ।

साङ्ख्ययोगकृतान्तेन पञ्चरात्रानुशब्दितम् ॥

इदं श्रेय इदं ब्रह्म इदं हितमनुत्तमम् ।

अथ जुःसामभिर्जुष्टमथर्वाङ्गिरसैस्तथा ॥

भविष्यति प्रमाणं वा एतदेवानुशासनं”मिति ।

साङ्ख्ययोगशब्दाभ्यां ज्ञानयोगकर्मयोगावभिहितौ । यथोक्तम् “ज्ञानयोगेन साङ्ख्यानां कर्मयोगेन योगिनां”मिति ।

भीष्मपर्वण्यपि—

“ब्राह्मणैः क्षत्रियैर्वैश्यैः शूद्रैश्च कृतलक्षणैः ।

अर्चनीयश्च सेव्यश्च पूजनीयश्च माधवः ॥

सात्वतं विधिमास्याय गीतः सङ्कर्षणेन यः” इति ।

कथमेव ब्रूवाणो बादरायणो वेदविदयेसरो वेदान्तवेदपरब्रह्मभूतवासुदेवोपासनार्चनादिप्रतिपादनपरस्य सात्वतशास्त्रस्याप्रामाण्यं ब्रूयात् । ननु च

“साङ्ख्य योगः पञ्चरात्र वेदाः पाशुपत तथा ।

किमेतान्येकनिष्ठानि पृथङ्निष्ठानि वा मुने” ॥—

इत्यादिना साङ्ख्यादीनामप्यादरणीयताच्यते, शरीरके तु^१ साङ्ख्यादीनि प्रतिषिध्यन्ते । अत इदमपि तन्त्रं तत्तुल्यम् । नैत्युच्यते, यतस्तत्रापीममेव शरीरकोक्तन्यायमवतारयति । किमेतान्येकनिष्ठानि पृथङ्निष्ठानि वेति प्रश्नस्यायमर्थः—किं साङ्ख्ययोगपाशुपतवेदपञ्चरात्राणि एकतत्त्वप्रतिपादनपराणि पृथक्कृतत्वप्रतिपादनपराणि वा । यदैकतत्त्वप्रतिपादनपराणि, किं तदेकं तत्त्वम् ? यदा पृथक्कृतत्वप्रतिपादनपराणि, तदैषां परस्परविरुद्धार्थप्रतिपादनपरत्वाद्ब्रह्मसुनि विकल्पासम्भवाच्चैकमेव प्रमाणमङ्गीकरणीयम्, किं तदेकमिति । अस्योत्तरं ब्रुवन् “ज्ञानान्येतानि

राजर्षे विद्विनानामतानि वै, साङ्ख्यस्य वक्ता कपिल" इत्यारभ्य साङ्ख्य-
योगपाशुपतानां कपिलहिरण्यगर्भपशुपतिश्रुतत्वेन पौरुषेयत्व प्रतिपाद्य
“अपान्तरतमा^१नाम वेदाचार्य, स उच्यते” इति वेदानामपौरुषेयत्वम-
भिधाय “पञ्चरात्रस्य श्रुत्स्वस्य वक्ता नारायणः स्वयं”मिति पञ्चरात्र
तन्त्रस्य वक्ता नारायणः स्वयमेवेत्युक्तवान् । एव वदतश्चायमाशयः—पौ-
रुषेयाणां हि तन्त्राणां परस्परविहृद्वस्तुवादितया अपौरुषेयत्वेन निरस्त-
प्रमादादिनिखिलदोषगन्धर्वेदवेदवस्तुविहृदाभिधायित्वाच्च यथावस्थित
वस्तुनि प्रामाण्यं दुर्लभम् । वेदवेदश्च परब्रह्मभूतो नारायणः, अतस्त-
न्त्राभिहितप्रधानपुरुषपशुपतिप्रभृतितत्त्वस्य वेदान्तवेदपरब्रह्मभूतनारा-
यणात्मकतयैव वस्तुत्वमभ्युपगमनीयमिति । तदिदमाह च—

‘सर्वेषु च नृपश्रेष्ठ । ज्ञानेष्वेतेषु दृश्यते ।

यथागम यथान्यायं निष्ठा नारायण, प्रभु”रिति ।

यथागम^२ यथान्यायमिति, न्यायानुगृहीतं तत्तदागमोक्तं वस्तु परामृ-
शतो नारायण एव सर्वस्य वस्तुनो निष्ठेति दृश्यते । अब्रह्मात्मक
तथा तत्तन्त्राभिहितानां तत्त्वानां “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” “विश्वं नाराय-
ण” इत्यादिना सर्वस्य ब्रह्मात्मकतामनुसन्धानस्य^३ नारायण एव निष्ठेति
प्रतीयत इत्यर्थः । अतो वेदान्तवेदः, परब्रह्मभूतो नारायणः स्वयमेव पञ्च-
रात्रस्य श्रुत्स्वस्य वक्तेति तत्स्वरूपतदुपासनाभिधायि तत्तन्त्रमिति च तस्मि-
न्नितरतन्त्रसामान्यं न केनचिदुद्गात्रयितुं शक्यम् । अतस्तत्रैवेदमुच्यते—

एवमेक साङ्ख्ययोग वेदारण्यक्रमेव च ।

परस्परान्तराद्येतानि पञ्चरात्रं तु कथ्यते” इति ।

साङ्ख्यं च^४ योगश्च साङ्ख्ययोगम्, वेदाश्च आरण्यकानि च वेदा-
रण्यकम् । परस्परान्तराद्येतान्येकतत्त्वप्रतिपादनपरतयैकीभूतान्येकं पञ्च-

१ अवान्तरतमा इति मु० पु०, अवान्तरतमो—इति लि० पु० ।

२ तथेति लि० पु० प्रमादः ।

३ यथागममिति नास्त्यत्र लि० पु० ।

४ चकारोधिकं मु० पु० ।

५ साङ्ख्यश्चेति मु० पु० ।

६ परस्परान्वितानिति लि० पु० ।

रात्रमिति कथ्यते । एतदुक्तं भवति-साङ्ख्योक्तानि पञ्चविंशतितत्त्वानि,
योगोक्तं च यमनियमाद्यात्मकं योगं, वेदोदितकर्मस्वरूपाण्यङ्गीकृत्य
तत्त्वानां ब्रह्मात्मकत्वं, योगस्य च^१ ब्रह्मोपासनप्रकारत्वं, कर्मणा च
तद्वाराधनरूपतामभिदधति ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपादयन्त्यारण्यकानि,
एतदेव परेण ब्रह्मणा नारायणेन स्वयमेव पञ्चरात्रतन्त्रे विशदीकृतमिति ।
शरीरके च साङ्ख्योक्ततत्त्वानामब्रह्मात्मकतामात्रं निराकृतं, न स्वरूपम् ।
योगपाशुपतयोश्चैखरस्य केवलनिमित्तकारणतापरावरतत्त्वविपरीतकल्पना
वेदबहिष्कृताऽऽचारो निराकृतो, न योगस्वरूपं पशुपतिस्वरूपं च । अतः

“साङ्ख्य योगः पञ्चरात्र वेदाः पाशुपत तथा ।

आत्मप्रमाणान्येतानि न हन्तव्यानि हेतुभि”रिति-

तत्तदभिहिततत्त्वस्वरूपमात्रमङ्गीकर्यं, जिनसुगताभिहिततत्त्ववत्सर्वं न
बहिष्कार्यमित्युच्यते, ‘यथाऽऽगम यथा^२न्यायं निष्ठा नारायणः प्रभु”रि-
त्यनेनैकार्थ्यात् ॥

उत्पत्त्यसम्भवाधिकरणं समाप्तम् ॥ ८ ॥

इति श्रीमद्भगवद्रामानुजाचार्य्यवरणकृतौ शरीरकमीमांसाभाष्ये
ऽविरोधाख्यस्य द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयस्तर्कपादः ॥ २ ॥

—•••••—

१ योगत्वं चेति लि० पु० ।

२ ताज्वाभीति लि० पु० ।

३ हिततत्त्वत्वेति सु० पु० ।

४ तथेति लि० पु० पुनरपि ।

अथ द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

अथ विद्यदधिकरणम् १ । न विद्यदश्रुतेः ॥ १ ॥

साहस्रादिवेदवाक्यतन्त्राणां न्यायाभासमूलतया विप्रतिषेधाच्चाऽसामञ्जस्यमुक्तम् । इदानीं स्वपक्षस्य विप्रतिषेधादिदोषगन्धाभावव्यापनाय ब्रह्मकार्यतयाऽभिमतचिदचिदात्मकप्रपञ्चस्य कार्यताप्रकारो विशेषीयते ।

तत्र विद्यदुत्पद्यते न वेति सशय्यते । किं युक्तम् । 'न विद्यदुत्पद्यत इति । कुतः । 'अश्रुतेः' । सम्भावितस्य हि श्रवणसम्भवः, असम्भावितस्य तु गगनकुसुमविद्यदुत्पत्त्यादेः शब्दाभिधेयत्व न सम्भवति । न खलु निरवयवस्य सर्वगतस्याकाशस्यात्मन इव उत्पत्तिर्निरूपयितुं शक्यते । अत एव चोत्पत्त्यसम्भवाच्छान्दोग्ये सृष्टिप्रकरणे तेज प्रभृतीनामेवोत्पत्तिराश्नायते "तदैक्षत बहु स्या प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजते"ति । तैत्तिरीयकाथर्वणादिषु "तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः" "एतस्माज्जायते प्राणो मन सर्वेन्द्रियाणि च, ख वायुर्ज्योतिरापः" इत्यादिषु श्रूयमाणा विद्यदुत्पत्तिरर्थविरोधाद्वाध्यत इत्येव प्राप्तेऽभिधीयते—

अस्ति तु ॥ २ ॥

अस्ति त्वाकाशस्योत्पत्तिः । अतीन्द्रियार्थविषया हि श्रुतिः प्रमाणान्तराप्राप्तमपि विद्यदुत्पत्तिं प्रतिपादयितुं समर्थेव । न च श्रुतिप्रतिषेधेऽर्थतद्विरोधिनिरवयवत्वादिहेतुकमनुत्पत्त्यनुमानमुदेतुमशक्यम् । आत्मनोऽप्यऽनुत्पत्तिर्न निरवयवत्वप्रयुक्तेति वक्ष्यते ।

पुनश्चोदयति—

गौण्यऽसम्भवाच्छब्दाच्च ॥ ३ ॥

१ वेति नास्ति लि० पु० ।

२ तैत्तिरीयिकेति सु० पु० ।

“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सभूत” इत्यादिवियदुत्पत्ति-
श्रुतिगौणीति कल्पयितुं युक्तम्, “तत्तेजोऽसृजते”ति सिसृक्षोर्ब्रह्मणः
प्रथमं तेज उत्पद्यत इति तेजउत्पत्तिप्राथम्येन वियदुत्पत्तिप्रतिपादना-
सम्भवात्, “वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृत”मिति वियतोऽमृतत्वशब्दाच्च ।

कथमेकस्य सभूतशब्दस्याकाशापेक्षया गौणत्व, मग्न्याद्यपेक्षया मु-
ख्यत्वमिति चेत्—नत्राह—

स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ ४ ॥

• एकस्येव “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सभूत” इत्याकाशे
मुख्यत्वासम्भवात् गौणतया प्रयुक्तस्य ‘सभूत’-शब्दस्य वायोरग्निरित्यादि-
ष्वनुषक्तस्य^१ मुख्यत्व स्यादेव । ‘ब्रह्मशब्दवत्,’ यथा ‘ब्रह्म’-शब्द-“स्तस्मा-
देतद्ब्रह्म” नाम रूपमत्र च जायत” इत्यत्र प्रधाने गौणतया प्रयुक्त, स्त-
स्मिन्नेव प्रकरणे “तपसा चीयते ब्रह्म + ततोऽवमभिजायत” इति
ब्रह्मणि मुख्यतया प्रयुज्यते, तद्वत् । अनुषङ्गे च श्रवणावृत्ताविवाभिधा-
नावृत्तिर्विद्यत एवेत्यर्थः ।

परिहरति—

प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकात् ॥ ५ ॥

ह्रान्दोग्यश्रुत्यनुसारेणान्यासा वियदुत्पत्तिवादिनीनां श्रुतीनां गौ-
णत्वं कल्पयितुं न युज्यते, यतश्छान्दोग्यश्रुत्येव^२ वियदुत्पत्तिरङ्गीकृता,
“येनाश्रुतं श्रुत”मित्यादिना ब्रह्मज्ञानेन सर्वज्ञानप्रतिज्ञानात् । तस्या
हि प्रतिज्ञाया अहानिराकाशस्यापि ब्रह्म^३काय्यत्वेन तदव्यतिरेकादेव
भवति ।

शब्देभ्यः ॥ ६ ॥

इतश्च वियदुत्पत्तिश्छान्दोग्ये प्रतीयते । “सदेव सोम्येदमग्न आ-
सीदेकमेवाद्वितीय”मिति प्राक् सृष्टेरेकत्वावधारणशब्दा, दैतदात्म्यमिदं

१ अनुक्तस्येति लि० पु० । ++ यतश्छान्दान्तर्गतं पाठो लि० पु० त्रुटितः ।

२ यतश्छान्दोग्ये श्रुतेर्बेति लि० पु० ।

३ ब्रह्मेति नास्ति लि० पु०

सर्वं”मित्येवमादिशब्देभ्यश्च कार्यत्वेन ब्रह्मणो ऽव्यतिरेकप्रतीतिः । न च “तत्तेजोऽसृजते”ति तेजस उत्पत्ति^१श्रुतिर्वियदुत्पत्तिं वारयति । वियदुत्पत्त्यवचनप्राप्तेन तेजसः प्रतीयमान प्राथम्यं श्रुत्यन्तरप्रतिपक्षा वियदुत्पत्तिं न निवारयितुमलम् ।

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ ७ ॥

‘तु’-शब्दश्चार्थः । “एतदात्म्यमिदं सर्वं”मित्यादिभिराकाशस्य विकारत्ववचनेन तस्याकाशस्य ब्रह्मणो^२ विभाग उत्पत्तिरप्युक्तैव । ‘लोकवत्’, यथा लोके एते^३ सर्वे देवदत्तपुत्रा इत्यभिधाय तेषु केषांचित् तत् उत्पत्तिवचनेन सर्वेषामुत्पत्तिरुक्ता स्यात्, तद्वत् । एव च सति “वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतं”मिति मुराणामिव चिरकालस्यायित्वाभिप्रायम् ॥

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥

अनेनैव हेतुना मातरिश्वनो वायोरप्युत्पत्तिर्व्याख्याता । वियन्मातरिश्वनोः पृथग्योगकरणं ‘तेजोऽतस्तथा ह्याहे’ति मातरिश्वनः परामर्शार्थम्^४ ।

असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥

‘तु’-शब्दोऽवधारणार्थः । असम्भवो ऽनुत्पत्तिं सतो ब्रह्मण एव, तद्व्यतिरिक्तस्य कस्यचिदनुत्पत्तिर्न सम्भवति । ‘अनुपपत्तेः’ । एतदुक्तं भवति-वियन्मातरिश्वनोऽत्युत्पत्तिप्रतिपादनमुदाहरणार्थम्, उत्पत्त्यसम्भवस्तु सतः परमकारणस्य परस्यैव ब्रह्मण । तद्व्यतिरिक्तस्य कस्यस्याव्यक्तमहदहङ्कारतन्मात्रेन्द्रियवियत्पवनादिकस्य^५ प्रपञ्चस्यैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञादिभिरवगतकार्यभावस्यानुत्पत्तिर्नापपद्यत इति ॥

वियदधिकरणं समाप्तम् ॥ १ ॥

१ ब्रह्मणो व्यति । तेजोऽनुत्पत्तिरिति लि. पु. ।

२ त्वेति नास्ति लि. पु. । ३ ब्रह्मणोऽपीति सु. पु. ।

४ एत इति नास्ति लि. पु. ।

५ तेजो ततस्तथा ह्याहेति मातरिश्वपरामर्शार्थमिति लि. पु. ।

६ इन्द्रियविषयत्ववचनादिकस्येति लि. पु. प्रमादः ।

७ स्वेति लि. पु. प्रमादः ।

अथ तेजोऽधिकरणम् २ । तेजोऽतस्तथा ह्याह ॥ १० ॥

ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्वस्य ब्रह्मकार्यत्वमुक्तम् । इदानीं व्यवहित-
कार्याणां किं केवलात्तत्तदनन्तरकारणभूताद्वस्तुन उत्पत्तिराऽऽहो स्थित्
तत्तद्रूपाद्वस्त्व इति चिन्त्यते । किं युतम् । केवलात्तत्तद्वस्तुन इति ।
कुतः । तेजस्तावदऽतो मातरिश्वन एवोत्पद्यते, “वायोरग्नि”रिति
ह्याह^१ ।

आपः ॥ ११ ॥

आपोऽपि अतः-तेजस एवोत्पद्यन्ते, “अग्नेरापः” “तदपोऽसृ-
जतः”-इति ह्याह^२ ।

पृथिवी ॥ १२ ॥

पृथिव्यऽद्भ्य उत्पद्यते, “अद्भ्य पृथिवी” “ता अन्नमसृजन्ते”ति ह्याह ।
नन्व‘व’-शब्देन कथं पृथिव्यभिधीयते, तत्राह^३-

अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १३ ॥

महाभूतसृष्ट्याधिकारात्पृथिव्येवा^४‘व’-शब्देनोक्तेति प्रतीयते । अद-
नीयस्य सर्वस्य पृथिव्याविकारत्वात्कारणे कार्यशब्दः । तथा वाक्यशेषे
भूतानां रूपसशब्देन^५ “यदाने रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदया
यत् कृष्णं तदन्नस्ये”त्यपतेजसाः सजातीयमेवा^६‘व’-शब्दवाच्यं प्रतीयते ।
शब्दान्तरं च समानप्रकरणे “अग्नेरापः अद्भ्यः पृथिवी”ति श्रूयते ।
अतः पृथिव्येवात्रशब्देनोच्यते इत्यद्भ्य एव पृथिवी जायते । उदाहृता-
स्तेजःप्रभृतयः प्रदर्शनार्थाः, महदादपोऽपि हि स्वानन्तरवस्तुन एवोत्प-
द्यन्ते, यथाश्रुत्य^७भ्युपगमाविरोधात् ।

“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ।

ख वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी” ॥

१ ० रित्याहेति लि पु ।

२ इत्याहेति सु पु ।

३ अत आहेति लि पु ।

४ एव शब्दो नास्ति लि पु ।

५ वाक्यशेषेभूतानां रूपसशब्देनेति लि पु ।

६ समानमिति लि पु ।

७ ०द्यन्तेत्याश्रुत्य-इति लि पु प्रमाद ।

“तस्मादेतद्वृत्त्ये नामरूपमत्र च^१ जायते” ।

“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः” “तत्तेजोऽसृजते”त्यादयो
ब्रह्मणः परम्परया कारणत्वेऽप्युपपद्यन्त इत्येव प्राप्ते प्रचक्ष्महे-

तदभिधानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १४ ॥

‘तु’-शब्दात् पक्षो व्यावृत्तः । महदादिकार्याणामपि तत्तदनन्त-
रवस्तुशरीरक. स एव पुरुषोत्तम कारणम् । कुतः । तदभिधानरूपात्-
ल्लिङ्गात् । अभिधानं ‘बहु स्या’मिति सङ्कल्पः । “तत्तेज ऐतन् बहु स्या
प्रजायेयेति” “ता आप ऐतन्त बहुव्यः स्याम प्रजायेमही”^२त्यात्मनो
बहुभवनसङ्कल्परूपेक्षणश्रवणान्महदहङ्काराकाशादीनामपि कारणाना
तथात्रिधेऽपूर्वैकैव^३ स्वकार्यसृष्टिरिति गम्यते । तथाविध चेत्तत्र तत्त-
च्छरीरकस्य परस्यैव ब्रह्मण उपपद्यते । श्रूयते च सर्वशरीरकत्वेन सर्वा-
त्मकत्व परस्य ब्रह्मणोऽन्तर्यामिब्राह्मणे “य पृथिव्या तिष्ठन्, योऽप्सु
तिष्ठन्, यस्तेजसि तिष्ठन्, यो वायौ तिष्ठन्, य आकाशे तिष्ठन्”चित्यादि,
सुबालोपनिषदि च “यस्य पृथिवी शरीर”मित्यारभ्य “यस्याहङ्कारः श-
रीर, यस्य बुद्धिः शरीर, यस्याव्यक्त शरीर”मित्यादि ।

यच्चेत्तम् “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च”त्या-
दिषु श्रूयमाणा^४ ब्रह्मणः प्राणादिसृष्टिः परम्परयाऽप्युपपद्यते^५ इति ।
अज्ञेयते-

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १५ ॥

‘तु’-शब्दोऽवधारणार्थः । अव्यक्तमहदहङ्काराकाशादिक्रमाद्विप-
र्ययेण य. सर्वेषां कार्याणां ब्रह्मानन्तर्यरूपः क्रम “एतस्माज्जायते
प्राण” इत्यादिषु प्रतीयते, स च क्रमस्तत्तद्रूपाद्वृत्त्यस्तत्कार्यात्पत्तेरे-
वोपपद्यते, परम्परया कारणत्वे ज्ञानान्तर्यश्रवणमुपरुध्येत । अतः^६ “एत-
स्माज्जायते” इत्यादिक्रमपि सर्वस्य ब्रह्मण साक्षात्सम्भवात्तन्मनम् ।

१ ०मत्रत्वमिति लि पु । २ बहुस्याम प्रजायेमहीति लि पु प्रमाद ।

३ सकल्पेति लि० पु ऽत्राधिक न तु युक्तम् ।

४ श्रूयते प्राणा इति लि पु । ५ अत इति लि पु नास्ति ।

अन्तरा विज्ञानमनसी^१ क्रमेण तल्लिङ्गादिति चे,त्रा, ऽविशेषात् ॥ १६ ॥

विज्ञानसाधनत्वादिन्द्रियाणि विज्ञानमित्युच्यन्ते^२ । यदुक्तं “मे-
तस्माज्जायत” इत्यादिना सर्वस्य ब्रह्मणोऽनन्तरकार्यत्व आक्यते । अत-
श्चानेन वाक्येन सर्वस्य साक्षाद्ब्रह्मण उत्पत्तिरभिधानलिङ्गावगतोक्तभ्यत
इति । तत्रोपपद्यते, क्रमविशेषपरत्वादस्य वाक्यस्य, अत्रापि सर्वेषा क्रम-
प्रतीतिः । खादिषु तावच्छ्रुत्यन्तरमिदं क्रमोऽत्रापि प्रतीयते । ते सह-
पाठलिङ्गाद् भूतप्राणयोरन्तराले विज्ञानमनसी अपि क्रमेणोत्पद्येते इति
प्रतीयते । अतः सर्वस्य साक्षाद्ब्रह्मण एव सम्भवस्योक्तम्भकमिदं वाक्य न
भवतीति चे,त्र, ‘अविशेषात्’ “एतस्माज्जायते प्राण” इत्यनेनाविशेषात् ।
विज्ञानमनसोः खादीना चैतस्माज्जायत’ इत्यनेन साक्षात्सम्भवरूपसम्ब-
न्धस्याभिधेयस्य सर्वेषा प्राणादिपृथिव्यन्तानामविशिष्टत्वात्स एव विधेयो
न क्रमः । श्रुत्यन्तरमिदंक्रमविरोधाच्च नेद क्रमपरम्, “पृथिव्यप्सु प्रली-
यत” इत्यारभ्य “तम एकीभवती”त्यन्तेन क्रमान्तरप्रतीतिः । अतोऽव्य-
क्तादिशरीरकात् परस्माद्ब्रह्मण एव सर्वकार्याणामुत्पत्तिः । तेज प्रभृत-
यश्च^३ शब्दास्तदात्मभूत ब्रह्मैवाभिदधति ।

नन्वेव सर्वशब्दानां ब्रह्मवाचित्वे सति तैस्तैश्शब्दैस्तत्तद्ब्रह्मव्यप-
देशो व्युत्पत्तिमिदं उपरुध्यते, तत्राह-

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशोभाक्तस्त- द्भावभावित्वात् ॥ १७ ॥

‘तु’-शब्दश्चेद्विज्ञानानिवृत्त्यर्थः । निखिलजङ्गमस्यावरव्यपाश्रयस्तत्त-
च्छब्दव्यपदेशो भाक्त, वाच्यकदेशे भज्यत इत्यर्थः । समस्तवस्तुप्रकारिणो
ब्रह्मणः प्रकारभूतवस्तुग्राहिप्रत्यक्षादिप्रमाणाविषयत्वाद्ब्रह्मान्तश्रवणात्माक्
प्रकार्योऽप्रतीतिः, प्रकारिप्रतीतिभावभावित्वाच्च तत्पार्यवसानस्य, लौके

१ ०मनसि-इति लि पु ।

२ मित्युच्यत इति लि पु ।

३ चेति नास्ति लि. पु. ।

तत्तद्वस्तुमात्रे वाच्येकदेशे^१ तेने शब्दा भङ्गत्वाभङ्गत्वा^२ व्यपदिश्यन्ते ।
अथ वा, तेजःप्रभृतिभिः शब्दैस्तत्तद्वस्तुमात्रवाचितया व्युत्पन्नैर्ब्रह्मणो
व्यपदेशो भाक्तः स्यात् आमुख्यः स्यादित्याशङ्क्य चराचरव्यपाश्रय इत्याद्यु-
च्यते । चराचरव्यपाश्रयस्तद्व्यपदेशस्तद्व्यविशब्दश्चराचरवाचिशब्दो ब्रह्म-
ण्युभाक्तो मुख्य एव । कुत । ब्रह्मभावभावित्वात्^३ सर्वशब्दानां वाच-
कभावस्य । नामरूपव्याकरणश्रुत्या हि^४ तथाऽवगतम् ॥

तेजोऽधिकरण समाप्तम् ॥ २ ॥

अथाऽऽत्माधिकरणम् ३ । नात्मा श्रुतेर्नित्यत्वाच्च

ताभ्यः ॥ १८ ॥

वियदादेः कृत्स्नस्य परस्माद्ब्रह्मण उत्पत्तिरुक्ता । इदानीं जीव
स्याप्युत्पत्तिरस्ति नेति सशय्यते । किं युक्तम् । अस्तीति । कुतः । एकवि-
विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तेः, प्राक्सृष्टेरैकत्वावधारणाच्च । वियदा-
देरिव जीवस्याप्युत्पत्तिर्वादिन्यः श्रुतयश्च सन्ति-

“यतो प्रसूता जगतः प्रसूति-

स्तायेन^५ जीवान् विससर्ज^६ भूम्याम्”

“प्रजापतिः प्रजा असृजत” “सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदाय-
तनाः सत्प्रतिष्ठाः” “यतो वा इमानि भूतानि जायन्तः” इति । एव
सचेतनस्य जगत उत्पत्तिवचनाज्जीवस्याप्युत्पत्तिः प्रतीयते । न च वा-
च्यम्-ब्रह्मणो नित्यत्वात् “तत्त्वमस्या”दिभिर्जीवस्य ब्रह्मत्वावगमाज्जी-
वस्य नित्यत्वमिति, “ऐतदात्म्यमिदं सर्वं” “सर्वं खल्विदं ब्रह्मे”त्येवमा-
दिभिर्वियदादेरपि ब्रह्मत्वावगमात्तस्यापि नित्यत्वप्रसङ्गे । अतो जीवो
ऽपि वियदादिवदुत्पद्यत इत्येव प्राप्तेऽभिधीयते-

१ वाच्येकदेश इति लि. पु । २ शब्दा भाक्तत्वा-इति लि. पु ।

३ ०मात्रं च वाचितया व्युत्पन्ने-इति लि. पु ।

४ ०भावभावितत्वादिति सु. पु । ५ श्रुत्यादि-इति लि. पु ।

६ प्रसूतिरतोयेनिति लि. पु. शोधित, न तु युक्तम् ।

७ व्यससर्जति लि. पु. ८ नित्यत्ववदिति लि. पु ।

९ सर्वमिति सृष्टेदेव लि. पु ।

‘नात्मा श्रुते’रिति । नात्मात्यद्वये । कुतः । ‘श्रुतेः’, “न जायते म्रियते वा विपश्चित्” “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीश”^१वित्यादिभिर्जीवस्यो-
त्पत्तिप्रतिषेधो हि श्रूयते । आत्मनो नित्यत्व च ताभ्यः श्रुतिभ्य
एवावगम्यते ।

‘ नित्यो नित्याना चेतनश्चेतनाना-

मेको बहूना यो विदधाति कामान्”

“अज्ञो नित्यः शाश्वतो ऽयं पुराणो

न हन्यते हन्यमाने शरीर” इत्यादिभ्यः ।

ततश्च नात्मात्यद्वये । कथं तर्ह्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपप-
द्यते । इत्यमुपपद्यते, जीवस्यापि कार्यत्वात्कारणकार्ययोरनन्यत्वाच्च ।
एव तर्हि विद्यदादिवदुत्पत्तिमत्त्वमङ्गीकृतं स्यात् । नेत्युच्यते, कार्यत्व
हि नामैकस्य द्रव्यस्यावस्यान्तरापत्तिः, तज्जीवस्याप्यस्येव । इयास्तु
विशेषः, विद्यदादेरचेतनस्य यादृशोऽन्यथाभावो न तादृशो जीवस्य ।
ज्ञानसङ्कोचविकासलक्षणो^२ जीवस्यान्यथाभावः, विद्यदादेस्तु स्वरूपान्य-
थाभावलक्षणः । सेयं स्वरूपान्यथाभावलक्षणोत्पत्तिर्जीवे प्रतिषिध्यते ।
एतदुक्तं भवति-भोग्यभोक्तृनियन्तृन् विविक्तस्वभावान् प्रतिपाद्य, भोग्य-
गतमुत्पत्त्यादिकं भोक्तृरिति प्रतिषिध्य, तस्य नित्यता च प्रतिपाद्य, भोग्यगत-
मुत्पत्त्यादिकं भोक्तृगतं चापुरुषार्थोपश्रयत्वं नियन्तरिति प्रतिषिध्य, तस्य
नित्यत्व निरवद्यत्वं सर्वदा सर्वज्ञत्वं सत्यसङ्कल्पत्वं करणाधिनाधिपत्वं
विश्वस्य पतित्वं च प्रतिपाद्य, सर्वावस्ययोश्चिदचितोस्तु प्रति शरीरत्व
तस्य चात्मत्व प्रतिपादितम् । अतस्सर्वदा चिदचिद्वस्तुशरीरतया तत्प्र-
क र ब्रह्म^३ कदाचित्स्वस्माद्विभक्त्यपदेशानर्हातिसूक्ष्मदशापन्नचिदचि-

१ द्वावजाविति लि. पु. , द्वावजावीशनीशानीशाविति सु पु ।

२ अत इति सु पु ।

३ ०सङ्कोचविकारालक्षण इति सु पु ।

४ तदित्यधिकमत्र लि. पु ।

द्वस्तुशरीर तिष्ठति, तत्कारणावस्य ब्रह्म । कदाचिच्च विभक्तनामरूपस्य-
लचिदचिद्वस्तुशरीरम्, तच्च कार्यावस्यम् । तत्र कारणावस्यस्य कार्या-
वस्यापत्तावचिदशस्य कारणावस्याया शब्दादिविहीनस्य भोग्यत्वाय
शब्दादिमत्तया^१ स्वरूपान्यथाभावरूपविकारो भवति, चिदशस्य च कर्म-
फलविशेषभोक्तृत्वाय तदनुरूपज्ञानविकामरूपविकारो भवति । उभयप्र-
कारविशिष्टे नित्यत्वशे तदवस्यतदुभयविशिष्टतारूपविकारो भवति ।
कारणावस्याया अवस्यान्तरापत्तिरूपो विकारः प्रकाशद्वये प्रकारिणि च
समानः । अत एवैकस्यावस्यान्तरापत्तिरूपविकारापेक्षया “येनाश्रुत श्रुत”-
मित्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञान प्रतिज्ञाय मृदादिदृष्टान्तो “यथा सोम्यै-
क्येन ’त्यादिना निदर्शित । ईदृशज्ञानसङ्कोचविकासकरतत्तद्वेदसम्बन्ध-
विशेषाभिप्राया जीवस्योत्पत्तिमरणवादिन्य “प्रजापतिः प्रजा असृज-
ते”त्याद्याः श्रुतयः, अचिदशवत्स्वरूपान्यथात्वाभावाभिप्राया उत्पत्तिप्र-
तिषेधवादिन्यो नित्यत्ववादिन्यश्च “न जायते म्रियते”इत्याद्याः ।
“नित्यो नित्याना ’मित्याद्याश्च श्रुतयः स्वरूपान्यथात्वज्ञानसङ्कोचविका-
सरूपोभयविधानिष्टविकाराभावाभिप्रायाः । “स वा^२ एष महानज आत्मा
ऽजरोऽमरोऽमृतो ब्रह्म” “नित्यो नित्याना”मित्याद्या परविषया श्रुत-
यः । एव सर्वेदा चिदचिद्वस्तुविशिष्टस्य ब्रह्मणः प्राक्सृष्टरेकत्वावधारण
च नामरूपविभागाभावादुपपद्यते । “तद्वेद तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपा-
भ्या व्याक्रियते”ति हि^३ नामरूपविभागभावाभावाभ्या^४ नानात्वैकत्वे च
वदन्तीति ।

ये त्वविद्योपाधिक जीवत्व^५ वदन्ति, ये च पारमार्थिको-
पाधिष्ठितम्, ये च सन्मात्रस्वरूप ब्रह्म स्वयमेव भोक्तृभोग्यनियन्तृरूपेण

१ भोग्यत्वाय शब्दादिचिन्मतयेत्यपभ्रशो लि पु ।

२ नीति नास्ति लि पु ।

३ यादृशेति लि पु ।

४ सद्-इति लि पु प्रमाद ।

५ व्याक्रियते हि-इति लि पु, व्याक्रियते इति द्वीति सु पु ।

६ विभागाभावाभावाभ्यामिति लि पु ।

७ ०पाधिकत्व जीवत्वमिति लि पु ।

निबन्धनप्रवृत्तिः पुरुषार्थः । तत्र कस्य क्रतुविधितो ऽनुष्ठानं,
क्रियत्यनुष्ठापनव्यापारः क्रतुविधेः, कस्य वा ऽनपेक्षितत-
द्विधिनिमित्तान्तरतः पुरुषस्येति प्रयोजकाऽप्रयोजकचि-
न्ता ऽपि क्रत्वनुष्ठानविधिव्यापारपरिमाणमवधार्यते ।

तथा हि । आमिक्षार्थत्वेन चातुर्मास्यप्रयोगविधिर्द-
नाऽनुष्ठानः क्रत्वर्थः । पुरुषेच्छानिबन्धनप्रवृत्तिः पुरुषार्थः ।
क्रतुना हि विधिविषयेण विषयी विधिरूपनक्ष्यते तेनार्थ्यमानानि
अनुष्ठायमानानीति तस्यार्थः । ततो विध्यधीनाऽनुष्ठानो भवति
क्रत्वर्थः । एवं पुरुषेणापि स्वसंबन्धे निमित्तान्तर वा विधेरन्यदुप-
लक्ष्यते तेनार्थ्यमानान्यनुष्ठायमानानीति तस्यार्थः । ततः पुरुषेच्छा-
निबन्धनप्रवृत्तिः पुरुषार्थः ।

सूचपदार्थे व्याख्याय चिन्तायास्तदारूढतामाह—तत्र कस्य
क्रतुविधितो ऽनुष्ठानम् ? । एतदेव स्फोरयति—क्रियत्यङ्गजाते ऽनुष्ठा-
पनव्यापार क्रतुविधेः कस्य वा ऽनपेक्षिततद्विधिनिमित्तान्तरतः पुरु-
षस्याऽनपेक्षितता । तद्विधिविषय निमित्तान्तर पुरुषसंबन्धे तस्मात् ।
अतो न प्रतिज्ञासूचव्याघात इत्यर्थः । ननु मा भूत्प्रतिज्ञासूच-
व्याघातः, प्रयोजकाऽप्रयोजकचिन्ता त्वनुष्ठानगताङ्गपरिमाणचि-
न्तया कथं न विरुद्धते ? इत्यत आह—प्रयोजकाऽप्रयोजकचिन्त-
यापि क्रत्वर्थोऽनुष्ठानविधिव्यापारपरिमाणमेवाऽवधार्यते । क्रत्वनुष्ठाने
यो विधिः तस्येति व्यापारो नेयतीति व्यापारपरिमाण, तदेवाऽव-
धार्यते इत्यर्थः । तदवधारणमेव सोपपत्तिकमुदाहरति—तथा हीति ।
चातुर्मास्येषु वैश्वदेवे समाम्नायते । तत्रे पर्याप्तं दध्यानयति सा
वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनमित । तत्रैते द्वे कर्मणी एकवा-
ऽऽमिक्षा हविर्विश्वेदेवा देवता, अन्यत्र तु हविर्वाजिन वाजिनो

ध्यानयनमनुष्ठापयति न वाजिनार्थतया, तदर्थानुनिष्पन्न-
स्यैव तदनुप्रवेशित्वात् ।

देवता । इह हि दध्यानयनमवगत, तत्र सशयः । किमय चातु-
र्मास्यप्रयोगविधिरुभयार्थमपि दध्यानयन प्रयोजयति, आहो स्विदा-
मिद्वार्थमिति । तदर्थमयं कारणसंशय किमामिद्वार्थं दधिसयुक्त
पय एव, किं वा ऽर्थान्तर पयसः इति । किं प्राप्सु ० रूपसंस्थान-
व्यपदेशलिङ्गभेदात्सोति च सर्वनाम्नो ऽथैष ज्योतिरिति वद्वत्तया-
णाऽपेक्षया ऽप्युपपत्तेर्वाजिनवदर्थान्तरमामिद्वार्थं दधिसयुक्तात्पक्षः ।
दध्यानयनात्पुनरेतदुभयमपि वाजिनमामिद्वार्थं च निष्पद्यते । द्वय-
मपि च चातुर्मास्यप्रयोगवचनगृहीतकर्मद्वयसाधनमिति मिथुनमपि
चातुर्मास्यविधिरविशेषेण प्रयोजयतीति प्राप्सु । एव प्राप्ते ऽभिधी-
यते । आमिद्वार्थत्वेन चातुर्मास्यप्रयोगविधिर्दध्यानयनमनुष्ठापयति,
न वाजिनार्थतया तदर्थानुनिष्पन्नस्यैव तदनुप्रवेशित्वात् । अय-
मभिसन्धिः । स्यादेतदेव यदामिद्वार्थं द्रव्यं न क्षीरजातीयकं भवेत्,
सत्यपि तु रूपदिभेदे रसतः पयस्त्वजातेः प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् ।
आमिद्वार्थपयोरूपसंस्थानव्यङ्गा हि जातिस्तद्वेदे भिद्यते । इयं पुना
रसविशेषव्यङ्गेति तद्वेदाऽभेदानुविधायिनौ भेदाभेदौ भवितुमर्हतः ।
अत एव सत्यपि वारिसौवीरयो रूपदाभेदे रसभेदाज्जातिभेदमध्य-
वस्यन्ति, श्रुतयोश्च पयसोः सान्द्रसान्द्रतरयोरपि रसतः प्रत्य-
भिज्ञानान्नाभिज्ञजातीयतामवधारयन्ति लौकिकाः । एकजातीयत्वे ऽपि
च लिङ्गादिभेदोपपत्तिस्तथा चाऽऽमिद्वार्थं पय इति पयो वैश्वदेवं
वैश्वदेवे पयसि च दध्यानयनं विनियुक्तमित्यामिद्वार्थां विनियुक्तं,
विनियोगानुसारी च प्रयोग इति चातुर्मास्यप्रयोगविधिरामिद्वार्थ-
त्वेन दध्यानयनमनुष्ठापयति, न वाजिनार्थत्वेन । तस्य भिन्नरस-
तया पयःप्रत्यभिज्ञानाऽनास्यतया जात्यन्तरस्य दध्यानयविनि-

एवं क्रयार्थानयननान्तरीयकस्य सप्तमस्य पदस्य । तथा पुरोडाशशेषस्यैव कपालस्य तुषोपवापमुखेन तत्संस्पर्शात् योगगोचरत्वात् । अमित्रार्थदध्यानयनमनुनिष्पन्नस्य तस्य तदनु-
प्रवेशित्वात् न पृथक् प्रयुक्तिरिति चातुर्मास्यविध्यनुष्ठापनव्यापारपरि-
माणमेव तेन सिद्धं भवति ।

उदाहरणान्तरं समुच्चिनेति-एवमिति । ज्योतिष्टोमे श्रूयते । अरुणयैकहायन्या पिङ्गाद्या गवा सोमं क्रीणाति, षट्पदान्यनुनिष्क्रामति सप्तमं पदं गृह्णाति । यदि हविर्धाने प्रवर्तयेयुः तर्हि तेनाक्ष-
मुपाञ्ज्युरिति । तच्च सन्देहः । सो ऽयं ज्योतिष्टोमप्रयोगविधिः क्रयार्थं चाञ्जनसाधनसप्तमपदपांसुग्रहणार्थं च किमेकहायन्यानयन-
मनुष्ठापयति, अथ क्रयार्थमेवेति । किं प्राप्नोति ? एकहायन्यानयनादु-
भयनिष्पत्तेः षट्पदान्यनुनिष्क्रामतीत्यस्य क्रयवचनं पदपांसुवचनं
चान्तरा समाम्नानादुभयञ्च विनियोगाऽविशेषादुभयार्थः प्रयोजक
इति प्राप्ते उच्यते । क्रयार्थाऽऽनयननान्तरीयकस्य सप्तमपदस्य तद-
नुप्रवेशित्वादिति पूर्वेण पृथगनुष्ठानमिति च परेण सम्बन्धः । एत-
दुक्तं भवति । सिध्येदयं मनोरथो यदि पांसुग्रहणवाक्ये निरपेक्षैक-
हायनी श्रूयेत । किं तु एकहायन्या सोमं क्रीणातीत्येतद्वाक्यगता-
यास्तस्याः सन्निधानात् बुद्धौ विपरिवर्तमानायाः पांसुग्रहणवाक्येन
सम्बन्ध उपजीवनीयः । सन्निहिता च सोमक्रयार्थमिति तन्नान्तरी-
यकतया सप्तमस्य पदस्य क्रयार्थानयनाऽनुप्रवेशित्वान्न पृथगनुष्ठानं
ज्योतिष्टोमविधिना प्रयुज्यते इति विध्यनुष्ठानपरिमाणसिद्धिः ।

उदाहरणान्तरमाह-तथेति । स्तो दर्शपूर्णमासौ, तच्चेद-
माम्नायते कपाले श्रपयतीति, पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपतीति ।
अत्र भवति विचारणा किमयं प्रयोगविधिः पुरोडाशार्थं च तुषोपवा-
पार्थं चाऽविशेषेण कपालस्य प्रयोजक, उत पुरोडाशार्थस्येवेति ।

उत्तरार्द्धस्य चैकदेशत्वादुपात्तैकदेश्युपादेयस्यैव तत्सम्बन्धान्न पृथगनुष्ठानमिति ।

तच्च विनियोगाऽनुसारित्वात्प्रयोजकत्वस्य विनियोगस्य च कपाले अपयतीत्यनेन पुरोडाशे च पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपतीत्यनेन तुषोपवापे चाऽविशेषादुभयसाधारणस्य चैकेनापि पुरोडाशेन व्यपदेशसम्भवादुभयार्थमपि कपालं प्रयुज्यत इति प्राप्ते ऽभिधीयते । पुरोडाशशेषस्यैव कपालस्य तुषोपवापमुखेन तत्सम्पर्गान्नोपवापार्थं पृथगनुष्ठानमिति परेण सम्बन्धः । इदमत्राकृतम् । उपपद्येतैतत् 'यद्युपवापवाक्ये अपणवाक्यवत् केवलकपालवचनमश्रोष्यत, पुरोडाशसम्बन्धस्तु श्रूयते पुरोडाशकपालेनेति । न चास्य भविष्यता पुरोडाशेन सम्बन्धो ऽन्यस्तादध्यात् । एव चेत् पुरोडाशशेषस्यैव कपालस्य तुषोपवापे विनियोगः । न च विनियुक्तविनियोगलक्षणः प्रतिपत्तिविरोधः । पुरोडाशकपालशब्देन कपालस्वरूपस्य लक्षणात् । न च कपालान्तरे प्रसङ्गः । तादर्थ्येन स्वाऽधिष्ठानस्यैव सम्बन्धिनो लक्ष्यमाणत्वात् । न खलु गङ्गाया घोष इत्यत्र गङ्गाशब्दः तटाकतोर लक्षयति । अत्र एवाह कपालस्येति । कपालान्तरे मा प्रसाङ्गीदिति शङ्कया पुरोडाशशेषस्यैवेत्यवधारयति । तथा च भविष्यत्पुरोडाशार्थमेव प्रयोगविधिना कपालस्योपदापितस्य तस्यैव तुषोपवापमुखेनापि प्रधानसंस्पर्शो न पुनरपुरोडाशार्थस्यापि कपालमार्चस्य । तस्मान्न पृथगनुष्ठानमित्यत्रापि प्रयोगेयता सिद्धा ।

उदाहरणान्तरमाह—उत्तरार्धस्य चेति । दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते उत्तरार्द्धात्स्विष्टकृते समवद्यतीति । तत्रेदं चिन्त्यते । किं प्रयोगविधिना स्विष्टकृदिज्यार्थमुत्तरार्थमपि प्रयुज्यते किं वा ऽऽग्नेययागार्थं प्रयुक्तादेव पुरोडाशादपि सिध्यतीति । किं प्राप्तम् ? आग्नेयस्य पुरोडाशस्य देवतान्तरसम्बन्धाऽनुपपत्तेः शिष्टाचारविरोधात् ।

अर्थवादत्वे हि जुहाद्यङ्गक्रतुप्रयोगविधिनिबन्धना-
नुष्ठानत्वं पर्णमयीत्वादीनां फलविधौ तदभावः । अतो
न खल्वन्यार्थं कल्पितमन्यस्मा उपकल्पयन्ति शिष्टाः । अर्थस्य चाऽर्थ-
द्वयनान्तरीयकतया तदाक्षेपसामर्थ्यात् स्वितृकृदिज्यार्थं द्रव्यान्तर
प्रयोजयतीति प्राप्ते ऽभिधीयते—उतरार्द्धस्य चैकदेशत्वादुपात्तैकदेश्यु-
पादेयस्यैव तत्सम्बन्धान्न पृथगनुष्ठानम् । अयमर्थः । उतरार्धादिति
श्रुतेरवयवभागिनीयमिज्या प्रतीयते । न चाऽवयवभाज कृते ऽवयवि-
नमुपाददते लौकिकाः । न खलु मोदकशकलादाने प्रेषिता बटुमौ-
दकाय घटते, न चाघटमानायास्मे प्रेषयिता कुप्यति । प्रधानयागा-
र्थमुपातस्य पुरोडाशस्य ह्यवदानमात्रवर्तितप्रधानस्योतरार्धे ऽवदा-
नीयतया ऽपेक्षिते स्वितृकृदिज्य विधीयमाना तदर्थः, न त्विज्यार्थ-
मुत्तरार्धम् । अत एव तद्वाविनीज्या नाऽऽचारविरोधमावहति ।
सत्यपि वा तद्विरोधे श्रुतिराचाराद् बलीयसीति स्थितम् । तस्मा-
त्प्रधानार्थप्रयोगविधिनापात्तेनैकदेशिना पुरोडाशेनोपादेयस्योतरार्धस्ये-
ज्यासम्बन्धान्न पृथगनुष्ठानमिति सिद्धं प्रयोगपरिमाणम् । इतिः
समाप्तौ ।

यदि प्रयोगविधिव्यापारपरिमाणाऽवधारण लक्षणायां हन्ता-
ऽसङ्गतं तर्हि फलविध्यर्थवादनिरूपणमचेत्यत आह—अर्थवादत्वे हि
जुहाद्यङ्गक्रतुप्रयोगविधिनिबन्धनाऽनुष्ठानत्वं पर्णमयीत्वादीनां फल-
विधौ तदभावः । यदि पुनर्जुहाद्याश्रय पर्णमयीत्व फलाय चोद्यते
तस्मिन्सति तदभावः क्रतुप्रयोगविधिनिबन्धनाऽनुष्ठानत्वाऽभावः ।
इह खल्वप्रकरणाधीतमस्ति वचन यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स
पाक श्लोक शृणोतीति । तच्च सदेहः । किं फलविधि,रुताऽर्थ-
वाद ? इति । यथा यस्य जीर्णं भोजनं भवति न तस्य रोगा
जायन्ते इत्यतो जीर्णं भोजनस्य रुजाऽभाववाजत्वमवगम्यते ।

ऽर्थवादः ऋत्वर्थः फलविधिः पुरुषार्थः । सत्यपि च वि-
 द्यधीनाऽनुष्ठानत्वे पर्णमयीत्वस्य ऋतुप्रयोगविध्यविषय-
 त्वात्पुरुषार्थत्वम् । तद्व्यापारपरिमाणं चैवमेव चिन्तितम् ।
 प्रधाने तु यद्यपि विधितः प्रवृत्तिर्विशेषरूपा सामान्यरूपा
 तथैतस्मादप्यपापश्लोकश्रवणं प्रति कारणत्वमवगम्यते पर्णमयीत्वस्य ।
 तच्च सर्वं रोचयन्ते । तस्माद्विना ऽपि कमिसबन्धम् अपापश्लोक-
 श्रवणस्य फलत्व प्रतीयते इति फलविधिरिति प्राप्ते ऽभिधीयते ।
 नैवजातीयकस्य फलविधित्वं, न ह्यन्वयमात्रात्कार्यकारणभावाऽव-
 गतिः, व्यभिचारात् । किं तु यद्यस्मिन्सति सम्भवति सत्यपि
 तदन्ये तदभावे न भवति ततस्य कायमिति प्रामाणिकाः । जीर्ण-
 भोजनादिवाक्यं तु प्रमाणान्तराऽनुसारात् तथा । न चेह तदप्यस्ति,
 विपरीतस्यापि सम्भवात् । न चाऽव्यभिचारिकृतुपारार्थाय लब्धस-
 मीहिताया जुहुः पर्णमयीत्वसबन्धवियं प्रत्यस्तं सविशेषरूपा ।
 सामान्यरूपा तु पुरुषेच्छयेत्येतावता पुरुषार्थः । इदमचार्थतत्त्वम-
 भिसहितमाचार्येण । उभयी हि एसा कामना अज्ञातोपायविशेषा
 तद्विपरीता च । तचाऽज्ञातोपायविशेषा समुद्विष्टकाम्यमात्रमेव प्रयत्नं
 प्रसूयते । स च प्रयत्नः फलमात्रकामनाया निष्फलकर्तव्यतामात्रं
 तदुपायविशेषानवच्छेदात् सामान्यरूपा प्रवृत्तिरुच्यते । उद्वेगमात्र-
 विशेषत्वात् । न चासौ निर्विषयः । एतावत्येव फले प्रवृत्तिः । न
 खल्व्वात्मकायवचनचेष्टाविशेषा फलरूपमवगाहन्ते । यथोक्तमाचा-
 र्येण 'फलेन साक्षात्करणे कर्तुं श्वेष्टा फलार्थिनः' इति । तादृशश्च फल-
 प्रेमा फलाऽनुबन्धात् तदुपायमात्रे प्रेमाणमाधत्ते । सो ऽपि चाऽन-
 धिगतविशेषं तदुपायकर्तव्यतामात्रं प्रयत्नसामान्यं प्रसूते । न च
 कर्तव्यतामात्रं कामव्यतिरिक्तं नास्तीति वक्तव्यम् । प्रतिविषयं
 सत्यपि कामे प्रेक्षावता कर्तव्यताऽनवगमात् । न च मानसप्रत्यक्ष-

तु पुरुषे सेत्येतावता पुरुषार्थः । अङ्गापेक्षा तु करणज्ञानात्प-
 वेदनीया कामना ऽस्तीति शक्या दम्भरहितैरभिधातुम् । तद्विप-
 रीता तूपायविशेषविषयत्वादुद्विष्टफलविशिष्टमेव प्रयत्नं जनयति । तच्च
 सामान्यरूपा प्रवृत्तिरूपा प्रागेव विधेरिति फलप्रवृत्तिरिव न वैधी,
 विशेषरूपा तु न विधिं विनेति वैधी । स्यादेतत् । इच्छाऽऽपगा-
 स्त्रोतसा प्रतिक्षप्यमाणः फले तदुपायविशेषाऽपरिज्ञानसेतुना प्रतिबद्ध-
 वृत्तिर्य चेतनस्तद्विशेषमात्रमवबोध्यतां, ततस्तदेवेच्छास्रोतः सेतुमे-
 दादुपायविशेषे प्रवृत्तिविशेषं प्रसोष्यतइति कृतं प्रधानविधिविषयेण
 प्रयोगविधिना । नन्वेवं तदेव प्रधानपर्यन्तमागतमङ्गविशेषाऽपरिज्ञा-
 नाऽवरुद्धं तत्परिज्ञानमात्रादङ्गेष्वपि प्रवर्तकमित्यङ्गोचरो ऽपि न
 प्रयोगविधिः स्यात् । अथ कामनया निःसामान्यरूपा ऽपि प्रवृत्तिरङ्गेषु
 न प्राक्सेद्धा विधेः । तत्किमियमुपाये विशेषरूपा प्रवृत्तिः सिद्धचरी ?
 न च सामान्यसिद्धौ विशेषसिद्धिरन्यत्वात् । तस्मात्सत्यापि फलत-
 दुपायतदङ्गेष्विच्छाहेतुसामान्यप्रवृत्तिविषयत्वेन तुल्यत्वे फले सामा-
 न्यरूपैव प्रवृत्तिर्न प्रवृत्त्यन्तरमस्ति । सा च विधेः पूर्वमुत्पन्नेति न
 वैधी । तदुपाये तु सामान्यरूपेच्छा हेतुः । प्रवृत्तिर्विधेः पूर्वं यद्यपि
 विधितस्तु विशेषरूपा तद्विधेः सति भवेत् । तदभावे तु सत्याम-
 णीच्छायामसम्भवात् । न च विधिमात्रमपि प्रवृत्तिहेतुः । अनिच्छतो
 विधीना शतेनाप्यप्रवृत्तेः । तेन पूर्वोत्पन्नेच्छासहकारी विधिः प्रधाने
 प्रवृत्तिविशेषहेतुरिति पूर्वोत्पन्नेच्छाऽधीनप्रवृत्तिविशेषत्वं प्रधानं पुरु-
 षार्थं । अङ्गेषु तु यद्यपि विधिरिच्छासहकारी प्रवृत्तिविशेषहेतुः, अस-
 त्यामिच्छाया प्रयत्नाऽनुपपत्तेः । असति च तस्मिन् कायवचनचेष्ट-
 योरनुपजननात् । हेत्वभावे कार्याऽभावात् । तथाप्यङ्गजिज्ञासाचि-
 कीर्षयोऽरूपायविधेः पूर्वमसम्भवात् विधिनिबन्धनत्वमिति तद्वेतुः ।
 सामान्यरूपा प्रवृत्तिरपि तन्निबन्धनेति विध्यधीनप्रवृत्तित्वात् कृत्व-

राचीना तज्ज्ञानं तद्विधिरिति सामान्यतोऽपि प्रवृत्ते-
स्तदायत्तत्वादङ्गं क्रत्वर्थः । इदं तर्हि कथम् प्रयोजकः
कश्चित्पुरुषार्थो ऽप्रयोजकः क्रत्वर्थ इति ? किमत्र कथम् ?
प्रयोज्यौ ह्यत्र क्रत्वर्थपुरुषार्थानुक्तौ । तत्रैव वक्तव्यं,
प्रयोज्यः कश्चित्पुरुषार्थः कश्चित् क्रत्वर्थ इति । नैष
दोषः । पुरुषार्थः क्रत्वर्थ इति समानाधिकरणसमासः ।
पुरुषार्थ इति विग्रहात् ।

एतदुक्तं भवति । कस्य चित्कश्चित्पुरुषः किं चित्प्र-
योज्यमित्यर्थः । क्रतुविधेरपि किं चित्प्रयोज्यं किं चिदप्र-
त्ययमिति । सो ऽयमङ्गानामुपाधिशेषः । तदेतदाह—अङ्गापेक्षा तु
करणज्ञानात्पराचीना, तज्ज्ञानं च विधेरिति न केवलं विशेषतः
सामान्यतो ऽपि प्रवृत्तेस्तदायत्तत्वात् विध्यायत्तत्वाद्ङ्गं क्रत्वर्थम् ।

अत्र चेदर्याति—इदं तर्हि भाष्यकारोक्तं कथम् ? प्रयोजकः
कश्चित्पुरुषार्थो ऽप्रयोजकः क्रत्वर्थ इति । अभिप्रायमजानानः पृच्छ-
ति—किमत्र कथम् ? चेदकः स्वाभिप्रायं स्फोरयति—प्रधानविधि-
तदितरनिमित्तप्रयोज्यौ ह्यत्र क्रतुपुरुषार्थानुक्तौ । तत्रैव वक्तव्यं, प्रयोज्यः
कश्चित्पुरुषार्थ इत्यादि । परिहरति—नैष दोषः । प्रयोजकः कश्चि-
दित्यत्र भाष्यग्रन्थे पुरुषार्थः क्रत्वर्थश्चेति समानाधिकरणसमासः ।
पुरुषार्थो विषय आश्रयः कामनिमित्तयोः क्रतुरर्थः विषयः क्रतुवि-
धेरिति विग्रहात् । तदेव प्रकटयति—एतदुक्तं भवति । कस्य चित्क-
र्मणः काम्यस्य नैमित्तिकस्य वा कश्चित्पुरुषः कामी वा निमित्त
वान्वा प्रयोजकः । तदेव क्रियासमभिव्यक्तिरेण शिष्यहिताय स्फुटयति—
किं चित्कर्म काम्यं वा नैमित्तिकं वा कस्य चित्कामिनो वा निमि-
तवतो वा प्रयोज्यमित्यर्थः । अप्रयोजकः क्रत्वर्थ इति कश्चित्क-
र्तृमन्तर्भाव्यव्याचष्टे—क्रतुविधेरपि किञ्चित् प्रयोज्यं यथा ऽऽमिच्छाद्वा-

योज्यम्, यथा ऽऽमिक्षावाजिनद्वारेण दध्यानयनम् । तत्र यस्मिन्प्रीतिरिति फलांशे ऽनुष्ठानं न विधित इति दर्शितम् । रेण दध्यानयन, किं चिदप्रयोज्य यथा वाजिनद्वारेण दध्यानयनम् । अनेन भाष्यकारीया वचनव्यक्तिव्याख्याता । सू- तु पुरुषेच्छाऽधीन- प्रवृत्तिः पुरुषार्थः, क्रतुविध्यधीनप्रवृत्तिश्च क्रत्वर्थः, इत्येतदेव स्थितम् ।

के चिदाहुः, यस्योपादानिकमेव शेषत्व स पुरुषार्थः । क्रतु- विध्यधीनप्रवृत्तिश्च क्रत्वर्थः इत्येतदेव स्थितम् ।

के चिदाहुः, यस्योपादानिकमेव शेषत्व पुरुषार्थः यथा यागस्य फलं प्राति फलस्य वा ऽधिकारिणमिति । न ह्यत्र श्रुत्यादी- नामन्यतममस्ति प्रमाणम् । साध्यस्वर्गविशिष्टस्य तु यागविषयो नि- योगः प्रतीयमानो ऽन्यथानुपपत्तेर्यागस्य स्वर्गसाधनतात्मिका स्वर्गस्य चाऽधिकारिभोग्यतात्मिका शेषतामाक्षिपति । तादृशशेषता पुरुषार्थता । सति तु श्रुत्यादिविनियोगे यस्योपादानिक शेषत्व स क्रत्वर्थः, यथैकत्वादिति । संख्या हि संख्येयमवच्छिनति स्वभावत इति वस्तु- सामर्थ्यलक्षणेन लिङ्गेन पशुस्वरूपसम्बद्धमेकत्वमधिकारसन्निधिसमा- स्नानमात्राद्याधिकारैर्यथापन्नमधिकारत एव । तत आत्मैक्यमर्थ- निर्वाहायाऽधिकार एवाक्षिपति करणीभूतपशुसबन्धमस्येत्योपादा- निक शेषभावः । सति च विनियोग इति क्रत्वर्थतामेवाऽऽवहति संख्यायाम् । तदेव यस्योपादानिकमेवैकमर्थे स पुरुषार्थः, सति तु विनियोगे क्रत्वर्थ इति । तयोश्च श्रुत्यर्थाभ्या नक्षणाऽभिधित्स- येद सूच प्रवृत्त यस्मिन्प्रीतिरिति । तान् प्रत्याह-यस्मिन् प्रीति- रिति फलांशे ऽनुष्ठानं न विधित इति दर्शितम् । न खलु न्याय- लक्षणपरे शास्त्रे सति सम्भवे पदार्थमात्रलक्षणमुचितम् । न चोप- पद्यते । न च स्वर्गयागयोरधिकारिस्वर्गयोश्च शेषशेषत्वमैवापादानिक

प्रयोजनश्येनादिफलस्याऽऽनर्थत्वम् । पुनः कृत्वङ्गत्वेन सम्भवति । नियोगावेप. किलोपादानमुच्यते, अनुपपद्यमानश्चाक्षिपति यथा स्वर्गयागाधिकारिणा सङ्गतिमन्तरेणापि नियोगस्य नाऽनुपपत्तिस्तथोपपादित नियोगपरीक्षायां । विधिश्रुतिरेव तु स्वर्गकामादिश्रुतिसंहिता स्वर्गयागपुरुषाणां यथायथ विनियोजिकेति विनियोगव्यापार त्रिविध्युत्पादयता दर्शितम् । तस्माद्यथोक्तस्माभि. क्रतुपुरुषार्थत्वं तदेव ज्ञाय. ।

सूचार्थ उच्यते । ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र 'भाव्य' स्वर्ग उपनीतः, तत्र सदेह किं फलाशे ऽपि भावनाया विधिरनुष्ठापयति पुरुषं, किं वा ने ? ति । तत्र भावनाविषयत्वाद्विधेर्भावनायाश्चाश्रयविहीनाया अननुष्ठेयत्वाद्विधातुमशक्तेरश्रयसहितायां च भावनायां साधनेति कर्तव्यताशब्दसाध्याशे ऽपि विधीयत इति साधनतदङ्गत्वं फलेऽप्यनुष्ठापयति विधिः पुरुषमिति विध्ययीनाऽनुष्ठानत्वात् फलस्य न पुरुषार्थत्वमिति प्राप्ते ऽभिधीयते । सत्यमश्रयोपेता भावना विधीयते । तथाप्यप्रवृत्तप्रवर्तनात्मको विधिः प्रवृत्तमुपनतमपि परित्यज्यति । उक्तं हि तद्गणास्तु विधीयेरन्न चेदन्येन शिष्टा इति । प्रवृत्तश्च पुरुष फले । न खल्वच्छा हेतोः सामान्यप्रवृत्तेरन्या फले प्रवृत्तिरित्युक्तमधस्तात् । तदुपाये तु यद्यगीच्छा हेतु सामान्यप्रवृत्ति प्राग्विधेरस्ति तथापि विशेषरूपात्मिका कायवचनचेष्टाविशेषविधेः प्रागप्राप्तेति विधीयते । फले तु प्रवृत्तत्वान्न प्रवर्त्यते विधिने ते सिद्धमस्य पुरुषार्थत्वम् ।

विचारप्रयोजनमाह—प्रयोजनश्येनादिफलस्याऽनर्थत्वम् । यदि हि फलाशस्याऽनुष्ठान चोद्येन यथा पूर्वेः पञ्चः ततः कर्तव्यतया क्रतुरपेक्षितोपायतया च गम्यमानो ऽभिचारो नाऽनर्थः । अथ पुन फलस्य न विधीयमानत्वं यथोत्तरं पञ्च. तथा सति न कर्तव्यता-

तदङ्गत्वेन च क्रतुप्रयोगविधिविषयत्वाऽविषयत्वे शेष-
लक्षणेन । कत्वर्थपुरुषार्थौ विभक्ता क्रतुशेषत्वाऽशेषत्व-
ऽवगम इति न हि स्यादिति अकर्तव्यता निरपवाधा प्रवर्तते । अक-
र्तव्यं च दुःखफलमित्यनर्थत्व श्येनादिफलस्य सिद्धं भवति ।

ननु यदि क्रतुपुरुषार्थत्वमुखेन विधिव्यापारपरिमाणमह
चिन्त्यते असङ्गता तर्हि गोदोहनादिषु विनियोगप्रधानविचारणेत्यत
आह—पुनः क्रत्वनङ्गत्वेन गोदोहनद्रव्यार्जनादेस्तदङ्गत्वेन च सख्या-
दे. क्रतुप्रयोगविधिविषयत्वाविषयत्वे दर्शिते भवन् । यथासख्यमच
नेष्यते ।

के चिदाहुः, श्रुत्यादिप्रमाणाऽतिरिक्तमुपादानमेवैकत्वादीनां
विनियोजकमिति, तान्प्रत्याह—तदपि शेषलक्षणेन श्रुत्यादिनेत्यर्थः ।
तथा हि । गोदोहनद्रव्यार्जनादौ विधिविभक्तिरेव पुरुषार्थत्वश्रुतिः ,
एकत्वादीनां च करणाभूतपशुबन्धवृत्तीयाश्रुतिः । नन्विद्य प्रातिपदिका-
दुच्चरन्ती तदर्थमाचगतमेकत्वमभिधातुमुत्सहते न करणगत, तत्कि-
मस्या न करणत्वमर्थः ? भवतु तथापि तदापि प्रातिपदिकार्थमा-
चगतमेवाभिधत्ताम् । ननु किमेते असबद्धे एव मिथः करणैकत्वे
प्राक् सत्यमिति वदतो युगपत् द्वयाभिधानपरत्वम् । न खलु सम-
र्थोप्यक्षशब्दः सकृदेव परस्परसबन्धाऽनेकार्थपरः प्रयुज्यते लोके ।
न कदा चिदक्षमानयेत्युक्ते सहसैवाऽक्षयं प्रतियन्ति लोकाः । कि-
तु प्रकरणादिवशादेकमेव, तदभावे वा सद्विहते । अक्षाविति वा
अक्षानिति वा द्वौ चीनक्षाग्रतिपदान्तइति चेन्न । एकशेषेण सबन्धा-
ऽवगते । इहाप्येकप्रातिपदिकार्थसमवायलक्षण. करणैकत्वयोरस्ति
सबन्ध इति चेत्किमयमभिधानवृत्तौ निमित्तं न वा ? नो चेत्किं
तदभिधानेन ? असत्कल्पत्वान्निमित्तत्वे तु करणस्यैव तदेकत्वम् ।

विचारेण । परस्तु सिद्धएकशेषत्वे क्रतुविधिप्रयोगवि-
धिव्यापारपरिमाणमात्रविचारात् । अत एवोक्तमति-
क्रान्तस्तृतीयविषय इति ।

पञ्चमे तु किं चिन्त्यते? ननु क्रमः केन प्रमाणेन ?
श्रुत्यादिभिः । नैतत्सारम् । चेदनालक्षणार्थो धर्मः, स-
एकस्य वा करणत्वमिति तृतीयाश्रुतिलभ्यत्वान्नौपादानिक शेषत्व-
मिति सिद्धम् । तदिह साम्यवैषम्यविचारात्पूर्वं क्रत्वर्थपुरुषार्थौ
विभक्तौ क्रतुशेषत्वाऽशेषत्वविचारेण । परतस्तु सिद्धएकशेषत्वं क्रतु
प्रयोगविधिव्यापारपरिमाणमात्रविचाराद्व्यानयनादौ तु क्रत्वर्थत्व-
पुरुषार्थत्वमुखेन प्रयोगेयतेति । यत एव च नौपादानिकमपि तु
श्रुत्यादिलक्षणमेकत्वादे शेषत्वम् अत एव साम्यवैषम्यविचारोप-
क्रमे भाष्यकार आह 'अतिक्रान्तस्तृतीयविषय' इति । तार्तीयप्रमाणवि-
षयत्वेनेति तृतीयविषयता भवति नान्यथा । यथा च तद्विषयत्व
तथोक्तमित्यर्थः ।

सम्प्रति पञ्चमाध्यायचिन्तामारिप्सुस्तद्वेष्य तावदाक्षिपति-
पञ्चमे तु किं चिन्त्यते? चतस्रः खल्वेवमा विधेरवस्थास्तासां
द्वितीयतृतीयचतुर्थार्थाध्यायैस्तत्र उच्यतिविनियोगरूपा निरूपिता,
षष्ठेन चाऽधिकारो निरूपयिष्यते । तत्क्रमपरमवशिष्यते यत्पञ्चमा-
ध्यायगोचरः स्यादित्योशयः । समाधाता तु वक्ष्यमाणाऽभिसन्धि
राह-ननु क्रमः । हन्तभो. स्थयीय एतत् क्रम इति । न पुनरय
प्रमाणगोचरः । चतसृणामपि विध्यवस्थानाऽनास्यदत्वादशाब्दत्वात्प्र-
त्यक्षादीना च दर्शयस्त्वात् । न च प्रमाणरहित मीमासायामादि-
यन्ते वृद्धा इत्याह-केन प्रमाणेन ? समाधा तु निगूढाभिसंधिरा-
ह-श्रुत्यादिभिः । वषट्कर्तुं. प्रथमभक्ष इति प्रथमपदमैन्द्रवायवाग्रा-
नित्यग्रग्रहण गृहपति दीक्षयित्वेति क्वाश्रुतिरर्थादयश्च वक्ष्यमाणन-

च चतुरवस्थ एवेत्युक्तम् । क्रमश्च तदतिरिक्तः, न ह्येष प्रयोगो विधेर्विषयो ऽननुष्ठेयत्वात् । अशब्दार्थत्वात्^१ क्रमवक्षणाका. प्रमाण क्रमइत्यर्थः । आवेप्ता स्वाभिप्रायमाह—नैतत्सारम् । चेदनालक्षणे ऽर्थो धर्मः, सा च विध्यभिधायिनीत्वाद्बोधेश्च चातूरूप्याच्चतुरवस्थैवेत्युक्तमथस्तात् । सत्यमुक्तं, क्रमेतावते त्यत आह—क्रमश्च तदतिवृतात्मा । कुत ? न ह्येष प्रयोगविधेर्विषयः । तच्च विवरणकृतो हेतुमाह—अननुष्ठेयत्वात् । अनुष्ठानं हि प्रयोगः, तद्विधिरनुष्ठानं व्यापार तदावेशाद्वा कारक गोचरयेत् । न च क्रमो व्यापारस्तत्कारकं वा व्यापारकारकाऽनुष्ठानप्रचयलभ्यत्वादस्य । ननु न तर्हि विधिरेकादशप्रयाजानित्येकादशसंख्यायाः । इयमपि क्रमवत्पदार्थाऽनुष्ठानप्रचयलभ्यैवेति न व्यापारो न च कारकम् । नाचैकादशसंख्या विधीयते प्रयाजादीनामपि तु तल्लक्षणस्तदभ्यासः । स च पौनःपुन्येन व्यापार एव । न च पौर्णमास्यामिति प्रयोगविधिः प्रयोगमनुष्ठेयं विधत्ते, किं तु तदा कर्मेति नानुष्ठेयगोचरो विधिरननुष्ठेयश्चायं तार्तीयः पाञ्चमिकश्च क्रमः । तस्मान्न प्रयोगविषयः ।

निबन्धनकृतो हेतुमाह—अशब्दार्थत्वात् । इदमत्राकूतम् । यद्यपि भावार्थविषयो विधिः, तथापि न साक्षाद्भावार्थं प्रेरयति नियोज्यम्, अपि तु स्वात्मनि । इदमेव चास्य स्वात्मनि प्रेरकत्वं यतिरश्चीनतया तदवबोधः । पुरुषस्य तदवबोधवन्तैव चास्य नियोज्यता । स तु विधिः कार्यस्वभावो भावार्थविषयो ऽवगम्यमानो भावद्रव्यगुणसंख्याक्रमादिना सर्वेण प्रयोजनेनाऽन्वितः स्वशब्देन प्रयोजनं सदभिधीयते । भावाद्यभिधायिनश्च शब्दाः स्वार्थास्तदैदमर्थ्यापन्नानेवाचक्षते । तदिदं ग्राहकग्रहणमुच्यते । ततश्चाप्रेरयन्नप्ययं विधिर्भावार्थादिषु तैर्विना स्वसिद्धिमनासादयंस्तया च विना ऽऽत्मसिद्धत्वाऽभावेन साध्यत्वाऽनुपपत्तेः सर्वानेव तानाक्षिपति ।

द्व्यतिरेकेणेदन्तया ऽनिरूपणात् । पदार्था हि क्रमेणाऽनु-
 तदिदमेषा विधिविषयत्वम् । यथाह यत्तु तत्सिद्ध्यर्थमुपादीयते
 तद्विधेयमिति तत्रैव व्यवहार इति । तदेव च तेन स्वसिद्ध्यर्थ-
 माक्षेप्य यत्तत्सिद्ध्यर्थं तच्च तत्सिद्ध्यर्थं यद्विधिनाऽऽत्मेदमर्थ्यमा-
 पादितम्, तच्चाऽऽपादितं यत्तत्सन्निधिसमाप्तातम् । तत्र वषट्कर्तुः
 प्रथमभक्त इत्येवमादेरधिकारविधिसन्निधौ स्वशब्देन समर्पितस्य
 पदार्थभूतस्य क्रमस्य भवतु विधेयता तार्तयस्य, पाञ्चमिकस्य
 त्वशब्दार्थस्य गृहपति दीक्षयित्वेत्येवमादेस्तदैदमर्थ्याभावात्कथं
 तत्सिद्ध्यर्थतयोपादानम् ? न च दीक्षयित्वेति क्लृप्तिः पूर्वकाल-
 तामभिदधाति, मुख व्यादाय स्वपितीत्यत्र व्यभिचारात् । स्वापो-
 त्तरकालमेव हि मुखव्यादानम् । न च ये मुखव्यादानान्निद्राणस्य
 पराञ्च' क्षणास्तान्विबक्षित्वा व्याख्येया लोकाधीनावधारणत्वाच्छ-
 ब्दार्थसंबन्धस्य, व्यादानस्य तु पुरस्तात्तनेष्वपि निद्राणां क्षणेषु मुख
 व्यादाय स्वपितीति सोरस्ताड क्रन्दन्तो ऽपि प्रयोगस्या'ऽनिवृत्ते ।
 समानकर्तृकतैवाऽव्यभिचारिणी क्लृप्तिः । समानकर्तृके ऽर्थे वर्तमा-
 नाच्च धातोर्विधीयमानं य एव पूर्वं प्रयुज्यते तत्रैव क्लृप्तिप्रत्यय प्रयु-
 ज्यते लौकिकाः । यथाप्रयोग चाऽर्थप्रत्ययो यथाप्रतीति चाऽनुष्ठान-
 मिति कुत पूर्वकालार्थताभिमानः प्रयोगोपाधिरित्यशब्दार्थाय क्रमः,
 तथा चाऽविधेय इत्यननुष्ठेयत्वादिति युक्तम् ।

मा नाम भूतक्रमस्य व्यापारवत्स्वतो ऽनुष्ठेयत्वम्, अनुष्ठेया-
 वच्छेदकतया तु भविष्यति । तथा हि । व्यापारा' क्रमेणावच्छिद्य-
 न्ते तेन तदवच्छेदकतयैकत्वादिवत्क्रमो ऽनुष्ठेयतइत्यत आह-
 क्रमश्चद्व्यतिरेकेणेदन्तया अनिरूपणात् । अनुष्ठेयावच्छेदकमनुष्ठेयं,
 तच्चाऽनुष्ठेयं यच्चेदित, समुदायिनश्च पदार्थाश्चेदिता नैषा समुदा-
 यस्तवच्छेदश्च क्रमस्तदाश्रयणात्समुदायिनः पदार्थान्नानुष्ठेय इत्यर्थः ।

ष्टीयन्ते न तु क्रमः । नापि विनियोगविधेरुत्पत्तिवि-
धेर्वा । अत एव नाधिकारविधेः । अनियोज्यत्वात् ।
स्याच्च तावच्छ्रौत्रे क्रमनियमे तत्परो विधिरर्थादिषु तत्प-
नापि तस्य स्वतो ऽनुष्ठेयतेत्याह-पदार्था हि क्रमेणाऽनुष्ठेयन्ते न
क्रमः । पदार्था इति बहुवचन बहुव्येकार्थसमवेतसमुदायाश्रयत्व
क्रमस्य सूचयति । तेन न स्वतो नापि परतः क्रमस्याऽनुष्ठेयत्वमिति
न प्रयोगविधिगोचरः क्रम इति सिद्धम् ।

ननु मा विदध्यात्प्रयोगविधिः, उत्पत्तिविधिर्विनियोगवि-
धिर्वा विधास्यति । न खल्वेतावनुष्ठानगोचरो स्वरूपसबन्धपरत्वा-
दित्यत आह-नापि विनियोगविधेरुत्पत्तिविधेर्वा विषय इत्यनुष-
ज्यते । कुतः ? अत एव अननुष्ठेत्वादेव । अयमभिप्रायः । सर्व
एवायं विधिश्चतुरूपः, तदभिधानमेव त्विदम्परतया भिद्यन्नित्यु-
क्तम् । अतश्चोत्पत्तिविनियोगयोरपि प्रयोगव्याप्तत्वात्क्रमे च प्रयोग-
स्याऽभावादिति व्यापकनिवृत्त्या व्याप्योरुत्पत्तिविनिवृत्तिरिति । अथा-
धिकारस्य विषयः कस्मान्न भवती ? त्यत आह-नाऽधिकारविधेः ।
अत्रापि विषय इत्यनुषज्यते । कुतः ? अनियोज्यत्वात्, मा नाम
भूदनुष्ठेयगोचरो ऽधिकारविधिः नियोज्य गोचरयति, चेतनश्च
नियोज्यः । क्रमस्य चैतन्यमिति च स्थवीयः । न च निमित्तत्व
प्रागसिद्धेः । तस्मात् अननुष्ठेयत्वादपदार्थत्वादनियोज्यत्वान्न न
विधिविषयः क्रम इति । नन्वपदार्थत्वादित्यसिद्धो हेतुः, दीक्षयि-
त्वेति क्लार्थत्वात्क्रमस्य । तथा च तत्परो विधिरित्यत आह-
स्याच्च तावच्छ्रौतक्रमनियमे तत्परो विधिः । अर्थादिषु तत्परविध्य-
सम्भवः । अयमर्थः । व्यभिचारात् पूर्वकालता न क्लार्थ इत्युक्तम् ।
तथा चाऽपदार्थत्वादितिनाऽसिद्धो हेतुः । अभ्युपगम्याप्युच्यते ।
श्रोतव्यतिरिक्तः पाञ्चमिकः क्रम इति धर्मविशेषान्न भागसिद्धो

रविध्यसंभवः । उच्यते । प्रयोगो विध्यर्थ इत्युक्तम् ।
क्रमभेदश्च प्रयोगविशेषः । तथा हि । क्रमेण पदार्था अनुष्ठो-
यन्ते इत्युच्यते ।

ऽपदार्थत्वादिति हेतुः । अर्थोदिषु क्रमव्यापकत्वादिति ।

एवमान्विषय समाधत्ते-उच्यते । प्रयोगो विध्यर्थ इत्युक्तम् ।
ततः किमित्यत आह-क्रमभेदश्च प्रयोगविशेष । अयमर्थः ।
क्रमेण हि प्रयोगो विधेयते, प्रयोगान्तराद्भाव्यते । तथा हि ।
तस्य पदार्थाः क्रमभेदेन प्रयुज्यमानाः प्रयोगक्रमभेदधियमादधति
वर्णा इव तत्वेपि गवेवेगनदीदीनजराराजेतिपदभेदबुद्धिम् । अन्यथा
ऽर्थधीभेदो न स्यात् । असति तु हेतुभेदे कार्यभेदस्याऽऽकस्मिन्-
त्वप्रसङ्गात् इति ।

ननूक्त पदार्था विधीयन्ते न तत्समुदायः । पदार्थाऽनुष्ठा-
नान्निष्पन्ने हि सः । त च श्रितः क्रमो न पदार्थान्प्रत्येक तेष्वनि-
रूपणादत पदार्थविषयो विधिर्न क्रम गोचरयति । न चायं शब्दा
थौ येन कार्यैदमर्थ्यापत्त्या तत्सिद्ध्यर्थतयोपादीयमानतया विधेय-
स्यादित्यत आह-तथा हि । क्रमेण पदार्था अनुष्ठीयन्त इत्युच्यते ।
इदमत्राकूतम् । यत्तावदुच्यते न क्रमो नाम पदार्थवृत्ति प्रत्येक
तेष्वनिरूपणात् इति, तदयुक्तम् । सयोगविभागावयविद्वित्वादिस-
ख्यादीनां प्रत्येकमनिरूप्यमाणानामपि पदार्थवृत्तिदर्शनात् । अथा-
ऽनुपलम्भात् । तदयुक्तम् । सयोगादिवदेव पदार्थाश्रितस्य तस्योप-
लब्धे । तथा हि । सयोगादयः सद्वितीय पदार्थमाश्रयन्तो नैकत्र
निरूप्यन्ते न च समुदायाश्रयाः । न च भवतः समूहः संयुक्त इति
प्रत्ययव्यपदेशौ, अपि त्वनेनैतत्संयुक्तमिति वा संयुक्ते एते इति वा ।
समुदायैकार्थसमवायस्तु सयोगादीनाम् । तेभ्यो ऽपि च क्रमस्य
पूर्वाऽपरत्वाऽपरनान्न. प्रत्येकपदार्थाऽऽधारताविशेषः । तथापि तु

त्रिधा ऽवस्थित वदन्ति, सर्वेऽप्येते अविद्याशक्तेरुपाधिशक्तेर्भोक्तृभोग्य^१नि-
यन्तृशक्तीनां च प्रलयकालेऽवस्थानेऽपि तदानीमेकत्वावधारणं नामरूप-
विभागाभावा^२देवोपपादयन्ति । “वैषम्यनैर्घृण्य न सापेक्षत्वात्” “न
कर्मा^३विभागादिति चेन्नानादित्वादुपपद्यते चाप्युपलभ्यते चे”ति सूत्राभ्या
जीवभेदस्य तत्कर्मप्रवाहस्य चानादित्वाभ्युपगमात्* । इयान् विशेषः,
एकस्याऽनाद्यविद्यया ब्रह्म स्वयमेव मुह्यति, अन्यस्य पारमार्थिकाना-
द्युपाधिना ब्रह्म स्वयमेव^४ बध्यते, उपाधिब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तराभा-
वात् । अथस्य ब्रह्मैव विचित्राकारेण परिणमते कर्मफलानि चानिष्टानि
भुङ्क्ते । नियन्त्रकस्य भोक्तृत्वाभावेऽपि सर्वज्ञत्वात्स्वस्मादभिन्न भोक्तारमनु-
सन्दधातीति स्वयमेव भुङ्क्ते । अस्माकं तु स्थूलसूक्ष्मावस्थविदचिद्वस्तुश-
रीरं ब्रह्म कार्यकारणोभयावस्थावस्थितमपि सर्वदा निरस्तनिखिलदोष-
गन्ध सत्यसङ्कल्पत्वाद्य^५परिमितोदारगुणसागरमवतिष्ठते, प्रकारभूत^६चि-
दचिद्वस्तुगता अपुरुषार्था स्वरूपान्यथाभाव^७श्चेति सर्वं समञ्जसम् ॥

आत्माऽधिकरणं समाप्तम् ॥ ३ ॥

अथ ज्ञाधिकरणम् ४ । ज्ञोऽत एव ॥१९॥

वियदादिवर्जो नोत्पद्यत इत्युक्तम् । तत्प्रसङ्गेन जीवस्वरूप
निरूप्यते । किं नु^८ कपिलाभिमतचिन्मात्रमेवात्मनः स्वरूपमुत कणभुग-
भिमतपाषाणकल्प^९मचित्स्वरूपमेवागन्तुकचैतन्यगुणकम्, अथ ज्ञातृत्व-
मेवास्य स्वरूपमिति । किं युक्तम् । चिन्मात्रमिति । कुतः । तथा-
श्रुते, अन्तर्यामिब्राह्मणे हि “य आत्मनि तिष्ठ”^{१०}विति माध्यन्दिनीय-
पर्यायस्य स्थाने “यो विज्ञाने तिष्ठ”^{११}विति काण्वा अधीयते । तथा-
“विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि चे”ति कर्तुरात्मनो विज्ञानमेव

१ भोग्येति नास्त्यत्र लि पु ।

२ विभागादिति लि पु ।

* ०गमाच्चेति पु द्वयेपि ।

३ ब्रह्मस्वरूपमेवेति लि पु ।

४ भूतेति नास्ति लि पु ।

५ ०भावा इति सु पु ।

६ किं सुगत-इति सु पु ।

७ ०कल्पस्वरूपमिति पु-द्वयेपि ।

८ तथाचेति लि पु ।

स्वरूप श्रूयते । स्मृतिषु च “ज्ञानस्वरूपमत्यन्तनिर्मल परमार्थतः” इत्यादिष्वात्मनो ज्ञानस्वरूपत्व प्रतीयते । अपरस्तु जीवात्मनो ज्ञानत्वे ज्ञातृत्वे च^१ स्वाभाविकेऽभ्युपगम्यमाने तस्य सर्वगतस्य सर्वदा सवत्रोपलब्धिप्रसङ्गात्करणानां^२ च वैयर्थ्यात्सुषुप्तिमूर्क्षादिषु सतोऽप्यात्मनश्चैतन्यानुपलब्धेर्जायत्सामर्थ्या सत्या ज्ञानोत्पत्तिदर्शनादस्य न ज्ञान स्वरूप, नापि ज्ञातृत्वम्, आगन्तुकमेव चैतन्य सर्वगतत्वं चात्मनोऽवश्याभ्युपेत्यम्, सर्वत्र कार्योपलब्धेः सर्वत्रात्मनः सन्निधानाभ्युपगमाच्छरीरगमनेनैव कार्यसम्भवे सति गति^३कल्पनाया प्रमाणाभावाच्च । श्रुतिरपि सुषुप्तिवेलाया ज्ञानाभाव दर्शयति “नाह^४ खल्वयमेव सप्रत्यात्मान जानात्य^५यमहमस्मीति नो एवेमानि भूतानी”ति, तथा मोक्षदशया ज्ञानाभाव दर्शयति “न प्रेत्य सज्जाऽस्ती”ति । ज्ञानस्वरूपमित्यादिप्रयोगस्तु ज्ञानस्य तदसाधारणगुणत्वेन लाक्षणिक इत्येव प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

‘ज्ञोऽत एव,’

‘ज्ञ एव’ अयमात्मा ज्ञातृस्वरूप एव, न ज्ञानमात्रम्, नापि जड स्वरूपः । कुतः । ‘अत एव’—श्रुतेरेवेत्यर्थः । नात्मा श्रुतेरिति प्रकृता श्रुति रतः—शब्देन परामृश्यते । तथा च्छब्दोपे प्रजापतिवाक्ये मुक्तामुक्तात्मस्वरूपकथने “अथ यो वेदेद जिघ्राणीति स आत्मा” “मनसैवैतात्कामान्यथ्यन् रमते य एते ब्रह्मलोके” “सत्यकाम सत्यसङ्कल्पः” “नोपजन स्मरन्निद शरीरम्” । अन्यत्रापि “न पश्यो मृत्यु पश्यति” । तथा वाजसनेयके “कतम आत्मे”ति पृष्ठा “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृदयन्तर्ज्योतिः पुरुष” इति, “तथा विज्ञातारमरे केन विजानीयात्” “जानात्येवाय पुरुषः”, तथा “एष हि ओता घ्राता रसयिता मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः” “एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमाः षोडश कला” इति ।

१ ०त्मनो ज्ञातृत्वे चेति लि पु । २ कारणानामिति लि पु ।

३ जायत इति लि पु ।

४ गतीति नास्ति लि पु ।

५ नाहमिति पु द्वयेऽपि ।

६ जानामीति सु पु ।

७ अयमिति नास्ति लि पु ।

८ एव एव हीति लि पु ।

यत्नूक्तं ज्ञातृत्वे स्वाभाविके सति सर्वगतस्य तस्य^१ सर्वदा सर्व-
त्रोपलब्धिः प्रसज्येतेति, अत्रोच्यते—

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ २० ॥

नाय सर्वगत, अपि त्वणुरेवायमात्मा । कुतः । ‘उत्क्रान्तिगत्या-
गतीना’ श्रुतेः । उत्क्रान्तिस्तावच्छ्रूयते—“तेन प्रद्योतिनैष आत्मा निष्का-
मति चतुषो वा^२ मूर्द्धो वा ऽन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः” इति । गतिरपि—
“ये वै के चाऽस्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वं गच्छन्ती”ति ।
आगतिरपि^३ “तस्माल्लोकात्पुनरेत्यऽस्मै” लोकाय कर्मण” इति । विभुत्वे
ह्येतां उत्क्रान्त्यादयो नोपपद्येरन् ।

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २१ ॥

‘च’-शब्दोऽवधारणे । यद्यपि शरीरवियोगरूपत्वेनोत्क्रान्तिः स्थि-
रस्या^४त्मनः कथंचिदुपपद्यते । गत्यागती तु न कथंचिदुपपद्येते । अतस्ते
स्वात्मनैव सपाद्वे ।

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चे, न, तत्राधिकारात् ॥ २२ ॥

“योऽयं विज्ञानमयः प्राणेष्वि”ति जीवः प्रस्तुत्य “स वा एष
महानज आत्मे”ति महत्त्वश्रुतेर्नाणुजीवः ‘इति चे, च, इतराधिकारात्,’
जीवादितरस्य प्राज्ञस्य तत्राधिकारात् । यद्यप्युपक्रमे जीवः प्रस्तुतः, स्तथा-
ऽपि “यस्यानुवित्तः प्रतिबुद्ध आत्मे”ति मध्ये परः प्रतिपाद्यत इति तत्स-
म्बन्धीद महत्त्व न जीवस्य ।

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च ॥ २३ ॥

साक्षा‘दणु’-शब्द एव श्रूयते—

“एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो

यस्मिन्प्राणः पञ्चधा स विवेशे”ति ।

१ तस्येति नास्ति लि पु ।

२ चतुषो भुवो-इति लि पु । ३ आगतिरपीति चुटित लि पु ।

४ ०रेत्यास्मै-इति पु द्वयेऽपि पाठः । ५ स्थितस्येति लि पु ।

६ मत्वा-इति लि पु ।

उद्धृत्य मानमुन्मानम् । अणुसदृशं वस्तूद्धृत्य तन्मानत्वं जीवस्य श्रूयते—

“बालायशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च ।

भागो जीवः स विज्ञेयः” इति,^१

“आरायमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्ट” इति च ।

अतोऽणुरेवायमात्मा ॥

अथ स्यादात्मनो ऽणुत्वे सकलशरीरव्यापिनी वेदना नोपपद्यत इति, तत्र मतान्तरेण परिहारमाह—

अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २४ ॥

यथा हरिचन्दनबिन्दुर्देहैकदेशवर्त्यऽपि सकलदेहव्यापिनमाह्लादं जनयति, तद्वदात्माऽपि देहैकदेशवर्ती सकलदेशवर्तिनी वेदनामनुभवति ।

अवस्थितिर्वैशेष्यादिति चे, न्ना, भ्युपगमाद्बृदि हि^३ ॥ २५ ॥

हरिचन्दनबिन्दुर्देहैकदेशविशेषावस्थितिर्विशेषात्तथाभावः, आत्मनस्तु तत्र विद्यत इति चे, च, आत्मनोऽपि देहदेशविशेषे स्थित्यभ्युपगमात् । हृदयदेशे ह्यात्मनः स्थितिः श्रूयते “हृदि ह्ययमात्मा तत्रैकशत नाडीना”मिति, तथा “कतम आत्मे”ति प्रकृत्य योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृदयऽन्तर्ज्याति^४ रिति । आत्मनो हि देहदेशविशेषस्थिति-व्यापनाय चन्दनदृष्टान्तः प्रदर्शितः, न तु चन्दनस्य देशविशेषापेक्षा ।

एकदेशवर्तिनः सकलदेहव्यापिकार्यकरत्वे प्रकार^५ स्वमतेनाह—

गुणाद्वा ऽऽलोकवत् ॥ २६ ॥

‘घा’-शब्दो मतान्तरव्यावृत्त्यर्थः । आत्मा स्वगुणेन ज्ञानेन सकलदेहव्याप्यावस्थितः । ‘आलोकवत्,’ यथा मणिद्वयमणिप्रभृतीनामेकदेशवर्तिना-

१ स घानन्थाय कल्पत इति—सु पु अधिकमत्रास्ति ।

२ अरेति सु पु ।

३ हाति सूत्रे नास्ति लि पु ।

४ हि देहेति लि पु नास्ति ।

५ ०त्वप्रकारमिति सु पु ।

मालोकोऽनेकदेशव्यापी दृश्यते, तद्वद्दृश्यस्यस्यात्मनो ज्ञान सकलदेह व्याप्य वर्त्तते । ज्ञातुः प्रभास्थानीयस्य ज्ञानस्य स्वाश्रयादन्यत्र वृत्तिर्मणि-
प्रभावदुपपद्यत इति प्रथमसूत्रे स्थापितम् ।

ननूक्त विज्ञानमात्रमेवात्मेति, तत्कथं ज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरि-
क्तगुणत्वमुच्यते, तत्राह—

व्यतिरेको गन्धवत्तथा च दर्शयति ॥ २७ ॥

यथा पृथिव्या गन्धस्य गुणत्वेनोपलभ्यमानस्य ततो व्यतिरेकः,
तथा ज्ञानामीति ज्ञातुर्गुणत्वेन प्रतीयमानस्य ज्ञानस्यात्मनो व्यतिरेकः
सिद्धः । दर्शयति च श्रुतिः—“जानात्येवाय पुरुष” इति ।

पृथगुपदेशात् ॥ २८ ॥

स्वशब्देनैव ज्ञान विज्ञातुः पृथगुपदिश्यते—“न हि विज्ञातुर्विज्ञा-
तेर्विपरिलोपो विद्यत” इति ।

यत्तूक्त “यो विज्ञाने तिष्ठन्” “विज्ञानं यज्ञं तनुते” “ज्ञान-
स्वरूपमत्यन्तनिर्मलं परमार्थतः” इत्यादिषु ज्ञानमेवात्मेति व्यपदिश्यते
इति, तत्राह—

तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॥ २९ ॥

‘तु’-शब्दश्चोदय व्यावर्तयति । तद्गुणसारत्वाद् विज्ञानगुणसारत्वा-
दात्मनो विज्ञानमिति व्यपदेशः । विज्ञानमेवास्य सारभूतो गुणः, यथा
प्राज्ञस्यानन्दः सारभूतो गुण इति प्राज्ञं ‘आनन्द’-शब्देन व्यपदिश्यते
“यदेष्टु आकाश आनन्दो न स्यात्” “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजाना” इति ।
प्राज्ञस्य ह्यानन्दसारभूतो गुणः “स एको ब्रह्मण आनन्दः” “आनन्द
ब्रह्मणो विद्वाच्च बिभेति कुतश्चने” इति । यथा वा “सत्यं ज्ञानमनन्तं
ब्रह्मे” इति विपश्चितः प्राज्ञस्य ‘ज्ञान’-शब्देन व्यपदेशः । “सह ब्रह्मणा

१ विज्ञानेति सु पु ।

२ व्यतिरिक्तेति लि पु नास्ति ।

३ ज्ञानस्येति नास्ति लि पु ।

४ प्रतीयमानस्य ज्ञानस्यात्मनो व्यतिरेकसिद्धिं दर्शयति च श्रुतिरिति सु पु ।

५ प्राज्ञ इति नास्ति लि पु ।

६ यज्ञेति लि पु प्रमादः ।

विपश्चिता” “यस्सर्वज्ञ” इत्यादिषु प्राज्ञस्य ज्ञान सारभूतो गुण इति विज्ञायते ।

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

विज्ञानस्य यावदात्मभावधर्मत्वेन तद्व्यपदेशो^१ न दोषः । तथा च खण्डादयो यावत्स्वरूपभाविगोत्वादिधर्मशब्देन गौरिति व्यपदिश्यमाना दृश्यन्ते, स्वरूपनिरूपणधर्मत्वादित्यर्थः । ‘च’-कारो^२ ज्ञानवदात्मनोऽपि स्वप्रकाशत्वेन ज्ञानमिति व्यपदेशे न दोष इति समुच्चिनोति ।

यच्चोक्तं सुषुप्त्यादिषु ज्ञानाभावाच्च ज्ञानस्य स्वरूपानुबन्धिधर्मत्वमिति, तत्राह—

पुंस्त्वादिवत्त्वऽस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥ ३१ ॥

‘तु’-शब्दोद्देशोदिताशङ्कानिवृत्त्यर्थः । ‘अस्य’ ज्ञानस्य सुषुप्त्यादिष्वपि विद्यमानस्य जागर्यादिष्वभिव्यक्तिसम्भवात्स्वरूपानुबन्धिधर्मत्वोपपत्तिः । ‘पुंस्त्वादिवत्’, यथा पुंस्त्वादिसाधारणस्य धातोर्बाल्यावस्थायां सतोऽप्यनभिव्यक्तस्य युवत्वे^३ऽभिव्यक्तौ पुंसस्तद्वृत्ता न कादाचित्की भवति । सप्तधातुमयत्वं हि शरीरस्य स्वरूपानुबन्धि,

“तत्सप्तधातु त्रिमलं द्वियेन

चतुर्विधाहारमय शरीर”मिति—

शरीरस्वरूपव्यपदेशात् । सुषुप्त्यादिष्वप्यहमर्थः प्रकाशत इति प्रागेवोक्तम् । तस्य विद्यमानस्य ज्ञानस्य विषयगोचरत्वं जागर्यादावुपलभ्यते । एते चात्मनो ज्ञानृत्वादयो धर्मैः प्रागेवोपपादिताः । अतो ज्ञानृत्वमेव जीवात्मनः स्वरूपम् । स चायमात्माऽणुपरिमाणः । “न प्रेत्य सज्जाऽस्ती”त्यपि न मुक्तस्य ज्ञानाभाव उच्यते, ऽपि तु “एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यती”ति ससारदशायां यद्भूतानुविधायित्वप्रयुक्तं जन्मनाशादिदर्शनम्, तन्मुक्तस्य न विद्यते,

१ ०धर्मत्वात्तेन व्यपदेशो-इति लि पु०, सु० पु० ऽपि व्यपदेशो-इति ।

२ चकारादिति लि० पु० ।

३ युवत्वे-इति लि० पु० प्रमादः । ४ ०दयोऽर्था इति लि० पु० ।

“न पश्यो मृत्यु पश्यति न रोग नोत दुःखताम् ।

सर्वं ह पश्य पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वशः”^१ ॥

“नोपजन स्मरन्निद शरीर” “मनसैतान्कामान्यश्यन् रमत” इत्या-
दिश्रुत्यैकार्थ्यात् ॥

सप्रति ज्ञानात्मवादे तस्य सर्वगतत्वे [च] दूषणमाह-

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनि-

यमो वाऽन्यथा ॥ ३२ ॥

• ‘अन्यथा’-सर्वगतत्वपक्षे तस्य ज्ञानमात्रत्वपक्षे च^२ नित्यमुपल-
ब्ध्यनुपलब्धी सहैव प्रसज्येयाताम्, ‘अन्यतरनियमो वा’, उपलब्धिरेव वा
नित्य स्यादनुपलब्धिरेव वा । एतदुक्तं भवति-लोके तावद्वर्तमानयोरा-
त्मोपलब्ध्यनुपलब्ध्योरप्य ज्ञानात्मा सर्वगतो हेतुः स्यात्, उपलब्धिरेव वा,
अनुपलब्धिरेव वा । उभयहेतुत्वे सर्वदा सर्वत्रोभय प्रसज्येत । यद्युपल-
ब्धिरेव, सर्वस्य सर्वदा सर्वत्रानुपलम्भो न स्यात् । अथानुपलब्धिरेव,
सर्वदा सर्वत्रोपलब्धिर्न स्यादिति । अस्माकं शरीरस्यान्तरेवावस्थितत्वा-
दात्मनस्तत्रैवापलब्धिर्नान्यत्रेति व्यवस्थसिद्धिः । करणायतोपलब्धिरेपि
सर्वेषामात्मना सर्वगतत्वेन सर्वैः कारणैः सर्वदा संयुक्तत्वादऽदृष्टादेर-
प्यनियमादुक्तदोषः समानः ॥

ज्ञाधिकरणं समाप्तम् ॥ ४ ॥

अथ कर्त्रधिकरणम् ५ । कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ३३ ॥

अयमात्मा ज्ञाता, स चाणुपरिमाण इत्युक्तम् । इदानीं किं स
एव कर्त्ता, उत स्वयमकर्तैव सचऽचेतनाना गुणाना कर्तृत्वमात्मन्यध्य-
स्यती^३ति चिन्त्यते । किमत्र युक्तम् । अकर्तैवात्मेति । कुतः । आत्मनो
ह्यकर्तृत्वं गुणानामेव च कर्तृत्वमध्यात्मशास्त्रेषु श्रूयते । तथा हि, कठ-

१ सर्वज्ञ इति इति लि पु ।

२ ज्ञानमात्रपक्षे च नासात्मनमित्यर्थं तथा तस्य ज्ञानमात्रपक्षे चेति लि-
पु प्रामादिकम् ।

३ अपिशब्दो नास्ति लि पु । ४ ०.ध्यवस्यतीति लि पु ।

बल्लीषु जीवस्य^१ “न जायते म्रियते” इत्यादिना जन्मजरामरणादिक सर्वं प्रकृतिधर्मं प्रतिषिध्य हननादिषु क्रियासु कर्तृत्वमपि प्रतिषिध्यते—

“हन्ता चेन्मन्यते हन्तुं हतश्चेन्मन्यते हतम् ।

उभौ तौ न विजानीतो नायं हन्ति न हन्यते” इति ।

हन्तारमात्मानं जानन्न जानात्यात्मानमित्यर्थः । तथा च भगवता स्वयमेव जीवस्याकर्तृत्वं स्वरूपं कर्तृत्वाभिमानस्तु व्यामोह^२ इत्युच्यते—

“प्रकृतेः क्रियमाणानि गुणैः कर्माणि सर्वशः ।

अहङ्कारविमूढात्मा कर्त्ताऽहमिति मन्यते” ॥

“नान्यं गुणेभ्यः कर्त्तारं यदा द्रष्टाऽनुपश्यती”ति,^३

“कार्यकारणकर्तृत्वे हेतुः प्रकृतिरुच्यते ।

पुरुषः सुखदुःखानां भोक्तृत्वे हेतुरुच्यते” इति च ।

अतः पुरुषस्य भोक्तृत्वमेव, प्रकृतेरेव तु कर्तृत्वमेव प्राप्ते प्रचक्ष्महे

‘कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्’

आत्मैव कर्त्ता, न गुणाः^४ । कस्मात् । शास्त्रार्थवत्त्वात्, शास्त्राणि हि ‘यजेत स्वर्गकामः’ मुमुक्षुर्ब्रह्मोपासीतित्येवमादीनि स्वर्गमोक्षादिफलस्य भोक्तारमेव कर्तृत्वे नियुज्यते । न ह्यचेतनस्य कर्तृत्वेऽन्यो नियुज्येत^५ । शासनाच्च शास्त्रम्, शासनं च प्रवर्तनम् । शास्त्रस्य च प्रवर्तकत्वं बोधजननद्वारेण, अचेतनं च प्रधानं न बोधयितुं शक्यम् । अतः शास्त्राणामर्थवत्त्वं भोक्तुश्चेतनस्यैव कर्तृत्वे भवेत् । तदुक्तं “शास्त्रफलं प्रयोक्तरी”ति । यदुक्तम् “हन्ता चेन्मन्यते” इत्यादिना हननक्रियायामकर्तृत्वमात्मन श्रूयते इति, तदात्मनो नित्यत्वेन हन्तव्यत्वाभावादुच्यते । यच्च “प्रकृतेः क्रियमाणानी”त्यादिना गुणानामेव कर्तृत्वं स्मर्यते इति, तत्सासारिकप्रवृत्तिष्वस्य कर्तृता सत्त्वरजस्तमोगुणससर्गकृता न स्वरूपप्रयुक्तेति प्राप्ताप्राप्तविवेकेन गुणानामेव कर्तृत्वमित्युच्यते । तथा च तत्रैवोच्यते

१ जीवः स इति लि. पु. प्रमादः । २ अभिमानव्यामोह इति लि. पु. ।

३ इतिशब्दो नास्ति पु. द्वयेपि ।

४ गुणः—इति लि. पु. ।

५ नियुज्यते—इति पु. द्वयेपि । ६ नेति नास्ति लि. पु., भाष्यं तु तेन ।

“कारणं गुणसङ्गोऽस्य सदसद्योनिजन्मस्वि”ति । तथा तत्रैवात्मनश्च कर्तृत्वमभ्युपेत्योच्यते-

“तत्रैव सति कर्तारमात्मानं केवलं तु यः ।

पश्यत्यकृतबुद्धित्वाच्च स पश्यति दुर्मतिं’रिति,

अधिष्ठानं तथा कर्ता कारणं च पृथग्विधम् ।

विविधाश्च पृथक्चेष्टा दैव^१ चैवात्र पञ्चम”मिति ।

अधिष्ठानादिदैवपर्यन्तसमपेक्षे सत्यात्मनः कर्तृत्वे य आत्मानमेव केवलङ्कर्तारं मन्यते, न स पश्यतीत्यर्थः ।

• उपादानाद्विहारोपदेशाच्च ॥ ३४ ॥

“स यथा महाराज” इति प्रकृत्य “एवमेवैष एतान्प्राणान् ग्रहीत्वा स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तत” इति प्राणानामुपादाने विहारे च कर्तृत्वमुपदिश्यते ।

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ ३५ ॥

“विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि चे’ति लौकिकवैदिक-क्रियासु कर्तृत्वव्यपदेशाच्च कर्ता । ‘विज्ञानं’-शब्देन नात्मनो व्यपदेशः अपि त्वऽन्तःकरणस्य बुद्धेरिति चेत्, एव सति ‘निर्देशविपर्ययः’ स्यात्, बुद्धेः^३ करणत्वाद्विज्ञानेनेति करणविभक्तिर्निर्देशः स्यात् ।

उपलब्धिवदनियमः ॥ ३६ ॥

आत्मनोऽकर्तृत्वं दोषः^४ उच्यते, यथाऽऽत्मनो विभुत्वे नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गं इत्यादिनोपलब्धेरनियम उक्तः तदुदात्मनोऽकर्तृत्वे प्रकृतेश्च कर्तृत्वं तस्या सर्वपुरुषसाधारणत्वात्सर्वाणि कर्माणि सर्वेषां भोगाय स्युः, नैव वा कस्यचिदात्मनः । विभुत्वाभ्युपगमात्संविधानमपि सर्वेषामविशिष्टम् । अत एव चा^५न्तःकरणादीनामपि नियमो नोपपद्यते, यदायत्ता व्यवस्था स्यात् ।

१ देवमिति लि पु प्रमादः ।

२ निर्देशमिति लि पु ।

४ क्षेप-इति लि पु ।

३ बुद्धे-इति लि पु ।

५ चेति नास्ति लि पु ।

शक्तिविपर्ययात् ॥ ३७ ॥

बुद्धेः कर्तृत्वं कर्तुरन्यस्य भोक्तृत्वानुपपत्तेर्भोक्तृत्वशक्तिरपि तस्या एव स्यादित्यात्मनो भोक्तृत्वशक्तिर्हीयेत, भोक्तृत्वं च बुद्धेरेव संपद्यत इत्यात्मसद्भावे प्रमाणाभावश्च स्यात् । “पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावा”दिति हि तेषामभ्युपगमः ।

समाध्यभावाच्च' ॥ ३८ ॥

बुद्धेः कर्तृत्वे मोक्षसाधनभूतसमाधावपि सैव कर्त्री स्यात् । स च समाधिः प्रकृतेरन्योऽस्मीत्येवरूपः । न च प्रकृतेरन्योऽस्मीति प्रकृतिः समाधातुमलम् । अतोऽप्यात्मैव कर्त्ता ।

नन्वात्मनः कर्तृत्वेऽभ्युपगम्यमाने सर्वदा कर्तृत्वं नोपरमेदित्य-
त्राह—

यथा च तक्षोभयथा ॥ ४६ ॥

वागादिकरणसंपन्नोऽप्यात्मा यदेच्छति, तदा करोति, यदा तु नेच्छति, तदा न करोति । यथा तत्ता वास्यादिकरणसविधानेऽपीच्छानु-
गुण्येन करोति^१ न करोति च । बुद्धिस्त्वचेतनायाः कर्तृत्वे तस्या भोग-
वाञ्छादिनियमकारणाभावात्सर्व^२ । न ह्यचेतनस्य कर्त्तृत्वं ।

कर्त्रधिकरणं तेनम् । शास्त्र^३

अथ परायत्ताधिकरणम् ६ । परात्तु^४ रोधयितुं शक्नुतः ॥ ४० ॥

इदं जीवस्य कर्तृत्वं किं स्वातन्त्र्येणात परमात्मायत्तमिति । किं प्राप्तम् । स्वातन्त्र्येणेति । परमात्मायत्तत्वे हि विधिनिषेधशास्त्रानर्थक्यं प्रमज्येत^५ । यो हि स्वबुद्ध्या प्रवृत्तिनिवृत्त्यारम्भशक्तः, स एव नियोज्यो भवति । अतः स्वातन्त्र्येणास्य कर्तृत्वमिति प्राप्तेऽभिधीयते—

१ समाधावभावाच्चेति लि पु सूत्रपाठः ।

†† एतच्छिद्धान्तर्गत पाठो लि पु वृटितः ।

२ नोपरमेतित्यत्राहेति लि पु, नोपरमेतित्यत्राहेति सु ए ।

३ यथेति लि पु प्रमादः ।

४ करोतीति वृटित लि पु ।

५ ० च श्रुतेरिति सूत्रपाठो लि पु ग्रामादिक ।

६ प्रमज्यते—इति लि पु ।

“परास्त्वि”ति । ‘तु’-शब्दः पक्षं व्यावर्तयति । ‘तत्’ कर्तृत्वमऽस्य ‘परात्’ परमात्मन एव हेतोर्भवति । कुत । ‘श्रुते.’ “अन्तःप्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा” “य आत्मानि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो^१ यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्याम्यमृत” इति । स्मृतिरपि-

“सर्वस्य चाहं हृदि सन्निविष्टो

मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनं च” ।

“ईश्वरस्सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन । तिष्ठति ।

भामयन्सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायये”ति ।

नन्वेवं विधिनिषेधशास्त्रानर्थक्यं प्रसज्येत्युक्तम्, तत्राह-

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥ ४१ ॥

सर्वासु क्रियासु पुरुषेण कृतं प्रयत्नमुद्योगमपेक्षान्तर्यामी परमात्मा तदनुमतिदानेन प्रवर्तयति, परमात्मानुमतिमन्तरेणास्य प्रवृत्तिर्नोपपद्यत इत्यर्थः । कुत एतत् । ‘विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः’ । आदिशब्देनानुग्रहनिग्रहादयो एव्यन्ते । यथा द्वयोः साधारणे धने परस्वत्वापादनमन्यत्तु^२हेरिति । मन्तरेण नोपपद्यते, तथाऽपीतरानुमतिः स्वेनैव कृतेति तत्प्रेति^३वैयर्थ्यं भवति । पापकर्मसु निवर्तनशक्तस्याप्यनुमन्तृत्वं न निर्देयं^४वहतीति साहचर्यसमयनिरूपणे प्रतिपादितम् । नन्वेवम्, “एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषति एष एषासाधु कर्म कारयति तं यमयो निनीषती” त्युन्निनीषयाऽधोनिनीषया च स्वयमेव साध्वसाधुनी कर्मणी कारयत्येतन्नोपपद्यते । उच्यते, एतच्च सर्वसाधारणम्, यस्त्वतिमानपरमपुरुषानुकूल्ये व्यवसितः^५ प्रवर्तते, तमनुगृह्णन् भगवान्स्वयमेव स्वप्राप्नुपायेष्वति^६कल्याणेषु कर्मस्वेव^७ रुचि

१ यमयतीति सु पु ऽधिकमिह । २ अथापीति लि पु ।

३ ०मतेस्तुस्वेनेव कृतमिति तत्फलं स्वस्येवेति लि पु ।

४ अपिर्नास्ति लि पु । ++ एतच्छिद्धान्तर्गतं पाठो लि पु त्रुटितः ।

५ ०.नुकल्पे व्यवस्थित इति लि पु । ६ ०ष्वति-इति लि पु ।

७ स्वेव कर्मस्वेवेति सु पु ।

जनयति । यश्चातिमात्रप्रातिकूल्ये व्यवसितः प्रवर्तते, त नित्यह्नुस्वप्रा-
प्तिविरोधिव्यधोगतिमाधनेषु कर्मसु रुचि जनयति । यथोक्त भगवता
स्वयमेव—

“अह सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते ।

इति मत्वा भजन्ते मा बुधा भावसमन्विताः”-

इत्यारभ्य

“तेषा सततयुक्ताना भजता प्रीतिपूर्वकम् ।

ददामि बुद्धियोगन्त येन मामुपयान्ति ते ॥

तेषामेवानुक्रम्यार्थमहमज्ञानज तमः ।

नाशयाम्यात्मभावस्यो ज्ञानदीपेन भास्वते”ति ।

तथा

“असत्यमप्रतिष्ठ ते जगदाहुरनीश्वरम्”इत्यादि^१

“मामात्मपरदेहेषु प्रद्विषन्तोऽभ्यसूयकाः”-इत्यन्तमुक्त्वा

“तानह द्विषतः क्रूरान्ससारेषु नराधमान् ।

क्षिपाम्यजस्रमशुभानासुरीष्वेव योनि”ष्वित्युक्तम् ॥

परायत्ताधिकरण समाप्तम् ॥ ६ ॥

अथाऽयाधिकरणम् ७ । अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दा-
शकितवादित्वमधीयत एके ॥ ४२ ॥

जीवस्य कर्तृत्व परमपुरुषायत्तमित्युक्तम् । इदानीं किमय जीव
परस्मादत्यन्तभिन्न^१, उत परमेव ब्रह्म भ्रान्तम्, उत ब्रह्मैवोपाध्यवच्छि-
न्नम्, अथ ब्रह्माश इति सशय्यते । श्रुतिविप्रतिपत्ते सशयः^२ । ननु
‘तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः’ ‘अधिकं तु भेदनिर्देशा’दित्यत्रैवायमर्थो
निर्णीतः^३ । सत्यम्, स एव नानात्वैकत्वश्रुतिविप्रतिपत्त्या ऽऽक्षिप्य^४
जीवस्य ब्रह्माशत्वोपपादनेन^५ विशेषतो निर्णीयते । यावद्वि^६जीवस्य

१ इत्यादिनेति लि पु । २ परस्मादत्यन्तभिन्न इति लि० पु० अधिकमत्र ।

३ वर्णित इति लि० पु० ।

४ आक्षिप्येति लि० पु० नास्ति ।

५ उपपादने-इति लि पु० ।

६ हीति लि० पु० नास्ति ।

ब्रह्माशत्व न निर्णीतम्, तावज्जीवस्य ब्रह्मणोऽनन्यत्वं ब्रह्मणस्तस्मादधिकत्व च न प्रतितिष्ठति । किं तावत्प्राप्तम् । अत्यन्तमिव इति । कुतः । 'ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशा'वित्यादिना भेद^१निर्देशात् । ज्ञाज्ञयोरभेदश्रुतयस्त्वग्निना सिञ्चेदितिवद् विरुद्धार्थप्रतिपादनादौपचारिक्यः । ब्रह्मणोऽशो जीव इत्यपि न साधीयः, एकवस्त्वेकदेशवाची ह्य'श'-शब्दः । जीवस्य ब्रह्मैकदेशत्वे तद्गता दौषा ब्रह्मणि भवेयुः । न च ब्रह्मखण्डो जीव इत्यशत्वोपपत्तिः,^२ खण्डभावा^३नर्हत्वात् ब्रह्मणः, प्रागुक्तदोषप्रसङ्गाच्च । तस्मादत्यन्तमिवस्य च तदशत्व दुरुपपादम् । यद्वा, भ्रान्त ब्रह्मैव जीव । कुतः । "तत्त्वमस्य 'ऽयमात्मा ब्रह्मे'"त्यादि-ब्रह्मात्मभावोपदेशात् । नानात्ववादित्यस्तु प्रत्यक्षादिसिद्धार्थानुवादित्वादनन्यथामिद्वोऽद्वैतोपदेशपरमभिः श्रुतिभिः प्रत्यक्षादय इवाविद्यान्तर्गताः ख्यायन्ते । अथ वा, ब्रह्मैवानाद्युपाध्यवच्छिन्न जीवः । कुतः । तत एव ब्रह्मात्मभावोपदेशात् । न चा^४यमुपाधिभ्रान्तिपरिकल्पित इति वक्तुं शक्यम्, बन्धमोक्षादिव्यवस्थाऽनुपपत्तेरित्येव प्राप्तेऽभिधीयते-

ब्रह्माश इति । कुतः । 'नानाव्यपदेशादन्यथा च'-एकत्वेन व्यपदेशात् । उभयथा हि व्यपदेशो दृश्यते । नानात्व^५व्यपदेशस्तावत्कष्टृत्वसृज्यत्वनियन्तृत्वनियाम्यत्वसर्वज्ञत्वाऽज्ञत्वस्वाधीनत्वपराधीनत्वशुद्धत्वाशुद्धत्वकल्याणगुणाकरत्वतद्विपरीतत्वपतित्वशेषत्वादिभिर्दृश्यते । 'अन्यथा चा'भेदेन व्यपदेशोऽपि "तत्त्वमस्य" "ऽयमात्मा ब्रह्मे"त्यादिभिर्दृश्यते । 'अपि दाशकितवादित्वमधीयत एके'-"ब्रह्म दाश ब्रह्म दासा ब्रह्मेमे कितवा" इत्याथर्वणिका ब्रह्मणो दाशकितवादित्वमप्यधीयते । ततश्च सर्वजीवव्यापित्वेनाभेदो व्यपदिश्यत इत्यर्थः । एवमुभयव्यपदेशमुख्यत्वसिद्धये जीवोऽय ब्रह्मणोऽश इत्यभ्युपगन्तव्यः । न च भेदव्यपदेशाना

१ वजावित्यादिभेदेतिलि० पु० । २ उत्पत्त्यशतोपपत्तिरिति लि० पु० प्रमादः ।

३ खण्डनेति मु० पु० । ४ प्रत्यक्षासिद्धेति लि० पु०, न तु युक्तम् ।

५ न वेति लि० पु० ।

६ त्वेति नास्ति लि० पु० ।

प्रत्यक्षादिप्रसिद्धार्थत्वेनान्यथा^१सिद्धत्वम्, ब्रह्मसृज्यत्वतत्रियाम्यत्वतच्छरी-
रत्वतच्छेषत्वतदाधारत्व^२तत्प्राप्त्यत्वतत्सहाय्यत्वतदुपासकत्वतत्प्रसादल-
भ्यधर्मार्थकाममोक्षरूपपुरुषार्थभोक्तृत्वादयः^३स्तत्कृतश्च जीवब्रह्मणोर्भेदः
प्रत्यक्षाद्युगोचरत्वेनाऽनन्यथासिद्धः । अतो न जगत्सृष्ट्यादिवादिनीना
प्रमाणान्तरसिद्धभेदानुवादेन मिथ्यार्थापदेशपरत्वम् । न चाखण्डैकरस
चिन्मात्रस्वरूपेण ब्रह्मणा ऽऽत्मनो ऽतद्वावानुसन्धानं बहुभवनसङ्कल्प-
पूर्वकवियदादिसृष्टि जीवभावेन तत्प्रवेश विचित्रनामरूपव्याकरण तत्कृ-
ताऽनन्तविषयानुभवनिमित्तमुखदुःखभागित्वमभोक्तृत्वेन तत्र स्थित्वा
तत्रियमनेनान्तर्धामित्व जीवभूतस्य स्वस्य कारणब्रह्मात्मभावानुसन्धानं
संसारमोक्ष तदुपदेशशास्त्रं च कुर्वाणेन भ्रमितव्यमित्युपदिश्यते, तथा
सत्युन्मत्तप्रलपितत्वापातात् । उपाध्यवच्छिन्नं ब्रह्म जीव इत्यपि न
साधीयः, पूर्वनिर्दिष्टनियन्तृनियाम्यत्वादिव्यपदेशबाधादेव^४ । न हि
देवदत्तादेरेकस्यैव एहा^५द्युपाधिभेदावियन्तृनियाम्यभावादिसिद्धिः । अत
उभयव्यपदेशोपपत्तये जीवोऽयं ब्रह्मणोऽश इत्यभ्युपेत्यम् ।

मन्त्रवर्णात् ॥ ४३ ॥

“पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादोऽस्यामृतं दिवी”ति मन्त्रवर्णाच्च
ब्रह्माशो जीवः । अशवाची हि ‘पाद’-शब्दः । विश्वा भूतानीति
जीवानां बहुत्वाद् बहुवचनं मन्त्रे । सूत्रेऽप्य ‘ऽश’ इत्येकवचनं जात्य-
भिप्रायम्, ‘नात्मा श्रुते’रित्यत्राप्येकवचनं जात्यभिप्रायम् ।

नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनाना-

मेको बहूनां यो विदधाति कामान्”-

इत्यादिश्रुतिभ्य ईश्वराद्देवस्यात्मना बहुत्वनित्यत्वयोश्चाभिधीयमा-
नत्वात् । एव नित्यानामात्मना बहुत्वे प्रामाणिके सति ज्ञानस्वरू-

१ ऽनन्यथेति लि० पु० विपरीतम् ।

२ तदाध्यक्षत्वेति लि० पु० ।

३ व्या-इति नास्ति लि० पु० ।

४ ०भावादेवेति लि० पु० ।

५ एकवचनमिति पुनर्नास्ति लि० पु० ।

३ ०भाकत्वादय इति लि० पु० ।

४ म-इति नास्ति लि० पु० ।

७ ०रेकस्यैकस्यैव यदेति लि० पु० ।

यत्किञ्चित्सृज्यते येन सत्त्वजातेन वै द्विज ।

तस्य सृज्यस्य सभूतौ तत्सर्वं वै हरेस्तनु” ॥—

इत्यादिना । चकाराच्छ्रुतयोऽपि “यस्यात्मा शरीर”मित्यादिना ऽऽत्मशरीरभावेनाशाशित्वं वदन्तीत्युच्यते ।

एव ब्रह्मणोऽशत्वे ब्रह्मप्रवर्त्यत्वे ज्ञत्वे च सर्वेषां समाने केषाञ्चिद्वेदाध्ययनतदर्थानुष्ठानाद्यनुज्ञा, केषाञ्चित्तत्परिहारः, केषाञ्चिद्वर्शनस्पर्शनाद्यनुज्ञा, केषाञ्चित्तत्परिहारश्च शास्त्रेषु कथमुपपद्यत इत्याशङ्काह—

अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिवत् ॥ ४७ ॥

सर्वेषां ब्रह्माशत्वज्ञत्वादिनैकरूपत्वे सत्यपि ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्रादिरूपशुच्यशुचिदेहसम्बन्धनिबन्धनाव्यनुज्ञापरिहारावुपपद्यते, ‘ज्यातिरादिवत्,’ यथाऽग्नेरग्निस्त्वनैकरूपत्वेऽपि श्रोत्रियागारादग्निराद्वियते, श्मसानादेस्तु परिद्वियते, यथा चावादि श्रोत्रियादेरनुज्ञायते, अभिशस्तादेस्तु परिद्वियते ।

असन्ततेश्चाव्यतिकरः ॥ ४८ ॥

ब्रह्माशत्वादिनैकरूपत्वे सत्यपि जीवानामन्यान्यभेदादऽणुत्वेन प्रतिशरीरं भिन्नत्वाच्च भोगव्यतिकरोऽपि न सम्भवति । भ्रान्तब्रह्मजीववादे चोपहितब्रह्मजीववादे च जीवपरयोर्जीवानां च भोगव्यतिकरादयः सर्वे दोषास्सन्तीत्यभिप्रायेण स्वपक्षे भोगव्यतिकराभाव उक्तः ।

ननु भ्रान्तब्रह्मजीववादेऽप्यविद्याकृतोपाधिभेदाद्वेगव्यवस्थादय उपपद्यन्ते, तत्राह—

अभास एव च ॥ ४९ ॥

अखण्डेकरसप्रकाशमात्र^१स्वरूपस्य^२ स्वरूपतिरोधानपूर्वकोपाधिभेदोपादानहेतुराभास एव । प्रकाशैकस्वरूपस्य^३ प्रकाशतिरोधान प्रका-

१ दर्शनस्य प्राप्तेनेति लि० पु० । २ वेति लि० पु० ।

३ जीवानां च भोगादयः सर्वेषां सन्त्यभिप्रायेण स्वपक्षे भोगाशरीरादयः यथा गेरानेकत्वे—इति लि० पु० । ४ मात्रेति नास्ति लि० पु० ।

† एतच्चिह्नान्तर्गत पाठो लि० पु० वृटितः ।

द्वितीयपदार्थज्ञानाऽधीनाऽनिरूपणमात्रेण सयोगादितुल्यता क्रमस्य ।
तेन भवत्यपि तद्रूपतया स द्वितीयवृत्तिः पूर्वत्वाऽपरत्वरूपेण केवल-
पदार्थवृत्तिर्वा । उभयथापि पदार्थवृत्तिरेव न समुदायवृत्तिस्तथोपल-
म्भात् । न हि भवति कर्मणां समूहः पूर्व इति वा पर इति वा
कर्मैक कर्मान्तराऽपेक्षया पूर्व तदपेक्षया च कर्मान्तरमपरम् । पूर्वा-
परत्वे एव वा ऽप्यवधिमत्पदार्थनिरूपणीये तद्वितीतिर्वा क्रमः ।
तयोश्च शब्दकर्मादावुपलब्धेस्तदाश्रितत्वमिष्यते । तेन यद्यपि प्रत्येक
पदार्थेषु प्रातिस्विको विधिः । यद्यपि च प्रयोगविधिरवलम्ब्यते स
च यौगपदानुष्ठानानुपपत्तेस्तद्वत्प्रयोगविधाने ज्वरहरतक्षकचूडारत्ना-
ऽलङ्कारोपदेशवदप्रामाण्यप्रसङ्गात् यथा शक्र्यादित्युपस्थापितक्रम-
भेदं समुच्चितपदार्थानुष्ठानभेद विदधत्क्रममपि विधत्ते । न खल्व-
स्मिन्नविधीयमाने एतद्विशिष्टपदार्थाऽनुष्ठानविधिसम्भवः ।

यदपि मतं, यत एव सो ऽपेक्षिष्यते विधिना ऽत एव न
विधायिष्यते । न हि यद्विधिना ऽपेक्ष्यते तत्तद्विधीयतइति कश्चि-
न्नियमहेतुरस्ति । अधिकारस्याप्याधेयत्वात्कर्तैव तु तत्सिद्ध्यर्थं विधी-
यते । क्रमभेदस्य त्वपेक्षितत्वाद्विधीना प्रमातुरस्य च प्रतीतेरन्यस्य चा-
ऽप्रतीतेः प्रतीतिपूर्वकत्वाच्चाऽनुष्ठानस्य प्रेक्षावतामाद्रियते विधिरिति ।

अत्रोच्यते । किं पुनर्विधेयं मन्यते भवान् यदत्र नास्ति ?
ननूक्तं नियोगसिद्ध्यर्थतयोपादीयमानं तदिति । किमिदं तत्सिद्ध्यर्थ-
मिति ? तत्साधनं चेत्कथमेकत्वादिना विधेयत्वम् । न हि तत्कार-
कम् । कारकावच्छेदकं तदिति चेत् । क्रमो ऽप्यनुष्ठेयवस्त्ववच्छे-
दकतया ऽनुष्ठेयस्य च कारकतया तादृश एव । न चैष समुदाया-
यत् इत्युक्तम् । अथ न तत्सिद्ध्यर्थमिति तत्कारकं विधेयमपि तु
तदेदमर्थमापन्नं द्वेयं च तद्विनियोगत उपादानतश्च विनियोगत-
स्तार्तव्यात्यशोः उपादानतश्चतुर्थीत् । तदेकत्वादीनां तूभयवि-

धमपि शेषत्वं शब्दार्थस्य क्रमस्तु पाञ्चमिको न शब्दार्थ इत्युक्तम् । तत्किमिदानीं विश्वजिता यजेतेत्यशब्दार्थतैवेति चेत् । तर्हि दीद-
यित्वेत्यत्रापि पूर्वकालतामभिधेयापि शब्दार्थः कथं चिदिति श्रौतः
क्रमो विशेषत इति तत्सिद्ध्यर्थतयोपादीयतइति विधेयः । अपि
च शब्दोपात्त एव तत्सिद्ध्यर्थतयोपादीयतइत्यत्र को हेतुः ? तस्यैव
तादर्थ्याऽवगम इति चेत् । ननु तस्य तादर्थ्यं किं तत्प्रतिपादक.
शब्दो ऽवबोधयेत्, उतानुष्ठायैकार्थ्याभिधायी शब्दः ? न तावत् पूर्वः
कल्पः । न हि श्रुत्यादिमात्रात् तादर्थ्यमित्युक्तम् । अनुष्ठेयकार्या
ऽभिधायी तु शब्दो यदेव तदनन्तरं बुद्धौ विपरिवर्तते येन प्रयो-
जनेनाऽन्वितं स्वार्थं प्रयोजनं यदभिधत्ते तेन तत्सन्निधापनमात्रोप-
योगो शब्दः । सन्निधापनं वा ऽन्यतो ऽप्यर्थादेरिति शब्दोपात्तत्वं
क्लोपयुज्यते ? तेन नास्य प्रमाणान्तरसमधिगम्यत्वादविधेयत्वम् ।
अर्थादिसहायस्य शब्दस्यैव प्रामाण्यात् । अन्यथा त्वनभिधेयक्रमवा-
दिनो ऽप्यचोदनालक्षणत्वेन क्रमस्य शास्त्रविचाराऽनर्हत्वप्रसङ्गात् ।

यच्चाच्यते विधेयत्वं प्रयुक्त्या व्याप्तिम्, सा च क्रमे नास्ति,
तदुत्तरकालत्वात्क्रमस्य, अत एव प्रयुक्त्यनन्तरमयं विचारितस्त-
स्माद्विधेयत्वव्यापिका प्रयुक्तिः क्रमान्निवर्तमाना व्याप्य विधेयत्वमपि
निवर्तयति वृत्ततेव शिंशपात्वमारादुपलभ्यमानादेकशिलाभयाद्विरि-
प्रदेशादिति । तदयुक्तम् । प्रयुक्त्यनन्तरकालत्वस्याऽसिद्धेः । विद-
धान एव हि प्रयोगमयं प्रयोगविधिर्येन येन विना ऽन्यतो ऽप्राप्तेन
प्रयोगसंबन्धेन न निर्वहति तत्सर्वं तच्छेषतया विधत्ते । एतल्ल-
क्षणकश्च श्रुत्यादिसमर्पितः क्रम इति कथं प्रयुक्त्यनन्तरकालः ? तस्माद्वा-
पकाऽनुपलब्धिरसिद्धा । न चतुर्थे स्वरूपेण प्रयुक्तिर्विचारिता, किं तर्हि,
प्रयुज्यमानपदार्थयत्तयेत्युक्तं, तद्विज्ञानं च क्रमभेदनियमाऽवगमे हेतुः
प्रयुज्यमानपदार्थयत्तानवधारणं हीति यावत् । न च पदार्थवत्क्रमो ऽव-

तथा च प्रयोगविधिविषयत्वान्न चोदनालक्षणत्वम-
तिवर्तते । तत्र प्रथमं क्रमवद्वातिरेकेणेदन्तया ऽनिरूपि-
तत्वात् अप्रयोज्यतामविनियोज्यतामनुत्पाद्यतां च मत्वा
ऽविधिविषयत्वमाशङ्क्य प्रयोगविधिविषयता दर्शिता ।
उत्तरवर्णकेन तूदाहरणशुद्धिः कृता । दीक्षापदार्थस्य प्राप्तेः ।
गतः स पदार्थन्तराऽनुप्रवेशे भज्येत । क्रमावधारणेन तु विना नेय-
ताऽवगमभङ्गः । नापि हि क्रमेष्वियता तादवस्थात् । तस्मान्नाऽय
प्रयोगेऽन्तरकालः क्रमविचारो ऽपि तु तदियतावधारणोत्तरकालः ।
तद्वेतुत्वात् । तस्मात्प्रयुज्यमानपदार्थाश्रयस्तच्छेदक्रमो विधेयश्चेति
साम्प्रतम् । तदिदमुक्तं तथा हि क्रमेण पदार्था अनुष्ठीयन्तइत्युच्यते ।
स्वरूपेणाऽननुष्ठेयो ऽप्यशब्दोपातो ऽपि अनुष्ठेयावच्छेदकतया तद्विधौ
विधेय इत्यर्थः । यथा चैवविधस्यापि विधेयत्व तथोपपादितम
धस्तादिति बहुविस्तराद्विभ्यतोऽपि विस्तरे पतिता स्मः । तस्मादा-
स्तान्तावत् ।

तथा च चतुर्विधविधिव्यापाराऽगोचरत्वाद्यच्चेदनालक्षणत्व-
माक्षिप्तं तत्प्रयोगविधिव्यापारविषयतां दर्शयता परिहृतमित्याह—
तथा च प्रयोगविधिविषयत्वान्न चोदनालक्षणत्वमतिवर्तते क्रमः ।
एवं प्रमेयं परिशोध्य विचारस्वरूपमादर्शयति—तत्र प्रथमं क्रमवद्वा-
तिरेकेणेदन्तया ऽनिरूपितत्वादप्रयोज्यतामविनियोज्यतामनुत्पाद्य तां
च मत्वा विधिविषयत्वमाशङ्क्य प्रयोगविधिविषयता दर्शिता । प्रथमं
दर्शितेति संबन्धः । कृतव्याख्यानमेतदाक्षेपपरिहारयोः ।

वर्णकान्तरमाह—उत्तरवर्णकेनेत्यादिना, कृतेत्यन्तेन । अत्र
चोत्तरवर्णके नोदाहरणपरिशुद्धिस्तद्विधौ कृतेति प्रथममध्यमाऽव-
सानेः ग्रन्थयोजनम् । तच्चेदाहरणं सचे ये यजमानास्तच्छ्रुत्वा
इत्याम्नायन्ते । अध्वर्युर्गृह्णति दीक्षयित्वा ब्रह्माण दीक्षयति तत

अनभिधेयस्यापि कथं चित्प्रतीयमानस्य विशिष्टक्रमा-
 ऽनुष्ठानस्य^१ विध्यर्थत्वात्कर्तृविशेषविधावध्वयुसम्बन्धस्या-
 उद्गातार ततो होतार ततस्त प्रतिप्रस्थाता दीक्षयित्वा गाथिनो
 दीक्षयतीत्यादि, यावस्तुत होता ब्रह्मणो दीक्षयति ब्रह्मचारी वा
 ऽऽचार्यप्रेषित इत्यन्तम् । तत्र सशयः । किं तत्तत्पदार्थविशिष्टा दीक्षा
 विधीयते उत क्रम ? इति । तत्तत्पदार्थविशिष्टदीक्षाविधानेनैवाऽर्थ-
 लभ्यत्वात्क्रमस्य पृथगनवगमाच्च दीक्षैव विधीयत इति प्राप्ते विधेया-
 न्तराऽभावात्क्रम एव विधीयत इत्याह-दीक्षापदार्थस्य प्राप्ते । याज-
 मानत्वात्सूत्रे गृहपत्यादीनां चोदकृत एव प्राप्ता दीक्षेति सा तावन्न
 विधातव्या । ननु क्रमोप्यशब्दार्थ इति न विधातव्यः । उक्तं हि
 'न क्वाश्रुतिः पूर्वकालतामाहे'त्यत आह-अनभिधेयस्यापि कथं
 चित्प्रतीयमानस्य विशिष्टक्रमस्यानुष्ठानस्य विध्यर्थत्वात् । अय-
 मर्थः । कुत एतत् क्वाश्रुतेर्न पूर्वकालता ऽर्थ इति । तदभावे ऽपि
 प्रयोगदर्शनादिति चेत् । नन्वेव सति समाकर्तृकत्वमपि नार्थः
 स्या, दलखलूपदादुतोस्तदभावे ऽपि प्रतिषेधमात्रे प्रयोगदर्शनात्,
 खलूक्का अलं भुक्तेति । यद्युच्येत न व्यभिचारः शब्दार्थत्व ब्रूमः ।
 मा भूदक्षादिशब्दानामनेकार्थानामानर्थक्यम्, अपि त्वनन्यलभ्य-
 शब्दार्थ इति स्थितिः । प्रयोगोपाधिलभ्या च पूर्वाऽपरकालतेत्यु-
 क्तम् । न त्वेव सति समानकर्तृकतेति सैव व्यभिचरत्यपि क्वार्थः ।
 कः पुनस्तर्हि प्रयोगोपाधिः ? समानकर्तृकत्वे ऽपि धात्वर्थयोर्ग एव
 पूर्वं प्रयुज्यते धातुस्तत्रैव क्वाप्रत्ययो लौकिकानां नान्यत्र । सत्यं,
 प्रयोगनियमे सिद्धे स्यादेव, न त्वयमस्ति । स खल्वन्वाख्यानाद्वा
 गम्यो भवेत्लोकतो वा । न तावत् क्वात् पूर्व प्रयोक्तव्यमाख्याता-
 दिति कस्य चिदन्वाख्यानं समस्ति । नापि क्वात्तमेव लोकः पूर्वं
 प्रयुज्ये । आख्यातादपि परस्तात्कवीनामृषीणामाम्नाये च क्वात्तपद

ऽऽनर्थक्यात् अनेकार्थविधितो वाक्यभेदात् । दीक्षा-
पदार्थस्य तु प्रतिप्रधानावृत्तेः अनुष्ठानविशेषविधिरेका-
प्रयोगदर्शनात् । तस्मादनन्यथासिद्धेः समानकर्तृकतावत्पूर्वकालता
तदर्थ इति परमार्थः ।

मा भूतथा, अनभिधेयापि कथं चित्प्रतीयमानतथाविधे-
याऽभावात्सैव तावद्विधातव्या, तथा चाऽनर्थको ऽयं काकदन्ता-
नामिवक्त्रः पूर्वकालताभिधानस्य विचार इति । अथोच्यते । मा
विधायि दीक्षा, चोदकप्राप्ताया तु तस्यामध्ययप्रभृतयः कर्तृविशेषा
विधायिष्यन्ते । ततः किं क्रमविधिनेत्यत आह—कर्तृविशेषविधा-
वध्ययसम्बन्धस्याऽनर्थकत्वादाध्ययवी हि प्रकृतौ दीक्षा ऽवगतेति
किमचाऽध्ययसम्बन्धविधिना ? प्राप्त्वात् । इतश्चाऽनेकार्थविधितो
वाक्यभेदात् अध्ययगृहपतिमध्ययब्रह्माण्मध्ययहोतारमित्यनेकेषा-
स्तद्विधौ वाक्य भिद्येतेति । ननु च तथापि प्रतिपदार्थं दीक्षाऽऽवृत्तौ
कुतो न वाक्यभेद ? इत्याह—दीक्षापदार्थस्य तु प्रतिप्रधानाऽऽवृ-
त्तेः । मम दीक्षासमभिव्याहारौ विधीयेते । यजमानसंस्कारो हि
दीक्षा, सा गुणत्वात्प्रतियजमानमावर्ततइति न्यायप्राप्तो ऽयमर्थः ।
इत्य क्रमविधौ न वाक्यभेदो ऽर्थकत्वादित्याह—अनुष्ठानविशेषवि-
धेरेकार्थत्वात् । विशेष्यते ऽनेनानुष्ठानमिति अनुष्ठानविशेषः क्रमः ।
एवं तु वदत आचार्यस्य सयोगादिवदनेकपदार्थवृत्तिकः क्रमो ऽभि-
मत इति ।

कश्चिदाहाऽध्ययविधावनियम इति । तस्याऽर्थमेके व्याच-
क्षते । अथ हि ये यजमानास्तत्तृत्विज इति तृत्विक्कार्ये यजमान-
विधानादृत्विजो निवृत्ताः, यजमाना एव तु ततदृत्विक्कार्यकरणा-
ल्लब्धत्विर्गव्यपदेशा न पुनरिह तत्त्वतो ऽध्यय्यादयः सन्ति, तेन येनैव
केन चित्क्व चित्कदा चिदाध्ययव जयमानेन कृतं तेनाऽध्ययव्यप

र्थत्वात् । तद्विधौ न पूतः पावयतीति प्रतिषेधादितरमन्य-
 देशभाजा ऽऽध्वर्यवान्तरं कर्तव्यमिति न कश्चिन्नियमहेतुरस्ति ।
 तेनाऽध्वर्यवी दीक्षा गृहपतेर्येन कृता स एव ब्रह्मादिदीक्षायामनेन-
 वचनेन नियम्यते । एवं प्रतिप्रस्थाचादिनियमोपीति न विधेयान्त-
 राऽभावः । तदेतदालोचनीयम् । कथं नियमहेतुर्नास्तीति । ननु
 यद्यत्र नियामकं प्रमाणं नास्ति ततो ब्रह्मादयो ऽप्यनियताः ।
 तथा हि । य एव ब्रह्मकार्यकरणाद् ब्रह्मा स एव होतृनेष्टादिकार्य-
 करणाद्देवनेष्टादि । एव होचादिब्रह्मनेष्टादिकार्यकरणाद् ब्रह्मनेष्टादिः,
 एवं नेष्टादयो ब्रह्मनेष्टादयस्तथा ब्रह्माप्यध्वर्यादिरिति नियम्यमा-
 नानां नियमविषयाणां चाऽव्यवस्थानात्किमाश्रयो नियमः कल्पयि-
 ष्यते ? ब्रह्मादिष्वध्वर्युदीक्षाविधिना खल्वन्ये नेष्टादयो निवर्त-
 नीयाः । तत्र व्यावर्त्याना ब्रह्मादिश्रीजायां नेष्टादीनां विधेयस्य
 चाऽध्वर्योरव्यवस्थानात्सकरेण न शक्या व्यावृत्तिः प्रतिपत्तुम् । न
 ह्यवघातनखनिर्भेदादीनां संकरेण ग्रीहीनवहन्तीति नियमः कल्प्यते ।
 तस्मादास्यत्विजः कर्मणि प्रथमं यः प्रवृत्तो यजमानस्तेनैव तदीय
 सर्वमेव समापनीयं, न यजमानान्तरेणात्विज्यान्तरकारिणा ऽनौचि-
 त्यादङ्गीकर्तव्यम् । अव्यवस्थायामनौचित्यप्रसङ्गात् । प्रकरणसाम-
 र्थ्यादिवदौचित्यमपि हि वाक्यार्थाऽवधारणोपायं सङ्गिरन्ते शाब्दाः ।
 अतश्चौचित्यमेव नियमहेतुरस्तीति नियमतो ऽपि न विधातव्य
 इति स्थानीय एतदतो न दूषितमाचार्येण ।

ये त्वन्ये मन्यन्ते दीक्षाया आध्वर्यवीत्वादगृहपत्यादेश्चान्येषां च दीक्षायामध्वर्युः प्राप्न एव गृहपत्यादिषु विधानेन तदन्येभ्यः
 परिसंख्यायते । तत्परिसंख्यायामेव च नियमोक्तिर्भेत्या ऽनन्यनिवृ-
 त्तिसाम्यं च भक्तिरिति तन्निरासायाह—न पूतः पावयतीति प्रतिषेधा-
 तत्र विधिसंभवेन दोषत्रयवती परिसंख्योचितेति प्रसिद्धतरत्वादन
 भिधाय वचनविरोधो दर्शितः, होतृदीक्षाऽनन्तरमध्वर्युं दीक्षाविधा

स्तेषां यतो विशेषः स्यादिति । अब्राह्मणस्याऽऽर्त्विज्या-
ऽभावादुत्तराश्रमिणोश्च ब्रह्मचारिणश्चाऽऽचार्यपरतन्त्र-
त्वात् ।

नाद्वीक्षितोऽध्वर्युः पूतः कथमध्वर्युः प्रभृतीन्यावयेद्वीक्षयेदिति । तस्मा-
न्निषेधफला परिसख्या निषेधेऽनुपपन्ना, फलाऽभावादित्यर्थः । न
चाऽध्वर्युर्द्वीक्षायां प्रतिप्रस्थाता न प्राप्नोति येन त प्रति प्रतिप्रस्थातेति
वचनं प्रतिप्रस्थातारं विदध्यादित्याह—इतरमध्वर्युमन्यः प्रतिप्र-
स्थाता पावयति विनाऽपि वचनात् । आध्वर्यवे हि कर्मणि प्रकृ-
तावेवाऽध्वर्युपुरुषाः प्रतिप्रस्थाचादयो विहिताः । यदा खल्वध्वर्युर-
समर्थः कर्मान्तरव्यासङ्गित्वात्स्वात्मनि क्रियाविरोधित्वाद्वा तदा
तदीयं कर्म तत्पुरुषाः प्रतिप्रस्थाचादयः कुर्वन्तीति स्थितम् । तदयं
स्वात्मनि क्रियाविरोधादात्मानं दीक्षयितुमसमर्थ इति स्वपुरुषेण
दीक्षणीयः । स्वपुरुषश्च तस्य प्रतिप्रस्थातेति प्राप्नत्वान्न विधातव्यः ।
नन्वध्वर्युपुरुषा बहव इति तेषां प्रतिप्रस्थातृविधये वचनं भविष्य-
तीत्यत आह—तेषां यतो विशेषः स्यादिति । तेषामध्वर्युपुरुषाणां
मध्ये यतो यस्य । सार्वविभक्तिरुक्तसिः । विशेषोऽन्तरङ्गत्वलक्षणः
स्यात्सोऽन्यः पावयति । आध्वर्यवे हि कर्मणे तदसामर्थ्यं सन्ति
विहिता बहवः प्रतिप्रस्थातृप्रभृतय उतरोत्तरबहिरङ्गास्तेषामाद्यः
प्रतिप्रस्थाताऽन्तरङ्ग इति तन्नियमो न विधातव्यः, प्राप्नत्वादित्यर्थः ।
ननु चेन्नेतृदीक्षायामध्वर्युः प्रभृतीनां पूतत्वेनाऽनवकाशत्वात्पुरुषमात्र-
प्रसङ्गे ब्राह्मणो नियम्येतेत्यत आह—अब्राह्मणस्याऽर्त्विज्याभावाद् ब्राह्म-
णस्यैव याजनमसाधारणतया विहितमिति कुतोऽन्यत्र प्रसज्येते-
त्यर्थः । अथ ब्राह्मणप्राप्तौ चातुराश्रम्यस्याऽविशेषप्रसक्तेर्ब्राह्मणेन
सह ब्रह्मचारिणो विकल्प्यत्वाद्विद्युवानप्रस्थादिनिवृत्त्यर्थं वचनमित्यत
आह—उत्तमाश्रमिणोश्चाऽर्त्विज्याऽभावादिति चेद्वाऽनुकूप्यते । न वृत्त्या-

अर्थादिषु तु यद्यपि पदार्थपरो विधिस्तथापि तद्रूप-
 र्थमात्वित्य, भिन्नवानप्रस्थयोस्तद्वृत्तिनिषेधात् । नाऽनुग्रहार्थं, हिंसा-
 ऽनुग्रहयोरनारम्भीत्यनुग्रहनिषेधादित्यर्थः । न च ब्रह्मचारिणः
 स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तिनिषेधार्थमाचार्यप्रेषित इति वचनम् । वचना-
 न्तरसिद्धं हि तस्याऽऽचार्यपारतन्त्र्यमित्याह—ब्रह्मचारिणः श्चाऽऽचा-
 र्यपरतन्त्रत्वात् । तस्मादेतेभ्यो हेतुभ्यो विधेयान्तराऽभावात्क्रमस्य
 च विधानार्हत्वात् उत्तरवर्णकेन तद्विधौ क्रमस्य विध्यर्थं चर्मणि
 द्वीपिनं हन्तीतिवदुदाहरणपरिशुद्धिः कृतेति ग्रन्थयोजना । •

सम्प्रत्यर्थलक्षणस्य क्रमस्य विधेयता माह—अर्थादिष्वित्या-
 दिना ऽपेक्षितेत्यन्तेन । अत्रोदाहरणम् । अग्निहोत्रं जुहोति यवागू पच-
 तीति । तत्र संशयः । किं होमपाकयोरनियतः क्रमः, उत पाका-
 ऽनन्तरं होमः ? तत्र विध्योर्होमपाकपदार्थमात्रविधानपरत्वात्पूर्व-
 वच्च श्रुतेरभावात् होमरूपयवागूपचनप्रयोजनक्रिययोश्च प्रमेयान्तः-
 षातितया क्रमनियमं प्रति प्रामाण्याऽनुपपत्तेर्द्रव्यान्तरेणापि होम-
 स्योपपत्तेः क्रमनियमप्रमाणाभावादनियम इति प्राप्ते आह—अर्था-
 दिषु यद्यपि पदार्थपरो विधिस्तथापि तद्रूपप्रयोजनाऽपेक्षी अनुष्ठा-
 नविशेषः क्रमं प्रतिपादयतीति परेण सम्बन्धः । अयमर्थः । यद्यपि
 क्रमविशेषे न श्रुतिरस्ति तथापि होमविधिरूपं होमं विधातुमसम-
 र्थस्तद्रूपभूतद्रव्यमपेक्षते यवागू पचतीति । निष्प्रयोजनं यवागू प्रति
 गुणत्वेन पाकविधानमनुपपन्नमिति यवागूः प्रयोजनापेक्षिणी । तथा
 चाऽग्निहोत्रं यवागू ता च पाकेनेत्ययमर्थः सिद्धो भवतीति । न च
 प्रागसिद्धा यवागूरग्निहोत्राय कल्पतइति पदार्थपरो ऽपि विधिः
 पदार्थरूपप्रयोजनापेक्षी अर्थसहकारीति यावत्प्रागप्यर्थविशेषमवगम-
 यति । न च नियतं प्रामाण्यं, प्रमेयस्यापि प्रामाण्यदर्शनात् ।
 यथाहुः प्रामाणिकाः ‘प्रमेया च तुला प्रामाण्यावती’ति । तस्मादार्थो
 ऽपि क्रमो विधेय इति सिद्धम् ।

प्रयोजनापेक्षी स्वाध्यायविधिप्रत्यायितपाठक्रमनियमप्र-
योजनापेक्षश्च निर्ज्ञातं च क्रममनुरुध्यमानः स्वावगतं

अर्थादिष्विन्यादिशब्दसूचित क्रमप्राप्त पाठक्रमस्य विधेयत्व-
माह—स्वाध्याय इति । अत्रोदाहरण समिधो यजति, तनूनपात
यजतीत्यादि । तत्र सदेहः । क्रमेण समिदादयो नियतक्रमाः
प्रयोक्तव्या, उत पाठक्रमेण ? इति । श्रुत्यर्थेयोरभावात्पाठक्रमस्य प्राप्त-
त्वान्नान्तरीयकत्वेनाऽवर्जनीयतया ऽनुप्रवेशादप्रयोजकत्वादनियत-
क्रमा एव समिदादयः प्रयोक्तव्या इति प्राप्ते आह—स्वाध्यायविधि-
प्रत्यायितपाठक्रमनियमप्रयोजनापेक्षश्च विधिरनुष्ठानविशेष प्रतिपाद-
यतीति परेण सम्बन्धः । स्वाध्यायविधिना हि क्रमवन्ति वाक्यानि
उपस्थापितानि, तदेषां क्रमस्य सति प्रयोजनसम्भवे ऽनावर्जनीयता-
मात्रेणोपादानमङ्गीकर्तुं मुचितम् । सम्भवति च प्रयोगविध्यपेक्षित-
समिदादिक्रमभेदनियमं प्रयोजनम् । न चात्र पाठक्रमस्यासामर्थ्य-
म् । तथा हि । क्रमेण वाक्यानि पठ्यन्ते तेनैवाऽप्रतीतचरास्तदर्था अपि
प्रकाशन्ते कारणक्रमाऽनुविधानात् कार्यक्रमस्य, वाक्यविज्ञानजनि-
तत्वाच्च तदर्थविज्ञानस्य, यथावगमं चाऽनुष्ठानात्प्रेक्षावताम् । तेना-
ऽयं पाठक्रमः स्वाध्यायविधिना ऽपि प्रयोजनाकाङ्क्षाः सामर्थ्येन च
तदसम्भवान्निराकृतः प्रयोगविधिना समिदादिक्रमनियमलक्षणप्रयो-
जने व्यवस्थप्यतामिति पाठक्रमसधोचीनप्रयोगविधिविधेयक्रमनिय-
मसिद्धिः । नानाधिकारेषु तु क्रमभेदपठितेष्वप्येकप्रयोगवचनसग्रहा
ऽभावात् असम्बद्धेषु^१ न क्रमः सम्भवतीति स्वाध्यायविध्युत्पादि-
तापि प्रयोजनाकाङ्क्षा तदसम्भवात्प्रलीयते ।

अक्षरार्थस्तु स्वाध्यायविधिप्रत्यायितो यः पाठक्रमनियमस्त-
त्प्रयोजनं च तदपेक्षप्रयोगविधिरिति । आदिशब्दसूचितामेव प्रवृत्तिक्र-
मनियमस्य विधेयतामाह—निर्ज्ञातमिति । वाजपेये सप्रदश प्राजाप-
त्यान्यशूनालभतइति श्रूयते । तत्र सप्रदशैते यागा वाजपेयाङ्गभूता

च सहभावमत्यन्तमबाधमानो ऽनुष्ठानविशेषं प्रतिपाद-
वाजपेयप्रयोगविध्यापादितसहप्रयोगाश्चोदकप्राप्राश्चेतेषु प्रोक्षणादयो
धर्मास्ते ऽपि च धर्मिसहभुवः सहैव प्रयोक्तव्या नैकैकशः कात्स्न्येन
समापनीया इति समधिगतम् । तत्र प्रथमपदार्थो नियमप्रमाणा-
ऽभावाद्यत्र क्व चन पशौ प्रयोक्तव्य इति सिद्धम् । द्वितीयादिषु च
पदार्थेषु सशयः । किमेते प्रथमपदार्थवदनियमेन प्रयोक्तव्या, उत
प्रथमपदार्थप्रयोगक्रमेणेति । तत्र प्रतीतिपूर्वकत्वादनुष्ठानस्य प्रत्यय-
समये च प्रथमपदार्थोऽनुष्ठानवद् द्वितीयादिपदार्थोऽनुष्ठानस्य क्रमनि-
यमनिरपेक्षत्वादाद्यवद् द्वितीयादयो ऽपि पुरुषेच्छाधीनाऽनुष्ठानक्रमा
इति प्राप्ते आह—निर्ज्ञात क्रममनुरुध्यमानो निर्ज्ञातप्रथमपदार्थे प्रवृत्ति-
क्रमवद् द्वितीयादीनामनुरुध्यमानः प्रयोगविधिरनुष्ठानविशेषं प्रति-
पादयतीति । कस्मादनुरुध्यते ? इत्यत आह—स्वाऽवगत च सह-
भावमत्यन्तमबाधमानः । चकारो हेतौ । वाजपेयप्रयोगविधिना हि
सर्वे पदार्थाः समुच्चिताः प्रधानं प्रति प्रयुज्यमानतया सनिधाप्यन्ते ।
न च तेषां युगपत्प्रयोगः सम्भवतीति, यथा शक्रुयादित्युपबन्धात् ।
तादृशमेवाश्रयते कर्म यादृशो ऽसौ सनिधिर्नात्यन्त बाध्यते । न
चास्ति विधेश्चोदकप्राप्रेषु प्रोक्षणादिषु किं चित्प्रति प्रेमा द्वेषो वा,
येन किञ्चित्सनिधापयेद्वावधापयेद्वा । तेन तुल्यमेव सर्वेषां सनिधा-
पन प्रेक्षमाणः परिहरन्नपि च व्यवधिमवर्जनीयतया ऽभिमन्यमानः
पुरुषेच्छाऽधीनक्रमप्रत्ययात्पराञ्चमपि प्रथमपदार्थप्रवृत्तिक्रम सहकारि-
णमासाद्य प्रयोगमध्यएव द्वितीयादिपदार्थप्रयोग तत्तत्क्रमेणैव निय-
च्छति प्रधानप्रत्यासत्तिसाम्याय । अन्यथा वैषम्य धर्माणामत्यन्त-
व्यवधिमदुर्भावः १ स्यात् । तथा हि । यतः प्रभृति प्रथमपदार्थो
ऽनुष्ठितः तत एव प्रभृति द्वितीयादीनामनुष्ठाने आद्यपदार्थप्रवृत्ति-
विषयसम्बन्धिना धर्मेण द्वितीयादिधर्माऽनुष्ठानानां षोडशभिः परप-

शुभिर्यवधानं स्यात् । तेनाऽवर्जनीयत्वात् प्रयोगविधिरनुमन्यत-
एव । सप्रदशात् पशोरारभ्य द्वितीयादौ पदार्थं प्रतिलोमं प्रयुज्यमाने
द्वाविंशता व्यवधानं स्यात् । एवमन्येवपि वैषम्यं द्रष्टव्यम् । तच्च
सर्वत्र समः प्रयोगविधिर्नाऽनुमन्यते । यतः यस्मात् स्वाऽवगतं च
सहभाव प्रधानं संनिधिर्नाऽत्यन्तं बाधते । अन्यथा वैषम्येण बाधः
स्यात् । तस्मादनुष्ठानविशेष क्रमं प्रतिपादयति प्रयोगविधिरिति
प्रयोगक्रमो ऽपि विधेय इति सिद्धम् ।

अपरः कल्पः । साद्यस्के श्रूयते सह पशूनालभतइति ।
तस्य सोमविकारत्वात् च यो ऽपि पशवः सोमाङ्गभूता अग्नीषोमीय-
सवनीयाऽनुबन्ध्याश्चोदकप्राप्तास्तेषां त्वप्राप्तं सहत्वं विधीयते । तद्वि-
धानाच्च प्राकृतः पाठक्रमो बाधितो भवति । सवनीयकाले च तेषां
सहभावः, परिव्याणानन्तरं च सवनीयकालः, चिष्टता यूपं परिवीयेति
वचनादिति सर्वमवगतम् । इदं तु सदिह्यते, किमपी सवनी-
यसमये च यो ऽपि पशवः प्रयुज्यमाना अनियमेन प्रयोक्तव्या, आहो
स्वित्सवनीयस्य परस्तादग्नीषोमीयाऽनुबन्ध्याऽविति । तत्र सवनीयस-
मये चयाणां सहाऽनुष्ठानश्रुतेः सहभावस्य सम्पादनादर्थादापतति
क्रमः । तन्नियमे च परिव्याणाऽऽनन्तर्यमत्यन्तं बाध्यते । अनियमे
तु पक्षे तदस्तीति नात्यन्तिको बाधः । तस्मान्नियमोऽनियम
क्रमस्याऽच ज्यायानिति प्राप्ते पुनरुपदिश्यते । निर्ज्ञात क्रममनुरुध्यमा-
नः । उत्पत्तावेव हि सवनीयस्य परिव्याणाऽनन्तरकालभाव इव क्रमो
ऽपि निर्ज्ञातः । सो ऽपि बलवद्बाधकाऽनुपनिपाते सवनीयशरीराऽब-
हिर्भूतो ऽशक्यः परित्यक्तम् । ननु सहभावविरोधो ऽस्य बाधकः,
अत आह—स्वावगतं च सहभावमत्यन्तमबाधमानं । अयमभि-
सन्धिः । सवनीयस्थाने सहभावविधानात्सवनीयमुपसर्पतः पशू न तु
तो सवनीयः । तदौत्पत्तिकस्थानवता सवनीयेन सह भवन्तो तद-

विरोधेन स्वसहभाव व्यवस्थापयतः, न पुनः सवनीय स्वस्थाना-
च्चालयतः । तदविरोधेनापि सहभावोपपत्तेः । सहभुवामेवारम्भवि-
षयत्वात् । तदिदमुक्तमत्रगत सह पशूनालभतइति । विध्यवगत
सहभावमत्यन्तमबाधमान एकारम्भविषयत्वादिति स्थानक्रमस्यापि
विधिविषयत्वमुक्तम् ।

तथा ऽपरः कल्पः । यच्च प्रधानद्वयं युगपच्चेदित यथा
सारस्वतौ भवत एतद्वै दैव्य मिथुनमिति, तच्च संदेहः किमेत-
योर्द्वान्यद्वयतक्रमेण प्रयोक्तव्यानि, उत प्रधानप्रयोगक्रमेणेति ।
तच्च प्रधानचोदनाऽनुविधानादङ्गचोदनाना तस्याश्च युगपत्प्रधानद्वय-
विधायिनीत्वेन क्रमाभावात्प्रधानचोदनप्रयुक्ताऽनुष्ठानानामङ्गानामपि
न क्रमनियम इति प्राप्ते पुनरुपस्थिते निश्चात क्रममनुद्ध्यमानः
स्त्रीपुंसयोः सरस्वत्याः सरस्वतश्च खलु याज्याऽनुशाक्यायुगलयोः
क्रमसमाम्नानाद्वा असमाम्नाने वा नियमाभावे ऽपि यदा यादृशः
प्रधानक्रमो विज्ञातस्तमनुद्ध्यमानः प्रयोगविधिरङ्गानामनुष्ठानविशेषं
क्रमनियमं प्रतिपादयति यत्प्रधानं प्रथमं प्रयुज्यते तदङ्गान्यपि
प्रथमं प्रयोक्तव्यानीति ।

ननु प्रधानचोदना तत्तत्प्रधानद्वयविधानात्प्रधानक्रमनियमे
ऽप्यसमर्था किमङ्ग पुनस्तदङ्गानां क्रमनियमे, इत्यत आह—स्वाव-
ऽगतं च सहभावमत्यन्तमबाधमानं । इदमत्राऽऽकृतम् । विधा-
नस्य यौगपद्यमेतत् न विधेयस्याऽऽशक्त्यानुष्ठानोपदेशकत्वे शब्द-
स्याऽप्रामाण्यप्रसङ्गात् । यथा शक्रुयादित्युपबन्धात् अवश्यभाविनि क्रमे
प्रधानयोर्द्वयोरन्योन्यं तदङ्गानां च प्रधानाभ्यां सहभावं प्रत्यासत्ति-
मात्यन्तिकीं विदधत् प्रयोगविधिर्यावानेवाऽवर्जनीयतया व्यवधिराप-
तति तावन्मात्रमनुमन्यते नाऽभ्यधिकं व्यवधितुषमपि । प्रधानप्रक्रमेण
चाङ्गप्रक्रमेण यावदनुज्ञातं व्यवधानं भवति । अनियमे त्वनुज्ञाता

यतीति प्रयोगान्तरमेव । चिन्तितो ऽसौ पुरस्तात् ।
सत्यम् । प्रयोज्येयत्ता । अप्रयोज्यस्तु क्रमः प्रयोगविशेष
एव । अतः पूर्वेणाऽसिद्धेरनुष्ठानविशेषचिन्तेयमिति भि-
द्यते लक्षणार्थः ।

षष्ठे त्वधिकारांशो निरूप्यते । सर्वाङ्गोपसंहारस-
ऽतिरिक्तं भवेत्तच्च प्रयोगविधिर्न मृज्यति । ततः स्वाऽवगतसहभाव-
पीडा मा प्रसाङ्गीदिति मुख्यक्रमसहायप्रयोगविधिरेवाङ्गक्रमनियमप्रमा-
णमिति अनियमे ऽपि क्रमो विधेय इति सिद्धम् ।

तस्म चतुर्विधविधिव्यापाराऽगोचरत्वात् क्रमो न चोदना-
लक्षण इति यदाक्षिप्य तत्प्रयोगविशेषकत्वात् क्रमस्य परिहृतमित्युप-
सहरति—तस्मात्प्रयोगाङ्गमेव क्रमः । ननु प्रयोगाङ्ग चेत् क्रमः तर्हि
चतुर्थे प्रयोगचिन्तयैव चिन्तित इति नाऽध्यायान्तर प्रयोज्यतीति
चोदयति—चिन्तितोऽसौ पुरस्तात् । परिहरति—सत्यं, प्रयोगाङ्गं चिन्ति-
तम् । किं चाऽसौ प्रयोज्या ये पदार्थास्तेषामपीयतारूपः, प्रयोगाङ्ग-
चिन्तितः क्रमस्तु न तथेत्याह—अप्रयोज्यस्तु क्रमः । अव्यापार-
त्वाच्च यद्यप्रयोज्यः कीदृशस्तर्ह्येत्याह—प्रयोगविशेष एव । यथा
चाऽनेन विशिष्यते प्रयोगस्तथोपपादितं पुरस्तात् । उपसहरति—
अतः पूर्वेणाऽसिद्धेरनुष्ठानविशेषचिन्तेयम् । न चैवमेकलक्षणत्वमित्याह—
इति प्रयोगगतेयत्ताप्रयोगविशेषयोर्भेदाद्भेदोऽसौ सत्यपि प्रयोगविधिविष-
यतायास्तुर्ध्वे भिद्यते लक्षणार्थः, इतरथा तु चोदनाऽर्थविचार-
साम्येन शास्त्रमेको ऽध्यायः स्यादिति । तदनेन द्वितीयादिना पञ्च-
मान्तेनाऽध्यायव्यूहेनोत्पत्तिविनियोगप्रयोगरूपविध्यशनिरूपणपरेण
कर्तव्यताविषयः कर्म साङ्गमनुष्ठेयं समधिगतम् ।

अथेदानीं कस्तस्य कर्ता ऽधिकारीति निरूप्यते—अधिकारो

मर्थस्येतरस्यापीति शक्तेः शास्त्रीयत्वाच्छास्त्रीयाऽशा-
स्त्रीयत्वाभ्याम् । तत्र यथैवाऽपेक्षितसाधनत्वं प्रवृत्तिहेतुर्न-
तरत्तथा शक्यत्वमपि । शक्यता ऽपि प्रवर्त्तनात्मविधिरू-
पमनुप्रविशन्तीष्टसाधनतावच्छास्त्रगम्या । तथा चाऽर्थि-
ऽपि कर्तृसमीहितसाधनात्मिकायाः कर्तव्यतायाः विधेरश इतीह
षष्ठे ऽधिकारांशे निरूप्यते विधेः । ननु स्वर्गकामपदश्रुतेरेव लब्धा
स्वर्गकामस्य पुंसः कर्तृता स्वामिता चेति किमत्र निरूपणीय ? मि-
त्यत आह—सर्वाङ्गोपसंहारसमर्थ एव उताऽसमर्थोपीति तद्विशेषः परी-
क्ष्यतइत्यर्थः । ननु संशयमापन्नः परीक्षामर्हति । न चेह संशयः ।
सामर्थ्यरहितस्याऽर्थिनो ऽधिकारस्य मानान्तरनिरस्तत्वात् । अनुपल-
ब्धव्यवस्थायां च संशयोत्पत्तिरित्यत आह—शक्तेः शास्त्रीय-
त्वाच्छास्त्रीयाऽशास्त्रीयात्वाभ्याम् । एतदुक्तं भवति । स्वर्गकामस्य
कर्तुरपेक्षितोपायतामनवगमयत् कर्मणः शास्त्रं सामर्थ्यमन्तरेण कर्तृ-
त्वाऽनुपपत्तेर्यदि सामर्थ्यमपि गमयेततस्तस्यापि शास्त्राऽधीनज्ञानत्वा-
दर्थिमात्रोद्देशेन च शास्त्रप्रवृत्तेरनियमात् सर्वेषामर्थिना तत्कर्म
शक्यमभिमतसाधन चेति शास्त्राऽवगमदृष्टिना देवर्षितिर्यगन्धब-
धिरशूद्रादीनामपि तत्तदशाऽनुष्ठानसामर्थ्यबाधनं च यो यथा शक्नु-
यात्तस्य तथा कर्माऽभिमतसाधनमिति कल्पनायामवशेषेणाऽधिकार
इति प्रतिभाति । अथ न सामर्थ्यं शास्त्रगम्यमपि तु मानान्तरसिद्ध-
मुपजीव्य कर्तुरभिमतसाधनतामात्रमवबोधयति शास्त्रं, ततस्तस्मा-
नान्तरं यमेवार्थेनमुपनयति तत्रैव शास्त्रं व्यवतिष्ठते, तदपेक्षं हि
तदशास्त्रमिति । तदनेन क्रमेण शक्तेः शास्त्रीयत्वाऽशास्त्रीयत्वप-
र्यवसितो विचारः ।

पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्र यथैवाऽपेक्षितसाधनत्वं प्रवृत्तिहेतुः
नेतरत् तथा शक्यत्वमपि लोकात् एवाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामवगत-

मात्रस्येष्टसाधनम् । शक्यं च' शास्त्रात्प्रतीतं कर्म प्रमाणान्तरविरोधेन' यथासम्भवं व्यवतिष्ठतइति सर्वाधिकार उक्तः । प्रमाणान्तरविषयत्वात् शक्तेरप्राप्तेः शास्त्रस्यार्थवत्त्वात् विधिरूपाऽनुगताया अपि न शास्त्रार्थता । विधिस्तु मानान्तरगम्यशक्त्यपेक्षः शब्देन प्रतीयते । न मिति शक्यता ऽपि प्रवर्तनात्मविधिरूपमनुप्रविशन्तीष्टसाधनतेव शक्यतायास्तदपेक्ष शास्त्रमप्रमाणं स्यादिति भावः । ननु नित्यवदङ्गान्मानस्याविकल्पत्वादङ्गसाकल्यवत् प्रधानसामर्थ्यमपि विधिगोचर' । न च तत् सहस्रेणापि शास्त्रे तिर्थगादीन् प्रति शक्य शक्यातामापादयितुम्, इत्येतन्निराकर्तुमुपसहरति—तथा च शास्त्रगम्यसमीहितसाधनतावच्छेदत्वे नियामकस्य प्रमाणस्याऽभावात् अर्थिमात्रस्येष्टसाधनं शक्य च शास्त्रात् प्रतीतं कर्म केवलं क्वचित्प्रमाणान्तरविरोधदर्शनादप्रामाण्यभिया प्रमाणान्तरविरोधेन यथासम्भवं योयावन्ति शक्नोत्युपसहर्तुमङ्गानि तस्य तावद्विरेवाङ्गैस्तत्प्रधानं शक्यमभिमतसाधनमिति व्यवतिष्ठते इति शब्दाऽवगताऽर्थिमात्रद्रष्टिन्म सर्वाऽधिकार उक्तः ।

सिद्धान्तमुपक्रमते—प्रमाणान्तरविषयत्वात् शक्तेरप्राप्तेः शास्त्रस्याऽर्थवत्त्वाद्विधिरूपानुगताया अपि न शास्त्रार्थता । तु शब्दात्पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । भवेदेतदेवं यदि शक्तिः शास्त्रतो ऽवगम्येत, न त्वेदस्ति । अप्राप्तप्रापणं हि शास्त्रम् । न चाऽभिमतसाधनतावत्प्रमाणान्तरेणाऽप्राप्ता शक्तिः । तस्माद्विधिरूपाऽनुगतामपि शक्तिं प्राप्तत्वाच्च शास्त्रं गोचरयति, किं तु तां मानान्तरसिद्धामुपजीव्य कर्तृसमीहितसाधनतामप्राप्तमवगमयतीत्याह—विधिस्तु मानान्तरगम्यशक्त्यपेक्षः शब्देन प्रतीयते । नन्वेव सापेक्षत्वादप्रामाण्यप्रसङ्गः शास्त्रस्येत्यत आह—न चैव सापेक्षत्वदोषः । यथा माना-

चैवं सापेक्षत्वदोषः, यथा मानान्तरगोचरपदार्थरूपाऽपेक्षित्वे । अन्यथा सर्वः सर्वाङ्गोपसंहारसमर्थः स्यात् । कुतो यथासम्भवं व्यवस्था ? प्रमाणान्तरविरोधादिति चेत्, हन्त तर्हि शब्दस्याऽप्रामाण्यम् । लक्षणप्रमाणान्तरसिद्धो यः पदार्थस्वरूपविशेषोपायप्रतिपत्तिरनन्यगोचरः शास्त्रविषयो ऽभ्युपगमनीयः । तथा च नाशक्तस्य प्रवृत्तिहेतुरकर्तृकत्वादिति नाऽसमर्थस्तत्र प्रवर्त्यो गम्यत इति समर्थाऽधिकारः । सति चाऽधिकारे स कस्येति स एव पुरस्तात्प्रतिपादितः । कथं पुनस्तस्याऽभावः शङ्कितः ?

न्तरगोचरपदार्थरूपाऽपेक्षित्वे स्वविषये हि मानान्तराऽपेक्षा प्रामाण्यं व्याहन्ति न स्वसामग्र्या अतिप्रसङ्गात् । न च शक्यता विध्यनुगतापि शास्त्रस्य विषय इत्युक्तमित्यर्थः । अन्यथा यदि शक्तिविषय शास्त्रं स्यात् ततो नियामकप्रमाणाऽभावादर्थपदेन सहसैव सर्वेषामर्थानामुपस्थापनात्सर्वः सर्वाङ्गोपसंहारसमर्थः स्यात्, कुतो यथासम्भवं व्यवस्था ।

पूर्वपक्षी शङ्कते—प्रमाणान्तरविरोधादिति चेत् । अर्थपदसमभिव्याहृतेन विधिना सर्वेषां तिर्यगार्दानां सामर्थ्यप्रतिपादनात् तस्य च मानान्तरविरोधात् । उत्तरम्—हन्त तर्हि शब्दस्याऽप्रामाण्यम् । लक्षणप्रमाणान्तरसिद्धो यः पदार्थस्वरूपविशेषः शक्यतालक्षणः तदुपायप्रतिपत्तिर्यस्य शास्त्रविषयस्य सोऽनन्यगोचरो ऽभ्युपगमनीयः । तथा च शक्यतायाहिणं नियामके प्रमाणे सति समर्थाधिकारसिद्धः । यत्पुनराद्ये विचारितं किमधिकारो ऽस्ति न वेति, तस्याऽव सङ्गतिमाह—सति चाऽधिकारे धर्मिणि कस्य समर्थस्येति तद्विशेषनिरूपणा घटते नान्यथेति स एवाधिकारसद्भाव एव पुरस्तात् प्रतिपादितः । ननु स्वर्गकामो यजेतेत्येवमादिभ्यः

For, the determinants of contradictability, such as perceptibility, are common to both. Nor can Scripture¹ be said to be unauthoritative by teaching a negation which is not absolutely real. What it teaches is the unreality of all else than *Brahman*, including the universe and its negation as well, and hence Scripture is not unauthoritative.

Now (asks the opponent), in what manner is the universe the counter-entity of this negation, is it in its own character (*sva-rūpēna*),² or, secondly, is it without contradicting its character of being distinct from non-entity, or, lastly, is it in its absolutely real aspect (*pāramāthīkatva-ākārēna*)? It cannot be the first, for, absolute negation is impossible in the case of the other etc or the silver etc which, in their character of being different from non-entity, actually exist at the time of perception, whose origin is established by Scripture³ and other authorities, which give rise to physical action (*artha kṛiyā*), which have nescience (*avidyā*) for their material cause (*upāilāna*) and which are destructible by the knowledge of the truth. Nor can it be the second, for, since reality which is the same as non-contradictability depends for its explanation on the nature of unreality which is the same as contradictability, there is the fault of mutual dependence. As regards, next, the absolutely real nature (of the universe),⁴ if it is negated in

(1) Passages like "one only without a second," "there is nothing multifold here" &c

(2) i. e. as qualified by its general or particular attributes

(3) In passages like *idam sarvam asṛiyata*

(4) This is the third case supposed above

its particular character, then the fault referred to in the first case would arise. And if, for this reason, even that is said to be negated in an absolutely real aspect, there will be the fault of infinite regression (*anavasthā*)

It is not so. My view is that the universe or the presentation of the pearl-shell as silver is the counter-entity of absolute negation in its particular character (*svaūpēna*). Thus, from Scriptural passages like "There is naught here that is differentiated,"¹ we understand the negation of the universe in its own character, in the same way as we understand the negation of silver in its particular character, namely, that it is not, was not, and will not be, when, after the false perception of silver in the pearl-shell, the real substrate² is apprehended. It cannot be said that the object of the negation is the ordinary real silver in its particular character, for, then, the false apprehension and the contradiction will not have the same object³ and, further, the contradiction will relate to what is not in the context⁴. Nor will the origin etc. (of the universe) become impossible under this view. For, to be uncontradicted in its own nature is not what determines that a thing has an origin etc. For example, it is granted by another school that

(1) *Nēha nānāsti kim chana*

(2) Namely, the pearl-shell

(3) The false apprehension is of the falsely presented silver, while the contradiction would be that of real silver

(4) Because, it is not real silver that is falsely apprehended in the pearl-shell

the ether is without an origin,¹ though it is assumed by them that it is uncontradictable. The determinant must therefore be said to be something else, as, for example, the inherent property of the thing.² And such a determinant I too grant, though as having only a phenomenal existence (*kalpita*)

It cannot be said that the above involves a contradiction of the statement³, namely, "either the silver in the market in its particular character, or the illusory silver in its absolutely real aspect, is the counter-entity of the absolute negation". The meaning of these words of the teacher is that the counter-entity is the illusory silver only, which is apprehended as being identical with the ordinary real silver. The words "either" "or" imply that it is immaterial whether it is such a counter-entity in its particular character or in its absolutely real aspect. The statement as a whole is intended to refute the view that the silver is only apprehended as being identical with what is actually present to the eyesight and to explain in addition, that it is also apprehended as being identical with the ordinary real silver. It is thus stated in the *Tattvadīpikā* ⁴ "Hence the state-

(1) *Akāśa* or ether is eternal according to the *tārkika*s

(2) Like the being perceptible; another such determinant will be Scriptural passages declaring the origin of the thing in question

(3) In the *Vivaraṇa* - *traikālikā-nishēdham prati śarūpēna āpana stham ūpyam pāramārthikatva ālārēna prātibhāṣyam vā pratyōga*

(4) A commentary on the *Vivaraṇa*

ment of the ancient teachers that only the ordinary real silver is the object of the contradiction 'this is not silver' should be explained as meaning that the object before the eye which prompts the seeker of silver to action and which is therefore directly perceived as being identical with the ordinary real silver, is the counter-entity of the negation that it is not at any time the ordinary real silver." This is the purport. The particle "not," when applied to an object having a particular attribute and its counter-entity both of which are denoted by words having the same case-ending, implies, as an invariable rule, their mutual negation. Thus, like the sentence "the pot is not the cloth," the sentence "this is not silver" also implies a mutual negation. Now, since the knowledge of the thing expressed is exactly similar to the knowledge derived from the expression thereof, it follows that the knowledge we have of the things expressed by the sentence "this is not silver" is one of mutual negation also. Thus, in the illusory silver before the eye which is expressed by the word 'this,' we perceive the reciprocal negation of ordinary silver which is expressed by the word 'silver.' The knowledge denoted by the sentence "silver is not in this" is however one of absolute negation, because it is a rule that absence of relation (*samsarga*) is meant only when the particle "not" is applied to an object with a particular attribute and its contradictory which are expressed by words having different case-endings. The object of such a knowledge, in the present instance, is the absolute negation, in a phenomenal sense, of only the

illusory silver before the eye In this case unreality is explicitly understood There is thus no contradiction of an accepted tenet (*apaśiddhānta*),¹ or the fault of erroneous conception (*anyathā khyāti*),² or any inconsistency of the text³ Thus all is well

Would not this definition of unreality result, (asks the opponent), in absolute non-existence (*atyanta-asattva*) The being the counter-entity of absolute negation in a given substrate is, it must be conceded, the same as saying that the earthen vessel etc which are accepted as non-existent elsewhere than in that substrate, are really the counter-entity of absolute negation everywhere Otherwise it would follow that it exists elsewhere⁴

(1) The passage in the Vivarana is understood by the opponent to mean that the illusory silver cannot be negated in its particular character, but only real silver The author says that such is not the tenet accepted by his school

(2) The opponent says that if, according to the passage in the Vivarana, the real silver, in its particular character, is the counter entity of the negation, there will be an inconsistency since the illusion and its negation will relate to different objects If, to avoid this fault, the real silver is said to be the object of the illusion also, there will be the fault of erroneous conception, since real silver cannot be illusory This objection has been sufficiently explained away in the text.

(3) The passage in the Vivarana is interpreted by our author to mean that, in the instance of the pearl shell and silver, the real silver is the object of reciprocal negation, and the illusory silver, of absolute negation

(4) It is only when the subject is acknowledged not to have real existence elsewhere that the proof of its not really existing in a given substrate will establish its absolute unreality, because, if it has real existence elsewhere in reality, the attempt to prove its unreality will be of no avail

You too have stated that they cannot exist elsewhere¹ How, then, is unreality distinguished from non entity The non-entity of a hare's horn is not of a different kind You cannot say that non-entity is only inexpressibility (*nirupākhyatva*)², for it is expressed by the very word 'inexpressibility' Nor is it non-apprehensibility If what is non-existent cannot be apprehended, there would be no knowledge of difference from non-entity, no contradiction of the apprehension of non-entity and no application of the word "non-existent" Nor is this non-entity the same as not being apprehended through sense-perception, for, this would equally apply to categories eternally beyond the cognisance of the senses³

It is not so The fact of being the counter-entity of absolute negation everywhere is, no doubt, common to both non-entity and unreality (*anirvāchya*) But absolute non-entity means the not being apprehensible as existing in any substrate whatever There is not such a non-entity in the case of the pearl-shell and silver or the universe prior to its negation⁴ Neither of these two, therefore, is non-entity. It cannot be said that the silver in the pearl-shell or the universe is not, prior to its negation, apprehended as having existence This is what is meant to be signified by

(1) This refers to a passage in Vivarana

(2) i.e. *Subdā-vṛtti avishayatvam*

(3) Such as the qualities of *gurutva* (gravity), *dharma* (merit), *adharma* (demerit) and *samskāra* (faculty)

(4) By a correct perception of the pearl shell in the former case, and by the knowledge of Brahman in the latter

the word "substrate" (*upādhi*) which is synonymous with entity (*sad-arthaka*)¹ The nihilists² do not accept an illusion having a real substrate and hence do not grant that the silver in the pearl-shell or the universe is capable of being apprehended as having an existence in any substrate whatsoever³

If this be so, (says the opponent), the net result is that unreality is the same as being the counter-entity of absolute negation in every real substrate⁴ This will be proving the proven in the case of substances like the ether, which, being incapable of residing

(1) This refers to the words *pratipanna upādhan* in the second definition of unreality. An *upādhi* or substrate is something which imparts its own characteristic to what is proximate to it. *Brahman* which is the *upādhi* in the present case imparts its own attribute of entity (or non-contradictability), though illusorily, to the universe which is proximate to it in that it is perceptible.

(2) The Buddhist school known as *sūnyā vādins* or *mādhyamikas*.

(3) This is in answer to the opponent who says that this definition of unreality does not show it as different from the falsity or emptiness (*alīkatva* or *sūnyatva*) of everything preached by the nihilists, as they too accept, as perforce they must, an existence, which is negated by a subsequent knowledge of emptiness. The answer is that the nihilists accept neither a real substrate nor the possibility of anything being apprehended as existing in any substrate. The existence they are forced to grant, prior to disillusionment, is the capability for physical action (*artha-kriyā-kāritva*) which is believed in by everybody in practical life, and nothing more. Hence the above definition of unreality is not nihilism.

(4) The opponent studiously omits the word *pratipanna* as he thinks that it serves no purpose.

in any substance (*a-vritti*), are accepted by the dialecticians to be the counter entities of universal absolute negation. If you say that, given a subject and a real substance as its substrate (*adhikarana*), the unreality of the former is the same as its being the counter-entity of absolute negation in relation to that substrate, you no doubt, by the use of the word "substrate," exclude substances that cannot reside in anything. But, if a place is, by contact (*samyōga*) or inherence (*samavāya*), the substrate of an earthen vessel, then the earthen vessel becomes the counter-entity of absolute negation in that place by inherence or contact¹. And therefore you cannot escape the fault of proving the proven in the case of all substances that are capable of residing in a thing (*vrittimat*). If, on the other hand, you say that, by whatever relation² one is the substrate of the other, the unreality of the latter is its being the counter entity of absolute negation in the former by that very relation, then there will be the fault of proving the proven in the case of contact etc., whose nature is to cover only a part of a thing (*avyāpya vritti*)³.

(1) For if it exists by contact, it is non-existent by inherence, and *vice versa*.

(2) *i.e.* either by *samyōga* or by *samavāya*.

(3) *e.g.*, if a monkey exists by contact in one part of the tree, it does not exist by contact in any other part thereof, and to that extent there is *siddha sādhana*. Cf *agrē vrikshah kapī samyōgī, mūlē na*.

It cannot be argued as above. The word "accepted" (*pratipanna*) signifies that, in whatever aspect (*yēna rūpēna*) one thing is accepted as the substrate of another, the latter is, in that very aspect, the counter entity of absolute negation in the former¹. This aspect may be either a kind of connection (*sambandha-viśēsha*) or a kind of particularization (*avacchēdaka-viśēsha*). A spot of ground is not apprehended as the substrate of an earthen vessel except by a kind of connection. Nor is a tree apprehended as the substrate of contact with a monkey except by a kind of particularization². Now, where is the fault of proving the proven if we define unreality as follows. By whatever kind of connection or by whatever kind of particularization one thing is capable of being apprehended as the substrate of another, the unreality of the latter is its being the counter-entity of absolute negation in that substrate by that very kind of connection or by that very kind of particularization.

(1) It is pointed out here that the word *pratipanna* has its own use.

(2) Though we generally speak of the monkey on the tree, we understand it to be only at a particular point on a particular branch, (*agrē, madhyē or mūlē*). Brahmānanda, however, interprets these two sentences in a slightly different way viz, one cannot say that a thing cannot be the substrate of another if we introduce connection or particularization, because, according to him, a thing may be a substrate without either *sambandha* or *avacchēda*. This interpretation appears somewhat strained.

Nay, more,¹—I may say that ether etc.² are not the counter entity of absolute negation in the same way as they are not the counter entity of subsequent negation (*dhvamsa-abhāva*) or antecedent negation (*prāg-abhāva*), because the absence of an establishing proof is equal in both cases³ No direct perception can arise that the ether is not present in any particular place Nor is there any proper argument (*anukūlatarka*) to support an inference⁴ If the absolute negation of ether etc. is to be apprehended merely as a general concept (*sāmānyatōdṛṣhta*)⁵,

(1) In the above discussion it was assumed that ether &c. were the counter entity of absolute negation as held by the dialecticians and that both a substance (*e g* a monkey) and its absolute negation may exist in the same place (*e g* a tree) Now the author proceeds to affirm that he does not subscribe to the above views

(2) *i e* *avṛtti* substances

(3) The ether has neither origin nor end, because no such perception ever arises, nor can such a thing be inferred by proper argument The same may be said of absolute negation This is amplified below

(4) Brahmānanda interprets *tarka* in its special sense to mean a *reductio ad absurdum*, and gives the following explanation Weight, though not amenable to direct perception, is inferred as being non-existent in light, because, otherwise, light should fall down and could be manufactured, which is absurd There is no such *reductio ad absurdum* if the absolute negation of ether is not conceded

(5) According to the Naiyāyikas, inference is of three kinds *pūrvavat* or based on a cause, *sādhavat* or based on an effect, and *sāmānyatō dṛṣhta* or based on constant association As an instance of the latter may be cited the inference of the existence of the senses, which are themselves imperceptible, from the fact that the action of perception cannot take place without instruments

their subsequent and antecedent negations might also result in the same way. Further, if the absolute negation of ether &c is not granted, there is no fallacy of the non-appearance of any effect ¹

So too, an earthen vessel etc and their absolute negation cannot be co-existent in a single place, because there is no proof to establish that, on the spot of ground where an earthen vessel exists by contact (*saṁyōga-sambandhēna*), there is also the negation of the earthen vessel by inherence (*samavāya-sambandhēna*). Further, there is simplicity of reasoning (*lāghava*) in treating the absolute negation as that of the earthen vessel merely and to conclude therefrom that it is impossible for such negation to be co-existent with the earthen vessel, while, on the other hand, the qualification of the absolute negation by a particular connection will lead to complexity (*gaurava*). Again, it is possible to apprehend the absolute negation in relation merely to the inherence or merely to the contact of the earthen vessel ². Nor can it be suggested that the earthen vessel is a substance not capable of

(1) If on the other hand, for example, the reciprocal negation of the earthen vessel in ether is not admitted, then ether would become identical with the earthen vessel, and there would result the absurdity that it cannot, like the earthen vessel, be produced from clay and so on.

(2) i.e., a knowledge of the contact is not necessary to apprehend the absence of inherence or *vice versa*.

residing in a place,¹ for, the relation of the supporter and the supported (*ādhāra-ādhyēya-bhāva*) is actually present by direct perception. There is also the reason stated in the former case²

In the same way, contact and its negation cannot both co exist in the same substrate. The sentence "the tree has contact with the monkey at its top, but not at its root," can only mean that the contact belongs to its top while the negation of the contact belongs to its root.

If the above view³ be held, unreality must be understood as the being the counter-entity of absolute negation in a substrate of pure entity⁴. It cannot be inferred from this that the thing and its negation do not exclude each other and therefore the apprehension of one of them does not invalidate that of the other⁵. For, though the two⁶ are not exclusive of each other when having different kinds of existence, they are neverthe-

(1) And hence, being non-existent everywhere (like ether according to the dialecticians), is co-existent with its own absolute negation on the spot of ground where it stands.

(2) That there is no *reductio ad absurdum* by not granting the co-existence of the earthen vessel and its negation.

(3) i.e., the view expressed in the above three paragraphs.

(4) *San mātra nishtha atyanta abhāva-pratyōgityam*, where Brahmananda explains *san mātra-nishtha* as *sattva vyāpaka*. *San mātra* is of course Brahman.

(5) The meaning is that both the universe and its negation co exist in Brahman, and, by reason of such co existence, the knowledge of *bhāva* and that of *abhāva* do not stand to each other in the relation of *bādhyā* and *bādhyaka*.

(6) Namely, a thing and its negation.

less mutually exclusive when having the same kind of existence¹ It is, for instance, the rule that the earthen vessel does not phenomenally exist on the spot of ground where its absolute negation exists phenomenally It cannot therefore be contended that, owing to the phenomenality of the negation which is the object of the apprehension "this is a pearl-shell and not silver," it removes only the phenomenality of the illusory silver present before the eye, but does not take away its illusory existence, and, hence, the apprehension "this is silver" will subsist even subsequent to the negation For, when the ignorance which is the material cause of the illusory silver is destroyed by the direct perception "this is a pearl-shell," the illusory existence (of the silver) is also thereby destroyed The ignorance of the pearl-shell is indeed the material cause of the illusory silver, and when the former ceases to exist, the non-existence of the latter must necessarily follow² Therefore it is that, in cases where a mere induct (*parōkṣha*) knowledge of the substrate does not remove the ignorance which is the material cause of illusion, the removal of the character of phenomenality does not also mean the removal of illusoriness, and hence the apprehension, such as that sugar is bitter, continues to exist

(1) In the present case the universe is phenomenal whereas its absolute negation, which is, according to the *Bhāṭṭa* school, identical with the substrate (Brahman), is real

(2) For, when the material cause is non-existent, the effect must necessarily be so

In the same manner, though, prior to the direct realisation of the indivisible Brahman, the phenomenality of the universe is removed¹ by indirect knowledge, the apprehension thereof still subsists. The apprehension will not however subsist when the ignorance of the substrate is itself destroyed.

The opponents argue as follows. If the word substrate (*upādhi*) means mere location (*adhikarana*), there will be the fault of contrary conclusion, because the quality of form (*rūpa*) is not unreal though it is the counter entity of absolute negation in the air (*vāyu*). If, on the other hand, the word means a basis (*adhiśthāna*),² then, since the basis is no other than the object the ignorance of which is the material cause of the illusion, there is the fault of mutual dependence, because the unreality of the object will depend on the illusoriness of the apprehension, and the illusoriness of the apprehension on the unreality of the object. This argument has been set at rest by the above ex-

(1) i.e. the universe is correctly understood as only phenomenal and not real.

(2) The difference between *adhikarana* and *adhiśthāna* may best be illustrated by an example. The spot of ground is the *adhikarana* of the earthen vessel, but the clay of which the vessel is made is its *adhiśthāna*. *Adhikarana* is the more generic term, so that every *adhiśthāna* is an *adhikarana* but not *vice versa*. Further examples of *adhiśthāna* are substances in respect of quality (*guṇa*) or action (*kriyā*) resident therein, and the rope in respect of its false presentation as a snake. The *tārtikas* hold that the absolute negation of the subject is identical with the substrate only when the latter is an *adhiśthāna* but not when it is any other *adhikarana*. The *nīmānsakas* and the *vēdāntins* do not of course accept this restriction.

planation, for, there is no fallacy if the word 'substrate' is understood to mean location in the manner above set forth. It cannot be argued from this that the above definition of unreality improperly extends (*ativyāpti*) to Brahman itself, for the reason that Brahman is non-existent in such substrates as space and time according to the scriptural passage "He alone is downward etc."¹ For, since Brahman is attributeless, the attribute of being the counter-entity of negation cannot be ascribed thereto. Nor, on the other hand, can it be argued that, for the above reason, even reality (*satyatva*) cannot be ascribed to Brahman, and that, therefore, the scriptural passage "Brahman is reality, knowledge infinite etc." becomes untrue. As we do not accept negation as being different from the substrate, there is no inconsistency in speaking of reality which is the negation of unreality as being the very nature (*svarūpa*) of Brahman.² The above explanation applies equally to such descriptions of Brahman as self-evident etc. For, being self-evident is only the negation of being illuminable by something else. Being eternal is the negation of limitation by time. Being infinite is the negation of limitation by space. Being whole (*pūrṇatva*) is the negation of limitation by substance. Thus, though attributes of positive import are not resident

(1) *sa ēva adhasṭāt sa upariṣṭāt sa paschāt sa purasāt sa dakṣiṇataḥ sa uttarataḥ sa ēva idam sarvaṁ*

(2) Since Brahman is the substrate of unreality, the negation of unreality is identical with the substrate.

in Brahman, the negation of all attributes is its very nature, and therefore there is no inconsistency whatever. Thus all is well.

Section 6 — Third definition of unreality ⁽¹⁾

Or, unreality is the being removable by knowledge.

Now, (says the opponent) this will apply equally² to a prior knowledge which is displaceable by a subsequent knowledge. On the other hand, it will not include such things as an earthen vessel which may be destroyed by the fall of a hammer. The same objection will remain, even if you mean that the removal should be by knowledge in its character as knowledge³. For, in a case like the false presentation of a pearl-shell as silver, where the knowledge which dispels is of the nature of a direct perception of the substrate (*adhiśthāna sākshātkāra*), there is no removal by knowledge in its character as knowledge, and hence there is incompleteness of the predicate. Or, if you mean that the removal is by knowledge in any aspect included in the term 'knowledge,'⁴ then the above definition will also extend to a mental impression (*samskāra*) which is removable by knowledge in its aspect as memory (*smṛiti*), memory being included in

(1) *Jñāna nivarṇyatvam*

(2) The word used by the opponent is *avivṛṇṇīyā*, though he really means *siddha sādhanā* or the fault of proving the proven.

(3) *Jñānatvā jñāna nivarṇyatvam*

(4) *Jñānatva vyāpyadharmēna jñānanivarṇyatvam*

पूर्वस्मिन्पादे जीवोपकरणभूतभौतिकानि ब्रह्मणो जायन्त इत्युक्तम् । तदुपजीव्य तदुपहितस्य जीवस्य संसारप्रकारं वैराग्यार्थं निरूपयितुं देहान्तरारम्भकभूतसूक्ष्मसम्परिष्वक्तस्यैव लोकान्तरगमनमित्याह ।

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः प्रश्न-
निरूपणाभ्याम् ॥ ३ । १ । १ ॥

पूर्वस्मिन्नध्याये ब्रह्मणि समन्वयस्य स्मृतिन्यायश्रुतिर्विरोधनिरासेनानध्यवसायलक्षणाप्रामाण्यनिरासात्तार्तीयो विचारो भवतीत्यनयोरध्याययोर्हेतुहेतुमद्भावसङ्गतिः । अत्र प्रथमपादे जीवस्य परलोकगमनागमनविचारेण वैराग्यं निरूप्यते “तस्माज्जुगप्सेते”ति श्रुतेः । द्वितीयपादे त्वंपदार्थतत्पदार्थयोः परिशोधनं क्रियते । तृतीयपादे च सगुणविद्यागुणोपसंहारः । चतुर्थे पादे निर्गुणब्रह्मज्ञानस्य बहिरङ्गानि यज्ञाश्रमादीन्यन्तरङ्गानि शमादीनि च निरूप्यन्ते । अत्र श्लोकः ।

“तृतीये विरतिस्तत्त्वंपदार्थपरिशोधनम् ।

गुणोपसंहृतिर्ज्ञानबहिरङ्गादिसाधनम् ॥”इति ।

तथा च तत्तद्विचारात्मकत्वेन तत्तदधिकरणानां तत्तपादसङ्गतिर्बोध्या ।

तत्र जीवो मुख्यप्राणेन्द्रियसहकृतो मूलाविद्याधर्माधर्मपूर्वभ्रमजन्यसंस्कारात्मकपूर्वप्रज्ञासहितः पूर्वदेहं विहाय देहान्तरं गच्छतीति श्रुतिसिद्धम् । तादृशो जीवः किं देहान्तरारम्भकैः पञ्चीकृतभूतभागैरेतद्देहवन्मुख्यप्राणादोनामाधारभूतैरसम्परिष्वक्तो गच्छति, एत सम्परिष्वक्त इति सन्देहे, मानाभावादसम्परिष्वक्तो गच्छतीति

पूर्वपक्षः । तथा च निराधारप्राणादिगमनासम्भवान्न वैरा-
ग्यमिति फलम् । सिद्धान्ते तु तत्सम्भवाद्वैराग्यमिति बो-
ध्यम् । तत्रायं सिद्धान्तः । तदन्तरप्रतिपत्तौ देहान्तरप्रति-
पत्तौ तदारम्भकभूतैः सम्परिष्वक्तोरंहति गच्छति । कुतः ।
प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । तथा हि द्युलोकपर्जन्यपृथिवीपुरुष-
योषित्सु पञ्चस्वर्गिणदृष्ट्योपासनाख्यपञ्चाग्निविद्याप्रस्तावे
प्रवाहणाख्यस्य राज्ञः सभां प्रविष्टुं श्वेतकेतुं राजा पप्रच्छ
“वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ती”
ति । अयमर्थः । अस्मिन् लोके जलमयदधिपयःप्रभृति
द्रव्यकहोमे श्रद्धापूर्वकं कृते तद्भुतं जलं यजमानं प्राप्य
तद्द्वारा द्युलोकाख्याग्निं गच्छति । श्रद्धाख्याहुतित्वमा-
पन्नं यजमानेन्द्रियाधिष्ठातृदेवास्तस्मिन्नग्नौ जुहति । तच्च
हुतं जलं सोमाख्यदेहात्मना परिणमते । स च जलमयो
देहः पर्जन्येऽग्नौ दृष्ट्यभिमानिदेवविशेषे हुतः सन्वृष्टि-
र्भवति । तदेव जलं सोमाख्यदेहभावं वृष्टिभावं चापन्नं
पृथिव्यामग्नौ हुतं मद्ग्रीहियवाद्यन्नभावमाप्नोति । ताश्चा-
न्नभावमापन्ना आपः पुरुषाग्नौ हुताः सत्यो रेतोभावमा-
प्रवन्ति । ताश्च रेतोभावमापन्नाः पञ्चमाहुतिरूपा आपो
योषिदग्नौ हुता गर्भात्मना स्थिताः पुरुष इति संज्ञां लभ-
न्त इति पुरुषवचस्त्वमपामिति वस्तुगतिः । तां वस्तुगतिं
जानन्नेव राजा पञ्चम्यामाहुतौ हुतायां यथा पुरुषशब्दवा-
च्या आपः पुरुषाकारेण परिणमन्ते तथा किं त्वं वेत्थेति
पप्रच्छ । एवं पृष्टुः श्वेतकेतुः पितरं गौतममागत्योवाच,
एवमहं राज्ञा पृष्टोऽस्मि तस्योत्तरं न जानामीति । स च
गौतमः स्वयमप्यज्ञः सत्राजसमीपं गत्वा तां विद्यां ब्रूही-
त्युवाच । एवमुक्तस्य राज्ञो गौतमं प्रति निरूपणं पञ्चाग्नि-

विद्योपदेशः । तत्र चापां पुरुषवचस्त्वप्रकारः स्फुटीकृतः ।
एवं प्रश्ननिरूपणाभ्यामवादिभूतसम्परिष्वक्तो रंहतीति
गम्यते ॥

ननूक्तप्रश्ननिरूपणाभ्यामद्भिः सम्परिष्वक्तो गच्छे-
तीति गम्यते । तथा च कथमवितरभूतपरिष्वङ्गसिद्धिः ।
तत्राह ।

त्र्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात् ॥ ३ । १ । २ ॥

“तु” इत्येवमनिरासार्थः । अपां त्रिवृत्करणश्रुत्या
त्र्यात्मकत्वाद्देहस्य यजमानद्वारा निर्गताज्जलाज्जन्यत्वे
सिद्धे, इतरभूतद्वयजन्यत्वं तत्परिष्वङ्गश्च सिद्धति । यद्वा
वातपित्तश्लेष्मभिस्त्रिभिः शरीरस्य त्र्यात्मकत्वाज्जल-
मात्रजन्यत्वं न सम्भवति, वातपित्तयोर्वायुतेजःकार्य-
त्वात् । तथा चावितरभूतचतुष्टयजन्यत्वमपि गन्धस्वेद-
पाकप्राणावकाशानां पञ्चभूतकार्याणां दर्शनात् । तहि-
श्रुतावग्रहणं कथं, तत्राह “भूयस्त्वा” इति । यद्यपि देहे
पृथिवीभूयस्त्वमेव, तथाऽपि तेजश्चाद्यपेक्षयाऽपां भूयस्त्वं
बोध्यम् ॥

प्राणगतेश्च ॥ ३ । १ । ३ ॥

प्राणानां मुख्यप्राणचक्षुरादीनां जीवदृशायां देहा-
त्मनास्थितभूताश्रितानां गमनदर्शनात् “तमुत्क्रामन्तं प्रा-
णोऽनूत्क्रामन्ति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्राम-
न्ती”ति श्रुत्या मरणकाले प्राणानां गतिश्रवणाद्भूताश्रिता
एव प्राणा गच्छन्तीति वक्तव्यम् । तथा च भूतसम्परि-
ष्वक्तस्य रंहणमित्यर्थः ॥

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ३।१।४ ॥

ननु “यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वांगप्येति वातं

प्राणश्चक्षुरादित्य”मित्यादिना वागादीनां प्राणानामग्न्या-
दिषु देवेषु गतेर्लयस्य श्रवणान्न तेषां लोकान्तरं प्रति
गतिर्यथा भूतपरिष्वङ्गसिद्धिः स्यादिति चेन्न । “प्राणमनु-
त्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ती”ति श्रुतिविरोधेन
“यत्रास्ये”त्यादिश्रुते ‘रोषधीर्लोमानि वनस्पतीन्केशा’
इति सहपाठेन भाक्तत्वावगमात् । न हि मृतस्य लोमा-
नि केशाश्च प्रत्यक्षेण दृश्यमाना ओषधिवनस्पतिषु लयं
गच्छन्तो दृश्यन्ते । अतस्तत्सहपाठादग्न्यादिषु वागार्दि-
लय औपचारिक इत्यर्थः ॥

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युप-
पत्तेः ॥ ३ । १ । ५ ॥

ननु शुलोकादिषु पञ्चाग्निष्वपामाहुतित्वे सिद्धे पञ्च
म्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वप्रकारो निश्चेतुं शक्यते । तदेव
नास्ति, प्रथमे शुलोकाख्याग्नावपामाहुतित्वस्याश्रवणात् ।
किं तु “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुह्वती”ति प्रथमे-
ऽग्नौ श्रद्धैवाहुतित्वेन श्रूयत इति चेन्न । हि यनस्ता एवा-
पः श्रद्धाशब्देनोच्यन्ते । कुतः । उपपत्तेः । अपां हि होम-
द्रव्यत्वेनाहुतित्वं सम्भवति । मनोवृत्तिविशेषरूपश्रद्धा तु
मनसः सकाशात्पृथक्कृत्य होमायोपादातुं न शक्यते, तदा-
हुतिजन्यसोमाख्यशरीरादेरब्बाहुल्यानुपपत्तेश्च । तस्मा-
च्छ्रद्धापूर्वकमस्मिन्लोकेऽबहुलदधिपयः प्रभृतिद्रव्यस्य हुत-
स्य शुलोकाग्नाव्बाहुतित्वेन पर्यवसानादप्सु, श्रद्धाशब्दो
लाक्षणिक इत्यर्थः । “आपो हास्यै श्रद्धां सन्नमन्ते पुण्याय
कर्मणे”इति श्रुतावपां श्रद्धाजनकत्वश्रवणात्तेन सम्बन्धेन
चाप्सु श्रद्धाशब्दस्य लक्षणा । अस्यै पुंस आपो दर्शनमा-

त्रेण स्नानादिपुण्यकर्मसिद्ध्यर्थं श्रद्धां सन्नमन्ते जनयन्तीति
श्रुत्यर्थः ॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां
प्रतीतेः ॥ ३ । १ । ६ ॥

ननु भवतु सोमवृष्ट्यादिक्रमेण पञ्चम्यामाहुतावपां
पुरुषवचस्त्वप्रकारः । तथाऽप्यबादिभूतसंपरिष्वक्तो जीवो
रंहतीत्ययुक्तमेव, अबादिवज्जीवस्य रंहणकर्तृत्वस्याश्रुत-
त्वादिति चेन्न । कुतः । इष्टादिकारिणां प्रतीतेः । “अथ य
इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभिसम्भवन्ती”
त्यादिना गार्हस्थ्ये स्थित्वेष्टादिकर्मकारिणां धूमादिमार्गेण
चन्द्रलोकप्राप्तिमुक्त्वा, तानिष्टादिकारिणश्चन्द्रलोकस्था-
न्सोमराजशब्देन निर्दिशति “एष सोमो राजे”ति ।
इहापि पञ्चाग्निविद्यायां “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां
जुह्वति तस्या आहुतेः सोमो राजा सम्भवती”ति सोम-
राजशब्दश्रवणात् एवेष्टादिकारिणः प्रतीयन्ते । अतो
भूतसम्परिष्वक्तजोवानां रंहणमित्यर्थः ॥

नन्विष्टादिकारिणां भूतसम्परिष्वक्तानां चन्द्रलोकं
प्रति रंहणं कर्मफलभोगायेत्येतदसङ्गतम्, “ते चन्द्रं प्रा-
प्यान्नं भवन्ति तांस्तत्र देवा यथा सोमं राजानमाप्याय-
स्वापक्षीयस्वेत्येवमेनांस्तत्र भक्षयन्ती”ति श्रुतौ चन्द्रलोकं
गतानामिष्टादिकारिणामन्नत्वेन भक्षयत्वश्रवणात् । यथा
यज्ञे सोमं राजानं चमसस्थमृत्विजः ‘आप्यायस्व’ पुनः
पुनराप्यायप्याय ‘अपक्षीयस्व’ पुनः पुनरपक्षय्यापक्षय्य
भक्षयन्त्येवमेतान्कर्मिणो देवा भक्षयन्तीति श्रुत्यर्थः ॥

तत्रोत्तरमाह ।

भाक्तं वाऽनात्मवित्त्वात्तथा हि दर्शयति ॥३।१।७॥

‘वा’ शब्दश्चोदितदोषनिरासार्थः । तेषामिष्टादिकारिणामन्नत्वं भाक्तमेव, न मुख्यम् । अन्यथा ‘स्वर्गकामो यजेते’ति श्रुतिबाधप्रसङ्गात् । अतः कर्मिणां देवान्प्रति पुत्रभार्यादिवद्भोगोपकरणत्वमात्रेणान्नत्वव्यपदेशः । कर्मिणामनात्मवित्त्वाच्च देवान्प्रति गुणभावेन भोग्यत्वम् । तथा हि श्रुतिरनात्मविदां देवभोग्यत्वं दर्शयति “अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुरेवं स देवाना”मिति । भेददृष्टिमाननात्मवित्त्वात्पशुवद्देवानामुपकरोति हविरादिदानेनेति देवभोग्य इति श्रुतितात्पर्यम् । यद्वाऽनात्मवित्त्वादिति सूत्रभागस्यायमर्थः । पञ्चाग्निविद्याविदात्मविच्छब्देनोच्यते । तथा चात्मवित्पञ्चाग्निविद्यावित्स न भवतीत्यनात्मवित्, तस्य भावस्तत्त्वम्, तस्मादित्यर्थः । केवलेष्टादिकारिणां पञ्चाग्निविद्याऽनभिज्ञानां देवान्प्रत्यन्नभावेन भोग्यत्वं पञ्चाग्निविद्याप्रशंसार्थं गौणमेव श्रुतावुक्तमिति भावः । नन्वन्नत्वस्य मुख्यत्वेऽपि प्रशंसा भवतीत्यत आह “तथा ही”ति । यथाऽन्नत्वस्य गौणत्वं तथा हि श्रुतिर्दर्शयति “स सोमलोके विभूतिमनुभूय पुनरावर्तत”इति । तस्येष्टादिकारिणः सोमलोके विभूत्यनुभवोऽन्नत्वस्य मुख्यत्वे न सम्भवति । तस्मादन्नत्वस्य गौणत्वात्परलोकभोगार्थं भूतसम्परिष्वक्तस्य रंहणमिति सिद्धम् ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान्दृष्टस्मृतिभ्यां यथेत-
मनेवं च ॥ ३ । १ । ८ ॥

पूर्वं कर्मसमवेतानामपां पञ्चमाहुतौ पुरुषात्मना

परिणामश्रवणं हेतुमाश्रित्यावादिभूतपरिवेष्टितस्य जीवस्य
रंहणमुक्तम्, तदयुक्तम्, स्वर्गादवरोहतां जीवानां कर्मा-
भावेन तत्समवेतापामप्यभावात्, इत्याक्षेपसङ्गतिः ।
पूर्वपक्षे चन्द्रलोकभोगानन्तरं तस्मादवरोहतां कर्माभावेन
तदनुगुणतिर्यगादियोनिप्राप्त्यभावान्न कर्मफलेषु वैराग्य-
मिति फलम्, सिद्धान्ते कर्मणः सत्त्वाद्वैराग्यमिति विवेकः ।
एवं हि स्वर्गिणामवरोहणं श्रूयते “तस्मिन्यावत्संपातमु-
षित्वाऽथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते” इत्यारभ्य “रमणीय-
चरणा रमणीयां योनिमापद्येरन्कपूयचरणाः कपूयां यो-
नि”मिति । तस्मिन् चन्द्रलोके यावद्भोक्तव्यं कर्मोषित्वा
भोक्तव्यकर्मसमाप्त्यनन्तरमेतमेव वक्ष्यमाणमध्वानमा-
काशवायुधूमाभ्रादिरूपं प्रति पुनरागच्छन्ति । ते चाग-
न्तारो रमणीयचरणाः पुण्यकर्माणो ब्राह्मणादिपुण्ययोनिं
प्रविशन्ति । कपूयचरणाः कुत्सितकर्माणस्तिर्यगादियोनौ
जायन्त इति । तत्र संशयः, किं स्वर्गादवरोहन्तः सानु-
शया उत निरनुशया इति । अनुशयशब्देनामुष्मिकफल-
प्रापककर्मातिरिक्तं कर्मोच्यते । तत्र “यावत्संपातमुषि-
त्वे”ति सर्वकर्मनाशानन्तरमवरोहणश्रवणान्निरनुशया
एवावरोहन्तीति प्राप्ते, ब्रूमः । कृतस्य स्वर्गसुखप्रापकक-
र्मजातस्य भोगेनात्यये नाशेऽनुशयवानवरोहति । कुतः ।
दृष्टस्मृतिभ्याम् । तथाहि दृष्टा प्रत्यक्षा श्रुतिः “तद्य इह
रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ते रमणीयां योनिमापद्येर-
न्ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वा, अथ य
इह कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्येर-
न्धवयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वे”ति । तेषां
कमिणां मध्ये यं केचिदिह कर्मभूमौ पुण्यं कृतवन्तस्ते

स्वर्गादवरोहन्तो रमणीयां ब्राह्मणादियोनिमापद्येरन्निति
यत्तदभ्याशो ह क्षिप्रं ह्यवश्यमेवेत्यर्थः । योनिशब्दः स्थान-
वचनः शरीरं ब्रूते । यद्वा लोके जन्मनैव प्रतिप्राप्युच्च व-
चमध्यमरूप उपभोगो दृष्टः । स च निरनुशयानामवरो-
हाङ्गीकार आकस्मिक एव स्यादिति सूत्रस्थदृष्टशब्दार्थः ।
स्मृतिरपि “वर्णा आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठिताः प्रेत्य कर्म-
फलमनुभूय ततः शेषेण विशिष्टदेशजातिकुलरूपायुः श्रुत-
वित्तवृत्तसुखमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्त” इति सानुशयाना-
मेवावरोहणं दर्शयति । वर्णा वर्णिनः । आश्रमा आश्र-
मिणः । प्रेत्यास्माल्लोकात्समुत्थाय चन्द्रलोकमधिरुह्येत्यर्थः ।
ततः शेषेण भुक्तफलादन्येन कर्मणाऽनुशयारूपेण जन्म
प्रतिपद्यन्त इति सम्बन्धः । श्रुतं ज्ञानम् । वृत्तमाचारः ।
देशादयो विशिष्टा येषां ते तयोक्ता इति । यत्तु “याव-
त्सम्पातमुषित्वे”ति सकलकर्मनाश नन्तरमवरोहणश्रव-
णमिति तन्न, यावत्पदस्य स्वर्गे भोक्तव्याशेषकर्मपरत्वेन
सकलकर्मपरत्वाभावादिति । तस्मात्सिद्धं सानुशयानाम-
वरोहणम् । ते च कर्मिणो येन मार्गेण चन्द्रलोकमावृ-
स्तेनैव मार्गेणावरोहन्त्युत मार्गविशेषेण वेति प्रश्ने, उत्त-
रमाह “यथेतमनेवं चे”ति । धूमाकाशघोरेवारोहमर्गं
श्रुतयोरवरोहमर्गं श्रुतत्वाद्यथेतं यथागतमवरोहन्तीति
गम्यते । पूर्वश्रुतानां रात्र्यादीनामश्रवणादब्राह्मणिकश्र-
वणाच्चेनेवं पूर्वमार्गविपरीतमार्गेणावरोहन्ति, न यथा-
श्रुतपूर्वमार्गेणेत्यर्थः ॥

चरणादिति चेन्नोपलक्ष्यणार्थेति कार्ष्णा-
जिनिः ॥ ३ । १ । ६ ॥

ननु “रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापद्येर”न्निति

श्रुतेर्षलात्सानुशयानामवरोहणमित्येतदसङ्गतं, तस्यां श्रु-
तौ चरणाद्योन्यापत्तिश्रवणात्, चरणस्याचारात्मकस्य
कर्मणोऽनुशयाद्विन्नत्वात्, इति चेत् । नायं दोषः, यतः
काष्णार्जिनिराचार्य इयं चरणश्रुतिरनुशयोपलक्षणार्थेति
मन्यते ॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ ३ । १ । १० ॥

ननु चरणश्रुतिरनुशयोपलक्षणार्थेत्यसङ्गतं, चरण-
स्यैव सदाचारदुराचारात्मकस्य सदसद्योनिप्रापकत्वसम्भ-
वात् । अन्यथा कर्मण एवानुशयारूपस्य सदसद्योनिप्राप-
कत्वे चरणस्यानर्थक्यं स्यादिति चेन्न । इष्टादिकर्मणां चर-
णारूपाचारनिर्वर्त्यत्वेन चरणापेक्षत्वात्तत्र चरणस्यार्थव-
त्त्वादित्यर्थः ॥

वस्तुतः कर्मचरणयोरन भेद इत्याह ।

सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ॥ ३ । १ । ११ ॥

बादरिस्त्वाचार्यः सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देनो-
च्येते इति मन्यते । लोक इष्टादिकारिणि धर्म चरत्येष
महात्मेति कर्मचरणयोरभेदेन प्रयोगदर्शनादित्यर्थः । तस्मा-
दिष्टादिकारिणां चन्द्रलोकं गतानां पुनरवरोहणेऽनुशयो-
ऽस्तीति सिद्धम् ॥

एवमिष्टादिकारिणां गत्यागती विचार्य, तेभ्यो निकृ-
ष्टानामनिष्टादिकारिणां गत्यागती विचारयितुमिष्टादिका-
रिण एव चन्द्रलोकं गच्छन्तीत्येतदार्क्षपति ।

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ ३ । १ । १२ ॥

अत्र पापिनां शुभमार्गेण गमनमपि नास्तीति सि-
द्धान्तोक्त्या वैराग्यदृढीकरणात्पादसङ्गतिः । पूर्वपक्ष इष्टा-

निष्कारिणामविशेषेण चन्द्रलोकगतेरिष्टादिकरणं व्यर्थ-
मिति फलम्, सिद्धान्ते पापिनां चन्द्रलोकगत्यभावात्त-
दर्थं यज्ञादिकरणं सार्थकमिति विवेकः । अत्र पापिनां
चन्द्रलोकगतिरस्ति न वेति सन्देहेऽस्तीत्याह “अनिष्टे”ति ।
इष्टादिकारिणामिवानिष्टादिकारिणामपि चन्द्रलोकगमनं
“ये वै के चास्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छ-
न्ती”ति श्रुत्या श्रुतम् । अतो धर्मिण एव चन्द्रलोकं गच्छ-
न्तीत्येतदसङ्गतमित्यर्थः ॥

ननु धर्मिणामधर्मिणां च चन्द्रलोकगमनं पापिनां
नरकप्राप्तिबोधकशास्त्रविरुद्धमिति चेन्न, पापिनां चन्द्रलो-
कगमनाङ्गीकारेऽपि तत्र भोगानङ्गीकारात् । किं तु चन्द्र-
लोकगमनमौघं कृत्वा ततो ऽवरोहतां पापिनां नरकेष्वे-
वानुभव इति प्राप्ते ब्रूते ।

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहैः
तद्गतिदर्शनात् ॥ ३ । १ । १३ ॥

तुः पूर्वपक्षनिरासार्थः । भोगार्थं हि चन्द्रलोकगम-
नम् । तत्र पापिनां भोगासम्भवात्तद्गमनं व्यर्थमेव । अत-
“चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ती”ति श्रुतिरिष्टादिकारि-
मात्रविषया, सर्वे सुकृतिन एव चन्द्रलोकं गच्छन्तीति ।
पापिनस्तु यमलोकमारुह्य संयमने यमालये स्वपापानुरूपा
यामीर्यानना अनुभूय पुनरिमं लोकं प्रत्यवरोहन्तीति ।
एवंभूतावेव तेषां पापिनामारोहावरोहौ भवतः । कुतः ।
तद्गतिदर्शनात् । यमलोकगतेः श्रुतौ दर्शनादित्यर्थः । “न
साम्प्रायः प्रतिभाति बालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढम्-
अयं लोको नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वशमापद्यतेमे”

इति “वैवस्वतं सङ्गमनं जनानां”मित्यादिकं पापिनां यमलोकगतौ लिङ्गम् । सम्यगवश्यम्भावेन परः परस्ता-
द्देहपातादूर्ध्वमयते गम्यत इति व्युत्पत्त्या सम्परायः पर-
लोकः । तत्साधनभूतकर्मविशेषः साम्परायः । स बालम-
विवेकिनं विशेषतो वित्तनिमित्तेन मोहेन मूढं छन्नदृष्टिमत
एव प्रमाद्यन्तं प्रमादं विषयासक्तिं कुर्वन्तं प्रतिभाति ।
स च बालो न केवलमज्ञ एव, किं तु विपरीतदर्शी, यतो-
ऽयमेव लोकोऽत्रापि नादिरस्ति न पर इति मानशीलः ।
तस्मात्तदनु रूपं पापमाचरन्पुनः पुनर्जन्ममरणप्राप्त्या मे
मम वशमापद्यत इति मृन्योर्नचिकेतसं प्रति वचनम् ।
जनानां परलोकं गतानां पापिनां सङ्गमनं सम्यगगम्यं
वैवस्वतं यमं राजानं हविषा प्रीणयतेत्यर्थः ॥

स्मरन्ति च ॥ ३ । १ । १४ ॥

मन्वादयः शिष्टाः पापिनां नरकभोगं स्मरन्ति ।
अतश्च धर्मिणामेव चन्द्रलोकगमनं नान्येषामित्यर्थः ॥

अपि च सप्त ॥ ३ । १ । १५ ॥

अपि च सप्त रौरवादयो नरकाः पापफलभूमित्वेन
स्मर्यन्ते पौराणिकैः । तान्पापिनः प्राप्नुवन्तीति न चन्द्र-
प्राप्तिरिति भावः ।

ननु पापिनो यमसम्बन्धिनीर्यातना अनुभवन्तीति
यदुक्तं तदसङ्गतं, रौरवादिषु चित्रगुप्तादीनामधिष्ठातृत्व-
स्मरणादित्यत आह ।

तत्रापि च तद्वापारादविरोधः ॥ ३ । १ । १६ ॥

तत्रापि रौरवादिषु तस्यैव यमस्याधिष्ठातृव्यापारा-
दविरोधः, चित्रगुप्तादीनां यमप्रयुक्तत्वादिति भावः ॥

उपासकानामर्चिरादिमार्गः केवलकर्मिणां धूमादिमार्ग इति श्रुतिस्मृत्यादिषु व्यवस्था । तथा चैतन्मार्गद्वयभ्रष्टानां पापिनां तृतीयमार्गोक्तेरपि न तेषां चन्द्रप्राप्तिरित्याह ।

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ ३ । १ । १७ ॥

पञ्चाग्निविद्यायां प्रशाहणख्येन राज्ञा मृतैर्जनैर्बहुभिश्चन्द्रलोकः कथं न संपूर्यत तत्प्रकारं त्वं किं जानासीति श्वेतकेतुः पृष्ठः । तस्य प्रश्नस्य श्वेतकेतुपितरं गौतमं प्रति राज्ञ एव प्रतिवचनं श्रूयतं “अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन तानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावर्तीनि भूतानि भवन्ति जायस्व अग्न्यस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यत” इति । अत्रैतयोरिति पदस्यार्थमाह सूत्रकारः “विद्याकर्मणोरिति”ति । अर्थ इति शेषः । कुतः । विद्याकर्मणोरेव देवयानपितृयाणात्मकमार्गद्वयसाधनत्वेन प्रकृतत्वात्प्रकृतवाचकत्वमेतच्छब्दस्य युक्तमित्यर्थः । एतदुक्तं भवति । एतयोर्विद्याकर्मणोः पथोः मार्गसाधनयोरन्यतरेण मार्गसाधनेन विद्यया कर्मणा वाऽन्यतरस्मिन्पथि नाधिकृताः पापिनः । तेषां क्षुद्रजन्तुलक्ष्णोऽसकृदावर्तिजन्ममरणबाहुल्ययुक्तस्तृतीयः पन्था इति न चन्द्रप्राप्तिरिति । श्रुतौ जायस्व अग्न्यस्वेत्यनेन जन्ममरणबाहुल्यमुक्तम् । स्थानशब्दो मार्गद्वयोपक्रमानुरोधात्तृतीयं मार्गं लक्षयति । सूत्रे तु शब्देन “चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ता”ति श्रुतिप्रयुक्तशङ्कानिरासः कृतः, सर्वशब्दस्य पुण्यपुरुषमात्रपरत्वादिति भावः ।

ननु पापिनामस्मिन्लोके देहप्राप्त्यर्थं चन्द्रलोकगमनमङ्गीकर्तव्यम्, “पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भव-

न्ती”त्याहुतिसंख्यानियमेन देहप्राप्त्यभिधानात् । अन्यथा संख्यानियमाभावप्रसङ्ग इत्यत आह ।

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥ ३ । १ । १८ ॥

तृतीयमार्गे प्रविष्टानां पापिनां देहप्राप्त्यर्थमाहुति-
संख्यानियमो नादर्तव्यः । कुतः । तथोपलब्धेः । संख्या-
नियमं विनैव “जायस्व म्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थान”मिति
श्रुतौ तृतीयमार्गे देहप्राप्तेरुपलब्धेरित्यर्थः । इष्टादिकारि-
णामेवायं संख्यानियम इति भावः । किं च “पञ्चम्यामा-
हुतावापः पुरुषवचसो भवन्ती”ति पञ्चम्यामाहुतावापं
पुरुषवचस्त्वं प्रतिपाद्यते, नापञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्वं
निषिध्यते, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । तथा च ये चन्द्रंगतास्तेषां
संख्यानियमः । इतरेषां तु विनैव संख्यानियमं भूतान्तां
रप्रविष्टाभिरद्भिर्देह आरभ्यत इत्यनियमः ॥

स्मर्यतेऽपि च लोके ॥ ३ । १ । १९ ॥

अपि च लोके भारतादौ द्रोणधृष्टद्युम्नादीनां सीता-
द्रौपद्यादीनां चायोनित्वं स्मर्यते । तत्र द्रोणादीनां येषि-
दाहुतिरेका नास्ति, धृष्टद्युम्नादीनां येषित्पुरुषविषये द्वे
आहुती न स्तः, इत्याहुतिसंख्याया अनियमः । एवमन्य-
त्रापीति भावः ॥

दर्शनाच्च ॥ ३ । १ । २० ॥

किं च । लोके जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जेषु चतुर्वि-
धेषु देहेषु स्वेदजोद्भिज्जयोः स्त्रीपुंन्यक्तिसंयोगं विनैवो-
त्पत्तिदर्शनाद्माहुतिसंख्यानियम इत्यर्थः । जरायुजं मनु-
ष्यादिशरीरम् । अण्डजं पक्ष्यादिकम् । स्वेदजं यूकादि-
कम् । उद्भिज्जं वृक्षादिकम् ॥

ननु तेषां खल्वेषां भूतानां त्रोग्रयेव बीजानि भवन्ति ।
 “अण्डजं जीवजमुद्भिज्ज”मिति श्रुतौ शरीरत्रैविध्यं श्रूयते ।
 अतः कथं चातुर्विध्यमत आह ।

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥ ३ । १ । २१ ॥

श्रुता “वण्डजं जीवजमुद्भिज्ज”मित्यत्र तृतीयेनो-
 द्भिज्जशब्देनावरोधः संग्रहः संशोकजस्य स्वेदजस्य । वृक्षा-
 दिकं हि पृथिवीमुद्भिज्ज जायते, स्वेदजं तु जलमुद्भिज्ज्येत्यु-
 भयोरवयवार्थत्वः विशेषादुद्भिज्जपदेन संग्रहः श्रुतौ कृतः ।
 न ह्येतावता चातुर्विध्यहानिर्भवति, स्थावरजङ्गमात्मक-
 त्वेनोभयोर्भेदस्य दुरपह्वत्वादिति भावः । तस्मादनिष्टा-
 दिकारिणां न चन्द्रलोकप्राप्तिः, किं त्विष्टादिकारिणामे-
 वेति सिद्धम् ॥

तत्साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ ३ । १ । २२ ॥

पूर्वमिष्टादिकारिणश्चन्द्रं गताः कर्मफलभोगानन्तरं
 सानुशया अवरोहन्तीत्युक्तम् । अत्र तेषामवरोहप्रकार-
 श्चिन्त्यते । तत्रावरोहश्रुतिः पठ्यते “अथैतमेवाध्वानं
 पुनर्निवर्तन्ते यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो
 भवति धूमो भूत्वाऽग्नं भवत्यग्नं भूत्वा मेघो भवति
 मेघो भूत्वा प्रवर्षती”ति । अथ भोक्तव्यकर्मसमा-
 प्त्यनन्तरमध्वानमेवाह “यथेत”मिति । यथागतमित्यर्थः ।
 इदमुपलक्षणम् । अनेवमित्यपि द्रष्टव्यम् । याः खल्वापश्च-
 न्द्रलोके देहमारब्धवत्यस्ताः कर्मक्षये द्रुता आकाशं गता-
 स्तत्समा यथा भवन्ति तथा तदुपहिता अनुशयिनो जीवा
 अप्याकाशसमा भवन्तीत्याह “आकाश”मिति । एवं
 वाखादावपि योजनीयम् । वायुर्भूत्वा वायुसमो भूत्वा ।

एवमग्रेऽपीति सिद्धान्तार्थः । पूर्वाधिकरणे “जायस्व त्रि-
यस्वेति तृतीयं स्थान”मित्यत्र स्थानशब्दस्य मार्गद्वयोप-
क्रमसामर्थ्यात्तृतीयमार्गलक्षकत्वमुक्तं तद्युक्तं, इमौ द्वौ
ब्राह्मणावित्युपक्रम्यायं तृतीय इत्यादौ तृतीयस्योपक्रा-
न्तसजातीयस्यैव दर्शनात् । इह तु “भवति”श्रुतेर्मुख्यार्थः,
परित्यागे मानाभावादिति प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । पूर्वपक्षे
“भवति”श्रुतेर्मुख्यत्वसिद्धिः फलं, सिद्धान्ते गौणत्वसि-
द्धिरिति विवेकः । तत्र संशयः, किं स्वर्गादवरोहन्तो
जीवा आकाशादिस्वरूपं प्रतिपद्यन्ते, उत तत्साम्यमिति ।
तत्र ‘भवति’श्रुतेर्मुख्यत्वानुरोधादाकाशादिस्वरूपापत्ति-
रेव जीवानामिति प्राप्ते ब्रूमः । जीवानां तैराकाशादिभिः
साभाव्यापत्तिः साम्यापत्तिरेव । कुतः । उपपत्तेः । लोके
क्षीरस्य दधिभावो युक्तः, क्षीरकाले दध्यभावात् । इह तु
पूर्वं विद्यमानाकाशादिभावो जीवस्य दुरुपपादः । किं च
जावस्याकाशस्वरूपापत्तौ वाय्वादिक्रमेणावरोहाभावप्र-
सङ्गः । इत्यादियुक्तिवशाद्भवति’श्रुतेर्गौणत्वमङ्गीकर्तव्य-
मित्योकाशादिसम्बन्धमात्रमेव जीवानाम् । सम्बन्धश्च
सादृश्यातिरिक्तो न संभवतीति सादृश्यमेवेति सिद्धम् ॥

एवमाकाशादिवर्षान्तेषु पूर्वपूर्वसादृश्यानन्तरमुत्त-
रोत्तरसादृश्यमित्युक्तम् । तदुपजीव्य विचार्यते । किं
जीवश्चिकालमेकसादृश्येनावस्थायापरसादृश्यं गच्छति,
उताल्पकालमिति विशये, नियामकशास्त्राभावादनियम
इति प्राप्ते सिद्धान्तयति ।

नातिचिरेण विशेषात् ॥ ३ । १ । २३ ॥

जीवो नातिचिरेणाल्पमत्वं कालमेवाकाशादिव-
र्षान्तैः सादृश्येनावस्थाय वर्षाद्वाराद्वारा पृथिवीं प्रविशति ।

कृतः । विशेषात् । पृथिव्यनन्तरं ब्रीह्यादौ प्रवेशमुक्त्वा ब्रीह्यादिभ्यो जीवस्य निस्सरणसमये ब्र ह्यादिषु चिरकालावस्थानरूपविशेषं दर्शयित्वा निस्सरणं दर्शयति श्रुतिः “अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतर”मिति । एकस्तकारो लुप्तश्छान्दसप्रक्रियया । अतोऽस्माद्ब्र ह्यादिभावाद्दुर्निष्प्रपततरं दुःस्वतरं जीवानां निस्सरणं भवतीत्यर्थः । ब्रीह्यादिभ्यो जीवस्य दुःखं निस्सरणं भवतीत्युक्ते, आकाशादिभ्यः सुखं निस्सरणं जातमिति प्रतीयते । यथा लोके कश्चित्पण्डितोऽनेकराजसभासंचारं चरित्वा कस्यांचिद्राजसभायामान्दोलिकाप्रतिष्ठामविन्दतेत्युक्ते, इतरासु सभास्वान्दोलिकां न लब्धवानिति प्रतीयते, तद्वद्ब्रीह्याकाशादिषु सुखदुःखे जीवस्य दीर्घकालावस्थानाल्पकालावस्थाने भवतः, तदानीं स्थूलशरीराभावेन मुख्यसुखदुःखयोरसम्भवात् । तस्माद्ब्रीह्यादिप्रवेशात्पूर्वमल्पमेव कालं तत्तत्सादृश्येनावस्थानमिति सिद्धम् ॥

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलाषात् ॥ ३ । १ । २४ ॥

तस्मिन्नेवावरोहे जीवानां वर्षधाराद्वारा पृथिवीप्रवेशानन्तरं पश्यते “त इह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्त”इति । तेऽनुशयिनो जीवा इत्यर्थः । तत्र संशयः, किं जीवानां ब्रीह्यादिभावेन जन्मश्रुतिर्मुख्या, उत जीवान्तराधिष्ठिते ब्रीह्यादौ तेषां संसर्गमात्रमिति । तत्र पूर्वदुर्निष्प्रपततरशब्दस्य पूर्वोक्तयुक्तिबलाच्चिरकालावस्थानलक्षकत्वेऽपि, प्रकृते क्षीरस्य दधिभावेनैवावादिभूतसम्परिवृक्तजीवानामवादिद्वारा ब्रीह्यादिभावेन मुख्यस्यैव जन्मनः सम्भवाद्ब्रीह्यादिस्थावरशरीरेषु सुखदुःखभाजोऽनुशयिनो जीवा इति प्रत्युदाहरणेन पूर्व-

॥ श्रीः ॥

ॐ नमः परमात्मने ।

पदार्थतत्त्वनिरूपणटीका ।

श्रीरामभद्रसार्वभौमविरचिता ।

श्रीनृसिंहगुरुशारदाशिवा^१

नन्दिवाहनगणेशपादजे ।

वर्द्धतां मम सुभक्तिमालया

भूयसी रुचिरपास्तपापके^२ ॥ १ ॥

तातस्य तर्कसरसीरुद्धकाननेषु

चूडामणोर्दिनमणेश्वरणौ प्रणम्य ।

श्रीरामभद्रसुकृती कृतिनां हिताय

लीलावशात् किमपि कैतुकमातनोति ॥ २ ॥

(१।६)^३ तच्च तेषु पदार्थेषु मध्ये । न दिक्कालाविति ।

पूर्वस्यां घट इति प्रतीतिविषयविभुत्वमिह दिक्त्वं कालत्वं
चेदानीं घट इत्यादिप्रतीतिविषयविभुत्वम् अतो न सिद्धसिद्धि-
व्याघातो न वा घटादावंशतो बाधः । पक्षनावच्छेदकसामाना-
धिकरण्येन साध्यसिद्धेरुद्देश्यतायामतिरिक्तादिगादेर्निराकरणा-
नुपपत्तेः विभुत्वं च मूर्तेतरद्रव्यत्वं न तु परममहत्त्वम् ईश्वरे

१ मरस्वतीशिवा—इति १ पुस्तके ।

२ प्रलोकोऽयं नास्ति २ । ३ पु० ।

३ (१।६) अनेन प्रथमपुष्टे षष्ठपठतया सुदृढेन सूत्रेण योगः काय इति ज्ञेय
मेवमप्येति ।

परिमाणस्य निराकरिष्यमाणत्वात् । ताश्च प्रतीतय उदयगिरि-
तपनसयोगाद्यात्मकदिगुपाधेः सूर्यक्रियादिरूपकालोपाधेः स्वा-
श्रयसयुक्तसयोगादिरूपपरम्परासम्बन्धघटकतया दिक्कालाव-
वगाहन्त इति भाष्यादयः । तन्न सर्वदिक्कालोपाधिवैशि-
ष्ट्यप्रतीत्यापत्तेः । विशेषणविशेषस्यैव सम्बन्धत्वात् । स च
सम्बन्धोऽतिरिक्तोऽनतिरिक्तो वेत्यन्यदेतत् । उदयगिरितपनसं-
योगादेश्च प्राच्यादित्वे तत्पश्चिमादिदिग्भेदित्यपि ततः प्राच्या-
मयमित्यादिप्रतीतेरापत्तिः किन्तु तदपेक्षया उदयगिरिसन्न-
ध्यादिकमेव प्राच्यादित्वमिति । केचित्तु तदीयत्वनिरूपितेनो-
दयगिरिसयोगादिविशेषेण ततः प्राच्यादित्वव्यवहार इत्यपि
वदन्ति । घटादेर्विशेषणतयैव^१ तास्ताववगाहन्ते । तत्तद्दिगुपा-
धिविशिष्टस्यैकस्य वस्तुनस्तत्कालोपाधिविशिष्टस्य चैकस्य
वस्तुनो घटादिविशेषणत्वेन भानमन्तरेण पूर्वस्थां दिशि घटः
प्रतीच्यां दिशि घटः तस्मिन् काले पट एतस्मिन् काले घट
इत्याद्यनुगतकालाद्याकारस्य प्रत्ययस्थानुपपत्तेरिति लीलावती-
कृतः । मानाभावादिति । ईश्वरातिरिक्तत्वे^२ मानाभावादिति
त्यर्थः । अथोक्तानुगतप्रत्ययानुपपत्तिरेव तयोर्मानम् ईश्वरस्य
तद्विषयत्वे प्राच्यां प्रतीच्यां दिशीदानीं तदानीमित्यादेश्च विल-
क्षणप्रत्ययस्थानुपपत्तेरित्यत आह । तत्तन्निमित्तेति । तत्काल-
दिगुपाध्यवच्छिन्नादित्यर्थः । तत्तत्कार्यं विलक्षणप्राच्यादिप्र-
त्ययः । परेषामिति । अतिरिक्तदिगादिवादिनामपि तयोरे-
कैकत्वस्यैव स्वीकारेण तत्तन्निमित्तसमाधानवशादेव प्राच्यां

१ विशेषणविधयेव-पा० २ पु० ।

२ अतिरिक्तत्वेन-पा० १ पु० ।

प्रतीच्यामित्यादेरिदानीं तदानीमित्यादेश्च प्रत्ययस्य विलक्षण-
ताया वक्तव्यत्वादिभिः भावः । यत्तु काले दिशीति प्रतीत्यो-
र्विषयभेदानुभवान्न तथैव भेद इति लोनावतीरीति । तन्न वि-
भिन्नोपाधिविषयकत्वेनैव तदुपपत्तेः उपाधिमोर्भेदः प्रतीयत-
इति^१ वामनाविरहमानानामेव सूरणिः । अन्यथा प्राच्यां प्रती-
च्यामित्यादिप्रतीतिष्वुपाधिमतां भेदानुभूयत इति कथामा-
चेष्टा नानादिक्कालसिद्धेर्वादुरतापत्तेरिति न किञ्चिद्वेत्तु ।
अथेश्वरादेव तत्तत्कार्योत्पत्तिर्न तु जीवादित्यत्र को हेतुः । तेषा-
मन्तत्वमिति चेत् न प्रत्येकमादाय विनिगमकाभावात् । मैवम्
जीवानां कालत्वदिक्त्वहूपविशेषणताविशेषवत्त्व ज्ञानादिसम-
वायवत् तस्य मनसा लौकिकप्रत्यक्षात् । वस्तुतस्तु प्राच्यां दिशि
घट एतस्मिन् काले पट इत्यादिप्रतीतयो विलक्षणविशेषणतावत्त्व-
रूपदिक्त्वकालत्वे उपाधी अवगाहन्ते । वैलक्षण्यं च विषयता-
त्वादिवदखण्डोपाधिः । अवगाहन्तां वा दिक्कालपदवाच्यत्व-
लक्षणमेव दिक्कालत्वं च केशवो हरि केशरी हरिरित्यादि-
प्रत्यया इव हरिपदवाच्यत्वरूपं हरित्वमिति तादृशप्रत्ययविष-
यस्य शब्दसमवायिविभुनः शशविषाणसमत्वात् कान्तभाववद्भि-
र्भावचिन्तेति शब्दसमवायिकारणतयाऽतिरिक्ताक्राशसिद्धिः । न
चेश्वर एव तथा अनन्तकोटिजीवैः प्रत्येकं विनिगमकाभावेन
सर्वत्र तथा कल्पने गौरवादिति ॥

(३ । ३) नैयायिकनयं निराकरोति । शब्देति । जन्यमात्रं
प्रति कृप्तनिमित्तकारणतापूर्ववर्तिकत्वेन शब्दं प्रत्यपि भगवतः

कारणतायाः क्लृप्तत्वात् तच्च समवायिकारणतामात्रकल्पनयैव
 समवायिकारणता निर्वहति । जीवे शब्दकारणत्वं समवायित्वं च
 द्वयकल्प्यमनो गौरवमिति भावः । अथ शब्दजनकादृष्टवतो जीव-
 स्य शब्दकारणतां साधयदनुमानं लाघवाच्छब्दसमवायिकारणता-
 मेव साधयति । अन्यथा ईश्वरे निमित्तसमवायिकारणतयोर्जीवेषु
 निमित्तकारणतायाः कल्पने गौरवं स्यादिति जीव एव समवायी
 शब्दानामित्यत्र आह । शब्दस्तज्जन्य इति । अथ कार्यतावच्छेद-
 कभेदेन प्रत्यासत्तिभेदेन च कारणताया भेदात् कार्यत्वावच्छिन्नं
 प्रति यन्निमित्तकारणत्वं ततोऽन्यदेव शब्दत्वावच्छिन्नं प्रति सम-
 वायिकारणत्वं तच्च प्रत्येकजीवमादाय विनिगमकरहितमिति
 नोक्तलाघवावतार इत्यत्र आह । अहमिति । अथ शब्दवाच्यमिति
 कमादायापाद्यते । लौकिकप्रत्यक्षं चेन्न शब्दात्मनोर्मनःश्रवण-
 योरयोग्यतया तदनुपपत्तेः । तदन्यज्ञानं चेदिष्यत एवैतत् ईश्वरः
 शब्दवानितिवद्युक्तेस्तुल्यत्वादिति चेन्न सत्यपि मनःसंयुक्त-
 स्वात्मसमवाये शब्दस्यायोऽयतयाऽदृष्टादीनामिव मानसलौकि-
 कप्रत्यक्षं प्रति तादात्म्येन प्रतिबन्धकतया निर्वाहेण गौरवापत्तेः ।
 स्वतन्त्रास्तु लौकिकमानसप्रत्यक्षं प्रति विषयस्य विशिष्टैव
 हेतुत्वोपगमात् सामान्यसामग्र्याश्च विशेषसामग्रीसहिताया एव
 फलजनकत्वेन विशेषसामग्रीविरहादेव धर्मादेः प्रत्यक्षतोपपत्तौ
 न प्रतिबन्धकत्वं कल्प्यते । कल्प्यतां वा गुणलौकिकमानसत्वाव-
 च्छिन्नं प्रति जनकतावच्छेदकतया बुद्धित्वादित्यापको विषयगतो
 जातिविशेषो लाघवात् । तथा च शब्दानामस्मदादिगुणत्वेपि
 मानसनिगसादयुक्तमेव तदिति प्राहुः । वस्तुतो मृदङ्गादीनामेव

गुणः शब्दः तादृशशब्दं प्रति मृदङ्गत्वादिना समवायिकारणता-
या एव लाघवेनोचितत्वात् । त्वयापि मृदङ्गत्वादिना निमित्तका-
रणतायाः स्वीकारात् युज्यते च रीतिरयं मृदङ्गशब्द इत्यादि-
प्रतीतेरनुभवसिद्धत्वात् । न च तत्रावच्छेदकत्वं विषयो मानाभा-
वात् अन्यथा ह्रस्वच्छेदकतात्मकस्वरूपसम्बन्धस्य अन्यत्र
समवायस्य कल्पने गौरवात् शब्दे संयोग इत्यादौ वृत्ताद्य-
धिकरणस्यैव प्रकृतेऽधिकरणान्तरप्रतीत्यापत्तेश्च । न चैवं सति-
मुरजादौ मुरजीयशब्दनाशो न स्यात् मुरजादिविशेषगुणनाशं
प्रति मुरजादिनाशस्य हेतुत्वादिति वाच्यम् सति मुरजादौ पाके-
न तदीयरूपादिनाशवत् विरोधिगुणादेव शब्दस्यापि नाशो-
पपत्तेः । इत्थं च श्रोत्रमपि कर्ण एव कर्णेन शृणोतीति
प्रत्ययात् तस्य च समवाय एव प्रत्यासत्तिः वीचीतर-
ङ्गन्यायेन कर्ण एव शब्दोत्पत्तेः । अवच्छेदकताख्यसम्बन्धविशेषे
वा स च मृदङ्गादिसमवेत एव क्वचित् शब्दे क्वचित्कर्णस्य
अत एव वीचीतरङ्गन्यायेनोत्पादकल्पने गौरवप्रसङ्गेऽपि निराकृ-
तो भवति भवन्ति च निराबाधाः प्रत्यभिज्ञादय इति दिक् ।
अथातिरिक्ताकाशानभ्युपगमे कथं कर्णविवरावच्छिन्नाकाशस्य
श्रोत्रत्वमुपपद्यतामत आह । श्रोत्रमपीति । तथात्रिधं कर्णविवरा-
वच्छिन्नम् । अत्र च श्रोत्रत्वं शब्दग्राहकबहिरिन्द्रियत्वं वस्तु-
तस्तु श्रोत्रमदवाच्यत्वमेव श्रोत्रत्वं श्रोत्रतत्सन्निकर्षयोः शब्द-
ग्रहहेतुत्वे मानाभावात् कर्णावच्छिन्नशब्दत्वेन विषयविधया-
हेतुत्वेनातिप्रसङ्गाभावस्य त्वयापि वाच्यत्वात् वस्तुतः अवच्छे-
द्यतासंसर्गेण विषयगतस्यैव कर्णस्य कर्णत्वेन हेतुत्वं लाघवात्

अत एव कर्णेन शृणोमीति हेतुत्वमत्रगाहमाना प्रतीतिः सङ्गच्छते । ओषपदवाच्यत्वमपि तस्यैव ओषेण शृणोमीति व्यवहारान्तरकारणान्तरकल्पने गौरवादिति समीचीनं पन्थाः ॥

(१०।३) मनोऽपि चासमवेतभूतमित्येव पाठः । अतमिति पाठस्तु प्राप्तादिकः । अतिरिक्तमनोवादिनापि तथा स्वीकारान् । मनसः परमसूक्ष्मत्वेन श्रुतिषु प्रसिद्धत्वात् असमवेतभूतस्य चसरेणुरूपस्थानुधावनम् । मनस्त्वचेहात्मग्राहकेन्द्रियत्वं मनःपदवाच्यत्वं वा नातः सिद्धसिद्धिव्याघातः । नन्वेवं युगपच्चाक्षरासनाद्युत्पत्तिः स्यादिन्द्रियमनोयोगहेतुत्वेन त्वया तस्या वारयितुमशक्यत्वात् । त्वन्मते चक्षुरादिभिरेकदा मनोयोगस्य सत्त्वादित्यत आह अदृष्टेति । अतिरिक्तमनोभ्युपगमे चक्षुराद्येकतरेण मनःसंयोगोत्पत्तिसमये नान्यतरेण तदुत्पत्तिरदृष्टविशेषोपग्रहादेव तथा च तत एव ज्ञानयोर्युगपदनुत्पत्तौ नातिरिक्ततत्सिद्धिरिति भावः । अदृष्टविशेषोपग्रहः अदृष्टविशेषघटिततत्तदसाधारणकारणकृत्वापस्य विरोधित्वम् अदृष्टेन फलस्यादर्शनेन विशेषोपग्रहः तत्तत्कारणकृत्वापविरोधित्वावधारणं वा एवं च कचिदुद्दिष्टैर्युगपदानुभवेऽपि निराबाधपदमादधातीति दिक् । इदं च बोध्यम् । आत्मा दिग्रहे मनस तत्सन्निकर्षस्य च हेतुत्वे मानाभावः तद्व्यतिरेकेण कार्यव्यतिरेकाभावात् । प्रत्यक्षसामान्ये इन्द्रियतत्सन्निकर्षत्वादिना हेतुत्वस्यासम्भवादुक्तिकत्वात् जन्यज्ञानसामान्ये मनःसंदोषसमधिकारणत्वेन मनोयोगस्यात्मग्रहे हेतुत्वमिति न युक्तम् एकत्वादेरिव ज्ञानादेरपि सासमवायिकारणकत्वे नानाभावात् । तस्मान्मनःपदवाच्यत्वमेव इह मनस्त्वमिति ॥

(११।२) परमाणुद्वयकयोरिति । चसरेणोर्द्रव्यसमवेतसमवेत-
त्वद्रव्यसमवेतत्वयोर्मौलानां भाव इत्यर्थः । नन्वेवं चसरेणोस्तत्पत्तिर्न
स्यात् समवायिकारणाभावादित्यत आह । चतुष्टयविति । विश्रामा-
दिति । द्रव्यसमवायित्वस्येत्यादि । असमवेतत्वसामानाधिक-
रण्यं विश्रामः । तथा च तस्यासमवेतद्रव्यत्वात् सदानन्तत्वेनो-
त्पत्तिरेव नास्तीति भावः । चाक्षुषद्रव्यत्वादिति । अचात्मघ-
टाभावयोर्यथाक्रमं व्यभिचारवारणाय चाक्षुषपदं द्रव्यपदं च । ते
चेति । चतुष्टिसमवायिन इत्यर्थः । द्रव्यसमवायित्वं परमाणौ व्यभि-
चारीति चाक्षुषेति द्रव्यविशेषणं चाक्षुषस्य द्रव्यत्वस्य समवा-
यित्वमात्मन्यपीति द्रव्येति चाक्षुषद्रव्यवत्वं संयोगेनात्मनोपीति
समवायसंबन्धेन तादृशद्रव्यस्य हेतुतानाभाय समवेतत्वादित्य-
ति । अन्यथेति । अप्रयोजकादप्यनुमानादस्तुतिर्द्वावित्यर्थः ।
तादृशेति । चाक्षुषद्रव्येत्यर्थः । अत्र चतुष्टिसमवायिसमवायिप्र-
भृतेः पक्षत्वं समवेतत्वस्य च साध्यत्वमवश्यम् । नन्वणुव्यवहारो
ऽणुपरिमाणनिबन्धन इति तदाश्रयद्रव्यसिद्धिरावश्यकीत्यत-
आह । अणुव्यवहार इति । अपकृष्टपरिमाणेति । अपकृष्टम-
हत्वेत्यर्थः । नानाऽपकृष्टदीर्घत्वोत्कृष्टमहत्त्ववति तथा
व्यवहारः एवं ह्रस्वव्यवहारोऽप्यपकृष्टदीर्घत्वनिबन्धनः । दीर्घेऽपि
दीर्घतमो ह्रस्व इति व्यवहारादिति बोध्यम् ।

(१५।४) नन्वीश्वरे द्रव्यत्वेन परिमाणवत्त्वमनुमेयमित्यत
आह । द्रव्यत्वस्येति । यथा चतुष्टित्वादेरन्यतमस्यासाधकं द्रव्यत्वं
तथा परिमाणस्यापि अप्रयोजकत्वादिति भावः । ननु ईश्वर-
स्यापरिमितावृत्तित्वादीश्वरस्य परिमाणवत्त्वं दुर्वारमत आह ।

तस्य चेति । ईश्वरे महत्त्वव्यवहारश्च नित्यज्ञानादिरूपोत्कर्षनि-
बन्धन. जीवतोऽपि तच्च तथा व्यवहारादिति भावः । वस्तुतः पुन-
रीश्वरस्य द्रव्यत्वेऽपि मानाभावः तच्च सयोगे विभागेऽपि च माना-
भावः मानाभावाच्च क्रियाविशेषं प्रति प्रयत्नवदात्मसयोगासम-
वायिकारणकत्वम् । नन्वेवमात्ममनोयोगादिजन्यताया ज्ञाना-
दैः त्वयैव बहुशो निरासादस्मदादीनामपि सयोगविभागौ न
स्यातामिति चेत् न स्यातामेव अत एव द्रव्यत्वमपि दूरपराएतम् ।
द्रव्यमहमिति प्रतीतिस्तु न लोकानाम् । तस्मान्मूर्तत्वमेव द्रव्य-
त्वमिति युक्तमुत्पश्यामः । अनुद्भूतरूपादिकं निराकरोति ।
रूपादीनामिति । वाख्यादाविति । आदिपदाज्जलनेज.प्रभापरि-
ग्रहः । रूपादिकमित्यादिपदाङ्गन्धरसस्पर्शपरिग्रहः । अन्य-
येति । न च लाघवाद्भावत्वव्याप्येन भावाभावसाधारणेन
वाखण्डोपाधिनाऽभावस्य वस्तुमात्रस्य वा योग्यत्वान्मूर्तसामान्या-
भावस्यायोग्यत्वेऽपि न तेषामयोग्यत्वमिति वाच्यम् तथापि प्रमा-
णाभावात्तादृशरूपादेः साधयितुमशक्यत्वात् । द्रव्यत्वस्येव पृथि-
वीत्वादेरपि गन्धाद्यसाधकत्वात् । अथ समवेतद्रव्यं प्रति स्पर्श-
वत्त्वेन समवायिकारणत्वात् चक्षुराद्यवयवानामनुद्भूतस्पर्श आव-
श्यक इत्यत आह । अतीन्द्रियेति ॥

(२५।४) ननु मूर्तत्वमवच्छिन्नपरिमाणवत्त्वमित्यनन्तपरि-
माणकल्पना तवाप्यावश्यकीति विनिगमकाभावात् तादृशस्पर्श-
सिद्धिरपि दुर्वारेत्यत आह । मूर्तत्वं त्विति । ननु मूर्तत्वं न
जाति. भूतत्वेन साङ्कर्यादित्यत आह । भूतत्वमपीति । गगनमन-
सोरपास्तत्वादिति भावः । यद्वा ननु भूतत्वजात्या सह तुल्यव्य-

सूत्रधारः-(सावज्ञावहित्य,) आर्ये न खलु सभावयामि तानह
भरतमतपारदृश्वन । (विदृश्य)

अथवा तादृशान्सभ्यान्मत्वा जगतिदुर्लभान् ।
शंके शान्तिरसोऽह्वासमशक्यमभिमेनरे ॥ १८ ॥

अपि च

असभ्यपरिपाटिकामधिकरोति शृङ्गारिता
परस्परतिरस्कृतिं परिचिनोति वीरायतम् ।

विरुद्धगतिरद्भुतस्तदलमल्पसारैः परै

• शमस्तु परिशिष्यते शमितचित्तखेदो रसः ॥ १९ ॥

नटी-‘होदु याम सणअ सणन्दणादि मुणियण मङ्गहांदो सोबि
तारिसो रसो तहविकह णिण्यन्द णिहिलकरण णिमादणिज्ज सोअ-
ण्णहाणो एसो सच्चजण पेखनिज्जेण गाहअ उतन्देण सपाइज्ज-

*भवतु नाम सनकमनन्दनादि मुनिजनसङ्गहीतस्सोऽपि तादृशो रसः
तद्यापि कथं निष्पन्दनिखिलकरणनिष्पादनीययोगप्रधान एष सर्वजनप्रेम-
णीयेन नाटकवृत्तान्तेन सपादयते

अत्र नाटके ये नाम्नीति वदन्ति तेष्वज्ञा अवमान अवहित्या आकारगुप्ति ता
म्या सहित यथाभवति तथा । तान् भरतमतपारदृश्वन भरतागमपारदृष्टून् न सभाव
यामि न मन्ये ।

पदान्तरमाह ।

अथवेति-॥ शान्तिरसोऽह्वासं शान्तिरसामिनयं ॥ १८ ॥

शान्तिरसमनभ्युपगच्छतामभिप्रायमुक्त्वा रसान्तराणां मन खेदवद्वत्त्वादरसत्वं
शान्तिरसस्य तत्त्वान्तिकरत्वादरसत्वञ्चाह ।

अमन्येति-॥ सभोगविप्रलम्भभेदात् द्विविधः शृङ्गारः । तदुक्ता शृङ्गारिता ।

असभ्यानां सभानर्हाणां परिपाटीप्रकारः तामधिकरोति प्राप्नोति । वीरायतं
वीररसः परस्परतिरस्कृति अन्योन्याभिभव परिचिनोति अभ्यस्यति वीरस्य पराभिभव
स्वाभाव्यात् । अद्भुत अद्भुतरस विरुद्धात् विरुद्धा अर्घटतत्पटकात्मकागति प्रवृ-
त्तिर्यस्य स तथा । तत् शृङ्गारजीराश्रुनातानिध भूतत्वात् अल्पसारैः मन्दैः परैः कण्ठा-
दिभिः रसैः अलं न किञ्चिदप्योजन शमिनः उपहृत चित्तखेदो मन क्रोशो येन स
तथा । शमस्तु रसः शमितचित्तखेदतया भोग्यपुनः परिशिष्यते ॥ १९ ॥

पुनरपि शङ्कते आर्येति । निष्पन्नानि निरूप्यन्ति नि निखिलजरगानि सकलेन्द्रिया
णि येषां ते तयोक्ता तैः कने निष्पादनी उ पा नाज नट ना वृत्तान्तेन व्यापारेण ।

सूत्रधारः-आर्ये, मैव वादीः नहि वयमवधूतनिखिलधर्माणा-
मलेपकानां मतमभिनेष्यामः येनैवमाशङ्कसे सन्तिखलु भगवता गीताच्चा-
र्येण सहस्रशः प्रतिपादिता सात्त्विकेन त्यागेन परिकर्मिता निवृत्तिधर्म-
प्रवृत्तिनियता विविधा व्यापाराः यदभिनेयेन रङ्गोपजीविनामाजीवाव-
काशः ।

अपिचेष्ट निशमयतु निशामयतु वा नाट्यवैभव भवति । श्रूय-
ते हि ।

न तच्छास्त्रं न साविद्या न तच्छिल्पज्ञ ताः कलाः ।
नासौ योगो न तदज्ञानं नाटके यन्न दृश्यते ॥ २० ॥

अवधूता* अपास्ता* निखिला* धर्मा यैस्तेषां अलेपकानां बुद्धिपूर्वाक्तरागाश्लेष-
वदता मत अभिनेष्याम येन मतेनैवमाशङ्कसे ।

सबन्धज्ञानमात्रमेव प्रवृत्ति वर्णाश्रमादितरकलधर्मपरित्याग कार्यं बुद्धिपूर्वा-
वप्यत्तरागानिनिश्चिष्यन्ति । भगवानेव मोक्षदास्यतीति किल तेषां मत । सात्त्विकत्या-
गेन परिकर्मिता ।

कार्यमित्येव यत्कर्म नियतं क्रियतेर्जुन ।

सगं त्यक्त्वा फलं चैव स त्यागस्सात्त्विको मतः ॥

इत्युक्तसात्त्विकत्याग । निवृत्तिर्धर्म अपवर्गैरुफल तस्य पटति* मार्ग-
तस्मिन्निवृत्ता रङ्गोपजीविना नटानां श्रीरङ्गनगरवासिना च आजीव जीवनहेतु, तस्या-
वकाशः ।

एव तद्धर्मणामभिनेयत्वकथनेन शान्तिरसस्याव्यभिनेयत्वमुक्ता सर्वाभिनेयसा-
मर्थ्यं नटस्य स्तीत्याह ।

अपि चेति-॥ निशमयतु शृणोतु । निशामयतु । मयोपदिश्यमानमर्थं शृणु
अवलोकयचेत्यर्थः ।

नेति-॥ शास्त्र वेद* तस्यैव शासनरूपत्वात्शास्त्रत्व । विद्या धर्मशास्त्रेतिहास
पुराणानि तेषां तत्त्वज्ञानजननसामर्थ्याद्विद्यात्वं । कारणकार्योपचार । शिल्प गोपुरवि-
मानमण्डपप्राकाररथादिकरण । कला नदीतरणायुद्धारोहणादि । योग कर्मयोग वि-
ज्ञान भक्तियोग तस्यापि ज्ञानविशेषत्वात् । श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणानामभिनेयत्व तत्त-
द्विधधर्मद्वारात् ॥ २० ॥

मटी-“अहं दुष्करमारब्धं तुल्येहि अहं उण इद्विधासभावघोडन्त
हिअशा मच्चरगह गहिआदो पडिपख्व पण्डिअजणादो भअकपि अस्सि
सूत्र-अल कातर्येण अद्या खल्वस्माकमभिमुख भागधेय । तथाहि ।

लक्षणसमृद्धिरनघा रसपरिपोषश्च सहृदयग्राह्यः ।
संपतति नाटकेस्मिन् स एष शैलूषसुकृतपरिपाकः ॥ २१ ॥
किंच ।

विद्यासंपन्निधिरवहितो वेङ्कटेशः कवीन्द्र
सिन्दारंभश्चिरमभिनये मामकः पात्रवर्गः ।
प्रख्यातेयं परिषदनघा पक्षपातानभिज्ञा
रामादीनां कुलधनमिदं रङ्गतां याति रङ्गम् ॥ २२ ॥

*अतिदुष्करमारब्धं युष्माभिः अहं पुनस्त्रीस्वभावधूर्णमानहृदया मत्स-
रयहृतीतात्मप्रतिपक्षपण्डितजनाद्वयकपितास्मि

पुनरपि शङ्कते अतिदुष्करमारब्धमिति । स्त्रीस्वभावेन धूर्णमानं भवत् हृदय
यस्यास्मा तथा । मत्सर एव ग्रहः पिशाच तेन ग्रहीतात्तत्परवशादित्यर्थः । प्रतिपक्षभूता
त्यण्डितजनात् अतिदुष्करमारब्धमिति प्रथमत उक्तः ।

तत्रालमिति । कातर्येण भयेन कुत इत्यत आह ।

अद्य खल्विति-॥ भागधेय भाग्य ।

लक्षणेति-॥लक्षणानां नाटकलक्षणानां समृद्धिं पोषकतया तानि च साङ्गानि
मुखसङ्गप्रभतीनि रसस्य स्थायिनः परिपोषः विभवादिभिः पुष्टिः । यथोक्तमनुभावावि-
भावाया सात्विकैः व्यभिचारिभिः ग्रहीतमुक्तैः कर्तव्यमङ्गिनः परिपोषणमिति । सहृ-
दया समानहृदया तैः ग्राह्यं सहृदया तदभिप्रायमवेत्य ग्रहन्ति अनघा लक्षणस-
मृद्धिं सहृदय ग्राह्यं रसपरिपोषश्चास्मिन्नाटके सम्पततीति यत् स एष शैलूषसुकृत
परिपाकः शैलूषाणां सुकृतस्य परिपाकः ॥ २१ ॥

एव काव्यप्रशंसा विधाय कविनटादीन् प्रशंसति किं चेति-॥

विद्येति-॥ विद्यानां सप्त समृद्धिस्तस्या निधिः स्थानः । विद्या एव सप्त
तासां निधिरिति वा । अवहितं मावधानं कवीन्द्रः । आभ्यां विशेषणान्ध्यामस्य रूप-
कस्याखिलविद्यानुसारित्यं लक्षणस्खालित्यञ्च व्यज्यते । मामकं मामकीनं मटीय-
इत्यर्थः । पात्राणां वर्गः समूहः चिरचिरायाभिनये सिन्दारम्भः सिद्धमङ्गल्यः फलसिद्ध्य-
विनाभूतारम्भ इति यावत् । अनघा दोषदर्शित्वरूपपापरहिता इयं परिषत् पक्षपा-
तानभिज्ञा प्रख्याता पक्षपातानभिज्ञतया प्रसिद्धा । रामः दाशरथि आदि येषां तेषां

अन्यच्च भवत्या भावनीयम् ।

शमधननिधिं सत्वप्रायं प्रयोगमयोगिनः

स्वगुणवशतस्तोतुं यद्वावरोव्रतुनिन्दितुं ।

किमिह बहुभिः किलश्रितं न विश्वमनीश्वरं

तदुपनिहिता जाग्रत्येवञ्चतुर्दशसाक्षिणः ॥ २३ ॥

नूनमतर्कितोपनता अप्यचिरद्व्यतिवदारभनियतावसाना मनीषि
णामीष्यादयः । यद्वा

इत्वाकुप्यन्ताना राजा कुलधनं कुलधनमिव सर्वस्वभूतमिदं रम रगविमानोयन्वचिन्त-
नगर रगविमानस्य रामादि कुलधनस्य ।

लब्ध्वा कुलधनं राजा लंकां प्रायाद्विभीषणः ।

इत्युक्तेस्त्रिंशद्भूता नृत्तशालात्वा याति ॥ २२ ॥

अनेन प्रस्तावनाद्भूता प्ररोचना कृता । कविकाव्यनटादीनां प्रशंसा तु
प्ररोचनेति लक्षणात् ।

मत्सरयहपङ्गीतात प्रतिपक्षपण्डितजनात भयकम्पितास्मोत्युक्त-तत्रोत्तरं वक्तुमा-
रभते अन्यच्चेति-॥

शमधनेति-॥ शमं चित्तप्रशान्तिरीष्यावर्लेपादिराहित्यं स एव धनं येषां ते
शमधना तेषां निधिं निक्षेपं सत्वप्रायं सत्वगुणपञ्चुरमनुमितिशेषं प्रयोगं नाटक
अयोगिनं योगरहिता । योगस्सन्नहनोपायं ध्यानसंगतियुक्तिष्विति निघण्टुः ।
शतदमिप्रायमजानन्त इत्यर्थः । स्वगुणवशतः स्वासाधरणरजस्तमोगुणपारवश्यात्
स्तोतुं यद्वा निन्दितुं वरो व्रतुं वर्तन्ता । इहायं बहुभिर्वचनैः किं न किञ्चिदपीत्यर्थः ।
न किञ्चित् विश्वं सर्वं जगदनीश्वरं न ईश्वररहितं न ईश्वरस्सर्वत्रास्ति किलेत्यर्थः ।
अस्माभिरीश्वरो न दृश्यत इत्यत्राह । तदुपनिहिता तेनेश्वरेण उपसर्गेषां समीपे नि-
हिता (अन्ये) चतुर्दशसाक्षिणः भूम्यादयः जायन्ति अनिद्रावर्तन्त इत्यर्थः । तदुक्तमेव
मित्यपरोक्षनिर्देशः ॥ २३ ॥

विदुषा जाता अपि ईर्ष्यादयो न विरन्तिष्ठन्तीति वक्तुमारभते अपि चेति-॥
अतर्किता उपस्थिताश्च आरम्भेण नियतमवसानं येषां ते तथोक्ताः ।

उक्तमेवाद्यं दृढयति ।

मौनं बिभ्रतु मत्सरेण नमिता स्तूर्णन्त एवध्रुवं
कालोन्निद्रकदंबगोलवपुषः कम्पस्फुरन्मौलयः ।

किञ्चिद्बीडितकुञ्चिताक्षमवशादुत्तानदत्ताननाः

प्रस्तोष्यन्त्यवधिं प्रयोगपदवी सारस्यसारस्य नः २४

सन्तु वा निरन्तरनिर्यामितमत्सरीरध्रुवदयां निर्विकारा, तथापि
सर्वथा तावत् ।

उपवेदमुदारधीस्वनाम्ना

भरतस्सूचितभावरामतालम् ।

यमुदाहरति स्म विश्वगुण्यै

तदभिज्ञैरबहिष्कृता वयं स्मः ॥ २५ ॥

नटी-अथ एव एद तहाव सुअगुरु म्पु बहुसुविरुद्धेषु चिद्
गवेषन्तेसु कह अप्रमत्ते हि अह्मेहि पडिण्णाद णिव्वइणिज्ज

*आयैवमेतत् तथापि श्रुतगुरुकेषु बहुषु विरुद्धेषु द्विद्रगवेषयत्सु
कथमप्रमत्तैरस्माभिः प्रतिज्ञात निर्वहणीय

मौनमिति-॥ इष्ट्यावन्तस्तावत्सरेण निहितानन सता मौन बिभ्रतु धार
यन्तु एव तूर्णम् । काले वर्षाकाले उच्चिद्र विकसित यत् कदंबगोल रुदबन्तश्च
तदिव वपुर्धया ते तथा सपुनका इत्यर्थः प्रलाभया कप तेन स्फुरन्ती मौलया येषा
ते तथा । किं चिदल्प त्रालितेन लज्जया कुञ्चिने अवनते अक्षिणा यस्मिन् कर्मणि
तदाया भवति तथा । अवशत अवबुध्येत्यर्थः । उत्तान उचत यथा भवति तथा दत्त
मानन येस्ते नः अस्माक प्रयोगपदव्या, अभिनयमार्गस्य यत सारस्यसारस्य तत्सा
रस्य मुख्याश्रयावधि सीमान प्रस्तोष्यन्ति ध्रुवं निश्चय । सर्वदा आरब्धकार्यस्य सुका
रत्वात् प्रतिपद्यस्य सूर्यादीनामस्थिरत्वाच्चेत्यर्थः ॥ २४ ॥

उपवेदमिति-॥ उदारधी अशेषभोग्यभूतनाट्यशास्त्रप्रवर्तनादुदारधीत्य
भरत भरतमूनि खनाम्ना भरताख्यया सूचितभावरामताल सूचिता भावरामताया
यस्मिन्तलयाक्त ।

भकारेणोच्यते भावो रेफाद्राग उदीर्यते ।

तकारेणोच्यते तालस्वरय भरतंभतम् ॥ इत्युक्ते ।

ये उपवेद गान्धर्व । तस्योपवेदत्व-आयुर्वेदो धनुर्वेदो वेदो गान्धर्व एव चेत्युक्तः ।
विश्वगुण्यै (विश्वभोग्यमिति पाठान्तर) यज्ञास्त्रमुदाहरतिस्म प्रणीतवान् । तदाभिज्ञे
अनेनैवमबहिष्कृतास्म (अन्तरङ्गतया स्वीकृतास्म इत्यर्थः) ॥ २५ ॥

पुनरपि द्विद्वान्वेषि बहुषुतजनभयात शङ्कते आर्येति-॥

सूत्रधारः—अपि परगुणसन्तोषिणि श्रुतबाहुल्ये तवकेयमास्या
अथवा । अवधारित परमार्थानामप्यवगतसंवादनार्थमुत्तरोत्तरं परिप्रश्ना
प्रवर्तन्त भवतुनाम विशुद्धविद्यास्तावदभिमन्यस्व । दृश्यतेहि ।

भूयसीरपि कलाः कलङ्किताः ।

प्राप्य कश्चिदपचीयते शनैः ।

एकयापिकलया विशुद्धया

योपि कोपि भजते गिरीशताम् ॥ २६ ॥

तदहमिदानीं पराशरपराशर्यादि बहुमतामबहुमतदुर्विनीतजन
वृत्तिमनवत्परिचितगान्धर्वविद्याविनोदनप्रसादितपरमपुरुषामेता परि-
षदमेकतानयामि । समग्रयमञ्जलिं बध्वा ।

परेषा गुणैस्सन्तोषिणी ।

श्रुतस्य शास्त्रश्रवणस्य बाहुल्ये तव केयमास्येत्यनेन तेषां श्रुतबाहुल्यमेव नास्ति
अतो न शङ्कनीयमिति व्यज्यते । पञ्चान्तरमाह ।

अथवेति -॥ अवगतानां ज्ञातानां अर्थानां संवादनं समतया वचनं तदर्थं
त्वया यदुक्तं तेषां बहुश्रुतत्वं तत् भवतु नाम बहुश्रुतत्वमेव न गुणा अपि तु विद्या
विशुद्धिं तद्वृत्त्यते हि ।

भूयसीरिति -॥ कश्चित्पुरुष चन्द्रश्च कलङ्कितास्साविद्या लाञ्छनवतीश्च
कलाः विद्या षोडशभागाश्च भूयसीरपि प्राप्य शनैः अपचीयते क्षीयते । योपि कोपि
य कश्चिदपि हरश्च विशुद्धया निर्मलया एकयापि कलया गिरिशोर्विषये ईशता स्वा-
मित्वं रुद्रता च भजते । गिरिशो गिरिशो मूढ इति निघण्टु ॥ २६ ॥

तत् विशुद्धविद्याया एवोपादेयत्वात् गान्धर्वविद्याया विनोद कालक्षेपेन तेन
प्रसादितस्स ज्ञातप्रसाद परमपुरुषो भगवान् यया ता गान्धर्वविद्याविनोदश्च भगव
त्प्रसादहेतुः स्मर्यते च याज्ञवल्क्येन । तालधृतृचाप्रयासेन मोक्षमार्गं निगच्छती-
ति । शम्भ्यतालप्रयोगेन सन्निपातेन वा पुनः इति भगवता वराहरूपिणा च ।
एकमद्वितीयं तान स्यान् यस्यास्सा तथोक्ता ता करोमि एकाया करोमीत्यर्थः ।

समग्रय सविनय यथा भवति तथा ।

विवेकप्रारंभे विमतमतभंगप्रयतने

मुमुक्षासंसिद्धौ मुरमथनयोगे च सफले ।

मुखादीन्निद्धातुं निभृतमिहनाट्ये कृतमुखै

र्भवद्विस्थातव्यं भरतमतधौरेयमतिभिः ॥ २७ ॥

(नेपथ्ये) ।

समयनियतैः प्रयोगै

स्सत्पथसीमामनुद्भूतो विदुषः ।

किरणैरिव दिवसकृतः

क्षिप्यन्ते तामसारंभाः ॥ २८ ॥

विवेकेति—॥ इहास्मिन्नाट्ये विवेकस्य प्रारम्भे पुरुषमोक्षणारम्भे विमतानां विरोधिना महामोहादीनां मतस्याभिमतार्थस्य यो भङ्गः तस्मिन्प्रयतने मुमुक्षाया मोक्षेच्छायाःसंसिद्धौ निष्पत्तौ मुरमथनस्य मुरारे योगसचकने मोक्षप्रियामीति सङ्कल्पे तस्मिन्च सफले मोक्षलाभरूपफलसहिते मुखादीन्मुखप्रभृतान्स्थानं निध्यातुं सम्यक् धारयितुं भरतमतस्य धौरेया धूर्तहा मतिर्युक्तान्तं कृतमुखैर्गर्भितैर्भवादिभिः निभृत निश्चल यथा भवति तथा सावधानैरिति यावत् स्यात्तव्यं भाव्यमित्यर्थः । मुखादीनि त्यजेन् मुखप्रतिमुखगर्भमशेषोपसृष्टिं सदा पञ्चसन्ध्यस्साक्षाद्विवर्त्तता । ते च

अवस्था पञ्च कार्यस्य प्रारब्धस्य फलार्थिभिः ।

आरम्भयत्नप्राप्त्याशं नियताग्नौ फलागमा ।

बीजबिन्दुपताकाख्य प्रकरो कार्ये लक्षणा ।

अर्थप्रकृतयः पञ्च ता एता परिकीर्तिता ।

अर्थप्रकृतयः पञ्च पञ्चावस्था समन्विता ।

यथा सख्येन जायन्ते मुखाद्याः पञ्चसन्ध्यः ।

मुखं प्रतिमुखं गर्भस्सावमशेषोपसृष्टिः । इत्युक्ता ।

अर्थबीजरूपाया अर्थप्रकृतेरारम्भरूपाया कार्यावस्थायाश्च सधर्ममुखसंज्ञः । एवमेव विन्दोर्यन्तस्य च सन्धिः प्रतिमुखाख्यः । पताकायाः प्राप्त्याशायाश्च सन्धिगर्भाह्वयः । प्रकृत्या नियताग्नौ च सधिरवमशेषनामा । कार्यस्य फलागमस्य च सन्धिरूपसंज्ञः । इति ध्येयः ।

एवमुक्तानां सन्धेनामह्वान्यपि चतुर्षष्टिः । तत्र तत्र यथासम्भ्रममुपसन्धेयानि ।

इत्तमुक्तस्यास्य मनस्युत्साहवर्धयति यवनिकान्तस्थेर्गयिते ।

समयेति—॥ सत्यस्य नक्षत्रमार्गभूतस्य नभसः सतः समोच्चिनस्य पथं मार्गं

स्य सीमा भूमिमनुभूतः अत्यजत विदुषः निपुणस्य दिवसकृतः किरणैरिव समयः नियतैः प्रयोगैः तामसा तमस्सन्धिं च आरम्भा तामसानां मारम्भा तमोगुणाभिभूतानां मारम्भा उद्योगा क्षिप्यन्ते निरस्यन्ते ॥ २८ ॥

सूत्रधार—(कर्णं दत्त्वा) (सानन्द) ।

आर्यं सम्यगवधार्यता अस्मद्वृत्तिमापवार्गिकवृत्तिञ्च तन्वयन्तीय-
मौद्वातिकी गीति । ततश्च ।

दुर्जनं प्रतिपक्षं च दूरदृष्टिरयं जनः ।

विवेकश्च महामोहं विजेतुं प्रभविष्यतः ॥ २२ ॥
(नेपथ्ये) ।

कः खल्वसौ कुशीलप्रकुनाङ्गारः करतनकनितकटोरमधुरधन्वनि
सुरभिमुकुमारचित्रपुखे विचासितनिखिलवैरिजने जीवति सकलसुरासुर-
मृनिमनुजचित्तवृत्तिसार्वभौमस्य दुर्मतिसहधर्मचारिणोरणारङ्गमहानटस्य
दैवस्य महामोहस्य विवृतानर्हं किमपि विपत्तसकाशादाशसते ।

सूत्रधार—(सभयसभ्रम परिवृत्य पश्यन्)

आर्यं कोयममर्षसंप्रवाद्यधिकलोहितावस्ससहाय इतोभिवर्तते ।

आः कष्टमवधारित ।

अस्मद्वृत्तिमिति—॥ स्वोद्युक्तकार्यनिर्वहण आपवर्गिकी अपवर्गसम्बन्धिनी
विवेकादिविचारितयुक्तिप्रापणञ्च तन्वयन्ती योगपट्येन प्रतिपादयन्ति औद्घातकी
उत्थातसबन्धिनी गीति गानमवधार्यता निश्चीयता । ततः हेतुः अस्माक विवेकस्य
च वृत्तिरुच्यतात् ।

दुर्जनमिति—॥ दूरे दृष्टिं दर्शनं यस्य स तथा अयं जनश्च अहमित्यर्थं विवे-
कश्च दुर्जनं प्रतिपक्षं च महामोहं च विजेतुं प्रभविष्यत समर्थो भविष्यतः ॥ २२ ॥

एव विवेकान्महामोहस्य पराजयमाकर्ष्य समनन्तरं प्रवेक्ष्यमाणं कामोसदृशमान
आह ।

कः खल्विति—॥ कुशीलवस्य कुनस्याङ्गारः अङ्गागवट्याहक सुरभि परिमल
वान् मुकुमार मदु अत एव चित्रः आश्चर्यभूत पुंस्त्र बाणो यस्य तस्मिन् पारिजने
मयीतिशेष । सुरासुरादोनां याश्चित्तवृत्तयः तासां सार्वभौमः सर्वभूमोश्वर तस्य
दुर्मतेस्सहधर्मचारिणः पत्युः वक्तुमिच्छा विवृता तस्याः अप्यनर्हमयोग्य । किमपीत्यसम्भा
वितत्वं द्योतयति ।

अमर्षः कोप मदः दर्पः तयोस्सङ्गवेन व्यतिरेकेण अभ्यधिकं लोहितेरक्ते अक्षिणी
यस्य स तथा । आ कष्टमिति खेदे अवधारित ।

शनाश एवेति प्रागेवोपपादितम् । आभासा एवेति वा पाठः । तथा सति हेतव आभासाः । चकारात्

“पृथगात्मान प्रेरितार च मत्वा”

“ज्ञाज्ञौ द्वावज्ञावीशनीशौ”^१

“तयोरन्यः पिप्पल स्वादृत्ती”^२त्यादिश्रुतिविरोधश्च । अविद्यापरिकल्पिता-
पाधिभेदे हि सर्वापाधिभिरुपहितस्वरूपस्यैकत्वाभ्युपगमाद्भोगव्यतिकर-
स्तदवस्य एव ।

पारमार्थिकोपाध्युपहितब्रह्मजीववादे उपाधिभेद^३हेतुभूतानाद्य-
ऽदृष्टवशादुपवस्या^४ भविष्यतीत्याशङ्काह^५—

अदृष्टानियमात् ॥ ५० ॥

उपाधिपरम्पराहेतुभूतस्यादृष्टस्यापि ब्रह्मस्वरूपाश्रयत्वेन नियम-
हेत्वभावादव्यवस्थैव^६, उपाधिभिरदृष्टैश्च स्वसम्बन्धेन^७ ब्रह्मस्वरूपच्छे-
दासम्भवात् ।

अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम् ॥ ५१ ॥

अदृष्टहेतुभूताभिसन्ध्यादिष्वपि उक्तादेव^८ हेतोरनियम एव ।

प्रदेशभेदादिति^९ चे, नान्तर्भावात् ॥ ५२ ॥

यद्यप्येकमेव ब्रह्मस्वरूपम्, तच्छेदानर्हं नानाविधोपाधिभिः
सम्बध्यते, तथाऽप्युपाधिसम्बन्धिब्रह्मप्रदेशभेदादुपपद्यत एव भोगव्यव-
स्थेति चे, तत्र, उपाधीना तत्रतत्र गमनात्सर्वप्रदेशानां सर्वापाध्यन्तर्भा-
वाद्व्यतिकरस्तदवस्य एव । प्रदेशभेदेन सम्बन्धेऽपि सर्वस्य ब्रह्मप्रदेश
त्वात्तत्त^{१०}त्प्रदेशसम्बन्धिदुःख ब्रह्मण एव स्यात् । पूर्वत्र ‘नित्योपलब्धनु-
पलब्धिप्रसङ्गेऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा’ ‘उपलब्धिवदनियम’ इति द्वाभ्यां

१ ज्ञाज्ञौ द्वाविति लि० पु० ।

२ भेदे इति लि० पु० ।

३ अवस्थाव्यवस्थेति लि० पु० ।

४ आर्हति नास्ति लि० पु० ।

५ भावादप्यवस्थेति लि० पु० । ६ स्वरूपसम्बन्ध-इति लि० पु० ।

७ भेदेवमिति लि० पु० ।

८ प्रदेशादितेति लि० पु० ।

९ नानाविधो-इति लि० पु० ।

१० तदिति सकृदेव सु० पु० ।

सूत्राभ्या वेदवाह्यानां सर्वगतजीववादिना दोष उक्तः । अत्र त्वाभास
एव चेत्यादिभिः सूत्रैर्वेदावलम्बिनामात्मैकत्ववादिना दोष उच्यते ॥

अशाधिकरण समाप्तम् ॥ ७ ॥

इति श्रीमद्भगवद्रामानुजाचार्य्यचरणकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये
ऽविरोधाध्यायस्य द्वितीयस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥



अथ द्वितीयाध्याये चतुर्थः पादः ॥

अथ प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् १ । तथा प्राणाः ॥ १ ॥

ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य विद्यदादेः कृत्स्नस्य कार्यत्वेनोत्पत्तावुक्ताया जी-
वस्य कार्यत्वेऽपि स्वरूपान्यथाभावलक्षणोत्पत्तिरपोदिता,^१ तत्प्रसङ्गेन
जीवस्वरूपं विशेषितम् । सप्रति जीवोपकरणानामिन्द्रियाणां प्राणस्य
चोत्पत्त्यादिप्रकारो विशेष्यते ।

तत्र किमिन्द्रियाणां कार्यत्वं जीववदुत विद्यदादिवदिति चि-
न्त्यते । किं युक्तम् । जीववदेव-इत्याह पूर्वपक्षी 'तथा प्राणा' इति । प्राणा
इन्द्रियाणि । यथा जीवो नोत्पद्यते, तथेन्द्रियाण्यपि नोत्पद्यन्ते । कुतः ।
श्रुतेः, यथा जीवस्यानुत्पत्तिः श्रुतेरवगम्यते, तथा प्राणानामप्यनुत्पत्तिः
श्रुतेरेवावगम्यते । तथा प्राणा इति प्रमाणमप्यतिदिश्यते । का पुनरत्र
श्रुतिः । "असद्वा इदमय आसीत् तदाहुः किं तदऽसदासीदि-
त्यृषयो वाव तेऽये ऽसदासीत् तदाहुः के ते ऋषय इति प्राणा वा
ऋषय" इति जगदुत्पत्तेः प्राणिन्द्रियाणां सद्भावः श्रूयते । 'प्राण'-शब्दे
बहुवचनादिन्द्रियाण्येवेति निश्चीयते । न चेयं श्रुतिः "वायुश्चान्तरिक्षं
चैतदमृतं" "सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायु"रिति विचित्रकालावस्था-
यित्वेन परिणेतुं शक्या, "असद्वा इदमय आसीत्" इति कृत्स्नप्रपञ्चप्रल-
यवेलायामप्यवस्थितत्वश्रवणात् । उत्पत्तिवादिन्यस्तु जीवोत्पत्तिवादिन्य-
इव नेतव्या इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते-

१ कार्ये इति लि पु ।

२ ०रप्युदितेति लि पु ।

३ असद्वा इदमय आसीत् तदाहुः किं तदासीदिति ऋषयो वाव तेऽये सदासी-
त्तदाहुः के ते ऋषय इति प्राणा वाव ऋषय इति सु पु, लि-पु ऽपि-असद्वेद-
मय... .. तथाहुः के ते इति विशेषः, अन्यतुल्यम् ।

४ च-इति लि० पु० ।

५ देवतावदिति लि० पु० ।

वियदादिवदेव प्राणाश्चात्पद्यन्ते^१ । कुतः । “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” “आत्मा वा इदमेक एवा^२ग्र आसी”दित्यादिषु प्राक्सृष्टरेक-
त्वावधारणात्, “एतस्माज्जायते प्राणो मन सर्वेन्द्रियाणि चे”तीन्द्रिया-
णामुत्पत्तिश्रवणाच्च प्रागवस्थानासम्भवात्^३ । न चात्मात्पत्तिवादवदि-
न्द्रियोत्पत्तिवादः परिणेतुं शक्यः,^४ आत्मवदुत्पत्तिप्रतिषेधश्रुतीना नित्यत्व-
बोधक^५श्रुतीना चादर्शनात् । “असद्वा इदमग्र आसी”दित्यादिवाक्येऽपि
‘प्राण’-शब्देन परमात्मैव निर्दिश्यते, ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि
प्राणमेवाभिसविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहत्’ इति ‘प्राण’-शब्दस्य परमा-
त्मन्यपि प्रसिद्धेः । “प्राणा वा ऋषय”इति ‘ऋषि’-शब्दश्च सर्वज्ञे
तस्मिन्नेव युज्यते, न त्ववेतनेष्विन्द्रियेषु^६ ।

ऋषयः प्राणा इति^७ बहुवचनश्रुतिः कथमुपपद्यत इति चेत्त-
त्राह—

गौण्यऽसम्भवात्तत्प्राक्श्रुतेश्च^८ ॥ २ ॥

बहुवचनश्रुतिर्गौणी, बहुव्यासम्भवात्,^९ तस्यैव परमात्मनः सृष्टेः
प्रागऽवस्थानश्रुतेरेव ।

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥ ३ ॥

इतश्च ‘प्राण’-शब्दः परमात्मवचनः । ‘वाचः’ परमात्मव्यतिरिक्त-
विषयस्य नामधेयस्य वाविषयभूतवियदादिसृष्टिपूर्वकत्वात् “तद्देद
तर्ह्यव्याकृतमासीत्तत्रामरूपाभ्या व्याक्रियते”ति^{१०} नामरूपभाजामभावात्
तदानो वागादीन्द्रियकार्याभावाच्च तानि न सन्तीत्यर्थः ॥

प्राणोत्पत्त्यधिकरण समाप्तम् ॥ १ ॥

१ ०श्चोद्यन्ते इति लि० पु० । २ आत्मा इदमेवेति लि० पु० प्रमादः ।

३ ०सम्भवाच्चेति लि० पु० । ४ ०वाटा परिणेतुं शक्या इति सु० पु० ।

५ बोधकंति नास्ति लि० पु० । ६ वाच-इति सु० पु० ।

७ नन्वेतनेष्विन्द्रियेष्वित्युत्तरग्रन्थान्वयितयास्ति लि० पु० । ८ चेति पु० द्वयेपि ।

९ गौण्यसमावात्तत्प्रागवस्थितेऽचेति लि० पु० सूत्रपाठः ।

१० गौण्येवेति निश्चीयते जगत उत्पत्तिं प्राक् इन्द्रियाणामासदभावश्रूयते प्राण
शब्देवचनादिन्द्रियाभावादिति लि० पु० अधिकमत्रास्ति ।

११ ०ते इति इति सु० पु० ।

अथ सप्तगत्याधिकरणम् २ । सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ४ ॥

तानीन्द्रियाणि किं सप्तव स्युः, अथ वैकादशेति चिन्तयते । श्रुतिविप्रतिपत्तेः सशयः । किं प्राप्तम् । सप्तेति । कुतः । 'गतेर्विशेषितत्वाच्च' । गतिस्तावज्जायमानेन म्रियमाणेन च जीवेन सह लोकेषु सञ्चरणरूपा सप्तानामेव श्रूयते—“सप्तेमे लोका येषु सञ्चरन्ति प्राणा गुहाशया निहिताः सप्तसप्ते”ति । वीप्सा पुरुषभेदाभिप्राया । विशेषिताश्च ते गतिमन्तः प्राणा स्वरूपतः

“यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह ।

• बुद्धिश्च न विचेष्टेत तामाहुः परमा गति”मिति ।

शरीरान्तःसञ्चरण विहाय मोक्षार्थगमन परमा गतिः । एवं जीवेन सह जन्ममरणयोः सप्तानामेव गतिश्रवणात्, योगदशायां ज्ञानानीति विशेषितत्वाच्च जीवस्य करणानि श्रोत्रत्वक्चक्षुर्जिह्वाघ्राणबुद्धिमनांसि सप्तेवेति गम्यते । यानि त्वितराणि विषयाणां ग्राहकत्वेन “अष्टौ यहाः” “सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा द्वावऽवाञ्चा”वित्यादिषु चतुर्दशपर्यन्तानि प्राणप्रतिपादकवाक्येषु वाक्पाणिपादपायूपस्थहङ्कारचित्ताख्यानीन्द्रियाणि प्रतीयन्ते, तेषां जीवेन सह गतिश्रवणाभावाज्जीवस्यात्याल्योपकारकत्वमात्रेणौपचारिकः प्राणव्यपदेश इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

हस्तादयस्तु स्थिते ऽतो नैवम् ॥ ५ ॥

न सप्तेवेन्द्रियाण्य, ऽपि त्वेकादश, हस्तादीनामपि शरीरस्थिते जीवे तस्य भोगोपकरणत्वात्कार्यभेदाच्च । दृश्यते हि श्रोत्रादीनामिव हस्तादीनामपि कार्यभेद आदानादि । अतस्तेऽपि सन्त्येव । ‘अतो नैवम्’—अतो हस्तादयो न सन्तीत्येव न मन्तव्यमित्यर्थः । अथवसायाभिमानचिन्तावृत्तिभेदान्मन एव बुद्ध्यहङ्कारचित्तशब्दैर्व्यपदिश्यत इत्येकादशेन्द्रियाणि । अतो “दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादश”इत्यात्मशब्देन मनोऽभिधीयते—

“इन्द्रियाणि दशैकं च पञ्च चेन्द्रियगोचराः” ।

“तैजसानांन्द्रियाण्याहुर्देवा वैकारिका दश ।

एकादश मनश्चात्रे”त्यादिश्रुतिस्मृतिसिद्धेन्द्रियसख्या स्थिता ।
अधिकमख्यावादा मनोवृत्तिभेदाभिप्रायाः । न्यूनव्यपदेशास्तु तत्रतत्र
विवक्षितगमनादिकार्यविशेषप्रयुक्ताः ॥

सप्तगत्याधिकरण समाप्तम् ॥ २ ॥

अथ प्राणाणुत्वाधिकरणम् ३ । अणवश्च ॥ ६ ॥

“त एते सर्वे एव समाः सर्वेऽनन्ता” इत्याऽऽनन्त्यश्रवणाद्विभुत्वं
प्राणानामिति प्राप्तेऽभिधीयते—

“प्राणमनूत्क्रामन्त सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ती”त्युत्क्रान्त्यादिश्रवणा-
त्यरिमितत्वे सिद्धे सत्युत्क्रान्त्यादिषु पार्श्वस्यैरनुपलभ्यमानत्वा‘दणवश्च
प्राणाः, आनन्त्यश्रुतिस्त्व“य यो हैताननन्तानुपास्त” इत्युपासनश्रव-
णादुपास्यप्राणविशेषणभूतकार्यबाहुल्याभिप्राया ।

श्रेष्ठश्च ॥ ७ ॥

प्राणसवादे शरीरस्थितिहेतुत्वेन श्रेष्ठतया निर्णीतो मुख्यः प्राणः ।
“आनीदऽवात स्वधया तदेक”मिति महाप्रलयसमये स्वकार्यभूतप्राण-
नसद्भावश्रवणा “देतस्माज्जायत”इति जन्मश्रवणस्य जीवजन्मश्रवणवदु-
पपत्तेर्नैत्यद्वय इत्याशङ्क्य—

प्राक्सृष्टेरेकत्वावधारणादिविरोधा“देतस्माज्जायते प्राण” इति
पृथिव्यादितुल्योत्पत्तिश्रवणादुत्पत्तिनिषेधाभावाच्च जायत एव ‘श्रेष्ठश्च’
प्राण इत्युच्यते । “आनीदऽवात”मिति तु न जैव श्रेष्ठ प्राणमभिप्रेत्या-
च्यते, अपि तु परस्य ब्रह्मण एकस्यैव विद्यमानत्वमुच्यते, ‘अवात’मिति
तत्रैव श्रवणात् । पूर्वैर्णैव तुल्यन्यायत्वेऽपि पृथग्योगकरणमुत्तरचिन्तार्थम् ॥

प्राणाणुत्वाधिकरण समाप्तम् ॥ ३ ॥

अथ वायुक्रियाधिकरणम् ४ । न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ८ ॥

सोऽय श्रेष्ठः प्राणः किं महाभूतद्वितीयवायुमात्रम्, तस्य वा
स्पन्दरूपा क्रिया, अथ वा वायुरेव कञ्चन विशेषमापन्न इति विशये
वायुरेवेति प्राप्तम्, “यः प्राणः स वायु”रिति व्यपदेशात् । यद्वा, वायु-

मात्रे प्राणत्वप्रसिद्धभावादुच्छासनिश्वासादिवायुक्रियाया प्राणशब्दप्रसिद्धेश्च तत्क्रियैव-इति प्राप्ते-

न वायुमात्रम्, न च तत्क्रियेत्युच्यते । कुतः । 'पृथगुपदेशात्'-“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ख वायु”रिति । तत एव पृथगुपदेशाद्वायुक्रियाऽपि न भवति प्राणः । न हि तेजःप्रभृतीना क्रिया तैः सह पृथग्द्रव्यतयोपदिश्यते । “यः प्राणः स वायु”रिति तु वायुरेवावस्थान्तरमापन्नः प्राणो, न तेजःप्रभृतिवत्तत्त्वान्तरमिति ज्ञापनार्थम् । उच्छासनिश्वासादावपि प्राणः स्पन्दत इति क्रियावति द्रव्य एव प्राणशब्दप्रसिद्धिर्न क्रियामात्रे ।

किमय प्राणो वायोर्विकारः सन्नग्निवद्भूतान्तरम् । नेत्याह-

चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्यादिभ्यः ॥ ६ ॥

नाय भूतविशेषः अपि तु चक्षुरादिवज्जीवोपकरणविशेषः । तज्जोपकरणत्वमुपकरणविशेषभूतैरिन्द्रियैः सहशिष्यादिभ्योऽवगम्यते, चक्षुरादिभिस्साहाय प्राणः शिष्यते प्राणसवादादिषु । तत्सजातीयत्वे हि^१ तैस्सह शासन युज्यते । 'प्राण'-शब्दपरिगृहीतेषु करणेष्वऽस्य विशिष्याभिधानं 'मादि'-शब्देन गृह्यते । “अथ ह य एवाय एव्यः प्राणः योऽयं मध्यमः प्राण” इत्यादिषु विशिष्याभिधानात् ।

चक्षुरादिवदऽस्यापि करणत्वे तद्वदऽस्यापि जीव प्रत्युपकारविशेषरूपक्रियया भवितव्यम्, सा तु न दृश्यते, अतो नाय चक्षुरादिवद्विस्तुमर्हतीति चे, तत्राह-

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति ॥ १० ॥

'अकरणत्वात्,' करण क्रिया, अक्रयत्वादऽस्य प्राणस्य जीवं प्रत्युपकारविशेषरूपक्रियारहितत्वाच्च यो दोष उद्भाव्यते, स नास्ति, यतः, उपकारविशेषरूपा शरीरेन्द्रियधारणादिरूपा क्रिया दर्शयति

+ इत प्रभृति पुनर्लिखितपुस्तकसंवाद ।

१ ० त्वेपीति लि पु । २ अथ ह वा-इति सु० पु० ।

३ दोषवदिति लि पु ।

श्रुतिः— ‘यस्मिन्नुत्क्रान्त इदं शरीरं पापिष्ठतरमिव दृश्यते’^१ स एव श्रेष्ठ इत्युक्त्वा वागाद्युत्क्रमणेऽपि शरीरस्येन्द्रियान्तराणां च स्थितिं दर्शयित्वा प्राणोत्क्रमणे शरीरेन्द्रियशैथिल्याभिधानात् । अतः प्राणापानव्यानोदानसमानाकारेण पञ्चधाऽवस्थिताऽयं प्राणः शरीरेन्द्रियधारणादिना जीवस्योपकरोतीति चतुरादिवत्करणत्वम् ।

नन्वेव नामभेदात् कार्यभेदाच्च प्राणापानादयस्तत्त्वान्तराणि स्युस्तत्राह—

पञ्चवृत्तिर्मनोवद्^१ व्यपदिश्यते ॥ ११ ॥

यथा कामादिवृत्तिभेदे तत्कार्यभेदेऽपि न कामादिकं मनसस्तत्त्वान्तरम्, “कामस्सङ्कल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा^२ धृतिरधृतिर्हीर्षा^३ भौरित्येतत्सर्वं मन एव”^४ इति वचनात्, एवं “प्राणोपानो व्यान उदानः समान इत्येतत्सर्वं प्राण एव”^५ इति वचनादपानादयोऽपि प्राणस्यैव^६ वृत्तिविशेषा, न तत्त्वान्तरमित्यवगम्यते ॥

वायुक्रियाऽधिकरणं समाप्तम् ॥ ४ ॥

अणुश्च ॥ १२ ॥

अणुश्चायम्, पूर्ववदुत्क्रान्त्यादिश्रवणात् “तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामतीत्यादिषु । अधिका शङ्का तु ‘सम एभिस्त्रिभिर्लोकैः समोऽनेन सर्वेण’ “प्राणे^१ सर्वं प्रतिष्ठित” “सर्वं हीदं प्राणेनावृत”^२मित्यादिश्रवणान्महापरिमाण इति ।

परिहारस्तूत्क्रान्त्यादिश्रवणात्परिच्छिन्नत्वे निश्चिते सर्वस्य प्राणिजातस्य प्राणायत्तस्थितित्वेन वैभववादोपपत्तिरिति ॥

श्रेष्ठानुत्त्वाधिकरणं समाप्तम् ॥ ५ ॥

१ ०वृत्तिर्मनोवदिति लि. पु. । २ अश्रद्धेति लि. पु. नास्ति ।

३ प्राणापानव्यानोदानसमाना—इति सु. पु., प्राणोपानोव्यान उदान इति लि. पु. ।

४ ०दुपासादयोऽपि प्राणस्य—इति लि. पु. प्रमाद. ।

५ प्राणेनेति लि. पु. ।

अथ ज्योतिराद्यधिष्ठा ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामनना-
नाधिकरणम् ६ । त्प्राणवता' शब्दात् ॥ १३ ॥

सश्रेष्ठाना प्राणाना ब्रह्मण उत्पत्तिरियत्ता परिमाणं चोक्तम् ।
तेषा प्राणानामन्यादिदेवताधिष्ठितत्वं च पूर्वमेवा 'ऽभिमानिव्यपदेशस्तु
विशेषानुगतिभ्यामितिनेन सूत्रेण प्रसङ्गादुपपादितम् । † जीवस्य च स्वभो-
गसाधनानामेषामधिष्ठातृत्वं लोकसिद्धम्, "एवमेवैष एतान्प्राणान्गृहीत्वा
स्वे शरीरे यथाकाम परिवर्त्तत" इत्यादिश्रुतिसिद्धं च । तदिदं † जीव-
स्याभ्यादिदेवताना च प्राणविषयमधिष्ठानं किं स्वायत्तमुत परायत्त-
मिति विशये नैरपेक्षात्स्वायत्तमिति प्राप्त उच्यते-

'ज्योतिराद्यधिष्ठान'मिति, प्राणवता जीवेन सह ज्योतिरादीना
मन्यादिदेवताना प्राणविषयमधिष्ठान 'तदामनना'त्तस्य परात्मन आम-
ननाद्भवति । आमननमाभिमुख्येन मननम् । परमात्मन. सङ्कल्पादेव
भवतीत्यर्थः । कुत एतत् । 'शब्दात्,' इन्द्रियाणा साभिमानिदेवताना जी-
वात्मनश्च स्वकार्येषु परमपुरुषामनना^१यत्तत्त्वशास्त्रात् । यथाऽन्तर्यामि-
ब्राह्मणादिषु "योऽग्नौ तिष्ठन्नग्नेरन्तरो यमग्निर्न वेद यस्याग्निः शरीरं
योऽग्निमन्तरो यमयति स त आत्मान्तर्याम्यमृतः यो वायौ तिष्ठन् य
आदित्ये तिष्ठन् य आत्मनि तिष्ठन् यश्चक्षुषि तिष्ठन्"त्यादि । यथा च
"भीषा^२ऽस्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः ।

भीषाऽस्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चम" इति ।
तथा,^३ "एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ ति-
ष्ठत" इत्यादि ।

तस्य च नित्यत्वात् ॥ १४ ॥

सर्वेषा परमात्माधिष्ठितत्वस्य नित्यत्वात्स्वरूपानुबन्धित्वेन नि-

१ प्राणवता-इति लि पु । †† एतच्चिह्नान्तर्गतं लि पु. चुटित. ।

२ उत परमात्मायत्तम् इति लि पु । ३ ०पुरुषमननेति सु पु ।

४ भिषेति लि पु इह सर्वत्र । ५ चकारोऽधिको सु. पु न तु युक्तः ।

अथ संज्ञामूर्तिकृष्यधिकरणम् ८ । संज्ञामूर्तिर्कृत्स्नस्तु त्रिवृत्कुर्वत
उपदेशात् ॥ १७ ॥

भूतेन्द्रियादीनां समष्टिसृष्टिर्जीवानां कर्तृत्वं च परस्माद्ब्रह्मण
इत्युक्तं पुरस्तात्, जीवानां स्वेन्द्रियाधिष्ठानं च परायत्तमिति चानन्तरं
स्थिरीकरणाय^१ स्मारितम् । या^२ त्वयि नामरूपव्याकरणात्मिका प्रपञ्च-
व्यष्टिसृष्टिः, सा किं समष्टिजीवरूप^३स्य हिरण्यगर्भस्य^४ कर्म, उत तेजः
प्रभृतिशरीरकस्य परस्याऽबादि^५सृष्टिवद्विरण्यगर्भशरीरकस्य परस्य ब्रह्मण
इतीदानीं चिन्त्यते । किं युक्तम् । समष्टिजीवस्येति । कुतः । “अनेन
जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी”ति जीवकर्तृकत्वश्रवणात् ।
न हि परा देवता स्वेन^६ रूपेण नामरूपे व्याकरवाणीत्येव तत्, अपि तु^७
स्वाशभूतेन जीवरूपेण, “अनेन जीवेनात्मने”ति वचनात् । नन्वेव चार-
णानुप्रविश्य परबल सकलयानीतिवद् व्याकरणवाणीत्युत्तमपुरुषः कर्तृस्य-
क्रियश्च प्रविशतिर्लाक्षणिकः स्यात् । नैवम्, तत्र राजचारयोः स्वरूपभे-
दाल्लाक्षणिकत्वम्,^८ इह तु जीवस्यापि स्वाशत्वेन स्वरूपत्वात् तेन
रूपेण^९ प्रवेशो व्याकरणं चात्मन एवेति न^{१०} लाक्षणिकत्वप्रसङ्गः । न च
सहयोगलक्षणेयं तृतीया, कारकविभक्तौ सम्भवन्त्यामुपपदविभक्तेरन्याय्य-
त्वात्^{११} । न च करणे तृतीया, ब्रह्मकर्तृकयोः प्रवेशव्याकरणयोर्जीवस्य
साधकतमत्वाभावात् । न च जीवस्य कर्तृत्वं प्रवेशमात्रे^{१२} पर्यवस्यति
नामरूपव्याकरणन्तु ब्रह्मण एवेति शक्यं वक्तुम्, तत्रापत्ययेन समानकर्तृ-
कत्वप्रतीतिः । जीवस्य स्वाशत्वेन स्वरूपत्वेऽपि परस्व^{१३}रूपव्यावृत्त्यर्थो
‘ऽनेन जीवेने’^{१४}ति पराकृत्वेन परामर्शः । अतो हिरण्यगर्भकर्तृकस्य नामरू-

१ ० समष्टिरिति लि पु० ।

२ करणायत्त - इति लि पु प्रमाद ।

३ तथा - इति लि पु ।

४ रूपेति नास्ति ।

५ ब्रह्मशब्दोऽधिको मु पु ।

६ अबाधित - इति लि पु ।

७ परा देवतात्वेनेति लि पु प्रमाद ।

८ तु शब्दो नास्ति लि पु ।

९ लाक्षणिकत्वमिति मु पु ।

१० चकारोऽत्राधिको लि पु० ।

११ एवेति स इति लि पु० ।

१२ ० रन्यायादिति लि पु० ।

१३ ० मात्रमिति लि पु ।

१४ परस्येति लि पु ।

१५ ऽनेनेति लि पु० ।

पव्याक्रिया । अत एव च^१ स्मृतिषु चतुर्मुखकर्तृक^२ सृष्टिकरणे नामरूप-
व्याकरण सकीर्त्यते-

“नाम रूपञ्च भूतानां कृत्यानां च प्रपञ्चनम् ।

वेदशब्देभ्य एवादौ देवादीनां चकार स” इत्यादि ।

एव प्राप्तेऽभिधीयते-

‘सञ्ज्ञामूर्तिः कृप्तिस्त्वि’ति । ‘तु’-शब्दः पक्षं व्यावर्तयति । ‘सञ्ज्ञामूर्तिः-
कृप्तिर्नामरूपव्याकरणम्, तच्चित्रवृत्कुर्वतः परस्यैव^३ ब्रह्मणः, तस्यैव नामरूप-
व्याकरणोपदेशात् । त्रिवृत्करणं कुर्वत एव हि नामरूपव्याकरणमुपदि-
श्यते “सद्य देवतैस्तत हन्ताऽहमिमांस्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽ-
नुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि तासां त्रिवृत्त्रिवृत्मेकैकां करवा-
णी”ति समानकर्तृकत्वप्रतीतिः । त्रिवृत्करणं^४ चतुर्मुखस्याण्डान्तर्घातिनां
न सम्भवति, त्रिवृत्कृतैस्तेजोऽवचैर्ह्यण्डमुत्पद्यते । चतुर्मुखस्य चाण्डे
सम्भवः स्मर्यते “तस्मिन्नण्डेऽभवद्ब्रह्मा सर्वज्ञं^५ अपितामह”इति । अत-
स्त्रिवृत्करणं^६ परस्यैव ब्रह्मणः, तत्समानकर्तृकं नामरूपव्याकरणं च तस्यै-
वेति विज्ञायते^७ । कश्च तर्ह्यनेन जीवेनेति सङ्गच्छते । आत्मना जीवेनेति
सामानाधिकरण्याज्जीवशरीरकं परं ब्रह्मैव ‘जीव’-शब्देनाभिधीयते,
यथा “तत्तेज एतत् तदपोऽसृजत ता आप एतन्त ता अचमसृजन्ते”ति
तेजःप्रभृतिशरीरकं परमेव ब्रह्माभिधीयते । अतो जीवसमष्टिभूतहिर-
ण्यगर्भशरीरकस्य परस्यैव ब्रह्मणः कर्म नामरूपव्याकरणम् । एव च
“प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणी”^८ति प्रविशतिरुत्तमपुरुषश्चाक्षिष्ठौ^९ मुख्या-
र्थावेवं भवतः, प्रवेशव्याकरणयोः समानकर्तृकत्वमप्युपपद्यते । चतुर्मुख-
शरीरकस्य परस्यैव ब्रह्मणः कर्म देवादिविचित्रसृष्टिरिति चतुर्मुखकर्तृकं^{१०}

१ चेति नास्ति लि पु ।

२ समस्तपाठो मु पु ।

३ एवशब्दोऽत्र नास्ति लि पु ।

४ तृशब्दोऽधिको लि पु ।

५ ०करणे-इति लि पु ।

६ विज्ञास्यते इति लि पु ।

७ व्याकरणवाणीति मु पु-प्रमादः । ८ ०ऋप्ताविति लि पु ।

९ कर्तृकति नास्ति लि पु ।

सृष्टिप्रकरणे^१ नामरूपव्याक्रियोपदेशश्चापपद्यते । अतः “सेय देवते”-
त्यादिवाक्यस्यायमर्थः—इमास्तेजोऽवचरूपास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेन
जीवसमष्टिविशिष्टेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि देवादिवि-
चित्रसृष्टिन्तन्नामधेयानि च^२ करवाणीति,^३ तदर्थमन्यान्यससर्गमऽप्राप्ता-
नामेषा तेजोऽवचाना विशेषसृष्ट्युपमर्याना तत्सामर्थ्यायैकैका त्रिवृत
त्रिवृत^४ करवाणीति । अतः^५ परस्यैव ब्रह्मणः कर्मेद नामरूपव्या-
करणम् ।

अथ स्यात्—नामरूपव्याकरणस्य त्रिवृत्करणेनैककर्तृकत्वात्परमा-
त्मकर्तृकत्वमिति न शक्यते वक्तुम्, त्रिवृत्करणस्यापि जीवकर्तृकत्वसम्भ-
वात् । अण्डसृष्ट्युत्तरकाल हि चतुर्मुखसृष्टजीवेषु त्रिवृत्करणप्रकार उपदि-
श्यते “यथा खलु सोम्येमास्तिष्ठो देवताः पुरुष प्राप्य त्रिवृत्त्रिवृदेकैका
भवति तन्मे विजानीहीति अन्नमशित त्रेधा^६ विधीयते तस्य यः^७ स्थ-
विष्टो धातुस्तत्परीष भवति यो मध्यमस्तन्मास योऽणिष्ठस्तन्मन”
इत्यादिना । तथा पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये—“यदग्ने रोहित रूप तेजसस्तद्रूप
यच्छुक्ल तदपा यत् कृष्णं तदन्नस्ये”त्यादिना चतुर्मुखसृष्टाऽन्यादित्यच-
न्द्रविद्युत्सु त्रिवृत्करण प्रदर्श्यते^{१०} । नामरूपव्याकरणोत्तरकाल च त्रिवृ-
त्करण श्रूयते—“सेय देवतेमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य
नामरूपे व्याकरोत् तासा त्रिवृतत्रिवृतमेकैकामकरो”दिति, तत्राह—

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ १८ ॥

यदुक्तमण्डसृष्ट्युत्तरकाल चतुर्मुखसृष्टदेवतादिविषयोऽय “तासा त्रि-
वृतत्रिवृतमेकैकामकरो”दिति त्रिवृत्करणोपदेश इति, तत्रोपपद्यते, “अन्न-
मशित त्रेधा विधीयते” इत्यत्र मासमनसा. पुरीषादणुत्वेनाणीयस्त्वेन

१ प्रकारेणेति लि. पु. ।

२ चकारो नास्ति लि. पु. ।

४ त्रिवृत चेद कृतमिति लि पु ।

६ कर्तृकमिति लि पु ।

८ य इति लि पु नास्ति ।

१० प्रदृश्यते इति लि. पु ।

३ इतिशब्दो नास्ति लि पु ।

५ अत इति नास्ति लि पु ।

७ त्रिधेति सु पु ।

८ भाग इति पु दृष्टेऽपि ।

च व्यपदिष्टयोः कारणानुविधायित्वेनाऽऽप्यतैजसत्वप्रसङ्गात्, “आपः पीता” इत्यापि मूत्रप्राणयोः स्यविष्टाणीयसो. पार्थिवत्व^१तैजसत्वप्रसङ्गाच्च । न दैवमिष्यते । मासादेर्हि भौमत्वमिष्यते^२ । पुरीषवन्मासमनसो अपि भौमे पार्थिवे इष्यते, “अन्नमशितं त्रेधे”^३ति प्रक्रमात् । ‘यथाशब्द-मितरयोश्च,’ इतरयोरप्या“पः पीतास्तेजो ऽशित”^४मिति पर्याययोर्यथा-शब्द विकारा इष्यन्ते, “आपः पीतास्त्रेधा विधीयन्त” इत्यपामेव त्रिधा परिणामः शब्दात्प्रतीयते, तथा^५ “तेजो ऽशितं त्रेधा विधीयत” इत्यपि तेजस एव त्रिधा परिणामः शब्दात्प्रतीयते । अतः पुरीषमांसमनासि पृथिवीविकाराः, मूत्रजोहितप्राणा अब्धिकाराः, अस्थिमज्जावाचस्तेजो-विकारा इति प्रतिपत्तव्यम् । “अन्नमय हि सोम्य”^६ मन आपोमयः प्राण-स्तेजोमयी वा”^७गिति वाक्यशेषाविरोधाच्च । अतः“स्तासां त्रिवृत”^८ त्रिवृतमेकैकामऽकरो”^९दित्युक्तस्त्रिवृत्करणप्रकारोऽ“न्नमशित”मित्यादिना न^{१०}प्रदश्यते, तथा सति मनःप्राणवाचा त्रयाणां^{११}मप्यणीयस्त्वेन तैजसत्वाद्“ऽन्नमय हि सोम्य मन” इत्यादिर्विहृयेत । प्रागेव त्रिवृत्कृतानां पृथिव्यादीनां पुरुष प्राप्तानामन्नमशितमित्यादिनैकैकस्य त्रेधा परिणाम उच्यते । अण्ड-सृष्टेः प्रागेव च^{१२} तेजोऽन्नानां त्रिवृत्करणेन भविष्यम् । अत्रिवृत्कृतानां तेषां कार्यारम्भसामर्थ्यात् । अन्योन्यसयुक्तानामेव हि कार्यारम्भसामर्थ्यम्, तदेव च त्रिवृत्करणम् । तथा च^{१३} स्मर्यते-

“नानावीर्याः पृथग्भूता^{१४}स्ततस्ते सहति^{१५} विना ।

नाशक्नुवन्मजा^{१६} सृष्टुमसमागम्य कृत्स्नशः ॥

समेत्याऽन्योन्यसयोग परस्परसमाश्रयाः ।

महदाद्या विशेषान्तां ह्यण्डमुत्पादयन्ति त” इति ।

१ त्वेति नास्तीह लि पु । २ मासादि हि भौममिष्यत इति लि पु ।

३ यथेति पु द्वयेपि । ४ सोम्यमिति सु पु ।

५ त्रिवृतमिति लि पु सकृदेवात्र । ६ न-इति नास्ति लि पु ।

७ एवमेव सर्वेषु पाठ, केवलमेकत्र पु मन प्राणवागिन्द्रियाणामिति पाठ ।

८ चो नास्ति लि पु । ९ यथा चेति सु पु ।

१० पृथग्भूता इति लि पु । ११ सगतिमिति सु पु ।

अत एव^१ “चानेन जीवेनात्मना ऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरोत्ता-
सा त्रिवृतत्रिवृतमेकैकामकरो”दिति पाठक्रमो ऽर्थक्रमेण बाध्यते ।
अण्डान्तर्वर्तिष्वऽग्न्यादित्यादिषु^२ त्रिवृत्करणप्रदर्शनं श्वेतकेतोः शुश्रूषार-
ऽण्डान्तर्वर्तित्वेन तस्य बहिष्ठवस्तुषु त्रिवृत्करणप्रदर्शनायोगात् त्रिवृत्क-
ताना कार्यैष्वग्न्यादित्यादिषु^३ क्रियते ।

स्यादेतत् । ‘अत्रमशितमापः पीतास्तेजो ऽशित’मिति त्रिवृत्क-
तानामन्नादीनामेकैकस्य तेजोऽन्नात्मकत्वेन त्रिरूपस्य कथमत्रमापस्तेज
इत्येकैकरूपेण व्यपदेश उपपद्यत इति, तत्राह—

• वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ १६ ॥

वैशेष्य-विशेषभावः^४ । त्रिवृत्करणेन त्रिरूपे^५ ऽप्येकैकस्मिन् ऽन्नाद्या-
धिक्यात् तत्रतत्राच्चादिवादः । द्विरुक्तिरध्यायपरि^६समाप्तिं द्योतयति ॥

सज्जामूर्तिं कृत्वाधिकरणं समाप्तम् ॥ ८ ॥

इति श्रीमद्भगवद्रामानुजाचार्य्यचरणकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये
द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

समाप्तश्चायमविरोधाध्यायो द्वितीयः ॥ २ ॥



१ इति एवमात लि पु ।

२ ऽग्न्यादिष्विति लि पु ।

४ निरूपे इति सु. पु. प्रमाद ।

३ ०प्रभाव इति लि पु ।

५ परीति लि पु नास्ति ।

नमो मीमांसाद्वयगुरवे भगवते श्रीमते रामानुजाचार्याय ॥

अथ

श्रीभाष्ये तृतीयोऽध्यायः ॥

—*—

अथ तदन्तरप्रतिपत्त्य तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः
धिकरणम् १ । प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ॥ १ ॥

अतिक्रान्ताध्यायद्वयेन निखिलजगदेककारण निरस्तनिखिलदोष-
गन्धमऽपरिमितोदारगुणसागर^१ सकलेतरविलक्षण पर ब्रह्म मुमुक्षुभि-
पास्यतया वेदान्ताः प्रतिपादयन्तीत्ययमर्थः स्मृतिन्यायविरोधपरिहार-
परपक्ष^२प्रतिपक्षवेदान्तवाक्यपरस्परविरोधपरिहाररूपकार्यस्वरूपसशोधनै-
स्तद्गुह्येणत्वहेतुभिः सह स्थापितः । अतोऽध्यायद्वयेन ब्रह्मस्वरूपं प्रति-
पादितम् ।

उत्तरेणेदानो तत्प्राप्तुपायैः सह प्राप्तिप्रकारश्चिन्तयितुमिष्यते ।
तत्र तृतीयेऽध्याये, उपायभूतोपासनविषया चिन्ता वर्तते । उपासनार-
म्भाभ्यार्हितोपायश्च प्राप्यवस्तुव्यतिरिक्तवैतृष्ण्य प्राप्यतृष्णा^३ चेति तत्सि-
द्ध्यर्थ^४ जीवस्य लोकान्तरेषु सचरतो जायत^५ स्वपतः सुषुप्तस्य मूर्च्छतश्च
दोषाः, परस्य च ब्रह्मणस्तद्रहितता कल्याणगुणाकरता च प्रथमद्विती-
ययोः पादयोः^६ प्रतिपादयते ॥

तत्र देहादेहान्तरङ्गच्छन्नय जीवो देहान्तरारम्भहेतुभिर्भूतसूक्ष्मैः
संपरिष्वक्त एव गच्छत्युत नेति चिन्तायाम्—यत्रयत्र जीवो याति तत्र-

१ 'अपरिमितोदारगुणसागर इत्येव युक्त पाठो यदि तु यथाश्रुतपाठसंरक्षणस-
रम्भस्तर्हि आचाराद्व्यर्थप्रत्ययमवलम्ब्य सोऽपि शक्यते कथञ्चिन्निरादुमिति युक्ता प्रति-
पद्यामहे'—इति सुदृढपुस्तकटिप्पणी, परन्तु 'प्रतिपादयन्ती'त्यानुपदिकक्रियानिरु-
पितकर्मार्थकद्वितीयान्तमिति सागरमित्येवाऽत्र युक्तम् ।

२ परलयेति लि पु. प्रमाद. ।

३ व्यतिरेकवैतृष्ण्यमप्राप्यतृष्णेति लि पु शोधितं परं प्रमाद एव ।

४ ०र्थे—इति लि पु । ५ पादयोरिति लि पु नास्ति ।

तत्र भूतसूत्राणां सुतभत्वादसपरिष्वक्तो यातीति प्राप्तम् । पश्चादपि पूर्वपक्षजीवान्युपन्यस्य निरसिष्यति । तत्र सिद्धान्तमाह—

‘तदन्तरप्रतिपत्तौ रहति सपरिष्वक्त’ इति, । सन्नोमूर्तिऋप्ति-
रिति^१ ‘मूर्ति’-शब्देन देहः प्रस्तुतः, स तच्छब्देन परामृश्यते ।
तदन्तरप्रतिपत्तौ—देहान्तरगमने भूतसूत्रैः सपरिष्वक्तो जीवो ‘रह-
ति’-गच्छतीत्यर्थः । कुतः । ‘प्रश्ननिरूपणाभ्याम्’-प्रश्नप्रतिवच-
नाभ्याम् । पञ्चाग्निविद्यायामेव प्रश्नप्रतिवचने आम्नायेते । श्वेतकेतुं
किलारूपेण पाञ्चालः प्रवाहणः^२ कर्मिणा गन्तव्यदेशम् पुनरावृत्तिप्र-
कारम् देवयानपितृयानपथ्यावर्त्तने^३ अमुष्य लोकस्याप्राप्तार^४ च^५
‘वेत्ये’ति पृष्ठेदमपि पप्रच्छ ‘वेत्ये यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषव-
चसो भवन्ती’ति । तत इमं पश्चिमं प्रश्नं प्रतिब्रुवंश्च द्युनोऽकमग्नित्वेन
रूपयित्वा^६ “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धा जुहुति तस्या आहुतेः
सोमो राजा सम्भवती”त्यादिना देवाख्या जीवस्य^७ प्राणा अग्नित्वेन
रूपिते^८ द्युलोके श्रद्धाख्यं वस्तु प्र^{१०}क्षिपन्ति तावत्,^९ श्रद्धा सोमराजा-
ख्यामृतमयदेहरूपेण परिणमते । त चामृतमय देह त एव प्राणाः
पर्जन्ये ऽग्नित्वेन रूपिते प्रक्षिपन्ति, स च देहस्तत्र^{१२} प्रक्षिप्तो वर्षं
भवति । तच्च वर्षं त एव प्राणाः पृथिव्यामग्नित्वरूपितायां प्रक्षिपन्ति,
तच्च तत्र प्रक्षिप्तमत्र भवति । तच्चात्र त एव पुरुषे ऽग्नित्वरूपिते

१ ०मूर्तिऋप्तिरिति—इति लि पु नास्ति ।

२ प्रवाह इति लि पु ।

३ ०पितृयानपथ्यवर्त्तने—इति लि पु शोधितम् ।

४ अप्राप्तारमित्यस्य स्थाने लि पु प्राप्तारमिति शोधितम् ।

५ ये—इति लि पु ऽत्राधिकम् । ६ त्वमिति लि पु ऽत्राधिकम् ।

७ निरूपयित्वेति लि पु ।

८ देवाख्यजीवस्येति लि पु ।

९ निरूपिते—इति लि पु ऽत्रापि ।

१० प्रतीति लि पु प्रायः ।

११ सा चेति सु पु ।

१२ तच्च देहस्तत्रेति लि पु शोधितम् ।

प्रतिपत्ति, तत्र तच्च रेतो भवति । तच्च त एव योषायामग्नित्वरूपि-
ताया प्रतिपत्ति, तच्च तत्र प्रतिपत्त गर्भो भवतीत्युक्त्वाह-“इति तु^१
पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ती^२ त्येव पञ्चम्यामाहुतौ हुता-
यामापः पुरुषशब्दाभिलष्या^३ भवन्तीत्यर्थः । एवमुक्ते पूर्वास्वऽप्याहुति-
ष्वऽनुवर्त्तमानानामेवाऽपा सूक्ष्मरूपाणामिदानीं पुरुषाकारत्व भवतीत्युक्त
भवति । अत एव^४ प्रश्नप्रतिवचनाभ्या देहहेतुभूतैर्भूतसूक्ष्मैः सह तत्रतत्र
यातीति गम्यते ।

नन्वापः पुरुषवचस इत्युक्ते^५ऽपा पुरुषाकारपरिणामप्रतीतेर्गच्छता
जीवेन तासामेव^६ परिष्वङ्गः प्रतीयते, अतः कथं सर्वेषां भूतसूक्ष्माणां
परिष्वङ्गः-इत्यत्राह-

त्र्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात् ॥ २ ॥

‘तु’-शब्दश्चोद्यं व्यावर्त्तयति । देहारम्भिकाणामपा केवलानां
न देहारम्भकत्वसम्भवः^७, देहाद्वारम्भाय हि “तासां त्रिवृतत्रिवृतमे
कैका”मिति त्रिवृत्करणम् । केवलानामपा श्रवणं तु^८ तासां भूयस्त्वात् ।
देहे च लोहितादिभूयस्त्वेनारम्भकेष्वऽपा भूयस्त्वं गम्यते ।

प्राणगतेश्च ॥ ३ ॥

इतश्च भूतसूक्ष्मपरिष्वक्तस्य गमनमिति गम्यते । उत्क्रामति जीवे
प्राणानां तदनुगतिः श्रूयते-“तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणम-
नूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ती”ति । स्मर्यते च-

“मनःषष्ठानीन्द्रियाणि प्रकृतिस्थानि कर्षति ।

शरीरं यदवाप्नोति यच्चाप्युत्क्रामतीश्वरः ।

यहीत्वैतानि सयाति वायुर्गन्थानिवाशया”दिति ।

न च निराश्रयाणां गतिरुपपद्यत इति तदाश्रयभूतानां भूतसूक्ष्माणामपि
गतिरभ्युपगन्तव्या ।

१ तुशब्दो नास्ति लि पु० ।

३ श्रूयति लि पु० ।

४ ०मिवेति लि पु० ।

७ तुशब्दो लि पु० नास्ति ।

२ ०भिलभ्या इति लि पु० ।

४ ०वचनं सह इत्युक्तेरिति लि पु० प्रमादः ।

६ ०रम्भसम्भव इति पु० द्वयेऽपि ।

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ४ ॥

“यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वागप्येति वात प्राणश्चतुरादि-
त्य”मित्यादिना प्राणानां जीवमरणकाले ऽग्न्यादिष्वऽप्ययश्रवणात् तेषां
जीवेन सह गमनमिति गतिश्रुतिरन्यथा नेयेति चे, च, भाक्तत्वात् । अग्न्या-
दिष्वप्ययश्रवणस्य कथं भाक्तत्वम् । “ओषधीर्लौमानि वनस्पतीन्केशा”
इत्यनपि यद्वि^१लौमादिभिः सहश्रवणात् । अतश्चतुरादयऽप्ययश्रुतिरधि-
ष्ठातृदेवतापक्रमण^२परा ।

प्रथमे ऽश्रवणादिति चे, न, ता एव ह्युपपत्तेः ॥ ५ ॥

यदुक्तमद्विः सूत्राभिर्भूतान्तरससृष्टाभिः परिष्वक्तो जीवो गच्छ-
तीति प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामवगम्यत इति, तत्रोपपद्यते, द्युलोकाग्निवि-
षये प्रथमे होमेऽपि होम्यत्वाश्रवणात् । “तस्मिन्नेतस्मिन्ननौ देवाः
श्रद्धा जुहुती”ति श्रद्धैव होम्यत्वेन श्रुता । श्रद्धा नाम जीवस्य मनोवृ-
त्तिविशेषत्वेन प्रसिद्धा । अतो नापस्तत्र होम्या इति चे, च, यतः, ‘स्ता’
आप एव ‘श्रद्धा’-शब्देन तत्राभिधीयन्ते । कुतः । प्रश्नप्रतिवचनो-
पपत्तेः । “वेत्य यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ती”ति
प्रश्नस्य प्रतिवचनोपक्रमे हि श्रद्धा द्युलोकाग्नौ होम्यत्वेन श्रुता, तत्र
यदि ‘श्रद्धा’-शब्देनापो नोच्येरन्, ततो ऽन्यथा प्रश्नोऽन्यथा प्रतिवचन^३-
मित्यसङ्गतं स्यात् । “इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचस” इति
प्रतिवचननिगमनं च श्रद्धाया अप्त्वमेव सूचयति^४ । “वेत्य यथे”ति हि
प्रश्नगतः प्रकारः “इति तु पञ्चम्या”मितीति तु-शब्देन परिहार^५ निग-
म्यते । “सामराजवर्षाचरेतो गर्भरूपेणाऽपि परिणामक्रम^६मुक्त्वा ‘ह्येवमापः-
पुरुषवचस’ इति निगम्यते । ‘श्रद्धा’-शब्दस्य चाप्सु वैदिकप्रयोगो दृश्यते
“आपः प्रणयति श्रद्धा वा आप” इति । “श्रद्धा जुहुति तस्या आहुतेः

१ अनप्ययद्विरिति लि. पु शोधितम् । २ ० प्रक्रमणेति लि. पु ।

३ अकारच्छेदो नास्ति पु द्वयेपि । ४ साध्यतीति सु. पु. ।

५ परिहारः-इत्येव सर्वपुस्तकपाठः ।

६ अच्चेति सु. पु. त्र्याधिकम् । ७ ० क्रमेति नास्ति पु. द्वयेपि ।

सोमो राजा सम्भवती"ति सोमाकारेण परिणामश्चाऽपामेवोपपद्यते । अतो भूतान्तरसंस्पृष्टाभिरद्भिः सम्परिष्वक्तो जीवो रंहती^१त्युपपन्नम् ।

अश्रुतत्वादिति चे, ज्ञे, ष्टादिकारिणां^२ प्रतीतेः ॥ ६ ॥

यत्पुनरुक्तमऽद्भिः सम्परिष्वक्तो जीवो यातीत्ययमर्थ एतस्माद्वा-
क्यादवगम्यत इति, तत्रोपपद्यते, एतस्मिन् वाक्ये जीवस्याश्रवणात् ।
अत्र हि श्रद्धादय एवावस्थाविशेषा होम्यत्वेन श्रुताः,^३ न तु जीवस्त-
त्परिष्वक्त इति चे, तत्र, 'इष्टादिकारिणां^३ प्रतीतेः' । अस्मिन्नेव वाक्ये
ह्युत्तरत्र ब्रह्मज्ञानविधुरेष्टापूर्तदत्तकारिणो द्युलोक प्राप्य सोमा राजानो
भवन्ति पुण्यकर्मावसाने च पुनरागत्य गर्भं प्राप्तुवन्तीत्युच्यते—“अथ य
इमे ग्राम इष्टापूर्तदत्तमित्युपासते ते धूममभिसम्भवन्ती'त्यारभ्य "पितृ-
लोकादाकाशमाकाशाच्चन्द्रमसमेव सोमो राजा त^४देवानामत्र त^५ देवा
भक्षयन्ति तस्मिन् यावत्सम्पातमुषित्वा ऽथैतमेवाध्वान पुनर्निव
र्तन्ते.....यो यो ह्यन्नमत्ति यो रेतः सिञ्चति तदूय एव भवती"ति ।
अत्रापि द्युलोकाग्नौ श्रद्धा जुहुति तस्या आहुते. सोमो राजा सम्भव-
ती"ति तदेकार्थत्वाच्छ्रद्धावस्य देहविशिष्टः सोमरूपदेहविशिष्टो भवती-
त्युक्त^६मिति गम्यते । देहस्य जीवविशेषणतैकस्वरूपस्य वाचकः शब्दो
विशेष्ये जीव एव पर्यवस्यति । अतः सम्परिष्वक्तो जीवो यातीत्युपपद्यते ।

ननु च "त देवा भक्षयन्ती"ति देवैर्भक्ष्यमाणात्त्व^७वचनात् 'सोमो
न जीव उच्यते, जीवस्याऽनदनीयत्वात्, तत्राह—

भाक्तं वा ज्ञात्मवित्त्वात्तथा हि दर्शयति ॥ ७ ॥

१ जीवो रंहतीति सु पु । २ इष्टाधिकारिणामिति लि पु ।

३ अम्बवस्थाविशेषा होम्यत्वेन श्रुता—इति सु पु, अवस्था. श्रुता—
इति लि पु ।

४ तस्मिन्निति लि पु । ५ सोमराजान इति पु. दृयेषि ।

६ ग्राम इष्टापूर्तदत्तमिति लि. पु. । ७ तदिति नास्ति लि. पु ।

८ तमिति लि पु नास्ति । ९ यो यो योनो रेतः सिञ्चतीति सु. पु ।

१० उक्तमिति नास्ति लि पु ।

११ त्वेति लि. पु. नास्ति ।

‘वा’-शब्दश्चोदां व्यावर्त्तयति । दृष्टादिकारिणोऽनात्मविस्वात्स
देवानां भोगोपकरणत्वेनेहामुत्र च वर्तते । इहेष्टापूर्त्तो^१दिना तदाराधन
कुर्वन्नुपकरोति, आराधनप्रीतैर्देवैर्देवैर्देवममुं लोकं प्राप्य तत्र तत्समानभोग-
स्तदुपकरणं भवति । “यथा पशुरेव स देवानां”मित्यनात्मविदो^२देवानामु-
पकरणत्वं दर्शयति श्रुतिः । स्मृतिरप्यात्मविदा ब्रह्मप्राप्तिमनात्मविदा
च देवभोग्यत्वं दर्शयति-“देवान् देवयजो यान्ति मद्भक्ता यान्ति माम-
पी”ति । अतो जीवस्य देवानां भोगोपकरणत्वाभिप्रायमव्यक्तेन भव्यत्ववच-
नम्, अतस्तद्वाक्तम्^३ । तेन वृष्टिरेव च^४ देवानां भक्षणमिति श्रूयते “न ह
वै देवा अश्नन्ति न पिबन्त्येतदेवामृतं^५ दृष्ट्वा वृष्यन्ती”ति । तस्माद्भूत-
सूक्ष्मैः सम्परिष्वक्तो जीवो रहतीति सिद्धम् ॥

तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणं समाप्तम् ॥ १ ॥

अथ कृतात्ययाधिकरणम् २ । कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टुस्मृतिभ्यां
यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥

केवलेष्टापूर्त्तदत्तकारिणा धूमादिना पितृयाणेन^६ पथा गमनं कर्म-
फलावसाने पुनरावर्त्तनं चाम्नातम्^७ -“यावत्संपातमुषित्वाऽथैतमेवाध्वानं
पुनर्निवर्त्तन्त” इति । तत्र प्रत्यवरोहञ् जीवः किमनुशयवान्प्रत्यवरोहत्युत
नेति सशय्यते । किं युक्तम् । कर्मणः कृत्वस्योपभुक्तत्वाच्चानुशयवानिति प्रा-
प्तम् । अनुशयो ह्युपभुक्त^८शिष्टं कर्म । तच्च कृत्वफलपभोगे^९ सति^{१०} नाव-
शिष्यते, “यावत्संपातमुषित्वे”ति वचनात् कृत्वोपभोगश्च जायते । संपत-
न्त्यनेन स्वर्गलोकमिति संपातः^{११} कर्माच्यते । श्रुत्यन्तरं च-

१ अधिकारिणा नात्मेति लि पु । २ पूर्त्तेति लि पु नास्ति ।

३ अनात्मविरोध इति लि पु । ४ अतद्वाक्तमिति लि पु ।

५ चेति नास्ति लि पु । ६ ०न्त्येवामृतमिति लि पु ।

७ पितृयानेनेति लि पु । ८ ०न्त्यायतमिति लि पु ।

९ उपभुक्तीति लि पु ।

१० कृत्वफलपभोग इति सु पु । ११ याते सति-इति लि पु ।

१२ संपतनेन स्वर्गं लोकमिति पात इति लि पु ।

“प्राप्यान्त कर्मणस्तस्य यत्किञ्चेह करोत्ययम् ।

तस्मा^१ल्लोकात्पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे” ॥—

इत्येव प्राप्तेऽभिधीयते—

अनुशयवान्प्रत्यवरोहतीति । कुतः । ‘दृष्टस्मृतिभ्याम्’—श्रुतिस्मृ-
तिभ्यामित्यर्थः । श्रुतिस्तावत् “त^२ इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ते
रमणीया योनिमापद्वरेन् ब्राह्मणयोनि वा क्षत्रिययोनि वा वैश्ययोनि वा
ऽथ य इह कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्वरेञ्छूयोनि
वा सूकरयोनि वा चण्डालयोनि वे”ति प्रत्यवरूढान्प्रति श्रूयते । अमु-
ष्माल्लोकात्प्रत्यवरूढेषु रमणीयकर्माणो रमणीया ब्राह्मणादियोनि प्रति-
पद्यन्ते,^३ कपूयचरणाः कुत्सितकर्माणः कुत्सिता श्वसूकरचण्डाला^४दि-
योनि प्रतिपद्यन्ते इति प्रत्यवरूढानां पुण्यपापकर्मयोगं दर्शयति । स्मृ-
तिरपि “वर्णाश्रमाश्च^५ स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय त-
च्छेषेण^६ विशिष्टदेशजातिकुलरूपायुःश्रुतवित्तवृत्तसुखमेधसा^७ जन्म प्रति-
पद्यन्ते विष्वज्चो विपरीता नश्यन्ती”ति, तथा “ततः परिवृत्तौ कर्म-
फलशेषेण जाति रूप वर्णं बलं मेधा प्रज्ञा द्रव्याणि धर्मानुष्ठानमिति
प्रतिपद्यन्ते तच्चक्रव^८दुभयोर्लोकयोः सुख एव वर्त्तन्ते^९” इति । ‘याव-
त्सम्पात’मिति फलदानप्रवृत्तकर्मविशेषविषयम्, ‘यत्किञ्चेह करोत्य-
य’मितीदमपि तद्विषयमेव । अभुक्तफलानामकृतप्रायश्चित्तानां च कर्म-
णा कर्मान्तरफलानुभवाच्चाशोऽप्यनुपपन्नः । अतोऽमुं लोकं गताः सानु-
शया एव ‘यथेतमनेवं च’ पुनर्निवर्त्तन्ते, आरोहणप्रकारेण प्रकारान्तरेण
च पुनर्निवर्त्तन्ते इत्यर्थः । आरोहणं हि धूमराद्यऽपरपन्नदक्षिणायनषण्मा-
सपितृलोकाकाशचन्द्रक्रमेण, अवरोहणन्तु चन्द्रमसः स्थानादाकाशवायु-

१ यस्मादिति लि० पु० ।

२ तदिति नास्ति लि० पु० ।

३ कपूयन्ते—इति लि० पु० ऽत्राधिकम् ।

४ श्वसूकरचण्डालेति सु० पु० ।

५ वर्णा आश्रमाश्चेति सु० पु० ।

६ ततः शेषेणेति सु० पु० ।

७ होति सु० पु० ऽत्राधिकम् ।

८ तच्छक्रमवदिति लि० पु० ।

९ वर्त्तते इति पु० द्वयेपि ।

धूमाब्जमेघक्रमेण । तत्राकाशाबरोहणाद् यथेतम्, वाय्वादिप्राप्तेः पितृ-
लोकाद्यप्राप्तेश्चाऽनेवम् ।

चरणादिति चेन्न, तदुपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः ॥ ९ ॥

रमणीयचरणा. कपूयचरणा इति न 'चरण'-शब्देन पुण्यपापरूप
कर्माभिधीयते, 'चरण'-शब्दस्य लोकवेदयोराचारे प्रसिद्धेः । लौकिकाः
खलु चरणमाचारः शीलवृत्तमिति पर्यायानभिमत्यन्ते । वेदे च "यान्य-
ऽनवद्व्यानि कर्माणि तानि सेवितव्यानि नो इतराणि^१ यान्यस्माकं सुच-
रितानि तानि त्वयोपास्यानि नो इतराणी^२" इति चरणकर्मणी भेदेनाप-
दिश्यते^३ । अतश्चरणाच्छीलाद् योनिविशेषप्राप्तिर्नानुशयादिति चे, तत्र,
चरणश्रुतिः कर्मापलक्षणार्थेति हि कार्ष्णाजिनिराचार्यो मन्यते, केवला-
दाचारात्सुखदुःखप्राप्त्यसम्भवात् । सुखदुःखे हि पुण्यपापरूप^४कर्मफले ।

आनर्थक्यमिति चेन्न, तदपेक्षत्वात् ॥ १० ॥

एव तर्ह्यफलत्वादाचारस्य^५ स्मृतिविहितस्यानर्थक्यमिति चे, तत्र,
तदपेक्षत्वात् पुण्यस्य कर्मणः । आचारवत एव पुण्यकर्मस्वऽधिकारः ।
'स न्याहीनो ऽशुचिर्नैत्यमऽनर्हः सर्वकर्मसु^६' "आचारहीन न पुनन्ति
वेदा" इत्यादिवचनेभ्यः । अतश्चरणश्रुतिः कर्मापलक्षणार्थेति कार्ष्णाजि-
नेरभिप्रायः ॥

सुकृतदुष्कृते एवेति तु^७ बादरिः ॥ ११ ॥

पुण्य कर्माचरति पाप कर्माचरतीति कर्मणि चरतेः प्रयोगात्, त्वृथ-
ङ्निर्देशस्य च प्रत्यक्षश्रुतिसिद्धाचारानुमितश्रुतिसिद्धविषयत्वेन गोबलीव-
द्वैत्यायेनोपपत्तेः, मुख्ये सम्भवति न लक्षणा न्यायेति सुकृतदुष्कृते एव
चरणशब्दाभिधेये इति बादरिराचार्यो मन्यते । अत्र^८ बादरिमतमेव

१ नो इतराणीति लि० पु० नास्ति । २ चरणकर्मणि भेदेन व्यपदिश्यते-
इति लि० पु० । ३ रूपेति नास्ति सु० पु० ।

४ आचार्यस्येति लि० पु० प्रमाद । ५ सर्वकर्मणीति सु० पु० ।

६ तुशब्दो नास्ति लि० पु० । ७ अत्र चेति सु० पु० ।

स्वमतम् । आचारानुमितश्रुतिविहितसन्ध्यावन्दनादेः कर्मान्तराधिकार-
सपादन^१ फलमिति तु स्वीकृतम् । अतः सानुशया एव प्रत्यवरोहन्ति ॥

कृतात्ययाधिकरण समाप्तम् ॥ २ ॥

अथाऽनिष्ठादिकार्य
धिकरणम् ३ ।

अनिष्ठादिकारिणां मपि च श्रुतम् ॥ १२ ॥
केवलेष्टापूतदत्तकारिणश्चन्द्रमसङ्गत्वा सानुशया एव निवर्तन्त
इत्युक्तम् । इदानीमनिष्ठादिकारिणां^२ऽपि चन्द्रमस गच्छन्ति नेति चि-
न्त्यते । ये विहित^३ न कुर्वन्ति ये च^४ निषिद्ध कुर्वन्ति त उभये^५ऽपि
पापकर्मणोऽनिष्ठादिकारिणः^६ । किं युक्तम् । तेऽपि चन्द्रमस गच्छन्ती-
ति । कुतः । तेषामपि हि तद्गमनं श्रुतम्, 'ये वै के चास्माल्लोकात्प्रयन्ति
चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ती'त्यविशेषेण सर्वेषामेव^७ गतिश्रवणात् ।

एव तर्हि सुकृतदुष्कृतकारिणोरुभयोरप्यविशिष्टैव गतिः स्यात् ?
नेत्याह—

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ
तद्गतिदर्शनात् ॥ १३ ॥

'तु'—शब्दः शङ्कां व्यावर्तयति । 'इतरेषां'मनिष्ठादिकारिणां चन्द्रा-
रोहावरोहौ 'संयमने' यमशासने तत्प्रयुक्तयातना 'अनुभूयै'व, नान्यथा ।
कुतः । 'तद्गतिदर्शनात्' । दृश्यते हि पापकर्मणा यमवश्यतया तद्गम-
नम् "अयं लोको नास्ति पर" इति मानी^८ पुनःपुनर्वशमापद्यते मे^९ ।
'वैवस्वतं संयमन'^{१०} जनानां यम राजान'मित्यादिषु ।

स्मरन्ति च ॥ १४ ॥

स्मरन्ति च सर्वेषां यमवश्यतां पराशरादयः—'सर्वे चैते वशं यान्ति
यमस्य भगवन् क्लिप्ते'त्यादिषु ।

१ कर्मान्तरापादनमिति लि० पु० ।

२ अधिकारिणामिति लि० पु० ।

३ अधिकारिण इति लि० पु० ज्ञापि ।

४ विधितो— इति लि० पु० ।

५ ये चेति लि० पु० नास्ति ।

६ निषिद्ध च तदुभये— इति लि० पु० ।

७ एवंति नास्ति लि० पु० ।

८ न पर इति सु० पु० ।

९ इतीमानि—इति लि० पु० ।

१० ममापद्यन्ते यमे—इति लि० पु० । ११ सगमनमिति लि० पु० ।

अपि सप्त ॥ १५ ॥

पापकर्मणा गन्तव्यत्वेन^१ रौरवादीन् सप्त नरकानपि स्मरन्ति ।
ननु सप्तसु लोकेषु गच्छता कथं यमसदनप्राप्तिरत आह—

तत्रापि तद्व्यापारादविरोधः ॥ १६ ॥

तेष्वपि सप्तसु यमाज्ञयैव^२ गमनादविरोधः । अतो ऽनिष्टादिकारिणामपि यमलोकं प्राप्य स्वकर्मानुरूप यातनाश्चानुभूय पश्चात्तु^३ चन्द्रा-
रोहावरोहौ स्तः । इति प्राप्त उच्यते—

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ १७ ॥

‘तु’-शब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । अनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रप्राप्तिरस्ती-
त्येतच्चापपद्यते । कुतः । ‘विद्याकर्मणोरिति’^४ विद्याकर्मणोः फलभोगार्थ-
त्वाद् देवयानपितृयाणयोः । एतदुक्तं भवति—अनिष्टादिकारिणा यथा
विद्याविधुरत्वाद्देवयानेन यथा गमनं न सम्भवति,^५ तद्वद्देवेष्टापूर्तदत्तवि-
धुरत्वात्पितृयाणेन चन्द्रगमनमपि न सम्भवतीति । देवयानपितृयाणयो-
र्विद्याविषयत्वं पुण्यकर्मविषयत्वं च कथमवगम्यत इति चेत्, प्रकृतत्वा-
त्तयोः । प्रकृता हि देवयाने विद्या, पितृयाणे च कर्म, “तद्वद् इत्य वि-
दुर्ये चेमेऽरण्ये शृङ्गा तप इत्युपासत” इत्युक्त्वा “तेऽर्चिषमभिसम्भवन्त्य-
ऽर्चिषोऽह” इत्यादिना देवयानवचनात् । “अथ य इमे याम इष्टापूर्तं
दत्तमिति उपासत इत्युक्त्वा “ते धूममभिसम्भवन्ती”^६ इत्यादिना पितृयाणव-
चनाच्च^७ । “ये वै के चास्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छ-
न्ती”^८ इत्यपि वचनं य इष्टादिकारिणस्ते सर्वे इति परिणयम् ।

ननु पापकर्मणा^९ चन्द्रगमनाभावे पञ्चमाहुत्यसम्भवाच्छरीरारम्भ-
एव नोपपद्यते । “पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ती”^{१०} इति हि^{१०}

१ गन्तव्यत्वे—इति लि० पु० ।

२ यमाज्ञयैवेति लि० पु० ।

३ तु शब्दो मु० पु० नास्ति । ४ विद्याकर्मणोरिति—इति नास्ति लि० पु० ।

५ सम्भवतीति नास्ति लि० पु० । ६ ०पूर्तं दत्तमिति मु० पु० ।

७ ०सविशन्तीति लि० पु० ।

८ ०याणवच्चन्द्रमिति लि० पु० ।

९ कर्मणामिति लि० पु० ।

१० हिशब्दो मु० पु० नास्ति ।

शरीरारम्भः श्रूयते । सा चाहुतिश्चन्द्रप्राप्तिपूर्विकेति दर्शितम् । अतः
शरीरारम्भायैव तेषामपि चन्द्रारोहावरोहाववश्याभ्युपेत्यावित्यत आह—

न तृतीये^१ तथोपलब्धेः ॥ १८ ॥

न तृतीयस्य स्थानस्य शरीरारम्भाय पञ्चमाहुत्यपेक्षा । कुतः ।
'तथोपलब्धेः' । तृतीयस्थानशब्देन केवलपापकर्माण उच्यन्ते । तेषां देहा-
रम्भे पञ्चमाहुत्यनपेक्षत्वमुपलभ्यते "वेत्य यथा ऽसौ लोको न
संपूर्यते" इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचने "अथैतयोः पथोर्न कतरेण च न
तानीमानि त्रुदाण्यऽसङ्गदावर्त्तानि भूतानि भवन्ति जायस्व म्रियस्वेत्ये-
तत्तृतीय स्थान तेनासौ लोको न संपूर्यते" इति तृतीयस्थानस्य^२ द्युलो-
कारोहावरोहाभावेन द्युलोकासंपूर्तिवचनादस्य तृतीयस्थानस्य शरीरा-
रम्भाय न पञ्चमाहुत्यपेक्षा । 'पञ्चम्यामाहुता' इति चाऽपा पञ्चमाग्नि-
सम्बन्धस्य पुरुषवचस्त्वहेतुत्वमात्रं प्रतिपादयति नान्यचिचारयति, अव-
धारणाश्रवणात् ।

स्मर्यतेऽपि च लोके ॥ १९ ॥

पुण्यकर्मणामपि केषाचित्पञ्चमाहुत्यनपेक्षया देहारम्भो लोके स्म-
र्यते द्रौपदीष्टदुस्प्रभृतीनाम् ।

दर्शनाच्च ॥ २० ॥

चकारा^३च्छ्रुतावपि दृश्यते केषाचित्पञ्चमाहुत्यनपेक्षया देहारम्भः
"तेषां खल्वेषां भूतानां त्रीण्येव बीजानि भवन्त्याण्डज जीवजमुद्विज्ज" मि-
ति । तेषां द्विज्जस्वेदजयोर्भूतयोः पञ्चमाहुतिमन्तरेणोत्पत्तिर्दृश्यते ।

ननु न स्वेदजानामत्र सकीर्तनमस्ति 'त्रीण्येव बीजानी'ति वच-
नात्, तत्राह—

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥ २१ ॥

'संशोकजस्य' स्वेदजस्याप्याऽऽण्डज जीवजमुद्विज्ज मित्यत्र तृती-

१ तृतीयमिति नकाररहितः सूत्रपाठो लि० पु० ।

२ समिति लि० पु० ऽत्र नास्ति । ३ तृतीयस्येति लि० पु० ।

४ चकारादिति नास्ति लि० पु० ।

येनो'द्विज्ज'-शब्देनावरोधः सङ्ग्रहो विद्यत इत्यर्थः । अतः केवलपापक-
र्मणा चन्द्रप्राप्तिर्न सम्भवति ॥

अनिष्टादिकार्याधिकरणं समाप्तम् ॥ ३ ॥

अथ तत्साभाव्यापत्त्यधिकरणम् ४ । तत्साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥

इष्टादि^१कारिणो भूतसूक्ष्म^२परिष्वक्ताः सानुशयाश्चन्द्रमसो ऽव^३
रोहन्तीत्युक्तम् । अवरोहप्रकारश्च "अथैतमेवाध्वान पुनर्निवर्तन्ते यथे-
त^४माकाशमाकाशाद्वायु वायु^५भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाऽब्ध^६ भव-
त्यब्ध^७ भूत्वा मेघो भवति मेघो भूत्वा प्रवर्षती"ति वचनाद् 'यथेत^८म-
नेवं चेत्युक्तम् । तत्रास्याकाशादिप्रतिपत्तौ^९ देवमनुष्यादिभाववदाका-
शादिभाव उत तत्सादृश्यापत्तिमात्रमिति विशये श्रद्धावस्यस्य सोमभा-
ववदविशेषादाकाशादिभाव इति प्राप्ते-

तत्साभाव्यापत्तिरेवेत्युच्यते । 'तत्साभाव्यापत्तिः'-तत्सादृश्याप-
त्तिरित्यर्थः । कुत एतत् । 'उपपत्तेः',^{१०} सोमभावमनुष्यभावादौ हि सुख-
दुःखोपभोगाय^{११} तद्भावः । अत्र त्वाकाशादौ सुखदुःखोपभोगाभावात्
तद्भावानुपपत्तेस्तदापत्तिवचनं तत्ससर्गकृततत्सादृश्यापत्त्यभिप्रायम् ॥

तत्साभाव्यापत्त्यधिकरणं समाप्तम् ॥ ४ ॥

अथ नातिचिराधि^{१२}करणम् ५ । नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥

आकाशप्राप्तिप्रभृति यावद् ब्रीह्यादिप्राप्ति^{१३} कितञ्चतत्र नातिचिरं
तिष्ठन्त्युताऽनियम इति विशये नियमहेत्वभावादनियम इति प्राप्त
उच्यते-

नातिचिरेणेति । कुतः । 'विशेषात्' । उत्तरत्र-ब्रीह्यादिप्राप्तौ

१ स्वाभाव्येति सर्वत्र पाठः ।

२ इष्टाधि० इति लि० पु० ।

३ चन्द्रमसमवेति मु० पु० ।

४ आकाशाद्वायुरिति लि० पु० ।

५ यद्यत प्राप्ते-इति अत्राधिक लि० पु० ।

१० यावद्ब्रीह्यादिप्राप्तौ-इति लि० पु० प्रमादः ।

३ समित्यधिक लि० पु० ।

५ यथैतमिति लि० पु० ।

७ ०द्विप्रतिपत्ताविति लि० पु० ।

८ ०दुःखोपभोगायेति मु० पु० ।

“अतो वै खलु दुर्निष्पतर”मिति विशिष्य कृच्छ्रनिष्क्रमणाभिधानात्
पूर्वत्र ह्याकाशादिप्राप्तावचिरं निष्क्रमण गम्यते । ‘दुर्निष्पतर’मिति
छान्दसस् ‘त’-शब्दलोपः, दुर्निष्पततरं-दुःखनिष्क्रमणतरमित्यर्थः ॥

नातिचिराधिकरणं समाप्तम् ॥ ५ ॥

अथाऽन्याधिष्ठिता
धिकरणम् ६ ।

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥

अवरोहन्तो जीवा ब्रीह्यादिभावेन जायन्त इति श्रूयते-
“मेघो भूत्वा प्रवर्षति त इह ब्रीहियथा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा
जायन्त”इति । ते किमन्यैर्भोक्तृभिर्ब्रीह्यादिशरीरैरधिष्ठिता ब्रीह्यादी-
नाश्लिष्यन्त्युत ते भोक्तारो ब्रीह्यादिशरीरा जायन्त इति विशये, जा-
यन्त’ इति वचनाद् देवो जायते मनुष्यो जायत इतिवद् ब्रीह्यादिश-
रीरा एवेति प्राप्त उच्यते-

‘अन्याधिष्ठित’ इति । जीवान्तरेणाधिष्ठिते ब्रीह्यादिशरीरे तेषां
सश्लेषमात्रमेव । कुतः । ‘पूर्ववदभिलापात्,’ आकाशादिमेघपर्यन्त-
वत् केवलतद्भावाभिलापात् । यत्र हि भोक्तृत्वमभिप्रेतम्, तत्र तत्सा-
धनभूत कर्माभिलष्यते ‘रमणीयचरणा,’ ‘कपूयचरणा’ इति । इह चा-
काशादिवचाभिलष्यते कर्म । फलप्रदाने प्रवृत्तस्य स्वर्गोपभोग्यफलस्ये-
ष्टादेः कर्मणः स्वर्गभोगादेव समाप्तत्वात्, अनारब्धस्य च ‘रमणीयचरणाः’
‘कपूयचरणा’ इति वक्ष्यमाणत्वात्, मध्ये कर्मान्तराभावाच्च । अत आ-
काशादिभाववचनवद् ब्रीह्यादिभावेन जन्मवचनमपचारिकम् ।

अशुद्धमिति चेन्न, शब्दात् ॥ २५ ॥

नैतदस्ति यदन्याधिष्ठिते ब्रीह्यादिशरीरे सश्लेषमात्रम्, भोक्तृत्व-

* कृच्छ्रनिष्क्रमणात्वेति पु द्वयेपि, तत्र बहुव्रीह्युत्तर भावप्रत्ययः ।

१ पूर्वत्राद्या० इति लि० पु० । २ छान्दसत्वादिति सु० पु० ।

†† सतच्चिह्नान्तर्गत पाठो लि० पु० त्रुटितः ।

३ शरीरा एव चेति लि० पु० । ४ मेघस्थाने प्राप्नोति लि० पु० ।

५ कपूयचरणा इति नास्ति लि० पु० ।

६ फलदाने प्रवृत्तस्वर्गो-इति लि० पु० ।

हेत्वभावाच्च^१ ग्रीह्यादिभावेन जन्मेति, भोक्तृत्वहेतुसद्भावात् । स्वर्गोप-
भोग्यफलमिष्टादि कर्मैवा^२ 'शुद्ध' पापमिश्रम्, अग्नीषोमीयादिहिंसायुक्त-
त्वात् । हिमा च 'न हिंस्यात्सर्वाभूतानी'ति निषिद्धत्वात् पापमेव ।
न चात्र पदाहवनीया^३दिवदुत्सर्गापवादभावः^४ सम्भवति, भिन्नविषय-
त्वात् । अग्नीषोमीयहिमाविधिहिंसायाः क्रतूपकारकत्वं बोधयति, 'न
हिंस्या'दिति तु हिमायाः प्रत्यवायफलत्वम् । अथोच्येत, अग्नीषोमीया-
दिषु विधितः प्रवृत्तेर्न तद्विषय निषेधविधिरास्कन्दति, रागप्राप्तविषय-
त्वात्तस्येति । नैवम्, इहापि रागप्राप्तेरविशिष्टत्वा, "स्वर्गकामो यजेते"
त्येवमादौ हि कामिनः कर्त्तव्यतया यागाद्युपदेशात् । यागादे स्वर्गा-
दिसाधनत्वमवगम्य फलरागत एव यागादौ प्रवर्त्तते । अग्नीषोमीयादि-
ष्वपि तेषां फलसाधनभूतस्य यागादेरुपकारकत्वं शास्त्रादवगम्य रागा
देव प्रवर्त्तते । लौकिक्यामपि हिंसाया केनचित्प्रमाणेन हिंसायाः स्वस-
मीहितसाधनत्वमवगम्य रागात्प्रवर्त्तत इति न कश्चन विशेषः । तथा
नित्येष्वपि कर्मसु, 'सर्ववर्णानां स्वधर्मानुष्ठाने परमोपरिमितं सुख'मित्या-
दिवचनात् फलसाधनत्वमवगम्य रागादेव प्रवृत्तिरिति तेषामप्यशुद्वि-
युक्तत्वम् । अत इष्टादीनां पापमिश्रत्वेनाशुद्विद्युक्तानां स्वर्गोऽनुभाव्य फल
स्वर्गोऽनुभूय हिंसाऽशस्य फलं ग्रीह्यादिस्यावरभावेनानुभूयते । स्यावर-
भावश्च पापफलं स्मरन्ति—'शरीरजैः कर्मद्रोषैर्याति स्यावरता नर'
इति । अतो ग्रीह्यादिभावेन भोगायानुशयिनो जायन्त इति चेत्तत्र ।
कुतः । 'शब्दात्' । अग्नीषोमीयादेः सज्जनस्य स्वर्गलोकप्राप्तिहेतुतया
हिंसात्वाभावात्^५ । पशोर्हि सज्जननिमित्ता स्वर्गलोकप्राप्तिं वदन्त
शब्दमामनन्ति^६ हिरण्यशरीरं ऊर्द्ध्वं स्वर्गं लोकमेतीत्यादिकम् । अतिश-

१ हेतुभावादिति लि० पु० । २ सर्वा—इति लि० पु० नास्ति ।

३ न चात्राहवनीयेति लि० पु० । ४ पवाद—इति लि० पु० ।

५ हिंसाया स्वसमीहितेति लि० पु० । ६ हिंसात्वाभावशब्दादिति सु० पु० ।

७ यत्ने हिंसितं पशुर्दिवदेहो भूत्वा स्वर्गलोकं यातीति शब्दार्थं कुर्वन्ति—एता
वदत्राधिकं सु० पु० ।

यिताभ्युदयसाधनभूतो व्यापारोऽल्पदुःखदोऽपि न हिंसा, प्रत्युत रक्षण-
मेव । तथा च मन्त्रवर्णः—

“न वा उ एतन् म्रियसे न रिष्यसि

देवो इदेषि^१ पथिभिः सुगेभिः ।

यत्र यन्ति^२ सुकृतो नापि दुष्कृत-

स्तत्र त्वा देवः सविता दधात्विति ।

चिकित्सक च तादात्विकाल्पदुःखकारिणमपि रक्तमेव वदन्ति पूज-
यन्ति च तज्ज्ञा ।

रेतःसिंयोगो ऽथ ॥ २६ ॥

इतश्चौपचारिक ग्रीह्यादिजन्मवचनम्, ग्रीह्यादिभाववचनान्तरं-
“योयो ह्यन्नमति यो^३ रेतः सिञ्चति तद्रूप एव भवती”^४ इति रेतःसिंभा-
वोऽनुशयिना श्रूयमाणो यथा तद्भाव^५मात्रं प्रतिपादयति, तद्वद्ग्रीह्यादि-
भावोऽपीत्यर्थः ।

यानेः शरीरम् ॥ २७ ॥

यानिप्राप्तेः पश्चादेवानुशयिना शरीरप्राप्तिः । तत्रैव सुखदुःखोप-
भोगसद्भावात् । ततः प्रागाकाशादिप्राप्तिप्रभृति तद्योगमात्रमेवेत्यर्थः ॥

अन्याधिष्ठिताधिकरण समाप्तम् ॥ ६ ॥

इति श्रीमद्भगवद्रामानुजाचार्यचरणकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये
तृतीयाऽध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥



१ इदेषि—इति लि० पु० नास्ति ।

२ यत्प्रयन्ति वेषयन्तीति लि० पु० । ३ अत्र यो—इति सकृदेव सु० पु० ।

४ यत्प्रयन्ति यतीति लि० पु० ।

५ तद्योगमात्रमिति लि० पु० ।

अथ तृतीयाऽध्याये द्वितीयः पादः ॥

अथ सध्याधि
करणम् १ । सन्ध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥

एव कर्मानुरूपगमनागमनजन्मादियोगेन जायतो जीवस्य दुःखित्व
स्यापितम्^१ । इदानीमस्य स्वप्नावस्था परीक्ष्यते ।

• स्वप्नमधिकृत्य श्रूयते—“न तत्र रथा न रथयोगा न पन्यानो भव-
न्त्यथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते न तत्रानन्दा मुदः प्रमुदो भवन्त्य-
थानन्दान्मुदः प्रमुदः सृजते न तत्र वेशन्ताः पुष्करिण्यः स्रवन्त्यो भव-
न्त्यथ वेशन्ताः पुष्करिण्यः स्रवन्त्य सृजते स हि कर्तै”ति । तत्र सश-
यः—किमिय रथादिसृष्टिर्जीवेनैव क्रियते आहोस्विदीश्वरेणेति । कि
युक्तम् । सन्ध्ये सृष्टिर्जीवेनेति । कुत । सन्ध्य स्वप्नस्यानमुच्यते “सन्ध्य
तृतीय स्वप्नस्यान”मिति वचनात् । सा तु जीवेनैव क्रियते, ‘सृजते स
हि कर्तै’त्याह हि । स्वप्नद्रुजीव एव तत्र प्रतीयते ।

निर्मातरं चैके पुत्रादयश्च ॥ २ ॥

किं चैन जीवं स्वप्ने कामाना निर्मातारमेके शास्त्रिनाऽधीयते—
“य एष सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्मिमाणा” इति । पुत्राद-
यश्च तत्र काम्यमानतया ‘काम’-शब्देन निर्दिश्यन्ते, नेच्छामात्रम् ।
पूर्वत्र हि “सर्वान् कामाश्च कन्दतः प्रार्थयस्व” “शतायुषः पुत्रपौत्रान्
वृणीष्वे”ति पुत्रादय एव कामाः प्रकृताः । अतो रथादीज्जीवः स्वप्ने
सृजति । जीवस्य च सन्ध्यसङ्कल्पत्वं प्रजापतिवाक्ये श्रुतम् । अत उपकर-
णाद्यभावेऽपि सृष्टिरूपपद्यत इति प्राप्तेऽभिधीयते—

१ ख्यापितमिति लि० पु० ।

२ स्वयं स्वप्नेति लि० पु० ।

३ स्वप्नेष्विति लि० पु० ।

४ काममिति सकृदेव लि० पु० ।

मायामात्रन्तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ॥ ३ ॥

‘तु’-शब्दः पक्षं व्यावर्त्तयति । स्वप्न रथपुष्करिण्याद्व्यर्थजातं ‘मायामात्रम्’-परमपुरुषसृष्टमित्यर्थः । ‘माया’-शब्दे ह्याश्चर्यवाची “जनकस्य कुले जाता देवमायेव निर्मिते”त्यादिषु तथा दर्शनात् । अत्रापि ‘न तत्र रथा न रथयोगा न पत्न्याः,” सकलेतरपुरुषानुभाव्यतया न भवन्तीत्यर्थः । “अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते” स्वप्नदृगनुभाव्यतया तत्कालमात्रावसानान् ‘सृजते’ इत्याश्चर्यरूपत्वमेवाह । एवविधाश्चर्यरूपा सृष्टिः सत्यसङ्कल्पस्य परमपुरुषस्यैवोपपद्यते, न जीवस्य । तस्य सत्यसङ्कल्पत्वादियुक्तस्यापि ससारदशाया कात्स्न्येनाऽनभिव्यक्तस्वरूपत्वाच्च जीवस्य तथाविधाश्चर्यसृष्टिरुपपद्यते । “कामकाम पुरुषो निर्म्ममाण” इति च परमपुरुषमेव निर्मातारमाह “य एषु सुप्तेषु जागर्ति”

“तदेव शुक्लं तद्वस्त्रं तदेवामृतमुच्यते ।

तस्मिंल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन”॥-

इत्युपक्रमोपसंहारयोः परमपुरुषासाधारणस्वभावप्रतीतेः । “अथ वेशन्ताः पुष्करिण्यः स्रवन्त्यः सृजते स हि कर्त्ते” इति च तया श्रुत्यैकार्यात् परमपुरुषमेव कर्त्तारमाह ।

स्वाभाविकं चेज्जीवस्यापहतपात्मत्वादिकम्, कुतस्तत्राभिव्यज्यत इत्यत आह-

पराभिधानात्तु तिरोहितं ततो ह्यऽस्य
बन्धविपर्ययौ ॥ ४ ॥

‘तु’-शब्दः शङ्काव्यावृत्त्यर्थः । पराभिधानात्परमपुरुषसङ्कल्पादऽस्य जीवस्य स्वाभाविकं रूपन्तिरोहितम् । अनादिकर्मपरम्परया कृतापराधस्य ह्यस्य स्वाभाविकं कल्याणरूपं परमपुरुषस्तिरोधापयति । ततस्तत्सङ्कल्पादेवास्य जीवस्य बन्धमोक्षौ श्रुतौ-“यदा ह्येवैष एतस्मि-

१ ०स्येव-इति लि० पु० ।

२ ह्यस्वाभाविकमिति लि० पु० प्रमादः ।

३ ०देव ह्यस्येति सु० पु० ।

४ यथेति लि० पु० ।

इह के चित् ।

साध्यत्वात्कर्तुराख्यातैर्व्यापाराः सिद्धसाधनाः ।

प्राधान्येनाभिधीयन्ते फलेनापि प्रवर्तिताः ॥

क्रियाप्रधानमेकार्थं वाक्यमिति । क्रियैव हि भाव्य-
ते स्वभावसिद्धं द्रव्यं गुणमिति वदन्तः फलस्याऽसमन्वयं
वाक्ये मन्यन्ते । तथा च फलाऽभावादधिकाराऽभावः ।
न ह्यफलेषु कर्मसु कश्चिन्नियोज्यः स्वामी वा । कथं पुनरस-
स्वर्गक्रामादेरधिकारो ऽवगम्यत इति कथं पुनस्तस्याभावः शङ्कितो
येनाऽसौ विचारणीयः स्यात्, तच्चाह—इह के चित् ।

साध्यत्वात् कर्तुराख्यातैर्व्यापाराः सिद्धसाधनाः ।

प्राधान्येनाभिधीयन्ते फलेनापि प्रवर्तिताः ॥

व्याचष्टे—सर्वमेव हि क्रियाप्रधानमेकार्थमेकप्रयोजनं वाक्यं
शब्दप्रवृत्त्यनुसारात् । वस्तुतो ऽपि क्रियैव हि स्वभावतः
साध्यरूपा भाव्यते, स्वभावसिद्धं तु द्रव्यं भूतं भव्यायेति न्यायात्
तां प्रति गुणभूतं स्वर्गादीति वदन्तः फलस्याऽसमन्वयं मन्यन्ते ।
फलत्वेन तु सम्बन्धे स्वर्गादेस्तत्प्राधान्यात् क्रियाया न प्राधान्यम्,
उभयप्राधान्ये च एकार्थत्वं लोकाऽवगतमपह्नीयेतेति भावः । ननु
मा भूत्फलं किं न शिखरं ?मित्यत आह—तथा च फलाभावात्
अधिकाराभावः । कस्मात् ? न ह्यफलेषु कर्मसु कश्चिन्नियोज्यः स्वामी
वा । तदेव च तस्य स्व भवति यद्यस्योपकारे वर्तते । न चाऽफल
तथेति कथं स्व भवति स्वामिनः ? स्वामी चाऽधिकारीत्युच्यते । न
चाऽफलं प्रयोगमपि प्रेक्षावान् प्रतिपद्यते न नियोज्यो ऽपीत्यर्थः ।

ननु भावनाप्रधानं वाक्यं, भावनायाश्च भाव्याकाङ्क्षायां भा-
व्यत्वेन फलं सम्भन्त्यते इति चेदयति—कथं पुनरसमन्वयः फलस्य ?

मन्वयः फलस्य ? कर्मणः साध्यत्वप्रतीतेर्द्वयोः साध्ययो-
 रसमवायात् । तथा हि । यदि यागादय एव क्रियास्त-
 एव पूर्वाऽपरीभूताः प्रधानात्मना गम्यन्ते । अथापि तद-
 तिरेकिणी क्रिया सा च सकर्मिका भाव्यप्रधाना । तथापि
 तएव । कुतः ? पौर्वापर्यनियमात् । प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्था-
 ऽभिसम्बन्धिस्वार्थाभिधायित्वात्साध्यत्वेन प्रतीतेः । अ-
 न्यथा द्रव्यगुणशब्दाऽविशेषात् अनभ्युपगमाच्च “येषा-
 मुत्पत्ता”विति । साक्षात्करणाभिसम्बन्धाच्च काष्ठैः
 समाधत्ते-कर्मणो धात्वर्थस्य साध्यत्वप्रतीतेः । अथ फलकर्मणो
 कस्मान्न साध्ये कर्मणो ? इत्यत आह-उभयोः साध्ययोरसमवायात् ।
 एकस्माद्वाक्याद्वावनासदसद्भावयोरपि कर्मैव साध्य युक्तं, न पुन-
 फलमित्यत आह-तथा हि । यदि यागादय एव क्रिया तथापि त-
 एव पूर्वाऽपरीभूताः प्रधानात्मना गम्यन्ते न तदा भाव्यान्तराऽपेक्षा
 ऽस्ति । अथापि तदतिरेकिणी क्रिया सदा सकर्मिका, तस्या भाव्या-
 ऽपेक्षायां सत्यामपि भाव्यप्राधान्यात्तथापि तएव यागादयो न तु
 फलम् । ननूभयभाव्यसमवे को विशेष ? इत्याशयवान् पृच्छति-
 कुतः ? पौर्वापर्यनियमात् । प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थाऽभिसम्बन्धिस्वार्था-
 ऽभिधायित्वात् धात्वर्थस्य च साध्यत्वेन प्रतीतेः । सो ऽयं फलाद्वि-
 शेष इत्यर्थः । अन्यथा यदि धात्वर्थो न साध्यः स्यात्ततो द्रव्यगु-
 णशब्दादविशेषात् । सिद्धार्थत्वेन हि द्रव्यगुणशब्दा आख्यातात्सा-
 ध्याऽभिधायिनो भिद्यन्ते । आख्याताना महर्षिणा येषामुत्पत्तौ स्वे
 प्रयोगे रूपं नेपलभ्यते तान्याख्यातानीत्यनेन सूत्रेण । न च तद्वा-
 वनाऽभिप्रायं नामपदार्थस्य धात्वर्थसंबन्धे दृष्टार्थतया ऽपेक्षितसंबन्ध-
 प्रतिपादनार्थत्वात् । अतश्च साध्यत्व धात्वर्थस्य साक्षात्करणा-
 ऽभिसम्बन्धात् काष्ठैः पचतीति । न खल्वसाध्यस्य साधनसम्बन्ध

पचतीति । ननु कर्मान्तराऽभिसम्बन्धान्नैवं स्यात् ? न ।
 कर्मण्यपि कारकस्मृतेः कारकत्वेनैव क्रियाऽन्वयात् ।
 शब्देन भूततयोपादानात् । ईप्सिततमत्वं तु प्रमाणान्तर-
 विषयः । तथा च दृष्टफलेष्वस्तु फलवत्ता, यागादिषु तु
 न फलं स्वर्गादि, स्तथाऽसमन्वयान्मानान्तरस्य चाऽभा-
 वात् । एवं च तानि द्वैधमित्युक्तम् । अन्यथैकध्यमेव स्यात् ।
 उपपद्यते । न चाऽऽख्यातवाच्यायां भावनायां करणत्वं काष्ठानां संभ-
 वति, तस्यास्त्वन्मते समानपदे।पातपाककरणाऽविरोधात् । न च
 पाकाऽऽक्षिप्राया सबन्धः । साक्षात्पाकसबन्धप्रतीतिः । न खलु मृदा
 घटः काष्ठैः पचतीति समः सबन्धाऽवगमः । तस्मात्काष्ठैरिति सा-
 क्षात्पाकादिसंबन्धात् ते एव स्वरूपेण साध्या इति साम्प्रतम् ।

ननु यच्च तर्हि काष्ठैरोदनं पचतीति कर्मान्तरं प्रतीयते तच्च
 न धात्वर्थस्य साध्यता स्यात्, न ह्येकस्मिन्वाक्ये साध्यद्वयमुपपद्य-
 ते, इति चोदयति-ननु कर्मान्तराऽभिसंबन्धान्नैवं स्यात् । समा-
 धत्ते-न, कर्मण्यपि कारकत्वस्मृतेः । कारकत्वेनैव क्रियाऽन्वयात् ।
 अयमभिसंधिः । उभयमस्त्योदनादौ कारकत्वमीप्सिततमत्वं च ।
 तच्च कारकत्वेनाऽन्वये न क्रियासाध्यत्वहानिरिति । न च शब्दादो-
 दनादिः पाक इव पच्यते इत्यत्र पूर्वाऽपरीभूतोऽवगम्यते, किं तु
 सिद्धतयेत्याह-स्वशब्देन भूततयोपादानात् । ननु यदि न शब्दमी-
 प्सिततमत्वं कुतस्तत्प्रतीतिः ? रित्यत आह-ईप्सिततमत्वं तु प्रमाणा-
 न्तरविषयः । तथा च दृष्टफलेषु ओदनपाकादिष्वस्तु फलवत्ता, या-
 गादिषु पुनरशब्दार्थः फलं स्वर्गादिः कुत ? तथा च फलत्वेना-
 ऽसबन्धान्न चोदनादि तच्च भवितुमर्हति । मानान्तरस्य चाऽसम्भवात् ।
 एवं च केषां चित्कर्मणां फलानां साध्यत्वेन प्रधानत्वं ज्योतिष्टोमप्र-
 याजादीनां, केषां चिच्च मानान्तरसिद्धफलानामवघातादीनां फलं प्रति

एवं तावद् द्रव्याणां कर्मसम्बन्धे गुणत्वेनाऽभिसम्बन्धो न फलत्वेन इति युक्तम् । वस्तुतश्च न सम्बन्धत्वेन, पुरुषप्रयत्नस्य यागादिविषयत्वात्स्वर्गाद्यसम्बन्धाद्यागादेश्च व्यापारान्तराऽदर्शनात्करणत्वाऽनुपपत्तेः । भूतेरव्यापारत्वात् । शक्ये^१ च पुरुषनियोगात्स्वर्गं कुर्यादित्यनुपगुणत्वेन तानि द्वेय गुणप्रधानभूतानीत्युक्तं महर्षिणा । अन्यथा तु सर्वेषां फलवत्त्वे ऽभ्युपगम्यमाने चैकरूपमेव स्यात्सर्वेषां, फलं प्रति गुणत्वादवघातादिवदिति ।

प्रमेय परिशोध्य सूत्रमत्र योजयति—एव तावत् द्रव्याणां कर्मसंयोगे गुणत्वेनाऽभिसम्बन्धो न फलत्वेन स्वर्गादीनां शब्दत इति युक्तम् । न केवलं शब्दतो वस्तुतश्च न सम्बन्धः फलत्वेन । कुतः ? पुरुषप्रयत्नस्य भावनाया यागादिविषयत्वाद्देतोः स्वर्गाद्यसम्बन्धात् । न जातु पुरुष स्वर्गे व्याप्रियमाण उपलभ्यते, अपि तु यागे । ततश्च याग एवाऽस्य साध्यो न स्वर्गः । अथ पुरुषप्रयत्नसाध्यो ऽपि यागः फलं प्रति करण भविष्यति, ततः सम्बन्ध उपपत्स्यत इत्यत आह—यागादेश्च व्यापारान्तराऽदर्शनात् करणत्वाऽनुपपत्तेः । करणत्व हि क्रियायोगेन व्याप्र, स चाऽदर्शनाद् यागादेर्निवृत्त करणत्वमपि निवर्तयतीत्यर्थः । ननु भूतिरेव भाव्यानां यागादीनां व्यापारः, ततश्च कारकत्व करणत्व चेत्यत आह—भूतेरव्यापारत्वात् । व्यापारो हि व्यापारवत्समवायिकारणक, सिद्धं च समवायिकारणम्, असिद्धश्चेद्वाच्यो नाऽस्मिन् भूतिः समवेति । न खलु गगनकुसुमादयो व्यापारवन्तः । सिद्धो ऽपि भविता न भवितुमर्हति । न जातु वियद्वर्तति । तस्मान्न भूतिर्व्यापार इति । अपि च भाव्यत्वे स्वर्गस्य तत्र पुरुषो नियोज्य । न च तेनाऽसौ शक्य इत्याह—शक्ये च पुरुषनियोगात् स्वर्गं कुर्यादित्यनुपपत्तेः । अपि च इच्छातन्त्रत्वे स्वर्गा-

पक्षेः । अवश्यकर्तव्यताप्रसङ्गाच्च । फलस्य चाऽविधेयत्वो-
पगमात् । यागादेश्च विधेयत्वाश्रयणात् । प्रवृत्तिविषये-
हि विधिर्न साक्षाद्यागे फले वा । प्रवृत्तिश्च भावना । यद्वि-
षयायाश्च प्रवृत्तेर्हेतुः शब्दः स विधिरित्युच्यते । तत्रा-
ख्यातोपादाना भावना नास्त्येव, या विधीयेत । सत्या-
मपि भिन्नभावनायां न भावनाकर्मणोर्यागफलयोरसम-
वायः, न विधिसामर्थ्यात् अन्यदपि फलं, तस्याप्येवं सम-
वायात् । वैरूप्यात्साधनभावस्य दुरवबोधत्वात् ।

दीनाम् इच्छायाश्चाऽवश्यम्भावनियमाऽभावान्नाऽवश्यकर्तव्यताप्रस-
क्तिः । विधितन्त्रत्वे त्विच्छाया अतन्त्रत्वात्तस्य च नित्यविधाय-
कत्वात् अवश्यकर्तव्यता स्यादित्याह—अवश्यकर्तव्यताप्रसङ्गाच्च ।
फलस्य चाऽविधेयत्वोपगमात् । तस्य लिप्सा ऽर्थलक्षणोक्ति चेदेवासौ
ममेतत्कर्तव्यमिति । यागादेश्च विधेयत्वाऽश्रयणात् । यथाह उपाय
तु न वेद । अतस्तदाकाङ्क्षा इदमुपदिश्यते यागेनेति । युक्तं चैत-
दित्याह—प्रवृत्तिविषयो हि विधिः प्रवर्तनारूपत्वान्न साक्षाद् यागे फले
वा । प्रवृत्तिश्च भावना । यद्विषयायाश्च प्रवृत्तेर्हेतुः शब्दः अन्यनिमित्त-
त्वादित्याह—निमित्तत्वात्फले प्रवृत्तेरिति । अपि च विषयरूपा प्रवृत्तिर्विधा-
तव्या, न चाऽसावुपायविषयाया अन्या फलविषया ऽस्तीत्याह—द्विती-
या च भावना नास्त्येव, या फलविषया विधीयेत । भवतु वा, तथापि
प्रकृतं न सिध्यतीत्यत आह—सत्यामपि द्वितीयायां भावनाया न
भावनाकर्मणोर्यागफलयोरसमवायः । अथ मा भूद् भिन्नभावनाकर्मणो
भूतेन फलेन संबन्धो यागश्च विधिसामर्थ्यात् विश्वजिज्ञासवत्क-
ल्पितेन फलान्तरेण संभन्तस्यतइत्यत आह—न विधिसामर्थ्यादन्य-
दपि फलम् । कुतः ? तस्याप्येवं श्रुतफलपदसमवायात् । कुतः ?
वैरूप्याद्देतोः साधनभावस्य दुरवबोधत्वात् । न जातु सकृदेव-

नार्थापत्तिः । चोदनालक्षणत्वहानेः । तस्याः साध्यत्वपर्यवसानात् । अफलस्य कर्मणो लोके साध्यत्वाऽदृष्टेः । साधनत्वस्य च साध्यत्वपुरःसरत्वादर्थोत्तदाक्षेपायोगात् । साध्यत्वस्य पुरोभाविनः साधनत्वाऽक्षेपाश्रुतो याग साध्य साधन चेत्युपपद्यते, विरोधात् । तस्मात्साधनभावो दुरबोधः साध्यत्वेन श्रुतस्य यागस्येति ।

स्यादेतत् । चोदनातः साध्यत्वेन प्रतीतस्य यागादेरर्थापत्तिः फलं साधनत्व गम्यते, मा भूद्वैरूप्यम्, इत्यत आह—नार्थापत्तिः । कुतः ? चोदनालक्षणत्वहानेः । फलसाधनता चेदर्थोपतिगम्या चोदनालक्षणत्व न स्यात् । ततश्च चोदनैवेति प्रतिज्ञाव्याघातः । न चाऽर्थोपनेश्चोदनामूलतया तद्विषयश्चोदनालक्षण इति साम्प्रतम् । चोदनाया यागादिसाध्यमात्रपर्यवसितायाः फलसाधनतामन्तरेणोपपत्तेरर्थापत्तिमूलत्वाऽभावादित्याह—साध्यत्वपर्यवसानात् । अथाऽफलस्य साध्यत्वं चोदनाप्रतीतमनुपपन्नमिति चोदनैव साध्यत्वप्रतिपादिका पर्यवस्यन्ती फलकल्पनाबीजमिति तत्राह—अफलस्य कर्मणो लोकसाध्यत्वेनाऽदृष्टेः । यत्किंल धर्मशास्त्रकारो निषेधति 'न कुर्वीत वृथाचेष्टा'मिति । ननु यथा परेषां साधनत्वेन शब्दतः प्रतिपन्ना यागादयः साध्यतामाक्षिपन्त्यात्मनः तथा ऽस्मन्मते ऽपि साध्यत्वेन प्रतीताः साधनतामात्मन आक्षेप्यन्तीत्यत आह—साधनत्वस्य यागादेः साध्यत्वपुरःसरत्वात् । अकृतस्य तत्त्वाऽनुपपत्तेः ।

अथाऽयमाक्षेपयोगः शाब्दसाधनत्ववादिनो मते । शाब्दसाध्यत्ववादिना तु मते साध्यत्वस्य पुरोभाविनः साधनताक्षेपाऽसामर्थ्यात् । सुगमम् । यदि मन्येत साध्यत्वमपि सिद्धिं प्रति कारकत्वमन्तरेण नोपपद्यतइति साधनत्वमाक्षेप्यतीति, तत्राह—आक्षे-

ऽसामर्थ्यात् । आक्षेपेपि सिद्ध्यर्थं कर्तृरूपस्य कारणत्वा-
ऽभावात् । कथं तर्हीदानीं विधिः ? किमत्र कथं ? प्रवर्त्तना-
मात्रं विधिर्न पुरुषार्थानर्थौ स्पृशति । कुतः ? प्रतीतेरव्य-
भिचाराच्च । तथा च लिङादिभ्यः प्रेरणाऽवगमः । यद्यपि
चेष्टसाधनता प्रवृत्तिहेतुः, शब्दस्त्वनामृष्टतद्रूपः प्रवृत्ति-
हेतुमात्रमभिनिविशते । तदाकाराऽवबोधात्प्रैषादिषु च
तदभावात् । प्रवर्त्तनामात्रस्य चाऽव्यभिचारात् । अने-
पेपि न सिद्ध्यर्थं कर्तृरूपस्य सेदुः । कारणत्वाऽभावात् । उपपादितमेतत्
यथा न साध्यं कारकमिति ।

अभ्युपेत्योच्यते, भवतु कारकम्, अत एव चाऽऽक्षिपतु तस्य
तथापि सिद्धिं प्रति कर्तृत्वात् तदेवाक्षिपेन्न करणत्वमित्यर्थः । यदि
यागादीनां साध्यत्वमेव न चाऽभिमतसाधनत्वं कथं तर्हीदानीं
विधिः ? पूर्वपक्षी ब्रूते—किमत्र कथम् ? प्रवर्त्तनामात्रं विधिः, नाऽभि-
मतसाधनत्वं, ततश्च न पुरुषार्थाऽनर्थौ स्पृशति । कुतः ? उत्तरम्—
प्रतीतेः । नन्वभिमतसाधनतापि प्रतीयतइत्यत आह— अव्यभिचा-
राच्च प्रतीतेरिति । विवृणोति—तथा च लिङादिभ्यः प्रेरणाऽवगमः ।
नन्वस्तु, किं त्वसौ समीहितसाधनानिवन्धन इत्यत आह—यद्यपि
चेष्टसाधनत्वं प्रवृत्तिहेतुः, शब्दस्त्वनामृष्टतद्रूपः प्रवृत्तिहेतुमात्रमभि-
निविशते । कुतः ? तदाकाराऽवबोधात् । अव्यभिचारादिति व्यतिरे-
कमुखेन विवृणोति—प्रैषादिषु च तदभावात् । अभिमतसाधनत्वा-
ऽभावात् । प्रवर्त्तनामात्रस्य चाऽव्यभिचारात् । यद्युच्येत क्व चित्प्रेरणा
क्व चिदध्येषणा क्व चिदभिमतफलसाधनता लिङर्थौ भविष्यति,
तच्च तच्च प्रतीतेरित्यत आह—अनेकार्थत्वदोषात् । न खलु प्रवर्त्तना-
मात्रत्वे सम्भवत्यनेकार्थता युक्ता । अनेकशक्तिगौरवादित्यर्थः । ननु

कार्थत्वदोषात् । न च तद्रूपबोधादेव तद्बोधः । मोहादे-
रपि संभवात् ।

नन्वेवमपि प्रवर्त्तनायाः प्रवर्त्त्यविशेषविषयत्वात्त-
स्यैव पूर्वमपेक्षणात् स्वर्गकामादिपदानां च तत्समर्पण-
सामर्थ्यात् स एव तैः समर्प्यते न साधनविशेषः । किम-
तः ? कामिनो ऽधिकारः प्रतिपन्नो^१ भवतीति । एवं नाम,
न तु प्रवृत्तिसिद्धिरसति फले । प्रवृत्त्यर्थश्चाऽधिकारः ।
नन्वानर्थक्यमुपदेशस्यैवं स्यात् । सत्यर्थे नाऽऽनर्थक्यमसति
नाऽभिमतसाधनता व्यभिचरति । अभिहितसाधनता सर्वत्र प्रेषादि-
षु साक्षात्पारम्पर्येण वा विद्यतइत्यत आह—न च तत्राऽवबोधादेव
अभिमतसाधनता बोधहेतुरित्यर्थः ।

अत्रान्तरे मीमांसकैकदेशी प्राह—नन्वेवमपि प्रवर्त्तनायाः प्रव-
र्त्यविशेषविषयत्वात्तस्यैव पूर्वमपेक्षणात् करणाद्यपेक्षया पूर्वत्वम् । न
च स्वर्गकामादिपदमपेक्षा पूरयितुं न क्षममित्याह—स्वर्गकामादिप-
दानां च तत्समर्पणसामर्थ्यात् । स एव प्रवर्त्य एव तैः समर्प्यते न साध-
नाकर्मविशेषः । कर्मणः पश्चात् कर्तृतया सम्भन्स्यतइति भावः ।

पूर्वपक्षी वक्ष्यमाणाऽभिसन्धिः पृच्छति—किमतः ? एकदेशिन
उत्तरम्—कामिनो ऽधिकारः प्रतिपन्नो भवति । ततश्च यजेत स्वर्ग-
काम इत्युपपन्ना सगतिरित्यर्थः । पूर्वपक्षी दूषयति—न ह्यफले ऽधि-
कार इत्युक्तम्, अभ्युपगम्याऽप्युच्यते—एव नाम, न तु प्रवृत्तिसिद्धि-
रसति फले । ननु मा भूत्प्रवृत्तिः, अधिकारस्तु सिध्यतीत्यत आह—
प्रवृत्त्यर्थश्चाऽधिकारः । प्रवृत्तिश्चेन्नास्ति व्यर्थः ऽधिकार इति ।
नन्वानर्थक्यमुपदेशस्यैवं स्यात् । उत्तरम्—सत्यर्थे नाऽऽनर्थक्यम् ।
असति तु किमन्यदानर्थक्यं स्यात् । अथवैवमप्यानर्थक्यं नास्ती-
त्याह—आत्मविज्ञानाधिकारसिद्धिप्रयोजनत्वाद्वा नाऽऽनर्थक्यम् ।

तु किमन्यत् ? आत्मविज्ञानाधिकारसिद्धिप्रयोजनत्वाद्वा
नाऽऽनर्थक्यम् । एष खलु पुरुषः स्वभावतो रागाद्याविष्टो
दृढफलैरुपायैर्विषयोपार्जने प्रवर्त्तमानस्तदाक्षिप्तमनास्त-
त्पक्षपाती न विगलितविषयप्रपञ्चमात्मतत्त्वमुपदिष्टं प्र-
त्येतुं परिभावयितुं वा अलम् । कर्मोपदेशस्त्वनुशिष्टं
कृतकामनिबर्हणः स्वाभाविक्याः प्रवृत्तेर्निवृत्तः शास्त्री-
यायां कर्मप्रवृत्तौ व्यवस्थितो दान्तः कामैरबाधितमनाः
शक्नोति तादृशमप्यात्मतत्त्वमुपदिष्टं प्रत्येतुं परिभावयितुं
कथं पुनरेतत्प्रयोजनाः सर्वे विधयः ? इत्यत आह—एष खलु पुरुषः
क्षेत्रज्ञः स्वभावतो रागाद्याविष्टः । यथाह भगवान्वपादः ‘वीतराग-
जन्माऽदर्शना’दिति । अतो दृष्टफलैरुपायैः सेवादिभिः यद्विषयोपा-
र्जनस्तस्मिन् प्रवर्त्तमानस्तदाक्षिप्तमनास्तत्पक्षपाती सदैव तत्प्रयुक्तः ।
अतो न विगलितविषयप्रपञ्चमात्मतत्त्वम् उपदिष्टमपि प्रत्येतुं
निश्चेतुं परिभावयितुं समनस्कानीन्द्रियाणि प्रत्याहृत्यात्मन्येव बुद्धि-
धारा विधातुमलं, किमङ्ग पुनः साक्षात्कर्तुम् ।

भवत्वेवं, तथापि किं कर्मोपदेशे? इत्यत आह—कर्मोपदेशे-
स्त्वनुशिष्टस्तेवर्णिको ऽष्टवर्षादिब्राह्ममुहूर्तौपक्रमायां प्रदोषपर्यवसा-
नाया प्रतिवासर कर्मपट्टौ स्थितोपि स्तेयद्यूतस्त्यभिसरणमृगया-
द्याहृतद्वय आत्मजयोनिरजपरिजनचिन्तायास्तदनुशासनात् कृतका-
मनिबर्हणः ततः स्वाभाविक्याः प्रवृत्तेर्निवृत्तः परिजनचिन्तायामिव
शास्त्रीयायाम् अहरहर्ब्राह्ममुहूर्तौपक्रमप्रदोषपर्यवसानायां कर्मपट्ट-
तौ व्यवस्थितो दान्तः कामैरबाधितमना शक्नोति तादृशमपि विग-
लितविषयप्रपञ्चमपि आत्मतत्त्व प्रत्येतुं परिभावयितुं च । ननु साध्या
क्रिया यथा स्वर्गादिना साध्येन न सम्बध्यते तथा ऽऽत्मज्ञानाऽधि-
कारसिद्ध्या ऽपि, कः खल्वनयोर्विशेषः ? इत्यत आह—एव दृष्टेनैव

च । दृष्टेनैव कर्मविधय आत्मज्ञानाधिकारप्रयोजनाः । एवं च शास्त्रत्वं नियोज्याऽनुयोजनाद्वितोपदेशाद्वा । कामे तु साध्ये रागाद्यभिव्याप्तायां स्वाभाविक्यां प्रवृत्तावुपायदर्शनेन स्वहस्तदानाच्छब्दः शास्त्रतामतिवर्त्तते । न हि तदा पुरुषोऽनुशिष्टः स्यात् । स्वच्छन्दचेष्टायां त्वनुज्ञायेत । अथापि हितमुपदिशत् शास्त्रं तथापि प्रकृत्या दुःखाऽनुषक्तेषु काम्येषूपायदर्शनेन प्रवर्तयन्न हितोपदेशी शब्दः स्यात् ।

कर्मविधय आत्मज्ञानाऽधिकारप्रयोजनाः । सत्य, न शाब्दः संन्यः प्रमाणान्तरेण तूपनीयमानो न शब्देन प्रतिक्षिप्यते ग्रीहीनवहन्तीतिवदिति भावः । एव च शास्त्रत्वं नियोज्याऽनुशासनात् प्रवृत्त्यन्तरोपदेशेन परिणामतापसस्कारदुःखरूषिताभ्य प्रवृत्तिम्योऽर्थान्निवर्तनमनुशासनं तस्मादित्यर्थः ।

प्रकारान्तरमाह—हितोपदेशाद्वा । नित्यानन्दमयात्मज्ञानाऽधिकारसिद्धिप्रयोजन कर्मज्ञान तस्योपदेशादित्यर्थः । इतरथा तु न शास्त्रत्वमाम्नायस्य भवेदित्याह—कामे तु काम्यतइति स्वर्गादिः कामः तस्मिन्साध्ये रागाद्यादिप्राया स्वाभाविक्यां प्रवृत्तावुपायदर्शनेन स्वहस्तदानाच्छब्दः शास्त्रतामतिवर्त्तते । इच्छन्नपि कथं चिदुपायाऽपरिज्ञानान्न प्रवर्त्तत, उपायज्ञानादेव प्रवृत्तेः । अतस्तादृशमपि चेच्छास्त्र किमन्यदशास्त्र भविष्यतीत्यर्थः । शास्त्रतां कस्मादतिवर्त्तत? इत्यत आह—न हि तदा पुरुषोऽनुशिष्टः स्यात् । स्वच्छन्दचेष्टायां त्वनुज्ञायेत । एव तावदहितनिवर्त्तनालक्षणं शास्त्रत्वं न स्यादित्युक्तम् । अथापि हितमुपदिशच्छास्त्रं तथापि प्रवृत्त्या दुःखानुषक्तेषु काम्येषु स्वर्गादिषूपायदर्शनेन प्रवर्तयन्न हितोपदेशी शब्दः स्यात् ।

नन्वेवं ज्ञानविधिरप्यनुशासनमात्रमेव स्यात् । न ।
ज्ञानस्य दृष्टार्थत्वात्स्वभावतश्च गुणभूतत्वात्समार्गादि-
वत् । इममेव चार्थभिप्रेत्य कर्तव्यश्च सुखवानकर्तव्यो
दुःखवानित्याद्युक्तम् । एषो ऽर्थः । स्वर्गादेः क्षणिकत्वादि-
दुःखानुषङ्गात्तदुपायो यागो दुःखतया न कर्तव्य एव
स्यात् । प्रलीनाऽशेषदुःखप्रपञ्चाऽवभासप्रयोजनस्तु सुख-
फलः कर्तव्यः ।

नन्वेवं वर्णयता ऽतिसृष्ट^१ एवाधिकारो भवति ।
सत्यम् । न्यायस्तु निरूप्यते, नाऽभ्युपगमः । न च यागं

चोदयति-नन्वेवं ज्ञानविधिरप्यनुशासनमेव स्यात् । न हि
तत्रापि स्वर्गदिवन्मोक्षः साध्यतया सबन्धुमर्हति । नापि मोक्षमाणा
ऽधिकारीत्यर्थः । परिहरति-न, ज्ञानस्य दृष्टार्थत्वात् । तच्चोक्तं पुर-
स्तात्स्वभावतश्च गुणभूतत्वात्समार्गादिवत् । यथा समृज्यमानपदार्थ-
तन्त्रः समार्गः तथा ज्ञेयतन्त्र विज्ञानमित्येतदनुभवसिद्धमेतदित्य-
र्थः । इममेव चार्थमभिप्रेत्य कर्तव्यश्च सुखवान् अकर्तव्यश्च दुःख-
वान् इत्याद्युक्तमत्रभवता । ननु स्वर्गादिनरकादिफलत्वे ऽपि कर्त-
व्यताकर्तव्यतयोर्वचनमेतद् भाष्यकारीयमुपपद्यतएवेत्यत आह-
एषोर्थः । स्वर्गादेः क्षणिकत्वादिदुःखानुषङ्गात्तदुपायो यागो दुःखतया
न कर्तव्य एव स्यात् । प्रलीनाऽशेषदुःखप्रपञ्चाऽवभासप्रयोजनस्तु
सुखफलः कर्तव्यः ।

चोदयति-नन्वेव पारम्पर्येण फलत्वात् कर्मणि नाऽधिका-
राऽभाव ऐकान्तिक इत्याह-नन्वेव वर्णयता ऽतिसृष्ट एवाऽधिकारो
भवति । परिहरति-सत्य, न्यायस्तु निरूप्यते नाऽभ्युपगमः । न
वयमभ्युपगममात्रेणाऽधिकाराऽभाव ब्रूमः, अपि तु न्यायतः । स तु
स्वतो निरधिकारत्वमापादयति कर्मविधीना, नाधिकारान्तराऽनुप्र-

कुर्यादित्यर्थे यथा ऽधिकारस्तथोपरिष्ठाद्वक्ष्यते ।

अत्रोच्यते—

विशेषा एव शब्दार्था दृष्टरूपान्वये ऽपि हि ।

न च प्रवर्तनाबोध इष्टशक्तेर्विना ऽर्थवान् ॥

न तावत्सामान्यं लिङाद्यर्थः । प्रेषणाऽध्येषणाऽभ्य-
नुज्ञोपदेशानां तु विशेषाणामेव लोके प्रतीतेः । मोहादि-
भेदान्तराऽवगतेश्च । न हि प्रवृत्तिहेतुमात्राऽवबोधः क
वेश वारयति, तेन तदनुसारिणां तद्दृष्ट एवाऽभ्युपगमो युज्यत-
इत्यर्थः ।

एवं पूर्वपक्षाऽऽभासमुपन्यस्य प्रथममेवाऽऽनर्थक्यं स्वाऽभि-
तमाह—न च यागं कुर्यादित्यत्राऽऽर्थे । यथा ऽधिकारस्तथोपरिष्ठा-
द्वक्ष्यते । एवं पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तमाह—उच्यते ।

विशेषा एव शब्दार्था दृष्टरूपान्वये ऽपि हि ।

न च प्रवर्तनाबोध इष्टशक्तेर्विना ऽर्थवान् ॥

प्रवर्तनामात्रं शब्दार्थ इति हि मन्यमानेन स्वर्गादेः साध्यत्व
निरासीति तदेव तावद्वक्ष्यति—न तावत्सामान्यं लिङाद्यर्थः ।
प्रेषणाऽध्येषणाऽभ्यनुज्ञोपदेशानां विशेषाणामेव लोके प्रतीतेः । न
खलु लिङ उपदेशादिविशेषरहितं प्रवर्तनामात्रमवगच्छन्ति । न च
तथा न गौ पदा स्रष्टव्येति गोत्वमात्रमपि तु अर्थादिशब्दादिवा-
ऽभिधेयेषु सद्विहते । प्रतिपद्यमानास्तु तामुपदेशाऽनुरक्तामेव नाऽव-
गमयन्ति । न हि ज्वरितः पथ्यमश्नीयादित्युपदेशप्रवृत्ता प्रवर्तना-
मात्राऽवगतिः तत्पूर्वा चोपदेशे प्रतिपत्तिरिति । यदि च प्रवर्तनेव
लिङर्थः तदा ऽऽक्षेपेण तद्विशेषाः प्रतीयेरन्, तत उपदेशादि-
भेदवत्, क्व चिन्मोहस्यापि चैत्यवन्दनादौ प्रवृत्तिहेतुत्वप्रसङ्ग इत्या-
ह—मोहादिभेदान्तराऽवगतेश्च ।

ननु प्रतीयतां नाम विशेषाऽनुरक्ता प्रवर्तना, तथापि कस्मान्न

चिदस्ति । सामान्यशब्दाद्विशेषप्रमाणाऽभावे तन्मा-
त्राऽवगतिः । अतो न तावन्मात्रं शब्दार्थः । विशेषाऽनु-
षक्तमेव तु तृन्नादीनामिव कर्तृत्वं ताच्छील्येऽनुषक्तम् ।
अन्यथा कर्तृप्रयोगप्रतीतिप्रसङ्गात् । नाप्युपाधयो न
शब्दार्थाः । अप्रतीतानामभेदकत्वात् । अन्यस्य प्रत्ययहे-
तोरभावात् । तदन्तत्वात्तद्वाच्यः समानशब्दो ऽयम्
तन्मात्रमर्थः इत्यत आह—न हि प्रवृत्तिहेतुमात्राऽवबोधः क्व चिद-
स्ति । सामान्यशब्दत्व हि विशेषप्रमाणाऽभावे गृहीतसम्बन्धस्य
सामान्यमात्राऽवबोधकत्वेन व्याप्तं, तदिहोक्तेन क्रमेण सामान्यमा-
त्राऽवबोधकत्व निवर्तमान स्वव्याप्य सामान्यशब्दतामपि लिङो नि-
वर्तयति । तदिदमाह—सामान्यशब्दाद्विशेषप्रमाणाऽभावे तन्मात्रा-
ऽवगतिः । क्व चिच्च सामान्याऽवगतिपुरःसरैव कस्य चित् विशेषस्य
बाधे सति विशेषाऽवगतिः । सर्वथा तन्मात्राऽवगतिस्तावदस्ति ।
उपसहरति—अतो न तन्मात्रं शब्दार्थः । विशेषानुषक्तमेव तु
तृन्नादीनामिव कर्तृत्वं ताच्छील्येऽनुषक्तम् । न चायमसिद्धो दृष्टान्त
इत्यत आह—अन्यथा ताच्छील्यदयो भेदा यदि नोच्येरन् कर्तृत्व-
मेवोच्येत, तथासति तृजकादिषु कर्तृमात्रे प्रयोगप्रसङ्गात् । यदपि
कैश्चिदुच्यते प्रेषादयो न शब्दार्था उपाधयस्ते, प्रवर्तकत्वं तु
शब्दार्थः सर्वत्राऽपरित्यागादिति, तत्राह—नाप्युपाधयो न शब्दार्था
उपदेशादयः । कुतः ? अप्रतीतानामभेदकत्वात् । उपाधित्वमेषा-
मभ्युपगच्छद्विरपि भेदकत्वमभ्युपगमनीय, तदभावे उपाधित्वाऽनु-
पपत्तेः । न चाऽगृहीत भेदक भवितुमर्हति । न ह्यगृहीतविशेषणा
बुद्धिरुदीयते । ननूपहिताभिधानमुपाधिप्रतीतिमपेक्षते, न तु
स्वप्रतिपाद्यतामप्यस्येत्यत आह—अन्यस्य प्रत्ययहेतोरभावात् । उप-
हितवाचितैवाऽर्थात्प्रतिपाद्यतइत्यर्थः । न केवलमुपपत्तिः स्मरण-

इति च स्मरणात् । गोत्वादीनामप्युपाधित्वात् । सदि-
त्येव शब्दार्थत्वप्रसङ्गात् ।

मपि कातीयमचास्तीत्याह—तदन्तत्वात्तद्वाच्यः समानशब्दायम्
इति स्मरणात् । द्विविधोप्युपाधिरुपहितसमानाधिकरणस्तद्व्यधिक-
करणश्च । तद्यथा । दृतिहरिः पशुः, गार्गिकया श्लाघते इति
च । तच्च यः समानशब्दः स समानाधिकरणोपाधिः स तदन्त-
वाच्यः प्रत्ययान्तवाच्यो दृतिहरिपश्वादिः । न त्वसमानशब्दो ऽस-
मानाधिकरणो गार्गिकया श्लाघते इत्यादि । न हि गार्गिक्येति
श्लाघाद्यधिकारविहिते वुनि तदन्तेनाऽसमानाधिकरण, गार्गिकया
श्लाघा ऽभिधीयत इत्यर्थः ।

स्यादेतत् । अनन्यलभ्यः शब्दाथे इति स्थितिः । उपा-
धयश्चाऽन्यतो लभ्या न वाच्या भवितुमर्हन्ति । कुत ? प्रयोगादेव
लौकिकात् । तथा हि । दृतिहरिशब्द पशवेव प्रयुज्यते वृद्धाः
नान्यत्र । तत्प्रयोगनियम एव कुत ? इति चेत् । न । अनादित्वेन
लोकप्रयोगस्याऽपर्यनुयोज्यत्वात् । तस्मात्तदस्या एवापाधयो न पुन-
रभिधाविनिवेशिन इत्यत आह— गोत्वादीनामप्युपाधिकत्वात् ।
सदित्येव शब्दार्थत्वप्रसङ्गात् । यद्यपर्यनुयोज्यादेव लौकिकात्प्रयोग-
नियमादवगतेरशब्दार्थत्व, हन्त गोत्वादीनामप्यशब्दार्थत्वं स्यात्,
सतैव गवादिशब्दानामर्थः प्रसज्येत । सन्तामाचप्रवर्तिनामपि तेषां
प्रयोगनियमादेव गोत्वादिषूपपाधिसिद्धे । तथा चाऽन्याय्यमनेकार्थत्व
तन्न भविष्यति । न वा सन्तामप्यभिदध्युः, प्रयोगनियमादेव सापि
गंस्यते, ततश्च सर्वेषामेव शब्दानामवाचकत्वप्रसङ्गः । अनादिरपि
वृद्धुप्रयोगो ऽर्थप्रत्ययनार्थत्वात् तत्प्रयुक्तस्तदप्रत्यायने पर्यनुयोज्य ।
न हि प्रयोक्तव्यः शब्द इत्येव प्रयुज्यते वृद्धाः, अपि त्वर्थे प्रत्याय-
यितुम् । तद्गोत्वादिषु गवादिशब्दप्रयोगनियमस्तदभिधायकत्वादुप-

उपेत्यापि तूच्यते । सामान्यचोदनाया विशेषपर-
त्वाद्विशेष एव प्रतिपाद्यः । स च यः कश्चित्सर्वो वा
कश्चिदेव वा । सर्वथा तु विशेषप्रत्यस्तमयेन सामान्य-
बोधो ऽर्थवान् । तत्रेष्टतच्छक्त्यनपेक्षाणामभिप्रायमात्रा-
ऽनुविधायिनां तदपेक्षाणां च तदानुकूल्यमपेक्षमाणानां
प्रवृत्तिहेतवः प्रेषणाऽध्येषणाऽभ्यनुज्ञा अपुरुषबुद्धिप्रभ-
वाया न प्रतिपाद्याः । न मोहादयो, बोधविरोधात् । ते
पक्षो नाऽन्यथेति । तर्हि समानमेतत् उपाधिषु सर्वेष्वन्यथाऽभिनिवे-
शात् । न च लिङादिषु प्रयोगनियमो ऽप्यस्ति । एतेन पङ्कजादिषु
योगरूढिरुपपादिता । न चाऽसमानाधिकरणेषूपपाधिषु वाच्यत्वप्र-
सङ्गः । तत्र श्लाघादिवाचिना शब्दान्तराणां सदैव प्रयोगप्रसङ्गात् ।
न हि गार्गिकयेत्येतावन्मात्रं प्रयुज्यते वृद्धा, तन्मात्राद्वा श्लाघा प्रति-
पद्यन्ते । तस्मादुपदेशादयस्तच्छीलादयश्चोपाधयो वाच्या । अन्य-
थातिप्रसङ्गादित्यभ्युपेत्यापि प्रवर्तनामात्राऽभिधानमुच्यते । सामान्य-
चोदनाया विशेषपरत्वाद्विशेष एव प्रतिपाद्यः । स च यः कश्चिद्यथा
स्थाल्यामोदनं पचेदिति काचित् स्थाली सर्वो वा, अविशेषात् ।
यथा ब्राह्मणो न हन्तव्य इति ब्राह्मणमात्रम् । कश्चिदेव यथा
पुरुषमानयः, सुरा वोढव्येति शूद्रप्रतिपाति । सर्वथा विशेषप्रत्यस्तम-
येन सामान्यबोधो ऽर्थवान् । निर्विशेषस्य सामान्यम्या नुपपत्तेः ।
तदेवं प्रसक्ताऽऽज्ञादिव्युदासेन अन्यत्र च मोहादप्रसक्तेरुपदेशस्येव
शिष्यमाणस्य संप्रत्य इत्याह—तत्रेष्टतच्छक्त्यनपेक्षाणां प्रेषितुरध्येषितुर्वै
ऽभिप्रायमात्राऽनुविधायिनां प्रेष्याणाम् अध्येष्याणां वा ऽतदपेक्षाणां
च तदानुकूल्यमपेक्षमाणानामनुज्ञात्रभिप्रायज्ञाना प्रवृत्तिहेतवः प्रेषणा-
ध्येषणाऽभ्यनुज्ञा अपुरुषप्रभावायाश्चोदनाया न प्रतिपाद्याः । मोहा-
दोनामप्रसक्तिमाह—न मोहादयः प्रवृत्तिहेतवः । कुतः ? बोधविरो-

हि प्रतिपाद्यमाना अप्रवृत्तिहेतव इति प्रवर्त्तनाऽवबोधो
विहन्येत । विपर्यय एव स्यात् । नेष्टता कर्मणि, प्रत्यक्ष-
विरोधात् । इष्टसाधनतामपि चेन्न गमयेदप्रतिपादक-
तैव स्यात् । सामान्यबोधस्य विशेषप्रत्यस्तमये ऽनर्थक-
त्वान्मिथ्यात्वापातात् । तस्य च हेतुद्वयाभावे ऽयुक्त-
त्वात् । तदुक्तम् । 'असाधकं तु तादर्थ्या'दिति । भवेद-
साधकं कर्म साधयितारं नाऽधिगच्छेदनधिकारी स्यादि-
त्यर्थः । तादर्थ्यात्प्रवर्त्तनामात्रार्थत्वात् । शब्दस्य प्रीति-
साधनत्वाऽनवगमात् । प्रीत्यथत्वाच्च पुरुषप्रयत्नानाम् ।

धात् । विरोधमाह—ते हि प्रतिपाद्यमाना अप्रवृत्तिहेतव इति प्रव-
र्त्तनाबोधो मोहप्रतिपादनाद्विहन्येत, विपर्यय एव स्यात् । निवृत्ति-
रेव प्रसज्येत, न जातु प्रामाणिकाश्चैत्यवन्दनादैः मायामोहवृत्तिनि-
र्माणे ऽवगते प्रवर्तन्ते प्रवृत्ता वा न निवर्तन्ते । अस्तु तर्ह्येष्टसाधनता
प्रवृत्तिहेतुरित्यत आह—नेष्टसाधनता कर्मणि प्रवृत्तिहेतुः । कुतः ?
प्रत्यक्षविरोधात् । इष्टसाधनतामपि चेन्न गमयेदप्रतिपादकतैव स्यात् ।
प्रत्यक्षविशेषप्रत्यस्तमये सामान्यस्याप्यभावादनर्थकत्वान्निर्विषयत्वा-
न्मिथ्यात्वाऽऽपातात् । भवतु मिथ्यात्व, को विरोधः ? इत्यत आह—
तस्य च हेतुद्वयाभावे कारणदोषबाधकप्रत्ययाभावे ऽयुक्तत्वात् ।
अथ च पारमर्षं सूच योजयति—असाधकं तु तादर्थ्यादिति । तद्व्या-
चष्टे—भवेदसाधकं कर्म साधयितारं नाधिगच्छेत् । अनधिकारि
स्यात् इत्यर्थः । अथैव हेतुमाह—तादर्थ्यात् । विवृणोति—प्रवर्त्तनामा-
त्रार्थत्वात् विधिशब्दस्य प्रीतिसाधनत्वाऽनवगमात् । भवत्वनवगमः,
तथापि किमित्यसाधकं कर्म ? त्यत आह—प्रीत्यर्थत्वाच्च पुरुषप्रय-
त्नानाम् । प्रीत्यभावादित्च्छाभावः सुखाऽनुशयित्वादित्च्छायास्तदभावे

तथा चानुमितौ व्याप्तिधीव्याप्यत्वमस्त्येति नात्माश्रयग-
न्धोऽपि । अथेदमनुमितिजनकं व्याप्तिमत्त्वादित्यत्र व्या-
प्तिमत्त्वं तावदनुमितिजनकतया स्वरूपयोग्यतारूपया व्या-
प्तं व्याप्तिमत्त्वं च व्याप्तिरेव तथा च व्याप्तिर्व्याप्तिमतीति
स्यादात्माश्रय इति चेत् । न । भेदात् धूमानलादिव्याप्तिविर-
हलिङ्गं तस्यास्त्वनुमितिजनकता व्याप्तिस्तदङ्गं सा च ततो
भिन्ना सम्बन्धिभेदेन तस्या अपि भेदात् । न चैवमननु-
गमः अन्योन्याभावगर्भाया एव व्याप्तेरनुमितिजनक-
त्वात् । अस्त्वेवं तथाप्यविनाभावादिषु बहुषु व्याप्ति-
प्रस्थानेषु कामचारेण प्रतीयमानेषु अनुमितिरुदेतीत्यवि-
वादं तत्र कीदृशं व्याप्तेर्ज्ञानमनुमितेरङ्गं न तावत् सर्वा-
कारमननुगमात् नापि नियतैकाकारं तदन्वयेप्यन्याकार-
व्याप्तिज्ञानादनुमितिसम्भवादिति । मैवम् । कारणत्वव्या-
प्यत्वादीनां लघुगुरुविषयत्वसम्भवेन लघोरेवार्थे प्रमाणस्य
कारणवाच्यत्वादिग्राहकत्वमिति तद्ग्राहकप्रमाणानां स्व-
भाव इति सवेतन्नसिद्धान्तात् । तथा च यत्रात्यन्ताभा-
वादिगर्भं व्याप्तिशरीरं गुरुतरमादौ स्फुरति तत्राप्यनुमि-
तेः प्रागन्योन्याभावगर्भव्याप्तिशरीरस्फुरणं कल्प्यं
प्रमाणवन्त्यदृष्टानि कल्प्यानि सुबहून्यपीति भट्टवच-
नात् । अत एव वीचीतरङ्गादिकल्पनापि युक्ता । का चेयं
पक्षधर्मतापि पक्षनिष्ठेति यदि तदा प्रमेयत्वाद्यसंग्रहः ।
प्रमेयत्वं प्रमाविषयत्वं तच्च प्रमातो न भिन्नमपसिद्धान-
न्तात् । किन्तु भिन्नं प्रकाशस्य सतस्तदीयतामात्रनिबन्ध-
नः स्वभावविशेषो विषयविषयिभाव इत्याचार्यवचनात् ।
तच्च न घटादिनिष्ठमात्मवृत्तित्वादिति । मैवम् । घटादौ
प्रमा मा वर्तिषु स्वरूपतो घटादिकं विशिषन्ती तन्निष्ठेत्यु-

च्यते अभाववत् । न चायमपि बाध्यः भूतले घटाभाव
इत्यस्य सार्वलौकिकत्वेन बाधासम्भवात् । स्वरूपसम्बन्धेन
धर्मधर्मिभावो न दृष्ट इति चेत् । तत्किं सम्बन्धान्तरेण
दृष्टः नेति चेत् । नूनमन्वोऽसि यत्स्वमपि ब्राह्मणमुपवीतिनं
च न पश्यसि । धर्मधर्मिभावो न सम्भवति भेदे चाभेदे च
विरोधादिति चेत् । तर्हि प्रत्यक्षादिपरिकलितं जगदे-
वापह्नुषे ओमिति चेत् । तर्ह्यनेनैव प्रणवेन मध्यमागमा-
नधीष्व तेन सर्वापह्नोतापि आजसे । अस्ति वस्तुभूतं
ब्रह्मास्माकमिति चेत् । तर्हि कुतो ज्ञासीः । न ताव-
दुपनिषत्तत्र प्रमाणं तत्र मूकत्वात् विश्वमेव निषेधन्ती
ब्रह्मणि मूकीभवन्ती सा ब्रह्मानुजानातीति चेत् । न
तर्हि तत्रोनिषत् प्रमाणं किन्तु मूकीभावान्यथानुपपत्तिः
तथा च ब्रह्मानुमेयं प्राप्तव्यवहारदशायां श्रुतिरेव तदूत-
गमयति शेषे तु स्वप्रकाशं तत् सिध्यति इति चेत् तर्हि
तत् सर्वथा प्रमेयतां नातिवर्तते मेयमातृमितिमानरूपेण
तन्निर्वक्तुं न शक्यते सर्वत्र दोषग्रहादिति चेत् धिगज यच्च-
ध्रुष्यथे मनःपथे च न प्रबिबिम्बते तन्मनुषे यत्तूभयत्र
जागर्ति तदपह्नुषे किमत्र ब्रुमः । अस्तु तावदिदं तथापि
का पक्षता सिषाधयिषाघदितेति चेत् कासौ सिषाधयिषा
प्रतिपिपादयिषा वा प्रतिपित्सा वा नाद्यः स्वार्थानुमितौ
तदभावात् नान्त्यः अनिष्टानुमितौ तद्विरहादिति ।
मैवम् । सिषाधयिषायोग्यता हि पक्षता सा च प्रपञ्चि-
तानुमाननिर्णये ॥

उपमानमपि सादृश्यमानं यद्योक्तं गोसदृशो गवयः
प्रायः कानने महति दृश्यते इति श्रुतवाक्यस्य काननपदा-
विदितसङ्गतेर्गवयपदविदितसङ्गतेश्च काननपदसङ्गतिप्रति-

पत्तिः फलमित्यतिव्यापकत्वमिति । तदसत् । इह
 प्रभिन्नकमलोदरे मधूनि मधुकरः पिवतीत्यत्र पुरोवर्ति-
 प्रभिन्नकमलोदराधिकरणकमधुपानकर्तृकत्वस्येव गोसाह-
 र्यविशिष्टगवयदर्शनविषयाधारत्वे सति सहत्वस्य वैध-
 र्म्यस्योपमानीभावेनैव काननपदसङ्गतिबोधकत्वात् । न
 च पदान्तरसमभिव्याहारोत्थाया अन्यथानुपपत्तेरेवायं
 प्रभाव इति युक्तं कीदृग्गवय इति प्रश्ने यथा गौस्तथा
 गवय इति श्रुतोत्तरवाक्यस्य तादृशे पिण्डे दृष्टे अति-
 देशवोक्यार्थानुपसन्धाने गोसदृशोऽयं पिण्ड इत्येवं रूपे
 ज्ञाते गवयशब्दवाच्योऽयं पिण्ड इति तावदनुभूतिरु-
 देति सा च न वाक्यमात्रात् अप्रत्यक्षीकृतपिण्डस्यापि
 प्रसङ्गात् नापि प्रत्यक्षमात्रात् अश्रुतवाक्यस्यापि प्रस-
 ङ्गात् नापि तयोः समाहारात् भिन्नकालयोस्तयोः स्वरू-
 पसमाहारासम्भवात् । अथ वाक्यतदर्थयोः स्मृतिद्वारो-
 पनये गवयपिण्डसम्बन्धेनेन्द्रियेणास्तु समयपरिच्छि-
 त्तिरित्यपि न तदापीन्द्रियेण सादृश्याग्रहे समयपरि-
 च्छेदासिद्धेः । अथेन्द्रियगवयपिण्डसम्बन्धं तन्निष्ठं गोसा-
 दृश्यविषयं व्यापारीकृत्य समयं परिच्छिन्नत्विति चेत् ।
 हन्तैवं तृतीयलिङ्गपरामर्शं व्यापारीकृत्य वह्निमपि परि-
 च्छिन्नत्विति गतमनुमानमपि । अथ चक्षुषि निमीलि-
 तेपि तत्फलं तृतीयलिङ्गपरामर्शो व्याप्रियमाणो भिन्नं
 प्रमाणमिति यदि हन्त तदा निमीलितेपि चक्षुषि सादृश्य-
 धीर्व्याप्रियमाणा भिन्नं किं न स्यात् एवं धिक्करभकमि-
 त्यादौ पश्वन्तरवैसादृश्यधीरपीति तथा च सादृश्यं
 तद्धीर्वा भिन्नं प्रमाणं गवयत्वेन निमित्तेन गवयपदवा-
 च्योयमित्यनुभूतिर्भिन्नं फलं परिशेषात् प्रश्नस्य प्रवृत्ति-

निवृत्तिविषयतयोत्तरस्यापि तत्पर्यवसायित्वात् । इयं चानुभूतिस्तिष्ठषु प्रमितिषु चानिबिश्माना चतुर्थी सेयमुपमिति रित्युच्यते एवमेतस्याः करणं चतुर्थं प्रमाणमुपमानमिति चोच्यते एवं धिक्करभकमित्यादावपि निन्दापरे वाक्ये स्वरूपाख्यानपरे च द्रष्टव्यं तत्रापि हि वैधर्म्येण समयपरिच्छित्तेः । न च तद्भिन्नमेव मानं । नियतधर्मसामानाधिकरण्येन प्रवृत्तिनिवृत्तितत्परिच्छित्तेरुभयोरप्युपमानत्वादिति । अत्र च सादृश्यादिविशिष्टे पिण्डे न शक्तिर्गौरवात् । अप्रतीतगूनामपि वनेचराणां गवयव्यवहारापत्तेश्च । किन्तु सादृश्यवैसादृश्योपलम्भितं गवयत्वं करभत्वं च प्रवृत्तिं निमित्तीकृत्य गवये करभे च गवयपदस्य करभपदस्य शक्तिरिति । किमर्थं तर्हि सादृश्यवैसादृश्ये कथयति उपलक्षणार्थं न हि तदा गवयत्वं करभत्वं चोपस्थापयितुं शक्यते तत्पदयोरगृहीतशक्तिकत्वेन मूकत्वात् तत्पिण्डयोश्चानुपस्थित्येन्द्रियेणापि तयोरनुपस्थितेः । अत एव तदा न शक्तिग्रहः । तदुक्तम् ।

सादृश्यस्यानिमित्तत्वान्निमित्तस्याप्रतीतितः ।

समयो दुर्ग्रहः पूर्वं शब्देनानुमयापि वेति ॥

नन्वतिदेशवाक्यं तावत्समयपरिच्छेदं नाजीजनत् गोसादृश्यस्य प्रवृत्तिनिमित्ततोपलक्षणतयोः सन्देहात् । अथ पश्चात्पिण्डे दृष्टे लाघवाद्गवयत्वं निमित्तीकृत्य समयं परिच्छेत्स्यतीति चेत् । न । उक्तसंशयेपि यो गोसादृशः स गवयशब्दवाच्य इति समानाधिकरणान्वयबोधेन गन्धवती पृथिवीति मद्राक्यस्य प्रागेव पर्यवसिततया निराकाङ्क्षत्वात् अयं तु विशेषो यद्गन्धवतीत्यादि तदैव शक्तिमग्राहयत् पृथिवीत्वस्य निमित्तस्य यदैवोपस्थितेः

इदं तु न तथेति जनितान्वयधियोपि वाक्यस्य पुनरनुसन्धाने गवयत्वेन निमित्तेन गवयपदवाच्यताग्राहकत्वे वाक्यभेदापत्तेः । न चातिदेशवाक्यं शक्तिग्रहतात्पर्यकमिति गोसदृशपदं गवयत्वलक्षकमिति वाच्यं । प्रवृत्तिनिमित्ततात्पर्याभावेपि स्वरूपाख्यानपरादप्यतिदेशवाक्यादुक्तरीत्या समयपरिच्छेदसिद्धौ मानान्तरसिद्धे चावश्यकत्वात् । अपि च धिक्करभकमित्यादेः करभनिन्दातात्पर्यकादपि वाक्यात् समयपरिच्छेदसिद्धौ मानान्तरसिद्धेरावश्यकत्वात् तस्मात् पिण्डे दृष्टे गवयत्व उपस्थिते सादृश्यं गुरु गवयत्वं च जातित्वाल्लघ्वति विमर्शं तथायं पिण्ड इत्यनुसन्धानमेव समयं गवयत्वेन निमित्तेन गवयपदवाच्योयं पिण्ड इत्येवं रूपं परिच्छिनत्तीति । सादृश्यं च समानबहुधर्मवत्त्वं वैसादृश्यं त्वसमानबहुधर्मवत्त्वं अत एव विसदृशयोरपि गोवराहयोरुक्तं सादृश्यमस्तीत्यतो वराहं गावोनुधावन्तीत्यत्र गोसादृश्यं वराहेप्युक्तं शक्तिनिर्णयाय काकापेक्षया शूकरस्यैव गोवृत्तिबहुधर्मवत्त्वात् । अत्र सादृश्यधीकरणिकैव समयपरिच्छित्तिरूपमिति रिति जरन्तो जयन्तादयः^१ । सादृश्यधीकरणापि करभादौ सोदेति तथाहि यथा गवयपदशक्तिग्राहकः सादृश्यविशेषो गवय एव न तु महिषादौ एवं करभपदशक्तिग्राहकोपि वैसादृश्यविशेषः करभ एव न तु पश्वन्तरे तेनेमे सादृश्यवैसादृश्ये गवयकरभनियत एव । इह सहकारतरावित्यादौ तु न तथा एतत्सहकाराधिकरण-

(१) तत्त्वचिन्तामणौ गङ्गेशोपाध्यायेनाप्युक्तं जरन्तेयायिका जयन्तप्रभृतयः इति जयन्तश्च न्यायसूत्रवृत्तिकारः न्यायसूत्रवृत्तिश्च न्यायमञ्जरीनामिका विजयनगरसंस्कृतसीरीज इति प्रसिद्धाया पुस्तकावल्या मुद्रितास्ति ।

कमधुरध्वनिकर्तृत्वस्य शुकादावपि सम्भवात् । तस्मान्निय-
तधर्मसामानाधिकरण्येन शब्दप्रवृत्तिनिमित्तपरिच्छित्ति-
रूपमिति स्तकरणमुपमानं तेन सादृश्यवैसादृश्ये एवो-
पमानं इह सहकारेत्यादौ तु प्रसिद्धपदसामानाधिकरण्या-
न्यथानुपपत्त्या शक्तिग्रहसम्प्रदायः । एकदेशी तु इदमपि
वैधर्म्योपमानान्तर्गतमेव एतत्प्रभिन्नकमलोदराधिकरणक-
मधुपानकर्तृत्वस्य तथैतत्सहकारवृत्त्याधिकरणकमधुर-
ध्वनिकर्तृत्वस्यान्यवैधर्म्यस्यैवात्र शक्तिग्राहकत्वात् सर्व-
संग्राहकं तु लक्षणमनवगतसङ्गतिसंज्ञासमभिव्याहृतवा-
क्यार्थस्य संज्ञिन्यनुसन्धानमुपमानमिति । न चादौ सङ्गति-
मवेत्य पश्चाद्वैवात्प्रस्मृत्य पश्चादुक्तसामग्या यत्र समयं
परिच्छिनत्ति तत्रोपमितावव्याप्तिः सा हि संज्ञावगतसङ्ग-
तिरेवेति चेत् । नाबोधात् । न हि यदा कदाचिदपि सङ्गते-
रवगमनिषेधोत्रोच्यते । अन्यथानादौ संसारे प्राक् तदव-
गमस्य सम्भवेनासम्भवदोषः स्यात् । किं त्वनवगता अव-
गम्यमानेत्यर्थः । एतच्चावगतप्रस्मृतसङ्गतावप्यस्ति ।
एतच्चावगम्यमानत्वं प्रकृतफलकरणीभूतानुसन्धानवता
न तु येन केनापि यस्यैव करणान्वयस्तस्यैवोपकरणान्वयो-
पीत्यस्यार्थस्य सकलजनसाक्षिकत्वान्नात्र विकल्पावसरः
सादृश्यवैसादृश्ययोस्त्वप्रवृत्तिनिमित्ततया तयोः प्रवृत्ति-
निमित्ततानुभावकं समयपरिच्छेदकमेव न भवतीति तथा
परिच्छेदके उपमानाभासे नोपमानलक्षणातिव्याप्तिः प्रवृ-
त्तिनिमित्तं पुरस्कृत्य संज्ञासंज्ञिसम्बन्धं परिच्छिन्दत एव
प्रमाणस्योपमानत्वात् । ननु गोसादृश्यं विहाय गवयत्व-
जातौ गवयशब्दार्थताप्रतीतिः कल्पनालाघवाख्यतर्कमपा-
स्य न स्यादिति तदुपन्यासस्थितौ किमानुमानिक्येव तत्र

गवयत्वस्य गवयपदवाच्यताप्रमितिरीयं नेष्यते सम्भवति
च प्रयोगः विमतिपदं गवयत्वं गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तं
तथात्वे तर्केण विषयीक्रियमाणविपर्ययकत्वात् । न यदेवं
न तदेवं यथा गोत्वं तथा चेदं ततस्तथेति न ह्यस्ति सम्भवो
मूलशैथिल्यादिदोषरहितनिवेदितविपर्ययवांश्चार्थो न च
तथेति । अथवा गवयपदमसम्भवत्प्रवृत्तिनिमित्तान्तरमनु-
पपद्यमाना सोक्तगोसादृश्यसामानाधिकरण्यमर्थाद्गवय-
त्वप्रवृत्तिनिमित्तकतामाक्षिपतीत्यर्थापत्तिरेवात्र प्रमाण-
मस्तु सा च त्वया व्यतिरेकोक्त्य परेण पृथगेवावश्यं
प्रमाणनीयेति । मैवम् । न हि लाघवगौरवे तर्का नापि
मूलशैथिल्यादिरहिते नापि विपर्ययपर्यवसायिनी नापि
प्रमाणसहकारिणी किन्तु लघौ गुरौ चाथ युगपदुपस्थिते
प्रमाणं लघुमर्थं कारणत्वादिनालिङ्गति न तु गुरुमिति
प्रमाणस्य स्वभाव इत्येव तत्त्वम् । अत एव लाघवगौरवो-
त्सर्गाविनिगमप्रतिबन्धनैचित्यानि तु षडपि न तर्का इति
न्यायविदां परिसंख्यानमपि । हन्त तथापि गोसादृश्यं
तावन्न गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तं अप्रतीतगूनामारण्यकानां
गोसादृश्यापरिचयाद्गवयपदप्रयोगादिलक्षणव्यवहारानुप-
पत्तेः । एवं चानेन तर्केण विपर्ययपर्यवसिते गोसादृश्यस्य
प्रवृत्तिनिमित्तत्वे निरस्ते ऽन्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वेऽसम्भ-
विनि प्रवृत्तिनिमित्तवत्त्वे च पदन्वेनैव सिद्धे गवयपदं गवय-
त्वप्रवृत्तिनिमित्तकं इतराप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे सति प्रवृत्ति-
निमित्तवत्त्वादिनि व्यतिरेकिणैव क्लृप्तेनोपमानं प्रमुपृषि-
ष्यमिति चेत् । मैवम् । श्रुतातिदेशवाक्यस्य गवयपिण्डदर्श-
नेत्तरं गवयत्वगोसादृश्ययोरवगताविदं लघ्विदं गुर्विति
तावद्दीरुदेति सा च प्रतिसन्धानसहकारितामापाद्योपमा-

पयतु अप्रतीतगूनामव्यवहारप्रसङ्गस्य तु तदानीमवतारे प्रमाणाभावः अस्तु वा तत्र प्रमाणं तथापि स हि प्रसङ्गो विपर्ययपर्यवसितीभूय सामान्यतो दृष्टावतारमपेक्ष्य यथोक्तं परिशेषनामकं व्यतिरेकिणमवतारयिष्यति स चावतीर्णः समयं परिच्छेत्स्यतीति क्लृप्तमप्यनुमानं चरमोपस्थितत्वेन लाघवसहितप्रतिसन्धानस्य^(१) न मात्रजनुषः प्रथमोपस्थितस्य समयग्राहकतां न प्रत्यादिशति युगपदुपस्थित्यभावेन क्लृप्तकल्पविरोधे हीत्यस्यानवकाशात् । नन्वतिदेशवाक्यं समयग्रहतात्पर्यनिर्वाहकमुत्थाप्य समयनिष्पत्तिवह्निजिज्ञास्यं प्रति दृश्यते धूम इति ब्रह्मयनुमितिद्वारेति तावद्रूपे तथा च तव स्ववचनविरोधः । धिक्करभमित्यादौ समयग्रहतात्पर्याभावे ऽपि उपमानेन समयपरिच्छेद इति त्वयैव बहुधोक्तत्वादिति । अथ तत्र मानान्तरं तदा चतुःप्रमाणीभङ्ग इति चेत् । भ्रान्तोसि तथेति प्रतिसन्धानं लाघवाद्भवयत्वकरभत्वपुस्कारेण गवयपदकरभपदवाच्यतां तावत्परिच्छिन्नन्ति तत्र च का तात्पर्यापेक्षेति दिक् ॥

आप्तोपदेशः प्रमाणशब्दः आसिश्च वाक्यार्थयथार्थज्ञानं तादृशशब्दबोधयिषा यत्रश्च करणपाटवं च तद्वा नाप्तः तस्योपदेशस्तद्वक्तृकं वाक्यं प्रमाजननं प्रति स्वरूपयोग्यं स चाकाङ्क्षादित्रिकधिया सहकारिण्योपहितः प्रमापयति चक्षुरिवोन्मीलनोपहितं कीरवालभ्रान्तप्रतारकस्थले तु भगवानीदृशो वक्तोति प्राञ्चः । नव्यास्त्वाप्त उपदेश आकाङ्क्षादित्रितयवानुपदेशः तद्वितयधीमात्रोपदेशः प्रमाणशब्दः एतज्जनिता च प्रमा बोद्धुरेवाकाङ्क्षादि-

(१) अत्रादर्शपुस्तकत्रयेपि कश्चिदशो निपतितः ।

प्रमेया गुणेन जन्यते न तु वक्तुर्वाक्यार्थप्रमेया तथा च
श्रोतुर्वेदार्थप्रमेया न वेदवक्तुर्वाक्यार्थप्रमारूपो गुणोपेक्ष्यते
अतो न वेदार्थप्रमाबलादीश्वरसिद्धिः । वक्तुस्तात्पर्यं च
शब्दप्रमायामतन्त्रमेवेति न तद्धेतुभूततात्पर्याधारतयापि
तत्सिद्धिः । यदसमवधानावच्छिन्नं यस्यान्वयानुभवा-
सम्बन्धित्वं तस्य तदेव तत्साकाङ्क्षत्वं तच्च यावन्तं कालं
तावन्तमेवाकाङ्क्षा योग्यता च बाधकमानाभावः आस-
त्तिश्चोपस्थित्योनैरन्तर्यं वाक्यं चैकार्थावच्छिन्नः पदसमूहः
पदत्वं च सङ्केतवर्णत्वमिति तेन प्रकृतिप्रत्ययौ पदे न तु
पदमिति ॥

नन्वन्यथानुपपत्तिरनवगता तावन्न बहिःसत्त्व-
कल्पिका ज्ञानान्वयव्यतिरेकित्वात् किं तु ज्ञाता तस्याश्च
ज्ञानं कल्पनीयज्ञानाधीनं न हि तदज्ञाने तदन्येन वर्त्मना
नेदमुपपद्यत इति ज्ञातुं शक्यते अभावस्य प्रतियोगिनि-
रूपणाधीननिरूपणत्वात् तथा च फलीभविष्यच्चैत्रबहिः-
सत्त्वादिसत्त्वादिज्ञाने किमर्थापत्त्या तत्फलस्य तां विनैव
सिद्धेः । तदज्ञाने चान्यथानुपपत्तिरज्ञातैवेति कथं प्रभवतु
तदुक्तं । यतोऽन्यत्वं तत्सिद्धेरग्रे तदसिद्धेरिति मैवम् । बहिः-
सत्त्वेन विना जीविनो गेहासत्त्वमनुपपन्नं वह्निना विना
धूम इव एवं चेदमनुपपद्यमानं यत्रास्ति तत्र फलं प्रसभत
इति चैत्रे बहिःसत्त्वं सिध्यति पक्षधर्मताबलान्पर्वतीयव-
ह्निवत् न तु विशेषयोरेव व्याप्तिग्रहोन्नाङ्गं येन चैत्रबहिः-
सत्त्वस्यापि प्रसिद्धिरादौ सृज्येत गौरवात् पक्षधर्मताज्ञान-
स्यानङ्गत्वापत्तेस्त्वदुक्तदोषाच्च । इयमेव दृष्टार्थापत्तिरिति
गीयते एवं पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्त इत्यत्रापि
रोगाद्यजन्यं पीनत्वं भोजनमात्रेण विनानुपपन्नं भोजन-

मात्रमेव यद्यपि व्याप्तिबलादानेतुमर्हति तथापि दिवा
 अभोजिनः पक्षत्वेन दिवाभोजनमादाय साध्योपसंहारस्य
 बाधेनासम्भवादबाधेन भोजनत्वेनैव रूपेण रात्रिभोजन-
 मायाति पक्षताधर्मताबलात् बह्वित्वेन पर्वतीयबह्वित्वत् न
 हि रात्रिभोजनेन विना पीनत्वानुपपत्तेर्ज्ञानं कारणं किं तु
 भोजनेन विना पीनत्वस्य भोजनमात्रसाध्यत्वात् । अतो
 यतोऽन्यत्वमित्यादिकमज्ञप्रलपितम् । अथ तथापि जीवी देव-
 दत्तो गृहे नेत्यत्र देवदत्ते पक्षे जीविगेहासत्त्वेन बहिःसत्त्वं
 प्रतीयते तत्र तावद्देहासत्त्वे ऽस्य गेहवृत्तेर्बहिःसत्त्वेन वैत्रवृ-
 त्तिना समं न व्याप्तिः वैयधिकरण्यनियमात् वैयधिकर-
 ण्येऽपि व्याप्त्यभ्युपगमे पक्षधर्मता सर्वथा न सम्भवतीति
 नेहानुमानवार्तापीति चेत् । न गृहनिष्ठाभावप्रतियोगि-
 त्वस्यैव देवदत्तवृत्तेरिह लिङ्गत्वात् । तस्य चाव्यवहितस्मृ-
 तदेवदत्तविशेषणकस्य गृहे देवदत्ताभाव इति चाक्षुषं ज्ञानं
 अभावे देवदत्तस्य प्रतियोगित्वमवगाहमानं जनयता चक्षु-
 षैव ग्रहणसम्भवात् अयं तु विशेषो यदन्यत्र व्याप्ति-
 लिङ्गवत्त्वं पक्षे गृह्यते अत्र तु व्याप्तिपक्षधर्मते लिङ्ग एव प्राधा-
 न्येन गृह्यते तृतीयलिङ्गपरामर्शानुमित्योस्तु नैकविशेष्य-
 कतानियम इति दिक् । ननु तथापि जीवी देवदत्तो गृहे
 नास्तीत्यत्र जीवित्वेन तावद्देवदत्तस्य क्वचित् सत्त्वमाक्षिप्तं
 जीवता कापि स्यादव्यमिति व्याप्तेः तच्च गृहबहिरुभय-
 स्पर्शि तदानीं विनिगमकानुपस्थितेः अथ पश्चाद्गृहे
 नास्तीत्यनेन विशेषमुखप्रवृत्तेन प्रमाणेन गृहे देवदत्तस्या-
 भावे ग्राहिते तत् क्वचित्सत्त्व बहिर्मात्रे व्यवस्थाप्यते
 तथा च विशेषमुखप्रवृत्तेन प्रमाणेन सामान्यमुखप्रवृत्तस्य
 प्रमाणस्य स्वालिङ्गितविशेषातिरिक्तविशेषविषयत्वव्यव-

स्थापनं प्रमाणयोरापाततः प्रतीताद्विरोधान्निर्वहतीति वि-
रोधः (१) केयमर्थापत्तिरित्युच्यते । मैवम् । न हि जीवी देवदत्त
इत्येकं वाक्यं गृहे देवदत्तो नास्तीत्यपरं येन सामान्यवि-
शेषन्यायछायापि स्यात् । किन्तु जीविनं देवदत्तं स्मरतो
योग्यानुपलब्ध्या च गृहे तदभावं पश्यतः प्रत्यक्षमिद-
मभिलप्यते जीवी देवदत्तो गृहे नास्तीत्यतो न त्वदुक्त-
मनुस्पर्शि । अथ यदीदृशं वाक्यं स्यात्तदा किं स्यात्
अनेन हि वाक्येन देवदत्तस्य जीवित्वगेहासत्त्वे प्रत्या-
ख्येते योग्यतादिमत्त्वात् तथा च तेन बहिःसत्त्वमर्थाप्य-
तेनुमाप्यते वेति सर्वसमञ्जसम् । ननु पीनो देवदत्तो दिवा
न भुङ्क्त इति तावच्छ्रुतार्थापत्तेरुदाहरणमात्थ तच्च
वाक्यार्थधियं विना न घटते सा च पीनत्वान्वयप्रयोजकं
रात्रिभोजनं विना नेह तच्च रात्रौ भुङ्क्तइति शब्दं
विना न शाब्दी त्वाकाङ्क्षा शब्देनैव पूर्यत इति नियमात्
तथा च रात्रौ भुङ्क्ते इति शब्द एवात्र कल्प्यत इति
नात्रानुमानगन्धोपीति । मैवम् । यद्यपि श्रोत्रा रात्रि-
भोजनं प्रतीतमस्ति तथापि दिवेतिविशेषणमर्था-
दया तेन तावद् दिवाभोजनमपि सम्भावितमपि तत्सं-
शयेन योग्यतासंशयात् शब्दार्थयोरध्याहारमन्तरैपैव
वाक्यार्थधियः सम्भवे तन्मूलाया अर्थापत्तेरनुमितेर्वा
सम्भवादिति । गुरवस्तु ज्योतिस्तन्त्रेण देवदत्तस्य शत-
वर्षजीवित्वे ज्ञाते पश्चाद्भूयसा प्रत्यक्षेण तस्य गृहस-
त्त्वनियमेवसिते शेषे योग्यानुपलब्ध्या तस्य गृहासत्त्वे
निश्चिते ज्योतिःशास्त्रस्य नियमप्रत्यक्षेण समं योग्या-
नुपलब्धिघटितेन विरोधेनोभयोः प्रामाण्यसंशयात्

जीवति न वेति संशये जाते तेन जीवनसंशयेन बहिःसत्त्वं कल्प्यते । एवं च जीवनसंशयः करणं तच्च नानुमानं अनुमितेः संशयकरणत्वसम्भवाद्वाप्तिविरहाच्चेति पञ्चमं प्रमाणमर्थापत्तिः । अथ जीवनग्राहकगृहनियमग्राहकयोर्यदि तुल्यबलत्वं न तर्हि बहिःसत्त्वकल्पना विशेषादर्शनात् अतुल्यबलत्वे चैकेनापरस्य बाध एवेति जीवित्वसंशये न बहिःसत्त्वधीः किं तु जीवित्वनिश्चये सा चानुमानादेव न त्वर्थापत्तेरिति । उच्यते यथोक्तसंशयवान् खल्वेवं विमृशति यद्योग्यानुपलब्धिनिश्चितं गृहासत्त्वं तावत्सुदृढं तथा च गृहनियमग्राहकस्य प्रामाण्ये स नास्ति शास्त्रस्य तु प्रामाण्ये स बहिरस्ति तथा च स बहिरस्तीति कल्प्यते भावत्वेन लाघवात् न तु नास्तीति कल्प्यतेऽभावत्वेन गुरुत्वादिति । यत्त्वस्यां दशायामनयोर्विरुद्धार्थग्राहित्वेऽवगते जीवनग्राहकं गृहनियमग्राहकञ्च बाधितैकतरं परस्परविरुद्धत्वादिति सामान्यतो दृष्टेन लाघवाद्गृहनियमग्राहकस्यैव बाध्यता तु जीवनग्राहकस्य प्रमाणद्वयबाधालिङ्गने गौरवात् तद्बाधे हि शतवर्षावच्छिन्नजीवित्वतावत्कालीनगृहसत्त्वयोर्द्वयोरपि बाधा स्यात् विशेषणबाधे विशिष्टबाधस्यावश्यकत्वात् तथाहि शतवर्षावच्छिन्नजीवित्ववत्तयोपस्थिते देवदत्ते गृहनियमग्राहकेण प्रत्यक्षेण शतवर्षावच्छिन्नजीविगृहसत्त्वस्यैवाल्लिङ्गनात् प्रत्यक्षापनोतपर्वतत्वविशिष्टे धर्मिणि लिङ्गेन पर्वतो वह्निमानिति वदिति मैवम् । विशेष्यवति विशिष्टबाधो हि विशेषणबाधमात्रं सविशेषणे हीति न्यायात् न तु विशेषणबाधाधीनस्तत्र सतो विशेष्यस्यापि बाधः क्षणभङ्गापत्तेः नियमप्रत्यक्षं च शतवर्षं जीवित्वं ज्योतिः-

शास्त्रोच्छिष्टमनुवदति न तु विधत्ते बन्धुनुमानमिव पर्व-
तत्वं तेन तद्बाधे तद्विधायकस्यैव बाधो न तु तदनुवाद-
कस्य देवदत्तगृह्नियमे प्रत्यक्षं प्रमाणमन्यास्पृष्टत्वादिति
किं च बाध्यत्वज्ञानाय विरोधित्वज्ञानमात्रमपेक्ष्यते न तु
संशय एव कल्पके लाघवस्य सहकारिता कल्प्यत इति
यदपि देवदत्तो जीवनमरणान्यतरधर्मा प्राणित्वादिति
तदपि न जीवनमरणसन्देहेन तस्य तदा तदन्यतरधर्मवत्त्वं
ज्ञातमेवास्ति ततस्तत्कथमनुमीयतां वैयर्थ्यादिति तस्मा-
त्संशयेनैव लाघवसहकाराद्बहिःसत्त्वमर्थाप्यत इति ।
अत्रोच्यते सम्बन्धं विनार्थापनेतिप्रसङ्गात्स इह वाच्यः स
च व्याप्तिलक्षणः स च नान्वयेन न वा व्यतिरेकेणेहास्तीति
यत्किञ्चिदेतत् ॥

योग्यानुपलब्धिरभावग्राहिका सा च द्वेधा
ज्ञाता च स्वरूपसती च तत्राद्यानुमानमेव अन्त्या तु प्रत्य-
क्षसहकारिणी । नन्वियं योग्यस्यानुपलब्धिर्योग्ये वानुप-
लब्धिः नाद्यः स्तम्भे पिशाचान्योन्याभावाप्रत्यक्षापत्तेः
न हि पिशाचो योग्यः न द्वितीयः महति वायुबुद्धतरूपा-
भावस्य सत्यालोकेप्यचाक्षुषत्वापत्तेः न हि वायुश्चाक्षुर्योग्यः
नान्त्यः न्यायमते सर्वस्यैवानुपलम्भस्य योग्यत्वात् भट्ट-
मते तु सर्वस्यैवायोग्यत्वादिति । अथ प्रतियोगिनो यावदुप-
लम्भकसाकल्ये सत्यनुपलब्धिर्योग्यानुपलब्धिरिति तन्ना-
सम्भवात् । न हि प्रत्यक्षार्हस्य तत्र सतो यावदुपलम्भक-
साकल्ये सत्यनुपलब्धिः सम्भवति सामग्र्याः कार्यनिय-
मात् नाप्युपलम्भके प्रतियोगीतरेति विशेषणं असम्भवा-
देव न हि प्रतियोग्यसत्त्वे प्रतियोगोतरस्य प्रतियोगिग्रा-
हकस्य सर्वस्य सत्त्वं भवति प्रतियोग्यसत्त्वे प्रतियोगिसन्नि-

कर्षस्याप्यसत्त्वनियमात् । अथ प्रतियोगितद्व्याप्येतरयाव-
 त्तदुपलम्भकसाकल्ये सत्यनुपलब्धिर्योग्यानुपलब्धिरिति
 ब्रूम इति चेन्न एकाश्रयनाशजन्यस्य संयोगध्वंसस्य पारो-
 क्ष्यापत्तेः । प्रतियोगितद्व्याप्यभिन्नो यः संयोगस्याश्रयो
 ध्वस्तः सोऽपि संयोगस्योपलम्भक एव संयोगस्य संयोगि-
 द्यव्यङ्ग्यत्वात् । तथा च तत्र प्रतियोगितद्व्याप्येतरयाव-
 त्तदुपलम्भकसाकल्यं नास्ति नष्टाया आश्रयव्यक्तेरसत्त्वा-
 दिति । अथ प्रतियोगिसत्त्वविरोधिनी योग्यानुपलब्धिः
 न हि प्रतियोगिग्राहकसत्त्वे प्रतियोगिनि च योग्ये सत्य-
 अनुपलब्धिः सम्भवति न हि महत्यालोके महान् घटश्चक्षु-
 ष्यता चक्षुःसन्निकृष्टो व्यासङ्गाभावे सति न गृह्यत इति
 सम्भवति सामग्र्याः कार्यनियतत्वात् । एकाश्रयनाशे तु या
 संयोगानुपलब्धिः सा संयोगसत्त्वे न सम्भवति योग्यो हि
 संयोगो यदि तत्र स्यात्तदा गृह्येतैवेति । मैवम् । यदि घटे
 पटतादात्म्यं स्यात् तदोपलभ्येतैव न चोपलभ्यते तस्माद्धटे
 पटतादात्म्यं नास्तीत्यवगम्यते अयं तु घटे पटतादात्म्यस्य
 संसर्गाभावग्रहः न तु घटे पटान्योन्याभावग्रहः तत्र पटः
 प्रतियोगी तादात्म्यमवच्छेदकं तथा चायं तादात्म्यसंस-
 र्गाभावो यथोक्तसामग्र्या गृह्यताम् अन्योन्याभावस्तु
 समानाधिकरणनिषेधरूपो घटादिधर्मिप्रतियोगिकः तादा-
 त्म्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकः स कथमेवं ग्राह्यः । अथ य
 एव तादात्म्यसंसर्गाभावः स एव तादात्म्यान्योन्याभाव
 इति चेत् तर्हि तादात्म्यसंसर्गाभावे प्रविष्टस्यान्योन्या-
 भावस्य लक्षितेष्वलक्षणलक्षितत्वादित्यत्र सूत्रे चतुर्थाभा-
 वत्वं व्यवस्थापयतोऽक्षपादस्य महामुनेः प्रमत्तत्वमापद्येत
 अस्त्येवमिति चेत् धिङ्मूर्खं विरुद्धानां हि भेदव्यवस्थाप

नायान्योन्याभावमङ्गीकुरुषे विरुद्धयोरेव च समानाधिकरणव्यधिकरणनिषेधयोरन्योन्याभावतादात्म्यसंसर्गाभावयोर्भेदमपह्नुषे चेति विरुद्धयोरप्यभेदमातिष्ठमानो न्यायमतत्यागं वेदान्तमतप्रवेशं च न बुध्यस इति दूरमपसर । अत्राहुः प्रतियोगीत्यनेन निरूपकमुक्तं तच्च संसर्गाभावे प्रतियोगिरूपमेव अन्योन्याभावे तु तदवच्छेदकं तेन तादात्म्यवत्तयाधिकरणस्यानुपलब्धिः सैवान्योन्याभावग्राहिका न हि तदभिन्ने तत्तादात्म्यवत्तयानुपलब्धिसम्भवति यदि हि स्तम्भः पिशाचतादात्म्यवान् स्यात् तदा तद्वत्तयोपलभ्येत स्तम्भः स च पिशाचतादात्म्यस्याधिकरणयोग्यतयैव योग्यत्वसम्भवात् । ननु घटः पटो नेत्यत्र नञा घटे पटान्योन्याभावः प्रत्याख्यते आरोप्यते तु घटपटतादात्म्यं कथमन्यथा घटः पट इत्यारोपशरीरं स्यात् । तथा च तादात्म्यमारोप्यते धर्मी निषिध्यत इति चित्रमिति चेत् । किं चित्रं तादात्म्यावच्छिन्नो धर्मी आरोप्यः किन्वारोपे तादात्म्यस्य प्राधान्यं निषेधबुद्धौ तु धर्मिणः प्राधान्यमिति विशेषः कथमेवं संविदं पृच्छ संविदेव हि भगवती वस्तूपगमे नः शरणमिति । ननु भेदान्योन्याभावः स च धर्मिप्रतियोगिको अभेदस्तु तादात्म्यं तत्कथं भेदाभेदयोः परस्परविरहात्मत्वं न कथञ्चित् परस्परविरुद्धौ हि तौ । नन्वनुपलब्धिरनुयोगिनः प्रतियोगिमत्तयोपलम्भस्याभाव इति तावन्न सम्भवति आहार्यारोपरूपस्य तदुपलम्भस्य तत्रावश्यकत्वात् तत्प्रमाविरहस्तथेति चेत् । न । प्रमाणान्तरेण प्राचीत्ववत्त्वप्रमितावपि दोषात्तत्र तदभावभ्रमदर्शनात् अभावप्रमायां प्रतियोगिमत्त्वप्रमाविरहो हेतुरिति चेन्न । प्रतियोगिमत्त्वे प्रमीयमाण एव प्राङ्नासीदि

दमत्रेति प्रतीतेः यत्कालीनत्वेन तत्राभावः प्रतीयते तत्कालीनायाः प्रतियोगिमत्तायास्तत्रापि प्रमितिर्विरह एव न हि प्राङ्नास्तितास्थलेपि तत्कालीनप्रतियोगिमत्तया इदानीमपि प्रमितिः प्राङ्नास्तिताविरोधादिति चेत् । हन्तैवमभावकालीनप्रतियोगिमत्तायाः प्रतीतिः कापि न सिद्धेति कथं तदभावलक्षणानुपलब्धिः सिध्यतु प्रतियोग्यसिद्धेरिति मैवम् । अभावसमये अधिकरणे प्रतियोगिमत्त्वप्रकारकप्रमाविषयत्वाभावस्यानुपलब्धित्वात् प्रमा चेह यथार्थधीमात्रं अतः प्राङ्नास्तिताधीस्थले तादृशस्मरणाभावकत्वमनुपलब्धिरेव तादृशानुभवाभावस्मरणाभावयोर्द्वयोरपि प्रतियोगिसत्त्वविरोधित्वाविशेषात् । ननु यदि स्यादुपलभ्येत न चोपलभ्यते तस्मान्नास्तीति तावदनुपलब्धेः शरीरमेवं चानुभवाभावरूपैव सति सिध्यति तत्कथं प्राङ्नास्तितायां स्मरणाभावरूपां तामात्थेति चेत् । सत्यम् । वस्त्वभावव्याप्योनुभवाभावः तद्व्याप्यश्च स्मरणाभावोत्रेति व्याप्यव्याप्यस्य सुतरां व्याप्यतयानुमानस्य जघन्यतया साक्षादेव स्मरणाभावेन वस्त्वभावानुमितिरुक्ता । अस्त्येव तथापि स्मरणाभावो नानुपलब्धिः सत्यं तत्स्थानाभिषिक्ततया सोप्यनुपलब्धिरुक्त इति एवं च खण्डनकृता द्विजिह्वेन प्रमाणानि विदश्य षोडशपदार्थी कदर्थिता सेयं मया गुरुचरणसेवाचरणेन जाङ्गलिकप्रवरेण जगद्दङ्कारेण निरामयीकृतेति ॥

अथ प्रमाणखण्डनानन्तरं तदाभासखण्डनं प्रस्तौति कश्चायमसिद्धो नाम व्याप्तिपक्षधर्मताभ्यामप्रमितोऽसिद्ध इति चेन्न । हेत्वाभासान्तराणामप्येवमसिद्ध एव प्रवेशापत्तेः व्याप्तिपक्षधर्मतां तत्प्रमितिं चाविरुद्धतां विना हेतुदो

पक्षे, सिद्धान्तः । अन्यैर्जीवैरधिष्ठिते ब्रह्मादौ संसर्गमात्रमनुशयिनां भवति । पूर्ववद्यथाऽऽकाशादौ संसर्गमात्रं तद्वत् । कुतः । पूर्ववदभिलापात् । यथाऽऽकाशादिषु वर्षान्तेषु कर्मपरामर्शमन्तरेणैव प्रवेश उक्तः, एवं ब्रह्मादिष्वपि कर्मपरामर्शं विनैव प्रवेशाभिलापादित्यर्थः । पूर्ववदिति पदं सूत्रस्यार्थद्वयाभिप्रायेण प्रयुक्तमिति पुनरुपादाय व्याख्यातम् । तस्मात्कर्मपरामर्शाभावान्न ब्रह्मादिष्वनुशयिनां सुखदुःखभाक्त्वम् । यत्र त्वनुशयिनां सुखदुःखभाक्त्वं तत्र कर्मपरामर्शो 'रमणीयचरणा' इत्यादिना दृश्यत इति, "जायन्त" इति श्रुतिः संसर्गमात्राभिप्राया न मुख्येति बोध्यम् ॥

अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥ ३ । १ । २५ ॥

ननु ज्योतिष्टोमादिकं कर्म पशुहिंसायोगादशुद्धम् । तत्कारिणामनुशयिनां ब्रह्मादिषु स्थावरेषु दुःखानुभवार्थेषु मुख्यमेव जन्मास्त्विति चेन्न । ज्योतिष्टोमादेः शब्दाद्विधिशाल्साद्धर्मत्वेनावगतत्वाच्च दुःखहेतुत्वमित्यर्थः ॥

किं च ।

रेतस्सिग्धयोगोऽय ॥ ३ । १ । २६ ॥

अथ ब्रह्मादिभावानन्तरमनुशयिनां रेतः सिञ्चतीति रेतस्सिक्तद्योगस्तद्भावः श्रुतावाप्तायते 'यो रेतस्सिञ्चति तद्भूय एव भवती' इति । अनुशयो ब्रह्माद्यन्नद्वारा पुरुषप्रविष्टस्तद्भूयो भवति तद्भावं गच्छतीत्यर्थः । न ह्यन्वानुशयिनो रेतस्सिग्धभावो मुख्यः सम्भवति, इदानीं पुरुषप्रविष्टत्वेनाप्राप्तयौवनत्वात् । अतस्तद्भावस्तत्संसर्गो वक्तव्यः । तथा च ब्रह्मादावपि संसर्ग एव, आकाशादावपि संसर्गस्यैवावगतत्वेन सन्दंशन्यायादिति भावः ॥

नन्वनुशयिनां सर्वत्र संसर्गस्यैवाङ्गीकारे मुख्यं
जन्म कापि न स्यात् । तथा च “रमणीयां योनिमापद्येर”
त्रित्यादिश्रुतेर्गौणत्वप्रसङ्ग इत्यत आह ।

योनेः शरीरम् ॥ ३ । १ । २७ ॥

योनौ रेतसि प्रविष्टे ततः शरीरमनुशयिनामनुश-
याख्यकर्मभोगाय जायत इत्याह शास्त्रं “तद्य इह रम-
णीयचरणा” इत्यादि । तस्माद्वाह्यणादियोनावेवानुश-
यिनां मुख्यं जन्म, न ब्रीह्यादाविति गत्यागतिविवेककृत-
वैराग्यं ज्ञानसाधनमित्यनवद्यम् ॥

इति तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

—११७—

एवं गत्यागतिनिरूपणेन कर्मफलेभ्यो विरक्तस्य
महावाक्यार्थज्ञानाय तत्त्वंपदार्थौ शोधयितुं पादमारभ-
माणो गत्यागतिनिरूपणेनैव जाग्रदवस्था निरूपितेत्यभि-
सन्धाय, आत्मनः स्वयंप्रकाशत्वसिद्धये स्वप्नावस्थां वक्तुं
पूर्वपक्षयति ।

सन्ये सृष्टिराह हि ॥ ३ । २ । १ ॥

तथा चानयोः पादयोर्हेतुहेतुमद्भावः सङ्गतः, सिद्धे
विरक्तेऽस्य पादस्य प्रवृत्तेः । तत्त्वंपदार्थयोर्मध्ये त्वंपदार्थ-
स्योद्देश्यत्वा “न्न स्थानतोऽपी”त्यतः प्राक्तस्यावस्थानिर्मु-
क्तत्वं प्रतिपाद्यते । ततश्चा पादसमाप्तेस्तत्पदार्थो विचार-
यते । तत्र स्वप्नावस्थाया जाग्रदानन्तर्यात्स्वयंज्योति-
षद्व्यसिद्धौ स्पष्टसाधनत्वाच्चादौ विचारः । जाग्रदवस्थायां
सूर्यादिप्रकाशसत्त्वेनात्मनः स्वप्रकाशत्वं दुर्ग्रहम्, स्वप्ने तु
सूर्याद्यभावेऽपि प्रत्यक्षतया दृश्यमानात्सुग्रहमिति स्व-
प्नस्य स्वयंज्योतिषद्व्यसिद्धौ स्पष्टसाधनत्वं मन्तव्यम् । एवं
हि स्वप्नमधिकृत्य श्रूयते, “न तत्र रथा न स्थ-

योगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान्मथयोगान्पथः सृजते”
इत्यादि । तत्र संशयः, किं स्वप्नसृष्टिव्यावहारिकी घटा-
दिवत्, उत शुक्तिरजतवन्मायामात्रमिति । पूर्वपक्षे घटा-
दिवत्सत्यस्वप्नावस्थातो जीवस्य पृथक्करणायोगाद्ब्रह्माभे-
दरूपवाक्यार्थान्वयासिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते तत्सिद्धि-
रिति भेदः । तत्रेदं पूर्वपक्षसूत्रं “सन्ध्य” इति । सन्ध्ये
जाग्रत्सुषुप्तयोः सन्धौ भवे स्वप्ने सृष्टिव्यावहारिक्येव । हि
यतः श्रुतिरेवमाह “अथे”ति ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥ ३ । २ । २ ।

किं चैके शास्त्रिनोऽस्मिन्नेव स्वप्ने कामानां निर्मातारं
तथा जीवमिव परमात्मानमामनन्ति “य एषु सुप्तेषु
जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्मिमाण” इति । एषु चक्षु-
रादिकरणेषु सुप्तेषु निर्व्यापारेष्वित्यर्थः । ननु श्रुतौ
कामानां बुद्धिवृत्तिविशेषाणां निर्माता परमात्मेति श्रूयते,
नार्थनिर्मातेत्यन आह “पुत्रादयश्चे”ति । काम्यन्त इति
व्युत्पत्त्या पुत्रादय एव कामा इत्यर्थः । तन्निर्मातृत्वं पर-
मात्मान इत्यर्थः ॥

तथा च स्वप्नसृष्टिः सत्येति प्राप्ते प्रत्याह ।

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्त-

स्वरूपत्वात् ॥ ३ । २ । ३ ।

तुः पूर्वपक्षनिरासार्थः । स्वप्नसृष्टिः मायामात्रं शुक्ति-
रजतवत् । कुतः । कात्स्न्येनोचितदेशकालादिसम्पत्त्या
बाधाभावेन चानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् । न हि रथादीना-
मुचिता देशः स्वप्ने सम्भवति, देहान्तर्नाडीप्रविष्टमनो-
ऽवच्छिन्नसाक्षिनिष्ठत्वात् । नाप्युचितः कालोऽस्ति, घटि-

कामात्रवर्तिनि स्वप्ने बहुसंवत्सरसाध्यसंसरणस्य दर्शनात् । तस्मात्प्रातिभासिक एव स्वप्नप्रपञ्चः । यदुक्तं “अथ रथान्नथयोगान्पथः सृजत” इतीश्वरकर्तृकां सृष्टिश्रुतिराहेति सृष्टेः सत्यत्वमिति, तच्छ्रुत्यैव “न तत्र रथान्न रथयोगान् पन्थानां भवन्ती” त्यादिकया स्वप्ने रथाद्यभावबोधिकया परिहृतम् । अनुमाने चोचितदेशादिजन्यत्वमुपाधिः हेत्वसिद्धिश्च । श्रुत्यन्तरे “स हि कर्ते” ति “स्वयं विहत्य स्वयं निर्माय स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा प्रस्वपिती” ति च स्वप्नसृष्टेर्जीवकर्तृकत्वश्रवणात् । स्वयं विहत्य पूर्वदेहं निश्चेष्टुं कृत्वा स्वयं निर्मायापूर्वं स्वप्नदेहं सम्पाद्य स्वेन भासा स्वीयान्तःकरणवृत्त्या स्वेन ज्योतिषा स्वरूपचैतन्येन चेत्यर्थः । तथा च “कामं कामं पुरुषो निर्मिमाण” इत्यत्रापि जीव एव निर्माता ज्ञेयः ॥

ननु स्वप्नस्य मिथ्यात्वे सत्यशुभाशुभसूचकत्वं न स्यादित्यत आह ।

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ३ । २ । ४ ॥

स्वाप्नगजादिप्रकाशो सत्य एव वस्तुतः सत्यसूचकः सत्यस्य साध्वसाधुसूचनस्य हेतुः । तथा हि “यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने” इत्यादि श्रुतेरवगम्यते । आचक्षते च स्वप्नाध्यायविदः शुभाशुभसूचकत्वं स्वप्नस्येत्यर्थः । यद्यपि प्रकाशस्यार्थोपरागेणैव सूचकत्वमिति वस्तुतः सत्यत्वमप्रयोजकम्, तथाऽपि रजतस्य सत्यहर्षादिजनकत्ववत्सत्यसूचकमविरुद्धमिति तात्पर्यम् ॥

ननु यथेश्वरः सङ्कल्पमात्रेण जगत्सृजति, एवं तदंशो जीवोऽपि सङ्कल्पमात्रेण निमित्तेन स्वाप्नं जगत्सृजतु ।

तथा चोचितनिमित्ताभावान्मिथ्यास्वप्नसृष्टिरित्यसङ्गत-
मित्यत आह ।

पराभिध्यानान्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य
बन्धविपर्ययो ॥ ३ । २ । ५ ॥

जीवेश्वरयोरभेदेऽपि मायैश्वर्यस्य तिरोहितत्वान्न
जीवस्य सङ्कल्पमात्रेण स्रष्टुत्वमिति परिहाराभिप्रायः ।
जीवस्य तिरोहितमीश्वरत्वं परस्यात्मनोऽभिध्यानादभे-
दाभ्यासरूपध्यानप्राप्तादीश्वरप्रसादादभिव्यक्तं भवति ।
कुतः । तत ईश्वरादज्ञाताद्वन्धः ज्ञाताद्विपर्ययो मोक्ष इति
श्रुतिर्दर्शयति । तस्मादीश्वरप्रसादरहितानां नेश्वरत्वाभि-
व्यक्तिरित्यर्थः । श्रुतिस्तु पठ्यते “ज्ञात्वा देवं सर्वपाशाप-
हानिः क्षीणैः क्लेशैर्जन्ममृत्युप्रहाणिः तस्याभिध्यानात्तृ-
तीयं देहभेदे विश्वैश्वर्यं केवल आप्तकाम” इति । देवं स्वप्रका-
शमीश्वरमहन्त्वेन साक्षात्कृत्य सर्वपाशानां मिथ्याज्ञानरा-
गादीनां क्लेशानामपहानिः क्षयो भवति । एवं क्षीणैः
क्लेशैस्तत्कार्यजन्ममरणक्षयो भवति । निर्गुणविद्याफल-
मुक्त्वा सगुणविद्याफलमाह “तस्ये”ति । तस्येश्वरस्या-
भिमुख्येन ध्यानादुक्तहानिद्वयापेक्षया तृतीयमणिमाद्यै-
श्वर्यं देहभेदे देहविशेषे सिद्धदेहे प्राप्तं भुक्त्वा निर्गुणवि-
द्योदये केवलोऽद्वितीय आप्तकामो निरतिशयानन्दात्मनै-
वावतिष्ठत इति क्रममुक्तिर्वाक्यार्थः ॥

ननु जीवस्येश्वरत्वतिरोभावे को हेतुरित्याशङ्काह ।

देहयोगाद्वा सोऽपि ॥ ३ । २ । ६ ॥

सोऽपि जीवस्येश्वरत्वतिरोभावो देहेन्द्रियादियो-
गात् । यथा भस्मयोगाद्ब्रह्मैः प्रकाशनसामर्थ्यतिरोभाव-

स्तद्वदित्यर्थः । ननु जीवस्येश्वरत्वाभाव एवास्त्विति शङ्कां 'वा' शब्देन निरस्यति । अभेदस्य श्रुतिसहस्रसिद्धत्वादिति भावः । तस्मादुचितसामग्र्यभावाज्जाग्रदवसरे बाधितत्वाच्च शुक्तिरूप्यवन्मायामात्रं स्वप्नदर्शनमिति तदवस्थाविनिर्मुक्तोऽयमात्मेति सिद्धम् ॥

एवं बाह्यकरणोपरमरूपं स्वप्नमात्मनः स्वप्रकाशत्वाय परीक्ष्यान्तःकरणोपरमरूपां सुषुप्तिं स्वप्नानन्तरभावितो तस्य ब्रह्मत्वाय निरूपयति ।

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ३।२।७॥

सुषुप्तेः स्वप्ननाशरूपत्वात्तदानन्तर्याच हेतुहेतुमद्भाव आनन्तर्यं वा सङ्गतिः । तत्र सुषुप्तिवाक्यानि विप्रतिपन्नानि दृश्यन्ते । “तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः सम्प्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्यासु तदा नाडीषु सृप्तो भवती”ति । तत्रासु स्वप्नाद्यवस्थासु यत्रावस्थायामेतद्बाह्येन्द्रियोपरमणं यथा स्यात्तथा सुषुप्तः संहतबाह्येन्द्रिय इति यावत् । समस्तोऽविशेषवृत्तिः । सम्प्रसन्नः संहतान्तःकरणश्च । यदा स्वप्नं न विजानाति तदा नाडीषु सृप्त इत्यर्थः । क्वचिन्नाडीभिः सरणानन्तरं पुरीतति सुषुप्तिः श्रूयते “ताभिः प्रत्यवभृष्य पुरीतति शेते”इति । क्वचित्परमात्मनि सुषुप्तिः श्रूयते “य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्शेते”इति “सता सोम्य तदा सम्प्रन्नो भवती”त्यादिभिः । तत्र संशयः, किं जीवस्य नाडीपुरीतत्परमात्मनां मध्ये यत्र कुत्र चित्सुषुप्तिः, उत नाडीपुरीतत्प्रवेशानन्तरं परमात्मन्येवेति । अत्र पूर्वपक्षे सुषुप्तिस्थानविकल्पाज्जीवस्य ब्रह्मैक्यानियमः सुषुप्तौ अमनिवृत्तावपीषद्ब्रह्मैक्यप्राप्तेरनियमादिति फलम्, सिद्धान्ते तन्नियमः,

इति भेदः । तत्रैकयागनिष्पादकत्वेन श्रुतव्रीहियववदेक-
शयननिष्पादकनाड्यादीनां विकल्प इति प्राप्ते ब्रूमः । तद-
भावः स्वप्नाभावः सुषुप्तिर्नाडीष्वात्मनि चेति नाड्यादीनां
समुच्चय एव, न विकल्प इत्यर्थः । समुच्चयश्च नाडीपुरीत-
त्प्रवेशं विना सत्सम्पत्तेरभावात्तयोर्नाडीपुरीततोरुणत्वेन
परमात्मनः प्रधानत्वेन ज्ञेयः । कुतः । तच्छ्रुतेस्तस्य ना-
ड्यादीनां सुषुप्तस्थानत्वस्य श्रुतत्वात् । उक्तसमुच्चयानङ्गी-
कारे श्रुतीनां सङ्ग्रहो न स्यादिति भावः । किं च वि-
भोर्जीवस्य स्वप्नावस्थायां नाडीपुरीततोः सञ्चारोऽन्तःकर-
णाद्युपाधेः सत्त्वात्सम्भवति, उपाधिसञ्चारं विना स्वत-
स्तस्य सञ्चाराभावात् । सुषुप्तौ तूपाध्यभावान्नाडीपुरी-
ततोः शयनं जीवस्य न सम्भवतीत्यपि द्रष्टव्यम् ॥

अतः प्रबोधोऽस्मात् ॥ ३ । २ । ८ ॥

यतः परमात्मैव सुषुप्तिस्थानम्, अत एव हेतोर-
स्मात्परमात्मनो जीवस्य प्रबोध उपदिश्यते । प्रबोधकाले
कस्माज्जीवात्मानः समुत्तिष्ठन्तीति प्रश्ने परमात्मनः सका-
शादुत्तिष्ठन्तीति श्रवणात्, आत्मनोऽन्यस्य सुषुप्तिस्था-
नत्व इदं श्रवणं बाधयेत् । अन्यत्र सुषुप्तस्यान्यस्मादुत्थाना-
योगादिति भावः । तस्मात्सुषुप्तौ मिथ्याज्ञानाभावमात्रेण-
षड्ब्रह्मसम्पत्तेः सत्त्वान्मूलाज्ञाननिवृत्तौ साकल्येन ब्रह्मस-
म्पत्तिरविरुद्धेत्यस्ति जीवस्य ब्रह्मत्वनियम इति सिद्धम् ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ३ । २ । ९ ॥

सुषुप्त्यन्ते परमात्मनः सकाशाज्जीव उत्तिष्ठतीति
परमात्मैव सुषुप्तिस्थानमित्युक्तम् । तदयुक्तम्, सुप्तादन्य-
स्य प्रबोधसम्भवेन सुप्तस्य नाड्यादिस्थानत्वेऽप्यविरोधा-
दित्याक्षेपात्सङ्गतिः । पूर्ववदेव फलम् । तत्र यः सुप्तो

जीवः स एवोत्तिष्ठति, उत स वाऽन्यो वेत्यनियमः, इति संशये, जलराशौ क्षिप्तबिन्दोरिवानियम इति प्राप्ते ब्रूमः । यः सुप्तो जीवः स एवोत्तिष्ठति, नान्यः । कुतः । “कर्म” त्यादिपञ्चभ्यो हेतुभ्यः । दिनद्वयसाध्यकर्मणोऽर्धं कृत्वा सुप्तः पुनरुत्थायावशिष्टमर्धं कर्म करोति । ‘अनु’शब्देन प्रत्यभिज्ञा “योऽहं पूर्वदिने काशीनाथमद्राक्षं सोऽहमिदानीं मणिकर्णिकायां स्थितोऽस्मी” त्याद्याकारा सूच्यते । पञ्चात्मेतुं गतस्य स तादृशः काशीनाथ इत्यादिस्मरणं स्मृतिशब्देनोच्यते । “पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति बुद्धान्तायैवे” त्यादिश्रुतिजातं शब्दः । अयनं गमनमायः । प्रतिनियतगमनं प्रतिन्यायः । स यथा भवति तथा योनिं शरीरं प्रति सुप्तः पुनरागच्छति जागरायेत्यर्थः । कर्मविद्याविधयो विधिशब्देनोच्यन्ते । यदि सुप्तस्य पुनर्नोत्थानं तदोक्तहेतवो बाध्येरन्नित्यर्थः । तस्मात्सुप्त एवोत्तिष्ठतीति सिद्धम् ॥

एवमवस्थान्नयनिर्मुक्तत्वमात्मनस्तद्द्रष्टुं व्यभिचारिण उक्त्वा, मूर्च्छावस्था किं सुषुप्तावेवान्तर्भवति, उतातिरिक्ता वेति सन्देहे. अतिरेके प्रमाणाभावात्सुषुप्तिरेव मूर्च्छैत्युपजीव्योपजीवकभावेन पूर्वपक्षे, सिद्धान्तः ।

मुग्धेऽर्धसम्पत्तिः परिशेषात् ॥ ३ । २ । १० ॥

पूर्वपक्षे मूर्च्छावस्थातो विवेकार्थं यत्नो न कार्य इति फलम्, सिद्धान्ते तु यत्नः कर्तव्य इति बोध्यम् । न तावत्स्वप्नजागरिते मूर्च्छावस्था, ज्ञानाभावात् । नापि मरणावस्था, प्राणोष्मणोः सत्त्वात् । नापि सुषुप्तिः, वैलक्षण्यात् । मुग्धस्य शरीरे कम्पः, भयंकरं वदनम्,

निश्चले उन्मीलिते नेत्रे, निश्चलश्च प्राणोऽवतिष्ठते ।
नैवं सुषुप्तौ भवति । तस्मात्परिशेषादर्धसम्पत्तिमु-
ग्धावस्थाऽतिरिक्तैव । ननु मुग्धेऽपि बाह्यान्तःकरणाभा-
वेन सत्सम्पत्तेः सुषुप्ताविवाविशेषात्कथमर्धसम्पत्तिरिति
चेत्, सत्यम् । न हि ब्रह्मणाऽर्धसम्पत्तिं मुग्धस्य ब्रूमः ।
किं तु सुषुप्त्यवस्थायां ये धर्माः प्रसन्नवदनत्वनिमीलित-
नेत्रत्वप्राणोच्छ्वासविशेषविज्ञानराहित्यादयस्तत्र विशे-
षविज्ञानराहित्यादिनाऽर्धेन धर्मजातेन मूर्च्छावस्थायाः
सम्पन्नत्वादर्थेन मरणावस्थाधर्मजातेन कम्पनादिना च
युक्तत्वादर्थसम्पत्तिमूर्च्छेत्युच्यत इत्यनवद्यम् ॥

एवमुद्देश्यत्वेन प्रथमं जिज्ञास्यं त्वंपदार्थं स्वप्रकाशं
सर्वावस्थानिर्मुक्तं निर्विशेषं संशोध्य, तज्जिज्ञासोपरमा-
नन्तरं जिज्ञास्यं विधेयं तत्पदार्थमवसरसङ्गत्या शोधयितुं
तस्य निर्विशेषत्वमाह ।

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं

सर्वत्र हि ॥ ३ । २ । ११ ॥

“सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः” इत्यादिना
ब्रह्मणः सविशेषत्वं श्रूयते । “अस्थूलमनणिव”त्यादिना
निर्विशेषत्वम् । तत्र संशयः, किमुभयश्रुत्यनुसारादुभय-
रूपं ब्रह्म, उतैकरूपम्, एकरूपमित्यत्रापि सविशेषं निर्वि-
शेषं वेति । पूर्वपक्षे द्विरूपं ब्रह्म ध्येयम्, मिहान्ते निर्वि-
शेषं ज्ञेयमेवेति फलभेदः । तत्र यथा मूर्च्छावस्थाया विरु-
द्धसुषुप्तिमरणावस्थोभयधर्मवत्त्वम्, तथा ब्रह्मणोऽप्युभय-
रूपत्वं भवतु, श्रुतत्वाच्च, इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षे सिद्धान्तः ।
न तावत्स्वतः परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गमुभयरूपत्वं सम्भ-
वति, सत्यस्य वस्तुनो द्वैरूप्यायोगात् । न ह्येकमेव वस्त्वे-

कदा तद्वत्तदभाववच्च दृष्टम् । एतेन मूर्च्छादृष्टान्तो निर-
स्तः, वैलक्षण्यात् । नापि स्थानत उपाधितः परस्योभय-
रूपत्वं तात्त्विकं युक्तम्, अग्निसंयोगमात्रेण जलस्योष्ण-
स्वभावत्वदर्शनात् । तस्मादेकरूपं ब्रह्म । तदप्येकरूपत्वं
निर्विशेषत्वमेव । हि यतः सर्वत्र वेदान्तेषु ब्रह्मपरेषु
“अशब्दमस्पर्श”मित्यादिषु सविशेषत्वनिरासेन ब्रह्मो-
पदिश्यते । तस्मान्निर्विशेषमेवैकरूपं ब्रह्म ॥

न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् ॥ ३ । २ । १२ ॥

ननु न निर्विशेषमेव ब्रह्म । कुतः । भेदात् । प्रति-
विद्यं ब्रह्मण आकारभेदेन भेदात् । कस्यांचिद्विद्यायां चतु-
ष्पाद्ब्रह्मोपदिश्यते, कस्यांचित्षोडशकलम्, कस्यांचित्रैलो-
क्यशरीरं वैश्वानराख्यम् । तस्मात्सविशेषमपि श्रुतिसा-
मर्थ्यादङ्गीकर्तव्यमिति चेन्न । प्रत्येकं प्रत्युपाधि, अतद्वच-
नाद्ब्रह्मणः परस्याभेदस्यैव श्रवणादित्यर्थः । “यश्चायमस्यां
पृथिव्यां तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमध्यात्मं शारी-
रस्तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मे”त्या-
दिश्रुतौ ब्रह्मणः सर्वोपाधिषु पृथिव्यादिष्वभेदः श्रूयते ।
अस्यां पृथिव्यां तेजोमयः स्वप्रकाशो नाशरहितो यः पुरुषो,
यश्चात्मानं देहमधिकृत्य वर्तमानः शारीरो जीवः, तावु-
भौ सर्वेषां भूतानामुपकारकौ सन्तौ मधु सः शरीरपृथि-
व्यवच्छिन्नपुरुषोऽयमेव योऽयमात्मा सर्वकारणभूत इति
श्रुत्यर्थः ॥

अपि चैवमेके ॥ ३ । २ । १३ ॥

किं चैके शास्त्रिन एवं भेदनिन्दापूर्वकमभेदमेव ब्रह्म-
णः समामनन्ति “मनसैवेदमाप्तव्यं नेह नानाऽस्ति किञ्च-
न सृष्ट्याः स सृष्ट्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यती”ति ।

शास्त्राचार्यसंस्कृतमनसैवेदं ब्रह्म ज्ञातव्यम् । ज्ञाते त्विह
ब्रह्मणि किञ्चिदपि भेदजातं नास्ति । यस्त्वविद्याकृतं
नानारूपं सदिति पश्यति स मरणान्मरणं पुनः पुनः प्रा-
प्नोतीत्यर्थः ॥

ननु सगुणनिर्गुणपरश्रुतिद्वये सति कथं निर्गुणे ब्रह्म-
णि पक्षपातः, तत्राह ।

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥ ३ । २ । १४ ॥

रूपादिहीनं निर्विशेषमेव ब्रह्मावधारयितव्यम्,
न सविशेषम् । कुतः । “अस्थूल”मित्यादिनि-
षेधशास्त्रस्य निर्गुणब्रह्मप्रधानत्वादित्यर्थः । उपास-
नावाक्यानां सविशेषे तात्पर्याभावात्, तात्पर्याङ्गीकारे
वाक्यभेदापत्तेः, इतरेषां सविशेषवाक्यानां प्रत्यक्षादि-
सिद्धप्रपञ्चानुवादकत्वेन निर्विशेषपरत्वात्तदनन्यत्वाम-
त्यादिना प्रपञ्चमिथ्यात्वसाधनाच्च न सविशेषत्वं ब्रह्मणः
प्रामाणिकमिति भावः ॥

ननु तर्हि सविशेषश्रुतीनां का गतिरित आह ।

प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् ॥ ३ । २ । १५ ॥

यथा सूर्यादिप्रकाशो वक्रवंशाद्युपाधिना वक्र इव
दीर्घ इवज्जुरिव भवति, तद्वद्ब्रह्मापि पृथिव्याद्युपाधि-
शक्तत्तदाकारमिव भवति । तादृशौपाधिकाकारः सवि-
शेषश्रुतीनां गतिरिति तास्मामवैयर्थ्यान्निरर्थकत्वाभावाच्च
विरोध इत्यर्थः ॥

ननु कोदृशं निर्विशेषं ब्रह्मेत्यत आह ।

आह च तन्मात्रम् ॥ ३ । २ । १६ ॥

तन्मात्रं चैतन्यैकरमं निर्विशेषं श्रुतिराह “स यथा सै-
न्धवघनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एवैवं वा अरेऽय-
मात्माऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एवे”ति । एक-
रसे दृष्टान्तः । यथा हि लोके सैन्धवघनो लवणमूर्तिवि-
शेषोऽन्तर्बहिश्च विलक्षणरसशून्यः सर्वो लवणैकरसः,
तथाऽयमात्माऽन्तर्बहिश्च भेदरहितः सर्वः स्वप्रकाशचि-
देकतानस्तिष्ठतोति श्रुत्यर्थः ॥

किं च प्रपञ्चनिषेधमुखेन ब्रह्मण उपदेशात्, ब्रह्म-
निर्विशेषम्, सविशेषत्वे सविशेषवाक्यैरेव तत्सिद्धेर्नि-
र्विशेषोपदेशानर्थक्यं स्यादित्याह ।

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥ ३ । २ । १७ ॥

“अथात आदेशो नेति नेती”त्यादिश्रुतिनिषेध-
मुखेनैव ब्रह्म दर्शयति । पञ्चभूतोक्त्यानन्तर्यमथशब्दार्थः ।
तस्याः परब्रह्मधीहेतुत्वमतःशब्दार्थः । इतिशब्दः पूर्वा-
क्तपञ्चभूतपरामर्शः । तन्निषेधावधिभूतः परमात्मेत्यादेश
उपदेश इत्यर्थः । सूत्रगताथेशब्दस्तथाऽर्थः । तथा स्मर्यते
च, निषेधमुखेन ब्रह्मेत्यर्थः । “ज्ञेयं यत्तत्प्रवक्ष्यामि यज्ज्ञा-
त्वाऽमृतमश्नुते । अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्तन्नासदुच्यते” ॥
इति भगवद्गीतायाम् । आदिमत्कार्यमस्य न विद्यत इत्य-
नादिमत्कार्यरहितमित्यर्थः । न सत् कारणं कस्य चित्,
नासत् कार्यं स्वयं कस्य चिदित्यर्थः ॥

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥ ३ । २ । १८ ॥

यत एव परप्रतिषेधोपदेशयो निर्विशेषोऽयमात्मा,
अत एवोपाधिकं सविशेषत्वमादाय जलसूर्यकादिवदि-
त्युपमा गृह्यते । ‘यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो
भिन्ना बहुवैकोऽनुगच्छन्’ । उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः

क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा ॥” इति । “एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः । एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत् ॥” इति । ज्योतिःस्वभावो विवस्वानेकोऽपि तत्तत्पात्रे गता भिन्ना अपोऽनुगच्छन् बहुधा क्रियते, एवमयमात्मा देवः स्वप्रकाशोऽजः कूटस्थो नित्य एकोऽपि भिन्नेषु क्षेत्रेष्वनुगच्छन्नुपाधिना भेदरूपः क्रियत इति योजना । तथा चैनद्दृष्टान्तबलादपि ब्रह्मणो निर्विशेषत्वमिति सूत्रकृत्तात्पर्यम् ॥

दृष्टान्तवैषम्यं शङ्कते ।

अम्बुवदग्रहणात् न तथात्वम् ॥ ३ । २ । १९ ॥

ननु यथाऽम्बु सूर्यादिभ्यो मूर्तेभ्यो भिन्नं दूरस्थं प्रतिबिम्बोपाधिभूतमुपलभ्यते, तद्वद्व्यापकादात्मनो दूरस्थोपाधेरग्रहणादात्मनो मूर्तत्वाभावाच्च विषमो दृष्टान्त इति न तथात्वं न सूर्यकादितुल्यत्वमिति शङ्काऽर्थः ॥

तत्रोत्तरमाह ।

वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावाद्बुभयसामञ्ज-

स्यादेवम् ॥ ३ । २ । २० ॥

यथा सूर्यप्रतिबिम्बस्य जलेऽन्तर्भूतस्य जलगतवृद्धिहासादिभाक्त्वं न वास्तवम्, एवमविकृतस्य परमात्मनो देहाद्युपाध्यन्तर्भावाद्देहगतवृद्धिहासादिभाक्त्वं न स्वाभाविकम्, इत्येतावतांशेनोभयोर्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सामञ्जस्याद्भवति सूर्यादिर्दृष्टान्तः । न हि सर्वात्मना साम्यं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः शक्यते वक्तुम्, दृष्टान्तत्वविरोधादिति भावः ॥

किं चागमसमधिगम्येऽर्थे न चोद्यमित्याह ।

दर्शनाच्च ॥ ३ । २ । २१ ॥

परस्यैव ब्रह्मणो देहान्तरानुप्रवेशस्य प्रतिबिम्बभा-
वरूपस्य श्रुतौ दर्शनादित्यर्थः । “पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे
चतुष्पदः पुरः स पक्षीभूत्वा पुरः पुरुष आविश” इति
श्रुतिः । पुरः शरीराणि द्विपादयुक्तानि चतुष्पादयुक्तानि
च चक्रे । कृत्वा पुरश्चक्षुराद्यभिव्यक्तेः पूर्वं स पुरुष ईश्वरः
पक्षी लिङ्गशरीरी भूत्वा पुरः शरीराणि सृष्ट्या व्याविशदि-
त्यर्थः । तस्मान्निर्विशेषमेव चैतन्यैकरसं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥

ननु निषेधश्रुतिभिर्ब्रह्म निर्विशेषं सिध्यतीति यदुक्तं
तदयुक्तम्, ताभिर्ब्रह्मणोऽपि निषिद्धत्वादित्याक्षेपसङ्ग-
त्याऽधिकरणमारभ्यते ।

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो

ब्रवीति च भूयः ॥ ३ । २ । २२ ॥

तत्र पूर्वपक्षे ब्रह्मासिद्धिरिति फलम्, सिद्धान्ते
तत्सिद्धिरिति बोध्यम् । “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्तं चैवा-
मूर्तं चे”त्युपक्रम्य, पञ्चभूतात्मकं रूपद्वयं तेजोऽबन्नात्मकं
भूतत्रयं मूर्तं स्थूलात्मकं प्रत्यक्षम् वाय्वाकाशात्मकं भूत-
द्वयं परोक्षममूर्तमिति द्वेधा विभज्य, तत्र मूर्तस्य सूर्यश्च-
क्षुर्गोलकं च कार्यं सारः, अमूर्तस्य तु सूर्यान्तर्वर्ती करणा-
त्मको हिरण्यगर्भश्चक्षुर्गोलके दक्षिणे चक्षूरूपेण वर्तमानः
सार इति चोक्त्वा, तस्य करणात्मकलिङ्गशरीररूपस्य
हिरण्यगर्भस्य पुरुषशब्दवाच्यस्य वासनामयानि स्वाप्नरू-
पाणि मायामयानि दर्शयित्वा रूपद्वयवतो ब्रह्मणः चैवा-
रूपं बोधयितुमिदमारभ्यते “अथात आदेशो नेति नेति

न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्त्यथ नामधेयं सत्यस्य सत्य-
मिति प्राणा वै सत्यं तेषामेष सत्य”मिति । उपक्रमे ‘वा-
व’शब्द एवकारार्थः । सपरिकररूपद्वयोपन्यासानन्तर्यम-
थशब्दार्थः । रूपद्वयोपन्यासस्य ब्रह्मज्ञानहेतुत्वं ब्रह्मणो
वक्तव्यत्वेन परिशेषो वाऽतश्शब्दार्थः । इतिशब्देन ब्रह्म-
णो रूपद्वयं सपरिकरं यदुपन्यस्तं तत्परामृश्यते । इति-
शब्देन परामृष्टं सर्वं नञ्वीप्सया निषिध्यते । “नेति
नेती”ति वीप्सया विषयजातस्य निषेधे ह्यविषयः प्रत्य-
गात्मा निषेधावधिभूत इति निर्विचिकित्सं ज्ञानं भवति ।
एवं “नेति नेती”ति ब्रह्मोपदेशं कृत्वा नेति नेतीत्युपदे-
शस्य कोऽर्थ इत्याकांक्षायां तमवोपदेशं निर्वर्त्तुं “न
ह्येतस्मा”दिति । हि यस्मादेतस्मान्नेति नेतीत्यादिष्टा ब्रह्म-
णोऽन्यद्व्यतिरिक्तं नास्ति, ब्रह्मैव तु परमस्ति, तस्मान्नेति
नेतीत्युच्यत इति निर्वचनवाक्यस्यार्थः । यद्वा, नेति
नेतीति यः प्रपञ्चनिषेधरूप आदेशः कृतः, स ‘एतस्मा’
दित्यनेन परामृश्यते । एतस्मान्नेति नेतीति प्रपञ्चनिषेध-
रूपा ब्रह्मोपदेशनादन्यत्परमुपदेशनं न ह्यस्तीत्यर्थः । ब्रह्म-
णो नामधेयकथनव्याजेनापि स्वरूपमाह “अथे”ति । नेति
नेतीति निषेधस्य ब्रह्मविषयत्वाभावसूचनार्थोऽथशब्दः ।
नामधेयमाह “सत्यस्य सत्य”मिति । तद्व्याचष्टे श्रुतिः
“प्राणा”इति । प्राणशब्देन लिङ्गशरीरमुच्यते । तस्य
सत्यत्वं स्थूलदेहापेक्षया स्थायित्वं द्रष्टव्यम् । एष पर-
मात्मा सत्यस्यापि परं सत्यमिति वस्तुगतिः । तत्र नेति
नेतीति निषेधस्य को वा विषय इति सन्दिह्यते, किं प्रप-
ञ्चो ब्रह्म चेत्युभयमपि निषिध्यते, उतैकमिति । अत्रापि
किं प्रपञ्चो निषिध्यते, उत ब्रह्मेति । तत्र नियामकाभा-

बाहुभयमपि प्रतिषिध्यत इति प्राप्तम् । यद्वा निरधिष्ठा-
ननिषेधायोगादेकं ब्रह्मैव निषिध्यते, प्रपञ्चस्य प्रत्यक्षसि-
द्धत्वेन निषेधायोगात् । इति प्राप्ते ब्रूमः । ब्रह्मणो यद्रूप-
द्वयं सर्गारकरं प्रकृतं प्रधानमेतावत्प्रमियत्तापरिच्छिन्नं
तत्प्रकृतैतावत्त्वं तदेव प्रनिषेधति नेति नेतीत्यादिश्रुतिः,
'इति'शब्दस्य प्रधानत्वेन प्रकृतपरामर्शित्वात् । ब्रह्म तु न
प्रधानत्वेन प्रकृतं "द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे" इति रूपद्वया-
त्मकजगदुपसर्जनत्वेनैवोक्तत्वात् । इतश्च ब्रह्मणो न निषे-
धः । हि यस्मात्ततः प्रपञ्चनिषेधादनन्तरं भूयो ब्रह्मा-
स्तीति ब्रवीति "न ही"त्यादि "परमस्नी"त्यन्तं निर्व-
चनवाक्यं, तस्मादित्यर्थः । ब्रह्मणोऽपि निषेधे किमस्तीति
ब्रूयादिति भावः । निर्वचनवाक्यस्य द्वितीयव्याख्यायां तु,
ततः प्रपञ्चनिषेधस्य परस्मात् "दथ नामधेय"मित्यादि
वाक्यं ब्रह्म ब्रवीति । अतो नेतीत्यादिवाक्येन निषेध-
मात्रं न ज्ञेयम् । किं तु तेन निषेधेन भावरूपं ब्रह्म ज्ञात-
व्यमिति सूत्रभागस्यार्थः । न च प्रपञ्चनिषेधे प्रत्यक्षवि-
रोधः, तस्य व्यावहारिकप्रामाण्यादित्यनवयम् ॥

ननु यदि ब्रह्मास्ति तर्ह्युपलभ्येत । तत्राह ।

तदव्यक्तमाह हि ॥ ३ । २ । २३ ॥

तद्ब्रह्माव्यक्तं श्रुत्यतिरिक्तमानागोचरम् । हि यतः
श्रुतिराह "न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्देवैस्तपसा
कर्मणा वा स एष नेति नेत्यात्माऽगृह्यो न हि गृह्यते"
इत्यादिना ब्रह्मणः प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वम् । अन्यैर्देवैरिन्द्रि-
यान्तरैरित्यर्थः । नेति नेतीति य आत्मा व्याख्यातः स
एषोऽगृह्योऽग्राह्यः । हि यस्मान्न गृह्यते ग्रहणायोग्य
इत्यर्थः ॥

चदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभय प्रतिष्ठा विन्दते अथ सोऽभय गतो भवति यदा^१ ह्येवैष एतस्मिच्चदऽरमन्तरं कुरुते अथ तस्य भयं भवति^२ “एष ह्येवानन्दयाति^३ भीषाऽस्माद्वातः पवतः” इत्यादिषु ।

देहयोगाद्वा सोऽपि ॥ ५ ॥

सोऽपि तिरोभावोऽपि^४ देहयोगद्वारेण वा भवति, सूक्ष्माचिच्छ-
क्तियोगद्वारेण वा । सृष्टिकाले देहावस्थेनाचिद्वस्तुना योगा^५द्वधति,
प्रलयकाले नामरूपविभागानर्हातिसूक्ष्माचिद्वस्तुयोगात् । अतोऽनभिव्य-
क्तस्वरूपत्वात्स्वप्ने जीवो न रयादीन् सङ्कल्पमात्रेण सृष्टुं शक्नोति ।
“तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तद् नात्येति कश्चने”ति सर्वेषु सुप्तेषु^६
जागरण सर्वलोकाश्रयत्वमित्यादयो हि परमपुरुषस्यैव^७ सम्भवन्ति । अतो
जीवानामऽत्यात्यकर्मोऽनुगुणफला^८नुभवार्थं तावन्मात्रकालावसानास्तदे-
कानुभाव्यानऽर्थानुत्पादयति ।

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ६ ॥

इतश्च स्वप्नार्था न जीवसङ्कल्पपूर्वकाः, यतः, स्वप्नोऽभ्युदयान-
भ्युदययोः सूचकः श्रुतेरवगम्यते—

“यदा^१ कर्मसु काम्येषु स्त्रिय स्वप्नेषु पश्यति ।

समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शनं” इति ।

अथ स्वप्ने पुरुष कृष्ण कृष्णदन्तं पश्यति स एनं^२ हन्तीत्यादेश्च ।
स्वप्नाध्यायविदश्च स्वप्नं शुभाशुभयोः सूचकमाचक्षते । सूचकत्वं च स्वस-
ङ्कल्पायत्तस्य नोपपद्यते । तथा चाशुभस्यानिष्टत्वाच्छुभस्य सूचकमेव सृष्ट्वा
पश्येत् । अतः स्वप्ने सृष्टिरीश्वरैरेव कृता ॥

सन्ध्याधिकरणं समाप्तम् ॥ १ ॥

१ यथेति लि० पु० ।

२ अपिशब्द इह नास्ति लि० पु० ।

३ सयोगादिति मु० पु० उ३ ।

४ स्वप्नेष्विति लि० पु० ।

५ ०स्यैवह्येति मु० पु० हि पुन ।

६ फलाफलेति लि० पु० ।

७ तस्मिँश्चस्वप्ननिदर्शनं इति लि० पु० ।

८ पुरुष कृष्णदन्तं पश्यति स एवमिति लि० पु० प्रमादः ।

अथ तदभावाधि-
करणम् २ ।

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥

इदानीं सुषुप्तिस्थानं परीक्ष्यते । इदमात्रायते-“अथ यत्रैतत्सुप्तः
समस्तः सम्प्रपन्नः^१ स्वप्नं न^२ विजानात्यासु तदा नाडीषु सुप्तो^३
भवती”ति, तथा, “अथ यदा सुषुप्तो^४ भवति यदा न कस्यचन वेद
हिता नाम नाड्यो^५ हि द्वासप्ततिसहस्राणि हृदयात्पुरीततमभिप्रतिष्ठन्ते
ताभिः प्रत्यवसृज्य पुरीतति शेत” इति, तथा, “यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति
नाम सता सोम्य । तदा सम्प्रपन्नो भवती”ति । एव नाड्य पुरीतद्वह्न्य च
सुषुप्तिस्थानत्वेन श्रूयन्ते, किमेषा विकल्पः समुच्चयो वेति विशये निर-
पत्तत्त्वप्रतीतेर्युगपदनेकस्थान^६ इत्यसम्भवाच्च विकल्प इति प्राप्ते उच्यते-

‘तदभाव’ इति, तदभावः स्वप्नाभावः सुषुप्तिर्नाडीषु पुरितत्वा-
त्मनि च भवति । एषा^७ स्थानानां समुच्चय इत्यर्थः । कुतः । ‘तच्छ्रुतेः,’
त्रयाणां स्थानत्वश्रुतेः । न च कार्यभेदेन समुच्चये सम्भवति पात्रिक-
बाधगर्भो विकल्पो न्यायः । सम्भवति च^८ प्रासादखट्वापर्यङ्कवचाद्या-
दीनां कार्यभेदः । तत्र नाडीपुरीततौ प्रासादखट्वास्थानीयौ, ब्रह्म तु पर्य-
ङ्कस्थानीयम् । अतो ब्रह्मैव साक्षात्सुषुप्तिस्थानम् ।

अतः प्रबोधो ऽस्मात् ॥ ८ ॥

यतो ब्रह्मैव साक्षात्सुषुप्तिस्थानम्, अतो ऽस्माद्ब्रह्मण एषा जीवानां
प्रबोधः श्रूयमाण उपपद्यते-“सत आगम्य^९ न विदुः सत आगच्छामह”
इत्यादिषु ।

तदभावाधिकरणं समाप्तम् ॥ २ ॥

अथ कर्मानुस्मृतिशब्दवि- स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्द-
ध्यधिकरणम् ३ । विधिभ्यः ॥ ९ ॥

१ सपन्न इति सु० पु०, सपन्नमिति लि० पु० ।

२ कञ्चेनेति सु० पु० अधिकम् । ३ सुप्त इति पु० द्वयेऽपि ।

४ सुप्त इति लि० पु० । ५ सनाद्य इति लि० पु० ।

६ एकस्यस्थानेति लि० पु० प्रमादः । ७ तेषामिति सु० पु० ।

८ चकारो नास्ति सु० पु० । ९ आगत्येति सु० पु० ।

किं सुषुप्त एव प्रबोधसमये उत्तिष्ठत्युतान्य इति सशये अस्य सकलोपाधिबिनिर्मुक्तस्य ब्रह्मणि सम्पन्नस्य मुक्तादऽविलक्षणत्वेन प्राची-
नशरीरेन्द्रियादिसम्बन्धाभावादित्य इति प्राप्त उच्यते—

‘स एव त्वि’ति । ‘तु’-शब्दः पक्षं व्यावर्त्तयति । स एवो-
त्तिष्ठति । कुतः । ‘कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः’ । कर्म तावत्सुषुप्तेन पूर्व-
कृत पुण्यपापरूपं तत्त्वज्ञानात्माक् तेनैव भोक्तव्यम् । अनुस्मृतिरपि य
एवाह सुप्तः स एव प्रतिबुद्धोऽस्मीति । शब्दोऽपि सुषुप्तप्रबुद्ध^१स्स एवेति
दर्शयति—“त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा^२ वराहो वा कीटो वा
पतङ्गो वा दशो वा मशको वा यद्यद्वदन्ति तदा^३ भवन्ती”ति । विध-
यश्च मोक्षार्थाः सुषुप्तस्य मुक्तत्वे ऽनर्थकाः स्युः । न चासौ सर्वापाधि-
बिनिर्मुक्त आविर्भूतस्वरूपः, ‘तद्यत्रैतत्सुषुप्त’ इति सुषुप्तं प्रकृत्य “नाह
खल्वयमेवं सप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मी”ति नो एवेमानि भूतानि
विनाशमेवापीतो भवति नाहमत्र भोग्यं पश्यामी”ति वचनात् । मुक्तस्य
“पर ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स तत्र पर्येति जडत्
क्रीडन् रममाणः” “स स्वराड् भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति”
“सर्वं ह पश्यः पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वंश” इति सर्वज्ञत्वादि श्रूयते ।
अतः सुषुप्तः ससरचेवापास्त^४सर्वकरणो ज्ञानभोगादऽशक्तो विश्रम^५स्थान
परमात्मानमुपसम्पद्याऽऽश्वस्तः पुनर्भोगाद्योत्तिष्ठति ॥

कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणं समाप्तम् ॥ ३ ॥

अथ मुग्धाधि-
करणम् ४ ।

मुग्धे ऽर्हसम्पत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥

मुग्धमधिकृत्य विन्यते । किमियं^६ मूर्च्छा सुषुप्तादिष्वन्यतमाऽव-
स्था उतावस्थान्तरमिति विशये सुषुप्तादीनामन्यतमावस्थायामेव मूर्च्छा-

१ प्रबुद्धमिति लि० पु० ।

२ वृको वेति नास्ति लि० पु० ।

३ तत्तथेति लि० पु०, तथेति मु० पु० ।

४ ०त्ययमस्मीति लि० पु० ।

५ श्रायस्तेति लि० पु० ।

६ विश्रामेति पु० ।

७ किमयमिति मु० पु० ।

प्रसिद्ध्युपपत्तेरवस्थान्तरकल्पने प्रमाणाभावादन्यतमावस्थेति प्राप्त उ-
च्यते-

‘मुग्धेऽर्द्वसम्पत्ति’रिति । मुग्धे पुरुषे या तस्यावस्था सा मरणा-
र्द्वसम्पत्तिः^१ । कुतः । ‘परिशेषात्’ । न तावत्स्वप्नजागरौ, ज्ञानाभावाद्
निमित्तवैरूप्यादाकारवैरूप्याच्च । न सुषुप्तिमरणे, निमित्तं हि मूर्च्छाया
अभिधातादि । पारिशेष्येण मरणार्द्वसम्पत्तिर्मूर्च्छा । मरणं हि सर्वप्रा-
णदेहसम्बन्धोपरतिः, सूक्ष्मप्राणदेहसम्बन्धावस्थितिर्मूर्च्छा ॥

मुग्धाधिकरण समाप्तम् ॥ ४ ॥

अथोभयलिङ्गाधि न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र
करणम् ५ ।
हि ॥ ११ ॥

दोषदर्शनाद्वैराग्योदयाय जीवस्यावस्थाविशेषा निरूपिताः । इदानीं
ब्रह्मप्राप्तितृष्णाजननाय प्राप्यस्य ब्रह्मणो निर्दोषत्वकल्याणगुणात्मकत्व-
प्रतिपादनायारभते ।

तत्र जागरस्वप्नसुषुप्तिमुग्ध्युत्क्रान्तिषु स्थानेषु तत्तत्स्थानप्रयुक्ता
जीवस्य ये दोषा, स्ते तदन्तर्यामिणः परस्य ब्रह्मणोऽपि तत्रतत्रावस्थि-
तस्य सन्ति नेति विचार्यते । किं युक्तम् । सन्तीति । कुतः । तत्तदव-
स्थशरीरेऽवस्थानात् । ननु ‘सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्’ ‘स्थित्यद-
नाभ्या चे’त्यादिषु परस्याकर्मवश्यत्वेन दोषाभाव उक्त, स्तत्कथमऽकर्मव-
श्यस्य परस्य ब्रह्मणस्तत्तत्स्थानसम्बन्धाद्वैराग्य उच्यते । इत्यमुच्यते, कर्मा-
ण्यपि देहसम्बन्धमापादयन्त्य ऽपुरुषार्थजननानि भवन्तीति ‘देहयो-
गाद्वै’त्येकोक्तम् । तच्च देहसम्बन्धस्यापुरुषार्थत्वेन भवति, इतरथा कर्मा-
ण्येव दुःख जनयिष्यन्ति, किं देहसम्बन्धेन । अतोऽकर्मवश्यत्वे सत्यऽपि
नानाविधाशुचिदेहसम्बन्धोऽपुरुषार्थ एव^२ । अतस्त^३न्नियमनार्थं स्वेच्छया

१ मरणाया ऽर्द्वसम्पत्तिरिति सु० पु० ।

२ ०यन्ति पुरुषार्थेति लि० पु० ।

३ अपुरुषार्थस्येवेति लि० पु० ।

४ तत्तदिति लि० पु० ।

म्यमृत” इत्यन्तर्यामिणोऽमृतत्ववचनात्^१ तत्रतत्र स्वेच्छया नियमनं कुर्व-
तस्तत्तत्सम्बन्धप्रयुक्तापुरुषार्थप्रतिषेधात् । जीवस्य तु तत् स्वरूपन्तिरो-
हितमिति ‘पराभिध्यानात् तिरोहित’मित्यत्रोक्तम् । ननु स्वेच्छया कुर्व-
तोऽपि तत्तद्वस्तुस्वभावायत्ताऽपुरुषार्थसम्बन्धोऽवर्जनीय इत्युक्तम् । नैत-
द्युक्तम् । न ह्यविद्वत्स्वपि स्वभावतोऽपुरुषार्थस्वरूपम्, कर्मवश्यानां तु
कर्मस्वभावानुगुण्येन परमपुरुषसङ्कल्पादेकमेव वस्तु कालभेदेन पुरुषभेदेन
च सुखाय दुःखाय च भवति । वस्तुस्वरूपप्रयुक्ते तु तादृष्ये सर्वं सर्वदा
सर्वस्य सुखायैव दुःखायैव^२ वा स्यात्, न चैव दृश्यते । तथा चोक्तम्—

“नरकस्वर्गसंज्ञे वै पापपुण्ये द्विजोत्तम ।

वस्त्विकमेव दुःखाय सुखायेर्ष्यागमाय च ॥

कोपाय च यतस्तस्माद्वस्तु वस्त्यात्मकं कुतः ।

तदेव प्रीतये भूत्वा पुनर्दुःखाय जायते ॥

तदेव कोपाय यतः प्रसादाय च जायते ।

तस्माद् दुःखात्मकं नास्ति न च किञ्चित्सुखात्मक”मिति ।

अतो जीवस्य कर्मवश्यत्वात्तत्तत्कर्मोपगुण्येन तत्तद्वस्तुसम्बन्ध एवा-
पुरुषार्थः स्यात्, परस्य तु ब्रह्मणः स्वाधीनस्य स एव सम्बन्धस्तत्तद्वि-
चित्रनियमनरूप^३लीलारसायैव स्यात् ।

अपि चैव^४मेके ॥ १३ ॥

अपि चैके शाखिन एकस्मिन्नेव देहसयोगे जीवस्यापुरुषार्थं परस्य
तु तदभाव नियमनरूपैश्वर्याऽऽयत्तदीप्तियोगं च स्वशब्देनाधीयते—

“द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया

समान वृत्तं परिष्वजाते ।

तयोरन्यः पिप्पलं स्वादु-

त्पनशनन्नन्योऽभिचाकशीती”ति ।

१ ० वदनेनेति लि० पु० ।

२ दुःखायैवेति लि० पु० नास्ति ।

३ ० नियमरूपेति मु० पु० ।

४ चैनमिति लि० पु० ।

अथ स्यात्—“अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवा-
णी”ति ब्रह्मात्मकजीवानुप्रवेशपूर्वकं नामरूपव्याकरणमिति ब्रह्मणोऽपि
तदात्मभूतस्य देवमनुष्यादिरूपत्व तन्नामभाक्त्व चास्ति । ततश्च ब्राह्म
णो यजेतेत्यादिविधिनिषेधशास्त्रगोचरत्वेन कर्मवश्यत्वमवर्जनीयमिति,
तत्राह—

अरूपवदेव हि तत् प्रधानत्वात् ॥ १४ ॥

देवादिशरीरानुप्रवेशे तेन तेन रूपेण युक्तमप्यरूपवदेव त, ब्रह्म
रूपरहिततुल्यमेव, जीववच्छरीरित्वनिबन्धन कर्मवश्यत्वमस्य न वि-
द्यत इत्यर्थः । कुतः । निर्वाहकत्वेन ‘प्रधानत्वात्’ । “आकाशो ह वै
नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद् ब्रह्मे”ति सर्वानुप्रवेशेऽपि नामरू-
पकार्यास्पृशेन नामरूपयोर्निर्वोदत्वमेव ब्रह्मणः प्रतिपादयति । ननु
तच्छरीरकत्वेन तदन्तर्यामित्वे कथमरूपवदिति रूपसम्बन्धरहिततुल्य-
त्वमुच्यते । इत्थम्, यथा जीवस्य तज्जन्यसुखदुःखभाक्त्वेन तत्तद्रूपस-
म्बन्धस्तथा^१ तदभावात् परस्य ब्रह्मणोऽरूपत्वम्^२ । विधिनिषेधशास्त्रा-
ण्यपि कर्मवश्या^३ नैवाधिकुर्वन्ति । तस्मादरूपतुल्यमेव पर ब्रह्म । ततश्चा-
न्तर्यामिरूपेणावस्थितमपि ब्रह्म निरस्तनिखिलदोषत्वकल्याणगुणाकर-
त्वरूपोभयलिङ्गमेव ।

ननु च “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे”त्यादिभिर्निर्विशेषप्रकाशैकस्वरूपं
ब्रह्मावगम्यते, अन्यत्तु सर्वज्ञत्वसत्यमदुल्यत्वजगत्कारणत्वसर्वान्तरात्म-
त्वसत्यकामत्वादिकं नेति नेतीत्यादिभिः प्रतिषिध्यमानत्वेन मिथ्याभूत-
मित्यवगन्तव्यम् । तत्कथं कल्याणगुणाकरत्वनिरस्तनिखिलदोषत्वरूपो-
भयलिङ्गत्वं ब्रह्मण इति, तत्राह—

प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् ॥ १५ ॥

१ जीवशरीरित्वं निबन्धनकर्मवश्यत्वमिति लि० पु० ।

२ तत्तदिति सु० पु० ।

३ अवश्यमिति सु० पु० ।

३ तथातयेति लि० पु० ।

१ अवश्यमिति लि० पु० ।

यथा च “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे”त्यादिवाक्यावैयर्थ्यात् प्रकाशस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते, तथा सत्यसङ्कल्पत्वसर्वज्ञत्वसर्वजगत्कारणत्वसर्वात्मकत्वनिरस्तनिखिलाविद्यादिदोषत्वाद्वाभिधायिवाक्यार्थावैयर्थ्यादुभयलिङ्गमेव ब्रह्म^१ ।

आह च तन्मात्रम् ॥ १६ ॥

किञ्च “सत्यं ज्ञानमनन्तं”मित्यादि वाक्यं ब्रह्मणः प्रकाशस्वरूपतामात्रं प्रतिपादयति, नान्यत् सत्यसंकल्पत्वादिक^२ वाक्यान्तरावगतं निषेधति* । ‘नेति नेती’ति निषेधस्य च विषयोऽनन्तरमेव घट्यते ।

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥ १७ ॥

दर्शयति च वेदान्तगण^३ कल्याणगुणाकरत्वं निरस्तनिखिलदोषत्व च-

“तमीश्वराणां परमं महेश्वर-
न्तं देवताना^४ परमं च दैवतम्” ।

“स कारणं करणाधिपाधिपो
न चास्य कश्चिज्जनितः न चाधिपः ॥
न तस्य कार्यं कारणं च^५ विद्यते
न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते ।
पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते
स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च” ॥

“यः सर्वज्ञः सर्वविद् यस्य ज्ञानमयन्तपः”

“भीषाऽस्माद्वातः पथते भीषोदेति सूर्यः” ।

“स एको ब्रह्मण आनन्दः”

“यतो वाचो निवर्त्तन्ते अप्राप्य मनसा सह ।

१ ० वाक्यानि स्ववैयर्थ्यादुभयलिङ्गमेव ब्रह्मेति लि० पु० ।

२ सत्यसंकल्पस्वरूपत्वादिकमिति लि० पु० । * निषेधयतीति सु० पु० ।

३ च निषेधस्य विषय इति सु० पु०, च निषेधस्य च विषय इति लि० पु० ।

४ वेदान्तवाक्यगण इति सु० पु० ।

५ तं दैवतानामिति सु० पु०, तद्धैवतानामिति लि० पु० ।

६ न तस्य कारणं चेति लि० पु० ।

आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् बिभेति कुतश्चन” ॥

“निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनं”मित्यादिः ।

स्मर्यते च—

“यो मामजमनादिं च वेत्ति लोकमहेश्वरम्” ।

“विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकाशेन स्थितो जगत्” ॥

“मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिः सूर्यते सचराचरम् ।

हेतुनाऽनेन कौन्तेय जगद्विपरिवर्तते” ॥

“उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मैत्युदाहृतः ।

• यो लोकत्रयमाविश्य बिभर्त्यव्यय ईश्वरः” ॥

“सर्वज्ञः^१ सर्वकृत्सर्वशक्तिर्ज्ञानबलवृत्तिमान् ।

अन्यनश्चाप्यष्टद्विंशच्च स्वाधीनोऽनादिमान् वशी ॥

कृतमन्द्रीभयक्रोधकामादिभिरसयुतः ।

निरवद्यः परः प्राप्तेर्निरधिष्ठोऽक्षरकर्म” इत्यादि ।

अतः^२ सर्वत्रा^३वस्थितस्यापि ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वाद् न तत्तत्स्थानप्रयुक्ताः

दोषाः परं ब्रह्म स्पृशन्ति ।

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥ १८ ॥

यतो नानाविधेषु स्थानेषु स्थितस्यापि परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्ग-
त्वाद् न तत्प्रयुक्त^४दोषभाक्त्वम्, अत एव जलदर्पणादिप्रतिबिम्बितसूर्या-
दिवत् परमात्मा तत्रतत्रा^५वस्थितोऽपि निर्दोष इति शास्त्रेषूपमा क्रि-
यते—

‘आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथग्भवेत् ।

तथात्मैको ह्यनेकस्थो जलाधारेष्विवाशुमान् ॥

एक एव हि भूतात्मा भूतेभूते व्यवस्थितः ।

एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रव”दित्यादिषु ।

१ सर्वज्ञ इति नास्ति सु० पु० । २ परप्राप्तिनिरधिष्ठ इति लि० पु० ।

३ अत इति नास्ति लि० पु० । ४ सर्वावस्था—इति सु० पु० ।

५ लिङ्गत्वात् तत्तत्तदिति सु० पु०, प्रमादः ।

६ न तत्तत्स्थानप्रयुक्तेति सु० पु० । ७ तत्रेति सकृत् लि० पु० ।

अत्र^१ चोदयति—

अम्बुवदऽग्रहणात्तु^२ न तथात्वम् ॥ १६ ॥

‘तु’-शब्दश्चोदय द्योतयति । अम्बुवदिति सप्तम्यन्तादृतिः । अम्बुदर्पणादिषु यथा सूर्यमुखादयो गृह्यन्ते, न तथा पृथिव्यादिषु स्थानेषु परमात्मा गृह्यते । अम्बुवादिषु हि सूर्यादयो भ्रान्त्या तत्रस्था इव गृह्यन्ते,^३ न परमार्थतस्तत्रस्थाः । इह तु “यः पृथिव्यां तिष्ठन् योऽप्सु तिष्ठन् य आत्मनि तिष्ठन्” नित्येवमादिना परमार्थत एव परमात्मा पृथिव्यादिषु स्थितो गृह्यते । अतः सूर्यादेरम्बुदर्पणादिप्रयुक्तदोषाऽननुषङ्गस्तत्रतत्रस्थित्यभावादेव । अतो ‘न तथात्वम्,’ दाष्टान्तिकस्य न दृष्टान्ततुल्यत्वमित्यर्थः ।

परिहरति—

वृद्धिह्रासभाक्त्वमन्तर्भावाद्बुभयसामञ्ज-
स्यादेवं दर्शनाच्च ॥ २० ॥

पृथिव्यादिस्थानान्तर्भावात् स्थानिनः परस्य ब्रह्मणः स्वरूपतो गुणतश्च पृथिव्यादिस्थानगनवृद्धिह्रासादिदोषभाक्त्वमात्रं सूर्यादिदृष्टान्तेन निवर्त्यते । कथमिदमवगम्यते । ‘बुभयसामञ्जस्यादेवम्,’ उभयदृष्टान्तसामञ्जस्यादेवमिति निश्चीयते । “आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथग्भवेत्,” “जलाधारेष्वाशुमा” निति दोषवत्स्वनेकेषु वस्तुषु^४ वस्तुतोऽवस्थितस्याकाशस्य वस्तुतोऽनवस्थितस्याशुमतश्चोभयस्य दृष्टान्तस्योपादानं हि परमात्मनः पृथिव्यादिगतदोषभाक्त्वनिवर्त्तनमात्रे प्रतिपादो समञ्जस भवति^५ । घटशरावादिषु^६ यथा वृद्धिह्रासभानु पृथक्पृथक्समुज्यमानमप्याकाश^७ वृद्धिह्रासादिदोषैर्न स्पृश्यते, यथा च जलाधारेषु

१ उत्तरमिति लि० पु० ।

२ अग्रहणोक्तमिति लि० पु० प्रमादः ।

३ तत्रस्था इति गृह्यन्ते इति क्वचित् । ४ सूर्यादिरिति लि० पु० प्रमादः ।

५ ०ह्रासादिस्थानेति लि० पु० प्रमादः । ६ वस्तुष्विति नास्ति लि० पु० ।

७ अनवस्थितो—इति लि० पु० तु प्रमादः । ८ सम भवतीति लि० पु० ।

९ घटकरकादिष्विति लि० पु० ।

१० ०भाक्त्वपृथक्पृथक्समुज्यमानमप्याकाशमिति लि० पु० ।

विषयेषु^१ दृश्यमानो ऽशुमास्तद्गतवृद्धिहासादिभिर्न स्पृश्यते, तथाऽय पर-
मात्मा पृथिव्यादिषु नानाऽऽकारेष्वचेतनेषु चेतनेषु च स्थितस्तत्तद्गतवृ-
द्धिहासादिदोषैरसस्पृष्टः सर्वत्र^२ वर्त्तमानोऽप्येक एवास्पृष्टदोषगन्धः
कल्याणगुणाकर एव । एतदुक्तं भवति—यथा जलादिषु वस्तुतोऽनवस्थि-
तस्याशुमतो हेत्वभावाज्जलादिदोषानभिष्वङ्गः, तथा पृथिव्यादिष्ववस्थि-
तस्यापि परमात्मनो दोषप्रत्यनीकाकारतया दोषहेत्वभावाच्च दोषसम्बन्ध
इति^३ । ‘दर्शनाच्च’—दृश्यते चैव सर्वात्मना साधर्म्याभावेऽपि विवक्षिता-
शसाधर्म्याद् दृष्टान्तोपादानं सिंह इव माणवक इत्यादौ । अतः स्व-
भावतो निरस्तनिखिलाज्ञानादिदोषगन्धस्य समस्तकल्याणगुणाकरस्य
पृथिव्यादिस्थानतोऽपि^४ न दोषसम्भवः ।

अथ स्यात्—“द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चामूर्तमेव^५ चे”ति प्रकृ-
त्य समस्तस्यूलसूक्ष्मरूपं प्रपञ्च^६ ब्रह्मणो रूपत्वेन परामृश्य “तस्य ह वा
एतस्य पुरुषस्य रूपं यथा माहारजन^७ वास” इत्यादिना ऽऽकारविशेष
चा^८भिधाय “अथात आदेशो नेति नेति^९ न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्पर-
मस्ती”ति सर्वं प्रकृतं ब्रह्मणः प्रकारमिति—शब्देन परामृश्य तत्सर्वं
प्रतिषिध्य सर्वविशेषाधिष्ठानं सन्मात्रमेव ब्रह्म, विशेषास्त्वेवविधं स्वस्वरू-
पमज्ञानता ब्रह्मणा कल्पिता इति दर्शयति, अतः कथमुभयनिर्गुत्व
ब्रह्मणः—इत्यत्राह—

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च
भूयः ॥ २१ ॥

१ विषयेष्विति लि० पु० ।

२ तदिति सकृत् लि० पु० ।

३ सर्वत्रेति लि० पु० ।

४ दोषसर्वथा इति—इति लि० पु० ।

५ अपिर्नास्ति लि० पु० ।

६ एवेति लि० पु० नास्ति ।

७ ०रूपचेति लि० पु० ।

८ माहारजनमिति सु० पु० माहारजतमिति लि० पु० ।

९ चाकारविशेष चेति सु० पु० । १० नेति नेतीति—इति सु० पु० ।

नैतदुपपद्यते यद्ब्रह्मणः प्रकृतविशेषवत्त्वं 'नेति नेती'ति प्रतिषि-
ध्यत इति, तथा सति भ्रान्तजल्पितायमानत्वात् । न हि ब्रह्मणो विशे-
षणतया प्रमाणान्तराप्रज्ञात सर्वं तद्विशेषणत्वेनोपदिश्य पुनस्तदेवानु-
न्मतः प्रतिषेधति । यद्यपि निर्दिश्यमानेषु केचन वदार्थाः प्रमाणान्तर-
प्रसिद्धास्तथाऽपि तेषां ब्रह्मणः प्रकारत्वमप्रज्ञातमेव । इतरेषां तु स्वरूपं
ब्रह्मणः प्रकारत्वं चाप्रज्ञातम् । अतस्तेषामनुवादा^१सम्भवादत्रैवोपदिश्यन्ते ।
अतस्तन्निषेधो नोपपद्यते । यस्मादेव तस्मात् प्रकृतेतावत्त्वं ब्रह्मणः प्रति-
षेधतीद वाक्यम् । ये^२ ब्रह्मणो विशेषाः प्रकृतास्तद्विशिष्टतया ब्रह्मणः
प्रतीयमानेयत्ता नेति नेतीति^३ प्रतिषिध्यति—'नेतिनेति'नैव नैवम्, उक्तप्रका-
रमात्रविशिष्टं न भवति ब्रह्म । उक्तप्रकारविशिष्टतया या ब्रह्मण इय-
त्ता^४ प्रकृता सा ऽनेति^५—शब्देन परामृश्यत इत्यर्थः । यतश्च निषेधानन्तरं
ब्रह्मणो भूयो गुणजातं ब्रवीति, अतश्च प्रकृतविशेषणयोगितामात्रं^६ ब्रह्म-
णः प्रतिषेधति । ब्रवीति हि भूयो गुणजातं—“न ह्येतस्मादिति नेत्य-
न्यत् परमस्ति अथ नामधेय सत्यस्य सत्यमिति प्राणा वै सत्य तेषामेष
सत्य”मिति । अयमर्थ—‘इति नेति ने’ति यद्ब्रह्म’ प्रतिपादितम्, तस्मा-
देतस्मादन्यद्वस्तु परं न ह्यस्ति, ब्रह्मणो ऽन्यत्स्वरूपतो गुणतश्चोत्कृष्ट
नास्तीत्यर्थः । तस्य च ब्रह्मणः सत्यस्य सत्यमिति नामधेयम् । तस्य च
निर्वचनं “प्राणा वै सत्यं तेषामेष सत्य”मिति । ‘प्राण’-शब्देन प्राण-
साहचर्याज्जीवाः परामृश्यन्ते । ते तावत् सत्यम्, वियदादिवत्स्वरूपा-
न्यथाभावरूपपरिणामाभावात्, ‘तेषामेष सत्यं,’ तेभ्योऽप्येष परमपुरुषः
सत्यम् । जीवानां कर्मानुगुण्येन ज्ञानसङ्कोचविकासौ विद्योते, परमपुरु-
षस्य त्वोपहतपाप्मनसौ न विद्योते, अतस्तेभ्योऽप्येष सत्यम् । ततश्चैवं

१ अनुपादान-इति लि० पु० । २ ये तु-इति मु० पु० ।

३ नेतिनेति-इति पु० द्वयेपि । ४ विशिष्टतया ब्रह्मणस्तत्रैवनेति लि० पु० ।

५ सानेति-इति लि० पु० । ६ विशिष्टयोगित्वमात्रतामिति लि० पु० ।

७ इति नेति यद्ब्रह्मेति लि० पु० ।

वाक्यशेषोदितगुणवातयोगा^१च्चेति नेतीति ब्रह्मणः सविशेषत्वं न प्रति-
षिध्यते, अपि तु पूर्वप्रकृत्येत्तामात्रम् । अत उभयलिङ्गमेव पर ब्रह्म ।

२ ब्रह्मणः प्रमाणान्तरागोचरत्वेन तत्सम्बन्धितया मूर्त्ताऽमूर्त्ता-
दिरूपानुवादेन तन्निबिधासम्भवात् प्रकृत्येत्ताप्रतिषेध उक्तः । तदेव प्रमा-
णान्तरागोचरत्वं द्रव्यति-

तदव्यक्तमाह हि ॥ २२ ॥

तद्वत्त्वं प्रमाणान्तरेण नैव व्यज्यते, आह हि शास्त्रम्-

“न सदृशे तिष्ठति रूपमस्य

न चक्षुषा पश्यति कश्चनैनम्”

“न चक्षुषा दृश्यते नापि वाचे”त्यादि ।

हेत्वन्तरं चाह-

अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २३ ॥

अपि च संराधने सम्यक्प्रीणने भक्तिरूपापचे निदिध्यासन एवा-
स्य साक्षात्कारो नान्यच्चेति श्रुतिस्मृतिभ्यामवगम्यते ।

“नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो

न मेधया न बहुना श्रुतेन ।

यमेवैष वृणुते तेन लभ्य-

स्तस्यैष आत्मा विवृणुते तनू स्वाम्” ॥

“ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्व-

स्ततस्तु त पश्यते^३ निष्कल ध्यायमान” इति श्रुतिः ।

स्मृतिरपि-

“नाहं वेदैर्न तपसा न दानेन न चेज्यया” ..

“भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेव विधोऽर्जुन ! ।

ज्ञातु द्रष्टु च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च परन्तपे”ति ।

१ गुणजातयोगादिति लि० पु० ।

२ ‘तथा चे’ति सु० पु० ऽत्राधिक्यम् । ३ पश्यतीति सु० पु० ।

भक्तिरूपापन्नमिवोपासनं सराधनं तस्य ग्रीष्ममिति पूर्वमेवोक्तम् ।
अतो निदिध्यासनाय ब्रह्मस्वरूपमुपदिशद् “द्वे वाव ब्रह्मणः” इत्या-
दिशास्त्रं ब्रह्मणो मूर्त्तामूर्त्तरूपद्वयादिविशिष्टतां प्रागसिद्धां नानुवदितुं
क्षमम् ।

प्रकाशादिवचावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ॥ २४ ॥

इतश्च प्रकृतैतावत्त्वं प्रतिषेधति, न मूर्त्तामूर्त्तादिविशिष्टत्वम्
यतः, साक्षात्कृतपरब्रह्मस्वरूपाणां वामदेवादीनां दर्शने^१ प्रकाशादिव-
ज्ज्ञानानन्दादिस्वरूपवन्मूर्त्तामूर्त्तादिप्रपञ्चविशिष्टताया अपि ब्रह्मगुण-
त्वावैशेष्यं प्रतीयते—“तद्वै तत्पश्यच्चृषिर्वाग्मदेवः प्रतिपेदे अहं मनुरभव
सूर्यश्चे”त्यादि । ब्रह्मस्वरूपभूतप्रकाशानन्दादिश्च तेषां वामदेवा-
दीनां सराधनात्मके कर्मण्यभ्यासादुपलभ्यते, तद्वच्चाभ्यस्तसराधनानां
तेषां मूर्त्तामूर्त्तादिविशिष्टत्वमप्यविशेषेण प्रतीयत इत्यर्थः ।

उक्तं ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमुपसहरति—

अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम् ॥ २५ ॥

‘अतः’ उक्तैर्हेतुभिर्ब्रह्मणो ‘ऽनन्तेन’ कल्याणगुणगणेन विशिष्टत्व-
सिद्धम्, तथा हि सत्युभयलिङ्गं ब्रह्मोपपन्नं भवति ॥

उभयलिङ्गाधिकारणं समाप्तम् ॥ ५ ॥

अथाऽहिङ्गुण्डलाधि उभयव्यपदेशात्त्वऽहिङ्गुण्डलवत् ॥ २६ ॥
करणम् ६ ।

मूर्त्तामूर्त्तात्मकस्याचित्प्रपञ्चस्य ब्रह्मणो रूपत्व “द्वे वाव ब्रह्मणो
रूपे” इत्यादिनोपदिश्यते, ‘अथात आदेशो नेति नेती’ति^१ मूर्त्तामूर्त्ता-

१ भक्तिरूपोपपन्नमिति लि० पु० । २ उपादिशदिति मु० पु० ।

३ ब्रह्मस्वरूपेणेति लि० पु० प्रमादः ।

४ मूर्त्तामूर्त्तारूपत्व सर्वविशिष्टमिति लि० पु० ।

५ दर्शनेनेति लि० पु० । ६ तथैतदिति लि० पु० ।

७ नेति नेति—इति लि० पु० ।

चिद्वस्तुरूपतया ब्रह्मण इयत्ता^१ प्रतिषिद्धते, “न ह्येतस्मादिति नेत्य-
न्यत्परमस्ती”ति ब्रह्मणोऽन्यदुत्कृष्ट नास्ती^२ति प्रतिपादितम् । तदुपपा-
दनाया “ऽथ नामधेय सत्यस्य सत्यमिति प्राणा वै सत्य तेषामेष सत्य”-
मिति, ‘प्राण’-शब्दनिर्वृष्टेभ्यश्चेतनेभ्योऽप्येष सत्यमिति कदाचिदपि
ज्ञानादिसङ्कोचाभावादुक्तम् । तथा, “प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः” “पति
विश्वस्यात्मेश्वर” “नित्यो नित्याना चेतनश्चेतनाना”मित्यादिश्रुतेश्चा-
यमर्थोऽवगम्यते । तस्याचिद्वस्तुनो ब्रह्मरूपत्वप्रकार इदानीं चिन्त्यते
ब्रह्मणो निर्दोषत्व^३सिद्ध्यर्थम् ।

किमस्याचिद्वस्तुनो ब्रह्मरूपत्वमहिकुण्डलन्यायेन उत प्रभाप-
भावतोरिषैकजातियोगेन उत जीवस्यैव विशेषणविशेष्यतयाऽशाशिभा-
वेनेति । इह स्थाप्यमान विशेषणविशेष्यभावमङ्गीकृत्य ‘प्रकृतिश्च
प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्’ ‘तदनन्यत्वमात्मणशब्दादिभ्य’ इत्यत्र सूक्ष्म-
विदचिद्वस्तुविशिष्टाद्ब्रह्मण सूक्ष्मविदचिद्विशिष्टस्योत्पत्तिरनन्यत्व चो-
क्तम् । किं युक्तम्^४ । ‘अहिकुण्डलव’दिति । कुत^५ । ‘उभयव्यपदे
शात्’ । “ब्रह्मैवेद सर्वम्” “आत्मैवेद सर्वम्”मिति तादात्म्यव्यपदे
शात्,^६ “हन्ताऽहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य-
नामरूपे व्याकरवाणी”ति^७ भेदव्यपदेशाच्चाऽहेः कुण्डलभाववर्जु^८भावव-
त्तस्यैव ब्रह्मणः सस्यानविशेषा एवाचिद्वस्तुनि ।

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ २७ ॥

‘वा’-शब्दः पदव्यावृत्त्यर्थः । ब्रह्मस्वरूपस्यैवाविद्वृत्तेणावस्थाने
भेदश्रुतयो ब्रह्मणोऽपरिणामित्ववादिन्योऽपि बाधिता भवेयुः । अतो

१ ब्रह्मणोऽपीयतेति लि. पु ।

२ न ह्यस्तीति लि. पु ।

३ निर्विशेष्यत्वेति लि. पु ।

४ नियुक्तमिति तु लि. पु. प्रमाद ।

५ आत्मैवेद सर्वम्-इति लि. पु. नास्ति । ६ ०देशाच्चति लि. पु ।

७ अनुप्रविश्येत्यादि-इति लि. पु ।

८ ०देशाच्चाहे. कुण्डलभाववर्जु-इति सु. पु, ०देशात् अहिकुण्डलभाववर्जु-
इति लि. पु ।

९ पचद्वयेति पु. द्वयेपि ।

यथा तेजसत्वेन प्रभातदाश्रययोर्भिन्नयोरपि तादात्म्यम्, एवमचित्प्रपञ्च-
स्य^१ ब्रह्मणो रूपत्वमित्यर्थः ।

पूर्ववद्वा ॥ २८ ॥

‘वा’-शब्दः पक्षद्वयव्यावृत्त्यर्थः । एकस्यैव द्रव्यस्यावस्थाविशेषयो-
गेऽपि^२ ब्रह्मस्वरूपस्यैवाचिद्द्रव्यरूपत्वादुक्तदोषादनिर्मातृप्रसङ्गः^३ । अथ
प्रभातदाश्रययोर्वाचिद्ब्रह्मणोर्ब्रह्मत्वजातियोगमात्रं विवक्षितम् । एव
तर्ह्य^४ श्वत्वगोत्ववद्ब्रह्मापीश्वरे चिदचिद्वस्तुनोश्चानुवर्तमानं सामान्य-
मिति सकलश्रुतिस्मृतिव्यवहारविरोधः पूर्ववदेव । ‘अशो नानाव्यपदेशात्’
‘प्रकाशाद्रिवत्तु नैव पर’ इति जीववत्पृथक्सिद्धनर्हविशेषणत्वेनाचिद्-
स्तुनो ब्रह्माशत्वविशिष्टवस्त्वैकदेशत्वेनाभेदव्यवहारो मुख्यः, विशेषण
विशेष्ययोः स्वरूपस्वभावभेदेन भेदव्यवहारोऽपि^५ मुख्यः, ब्रह्मणो निर्दो-
षत्वच^६ रक्षितम् । तदेव प्रकाशजातिगुणशरीराणां मणिव्यक्तिगुणया-
त्मनः प्रत्यपृथक्सिद्धिलक्षणविशेषणतया^७ यथाऽशत्वम्, तथेह^८ जीवस्या-
चिद्वस्तुनश्च ब्रह्म प्रत्यऽशत्वम् ।

प्रतिषेधाच्च ॥ २९ ॥

“स वा एष महानज आत्मा ऽजरोऽमरः “नास्य जरयैतज्जी-
र्यति” इत्यादिभिर्ब्रह्मणोऽचिद्वृत्तिप्रतिषेधाच्च विशेषणविशेष्यत्वेनैवांशा-
शिभाव इत्यर्थः । अतः सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुविशिष्टकारणभूतं ब्रह्म, स्थूलचि-
दचिद्विशिष्टं कार्यभूतं ब्रह्मेति कारणात्कार्यस्यानन्यत्वम्, कारणभूतब्र-
ह्मविज्ञानेन कार्यस्य ज्ञातव्यत्वादि सर्वमुपपन्नम्, ब्रह्मणो निर्दोषत्वच
रक्षितम् । ब्रह्मणो निर्दोषत्वेन कल्याणगुणाकारत्वेन चोभयलिङ्गत्वमपि
सिद्धम् ॥

अहिकुण्डलाधिकरण समाप्तम् ॥ ६ ॥

१ अचिद्वृत्तस्येति लि पु ।

३ एव च तर्ह्येति लि पु ।

५ चेति नास्ति सु पु ।

७ तदेवमिति लि पु ।

२ प्रसङ्गेति लि पु नास्ति ।

४ अपिर्नास्ति लि पु ।

६ विशेषणयेति लि पु ।

८ जीर्णयतीति लि पु ।

अविशेषे तु प्रीतिसाधनत्वे सिद्धो ऽधिकारः । सर्वविशेष-
प्रत्यस्तसमये चाऽसाधकं वाक्यं स्यात् अबोधकम् । अवि-
शेषार्थत्वात्सामान्यचोदनायाः ।

ननूक्तं 'प्रज्ञायते लिङादीनां व्यञ्जनीया प्रवर्तना
प्रयोक्तृधर्म' इति । सत्यम् । आज्ञादिको नोपदेशः । ननू-
पदेशो ऽप्यनुग्रहाऽभिप्रायात्मक इति न प्रयोक्तृधर्मता-
मतिवर्त्तते ।

नैतत्सारम् । उपदेशे प्रैषादिष्विव प्रवृत्तिहेतुत्वाभा-
वाद्भिप्रायस्य । तथा हि—

आज्ञादौ कर्मशक्तेर्हि नाऽभिप्रायानुरोधिता ।

उपदेशे कर्मशक्तिमवबुध्य प्रवर्त्तते ॥

प्रयत्नाऽभावः, वज्रभावइव धूमाभाव इति सामान्यवचनम् । अविशे-
षे तु प्रीतिसाधनत्वे सिद्धो ऽधिकारः, सर्वविशेषप्रत्यस्तमये ऽसाधक
वाक्यं स्यादबोधकम्, अनवबोधकम् । कुतः ? अविशेषार्थत्वात्
सामान्यचोदनाया निर्विशेषस्य च सामान्यस्याऽयोगान्निर्विषयत्वाऽऽ-
पत्तेः । अचान्तरे पूर्वाक्तमात्रेण स्मारयति—ननूक्तमिति । प्रज्ञायते
लिङादीनां व्यञ्जनीया प्रवर्तना । प्रयोक्तृधर्मो न णिचो यथानिय-
तकर्तृकेति । प्रयोक्तृश्चोदनायामसम्भवान्नास्ति प्रवर्त्तनेत्यर्थः । तथाशे
सिद्धसाधनतामाह— सत्य,माज्ञादिकः प्रयोक्तृधर्मो वेदे नास्त्येव, न
तूपदेशः । चोदयति—ननूपदेशो ऽप्यनुग्रहाऽभिप्रायात्मक इति न
प्रयोक्तृधर्मतामतिवर्त्तते । तथा हि । महर्षयः स्वार्थमनपेक्षमाणाः
परेषां हिताऽहितमाप्रिपरिहारलक्षणाऽनुग्रहाभिप्राया उपदेशं प्रणयन्ती-
त्युपदेशो ऽपि प्रयोक्तृधर्म एवेत्यर्थः । परिहरति—नैतत्सारम् । कुतः ?
उपदेशे प्रैषादिष्विव प्रवृत्तिहेतुत्वाऽभावात् अभिप्रायस्य । तथा हि ।

आज्ञादौ कर्मशक्तेर्हि नाऽभिप्रायाऽनुरोधिता ।

उपदेशे कर्मशक्तिमवबुध्य प्रवर्त्तते ॥

आज्ञाभ्यर्थनयोर्हि कर्म स्वसमीहितसिद्धिं प्रति सामर्थ्यमनपे-

आज्ञाऽभ्यर्थनयोर्हि कर्मणः सामर्थ्यमनपेक्षमाण-
स्तद्विशेषमनाद्रियमाणस्तदभिप्रायाऽनुरोधादेव किं चित्स-
मीहमानो ऽभिप्रायानुरोधी प्रवर्त्तते । अनुज्ञाने तु यद्य-
पि क्रियाफलात्प्रवृत्तिस्तथाप्यभिप्रायाऽऽनुकूल्यमपेक्षते ।
उपदेशे तु सत्यप्यनुग्रहाऽभिप्राये कर्मणः समीहितश-
क्त्यभावे न प्रवर्त्तते । कर्मशक्तिं त्ववबुद्ध्याऽप्रतारकत्व-
मात्रेण विप्रलम्भकनिमित्ताऽभावेन सत्यार्थवचनादसत्य-
नुग्रहाऽभिप्राये वक्तुः प्रवर्त्तते । तस्मादुपदेशे तु सत्यप्य-
नुग्रहाऽभिप्रायः शब्दार्थो ऽनुमतसाधता तु कर्मणः ।
तत्प्रतिपादनं नाऽनुग्रहाऽभिप्रायमन्तरेणेति चेत् । न ।
मध्यस्थस्यापि प्रश्नादिदर्शनात् । न चैवं तावता शब्दार्थ-
क्षमाणो ऽत एव तद्विशेषं तस्य कर्मणः प्रयोजनविषयं विशेषमना-
द्रियमाणः तदभिप्रायाऽनुरोधादेव किं चित्समीहमानस्तुष्टो ऽयमा-
ज्ञापयिता किं चिदभिमत मे करिष्यतीति समीहमानो ऽभिप्रायानु-
रोधी प्रवर्त्तते । अनुज्ञाने ऽपि यद्यपि क्रियाफलात् प्रवृत्तिः तथाप्य-
भिप्रायाऽऽनुकूल्यमपेक्षते । उपदेशस्याज्ञादिभ्यो ऽभिप्रायानुरोध-
विशेषमाह—उपपदेशे तु सत्यप्यनुग्रहाऽभिप्राये कर्मणः समीहितश-
क्त्याद्यभावे न प्रवर्त्तते । कर्मशक्तिं त्ववबुद्ध्योपदेष्टुप्रतारकत्वमात्रेण
विप्रलम्भनिमित्ताऽभावमात्रेण हेतुना सत्यार्थावचनादसत्यप्यनुग्रहा-
ऽभिप्राये वक्तुं प्रवर्त्तते । तस्मादुपदेशप्रवृत्तेः प्रवृत्तिविषयसमीहितसा-
धनत्वभावाऽभावानुविधानादभिप्रायाऽननुविधानाच्च नाऽनुग्रहाऽभि-
प्रायः शब्दार्थो ऽभिमतसाधनता तु कर्मणः शब्दार्थ इति साम्प्रतम् ।

शङ्कते—तत्प्रतिपादनमभिमतसाधनताप्रतिपादनं नाऽनुग्र-
हाऽभिप्रायमन्तरेण, तस्मादभिप्रायः शब्दार्थ इति चेत् । निराक-
रोति—न, मध्यस्थस्यापि प्रश्नादिदर्शनात् । प्रायेण खलु वरिवसितो-

त्वम् । सर्वशब्दानां ज्ञातार्थत्वप्रसङ्गात् ।

नन्वेवं प्रमेयैव स्याच्चोदना, प्रमाणं चेष्ट्यते, चोदना-
लक्षणार्थो धर्म इत्यभिधानात् । तस्माच्छब्देन प्रमाणा-
त्मना ऽभिधेयः प्रवृत्तिप्रतिपत्तिकार्योन्नेयः क्रियाविषयः
प्रतिपत्तस्थः स्वसंवेद्यः प्रवृत्तिहेतुरर्थश्चोदना ।

वार्त्तमेतत् । प्रवृत्तिहेतोर्वाक्यस्य चोदनात्वाभिधा-
पसन्नो जिज्ञासुः पृच्छन्ननुग्रहाऽभिप्रायेणाऽऽचार्येणोपदिश्यते । मध्य-
स्थेन तु जिज्ञासुना पृष्ठस्य मध्यस्थस्योपदेष्टुरूपदेशदर्शनाद्वाभिचार
इत्युपदेशो नाऽनुग्रहाऽभिप्रायः इति । मा भूद्वाभिचारः, तथापि ना-
ऽभिप्रायार्थता । न हि यं यं विनोपदेशो न भवति स सर्व उप-
देशार्थो, ऽपि त्वनन्यलभ्यः । अन्यथा सर्वेषामेव शब्दानामर्थज्ञा-
नाऽधीननिष्पत्तित्वात् ज्ञानार्थता स्यादित्याह—न चैवतावता शब्दा-
र्थत्वप्रसङ्गः ।

अत्र चोदयति—नन्वेवं सति समीहितसाधनतायाः प्रवर्त-
नान्त्वे प्रवर्तनेव चोदनेति तस्याः शब्दार्थत्वात्प्रमेयैव स्याच्चोदना,
प्रमाणं चेष्ट्यते, चोदनालक्षणो ऽर्थो धर्म इत्यभिधानात् । उपसंहार-
व्याजेन पूर्वपक्षी स्वपक्षमाह—तस्माच्छब्देन प्रमाणात्मना ऽभिधेयः
प्रवृत्तिप्रतिपत्तिकार्योन्नेयः क्रियाविषयः प्रतिपत्तस्थः स्वसंवेद्यः प्रवृत्ति-
हेतुरर्थश्चोदना प्रमाणात्मनेति न मम पक्षे प्रतिज्ञाव्याघातः । प्रमा-
णात्मनैव शब्देनाऽभिधानाच्चोदनायाः प्रवृत्तौ या प्रतिपत्तिः सैव कार्यं
तदुन्नेय इति संबन्धग्रहणसंभवः क्रियाविषय इति क्रियायामस्य प्रव-
र्तकत्वमुपपन्नम् । प्रतिपत्तस्थ इति । प्रतिपत्तुस्तन्निमित्तगोचरप्रवृत्तिप्र-
त्ययाधारत्वात् । स्वसंवेद्य इति । शब्दप्रभवायास्तदालम्बनायाः
प्रतिपत्तेः स्वसंवेद्यत्वात्सा ऽपि तथेत्यर्थः । दूषयति—वार्त्तमेतत् ।
कृतः ? प्रवृत्तिहेतोर्वाक्यस्य चोदनात्वाऽभिधानात् । चोदनेति क्रि-

नाच्चोदनेति क्रियायाः प्रवर्त्तकं वचनमिति । यत्र चाऽस्य प्रामाण्यं शब्दस्यैव तत्रास्तु किमनेनान्तर्गडुना ? न हि तत्र शब्दस्य कश्चिद्विरोधः । पदार्थान्तरवत् प्रामाण्यमस्तु, व्यर्थं विशेषणाऽभिधानम् । क चाऽस्य प्रामाण्यम् ? विषये चेत् । न, प्रमाणान्तरसिद्धेः । अपूर्वस्यापि च संसर्गस्य लोकवत्तदभावे ऽपि प्रतिपत्तेः । अदृष्टसाधनत्वे चेत् । शब्द-यायाः प्रवर्त्तकं वचनमिति वचनाऽभिधेया चोदना वचनस्य चोद-नात्वाभिधान भाष्यकरीय विरुध्यतइत्यर्थः । अपि च यत्र चास्य प्रामाण्यमभिधेयस्येष्यते शब्दस्यैव तत्रास्तु, किमन्तर्गडुना प्रमाण-रहितेनाऽनेन ? शब्दस्यैव प्रमायां शक्तत्वात्^१ । तस्य तु स्वरूपेणा-प्यप्रतीयमानत्वात् । न हि तत्र शब्दस्य कश्चिद्विरोधः । यद्युच्येत प्रामाण्येन शब्दाऽभिहितस्य स्वाकाङ्क्षावशान्नियोज्या साधने^२ति कर्त-व्यता ससर्गावऽगतिर्नाऽन्यथेति प्रमाणात्मना सा त्वभिधेय एषितव्ये-त्यत आह—पदार्थान्तरवत् प्रामाण्यमस्तु, व्यर्थं विशेषाऽभिधानम् । यथैव हि क्रिया स्वपदेन प्रमाणत्वेनाऽनभिहिता ऽप्याकाङ्क्षावशा-त्कारकेण योग्येन सनिहितेनाऽऽत्मनः^३ सबन्धमवगमयति एवं कार-कमपि क्रियायाः स्थान्यामोदन पचति चैव इत्यादौ, तथा ऽयमपि गमयिष्यतीति व्यर्थं प्रमाणत्वविशेषाऽभिधानमित्यर्थः ।

एव तावदविचारितसिद्धं विषयं कृत्वोक्त, सप्रति विषयं वि-चारयति—क चास्य प्रामाण्यम् ? शङ्कते—विषये यागादौ चेत् । निरा-करोति—न प्रमाणान्तरसिद्धेः । अथ पदार्थसंसर्गे प्रमाणान्तरादृष्टे, तत्राह—अपूर्वस्यापि संसर्गस्य तदभावे लोकवत्प्रतीतेः । लोके स्था-ल्यामोदनं पचतीति क्रियाकारकसंसर्गस्य तदभावे ऽपि भवदभिमत-चोदनाशाभावे ऽपि प्रतिपत्तेः । अदृष्टसाधनत्वे^३ यागादीनां श्रेय.सा-धनत्वे चेत् । निराकरोति—शब्दस्यैवास्तु । अपि चाऽर्थभेदः शब्देन

१ प्रतिपन्नशक्तित्वात् २ पु. पा. । ३ नियोगसाधन. ३ पु. पा. ।

३ अदृष्टत्वे २ पु. पा. ।

स्यैवास्तु । शब्दकार्यत्वे चाऽव्युत्पन्नशब्दप्रवृत्तिः । शब्दज्ञाप्यत्वमन्य हेतुकस्याऽयुक्तमित्युक्तम् । अनुमानं च न स्वार्थप्रतिपत्त्या । तस्या अलिङ्गत्वात् । लिङ्गफलत्वात् । अनवस्थानात् । न च विषयप्रतिपत्त्या, विषयशब्देभ्यस्तत्सिद्धेः । प्रवृत्त्या ऽपि नात्मीयया । तदभावादितरेतराश्रयात् । क्रियते ज्ञाप्यते वा । शब्दकार्यत्वे अव्युत्पन्नशब्दप्रवृत्तिः । शब्दज्ञाप्यत्वमन्यहेतुकस्याऽन्यप्रमाणकस्याप्ययुक्तमित्युक्तम् । अदृष्टवत्त्वे यागादीनां संबन्धसवेदनाऽसम्भवात् । यद्युच्येत अनुमानचोदनाख्यमर्थभेदं गृहीत्वा तत्र शब्दस्य संबन्धो गृहीष्यतइति । तत्राह—अनुमानं च न स्वार्थप्रतिपत्त्या गृहीतसंबन्धम् । लिङ्गदर्शनजं खल्वनुमानं भवति, ततश्च न प्रतीतिर्भवितुमर्हति । तस्या अलिङ्गत्वात् । प्रमाणफलयोश्चैकत्वाऽनुपपत्तेः । अथ स्वप्रतिपत्त्यैकया लिङ्गभूतया प्रतिपद्य प्रतिपत्त्यन्तरं चोदनाविषय जनयिष्यति, ततो भेदाश्रये प्रमाणफलत्वे उपपत्स्येते इत्यत आह—अनवस्थानात् । लिङ्गभूतयाः प्रतिपत्तेरपि कारणान्तराऽभावात् स्वात्मप्रतिपत्त्यन्तरमेव कारणं वाच्यम् । एवं च तस्या अप्यात्मप्रतिपत्त्यन्तरमित्यनवस्थेत्यर्थः ।

यद्युच्येत भावार्थविषया प्रतिपत्तिर्लिङ्गमस्य भविष्यतीति, तत्राह—न विषयप्रतिपत्त्या चोदानुमानम् । कुतः ? विषयशब्देभ्यस्तत्सिद्धेः । भावार्थरूपविषयप्रतिपत्तिसिद्धेः । अयमाभिसन्धिः । न तावददृष्टस्वलक्षणमेतदनुमानम् । न हि विषयप्रतिपत्त्या क्व चिदपि चोदना दृष्टचरी । कस्मात् ? सामान्यतोदृष्टमनुमानमिन्द्रियादिवदूपाद्युपलब्धिलिङ्गकमेषितव्यं भवतु, तच्चाऽनुपपन्नम् । विषयशब्देभ्य एव विषयप्रतिपत्तिलक्षणस्य कार्यस्योपपत्तेरिति । प्रवृत्तेरिति चेत्, सा ऽप्यात्मीया परकीया वा स्यात्, तत्र प्रथमं कल्पमपाकरोति—प्रवृत्त्यानात्मीयया लिङ्गेन चोदनाऽनुमानम् । कुतः ? निमित्ताभावेन तद-

प्रवृत्तिमेये शब्दवैयर्थ्यम् । शब्दमेये वृथा ऽनुमानम् । पर-
 प्रवृत्त्या ऽनुमिताद्विदितशब्दसङ्गतेः स्वयंशब्दादवबुध्य प्रव-
 र्त्ततइति नोभयवैयर्थ्यमिति चेत् । न । परप्रवृत्त्या प्रवृ-
 त्तिहेतुमात्राऽवगमाद्विशेषाऽनिर्धारणात्तदभिधानप्रतीतिः ।
 तन्मात्रप्रतिपत्त्या प्रवृत्त्ययोगात् । न हि सर्वः सर्वस्य प्रवृ-
 त्तिहेतुः । अनन्यहेतुकस्वभावत्वाच्च । शब्दपूर्वैव प्रवृत्त्या
 भावात् । चेदनाऽवगमनिमित्तत्वे वा इतरेतराश्रयात् । अथ प्रवृत्त्य-
 निमित्तान्तरजन्मनैव सो ऽर्थो ऽनुमीयते, तथा च नेतरेतराश्रयं,
 तच्चाह—प्रवृत्तिमेये शब्दवैयर्थ्यं, शब्दमेये वृथा ऽनुमानम् । परप्रवृत्त्या
 ऽनुमिताद्विदितशब्दसङ्गतेः स्वयंशब्दादवबुध्य प्रवर्त्ततइति नोभयवै-
 यर्थ्यमिति चेत् । शब्दस्य च प्रवृत्तिलिङ्गस्य चाऽनुमानस्य च न
 वैयर्थ्यमिति चेत् । निराकरोति—न, परप्रवृत्त्या कार्येण प्रवृत्तिहेतु-
 मात्राऽवगमात् विशेषाऽनिर्धारणात् तन्मात्राभिधानप्रतीतिः । भवतु
 तन्मात्रप्रतीतिः, किं नश्चिन्नमित्यत आह—तन्मात्रप्रतीत्या प्रवृ-
 त्त्ययोगात् । यदि हि स्वात्मनि प्रवृत्तिहेतुविशेषः कश्चित्प्रतीतः
 स्यात् स एव प्रवृत्तिदर्शनात्परचाप्यनुमीयेत । न च विदितसङ्गते,
 शब्दान्तमवगम्य प्रवृत्तिरुपपद्येत, परप्रवृत्तिमात्रलिङ्गके तस्मिंस्तद्देतु-
 त्वमात्रेणाऽनुमानात् । स्वरूपाऽनवगतेर्न प्रवृत्तिहेतुता शब्दाऽवगत-
 स्यापि भवितुमर्हतीत्यर्थः । अथ सामान्यमात्रेणाऽवगतः प्रवृत्तिहेतुः
 कस्मान्न भवतीत्यत आह—न हि सर्वस्य सर्वः प्रवृत्तिहेतुः ।
 न खल्वाज्ञादयो विशेषाः सर्वे सर्वे प्रवर्त्तयन्ति, अपि तु कश्चिदेव तद्वि-
 शेषावसाय एव प्रवृत्तिहेतुर्न सामान्यमात्रम् । तस्य सर्वत्राऽविशेषेण
 सर्वेषामाज्ञादीनां सर्वान्प्रति प्रवर्त्तकत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । अपि च संबन्ध-
 संवेदनाऽधोनप्रवृत्तित्वाच्छब्दस्य मानान्तरेण च सम्बन्धग्रहणमन्त-
 रेण तदनुपपत्तेः । अनन्यहेतुकस्वभावत्वाच्च ।

ऽनुमानहेतुकमिति चेत् । अनुमानपूर्वकमेव शब्दात्प्रतीतेः किं नाऽनुमानप्रमाणक एव ? ।

अपि च नाऽदृष्टाऽतिरिक्तः प्रवृत्तिहेतुरनुमीयते । तस्य पूर्वसिद्धापेक्षत्वात् प्रवृत्तेः दृष्टैरपि हेतुभिस्तदुपपत्तेः । प्रतिपन्नाश्रितैश्च यैः प्रत्ययविशेष आश्रितः तैरालम्बनं वा-

शङ्कते-शब्दपूर्वयैव प्रवृत्त्या ऽनुमानात् शब्दहेतुक इति चेत् । निराकरोति-अनुमानपूर्वमेव शब्दात् प्रतीतेः किं नानुमान-प्रमाणक एव । अयमभिसंधिः । यच्चाथै येन प्रतिपन्ना गृहीतसङ्गतिः शब्दस्तमेव प्रतिपत्तार तमर्थमवगमयति । स च सम्बन्धाऽवधारणसमयप्रवृत्त तदर्थविषयमात्मनः प्रमाण पुरोधाय प्रतिपत्ता शब्दादर्थमवगच्छतीति स्मारक मन्यते परम् । तदिह यदनुमानात् गृहीत्वा प्रवृत्तिहेतुं सबन्धिनं तच्च सबन्ध गृहीतवान् नूनमस्या अप्यर्थो ऽनुमानमेव पुरोधाय प्रतिपत्तव्यः स्यात् । तथा च तदनुवादता लिङः । न च लिङर्थोऽवगतिनिमित्तप्रवृत्तिहेतुकमनुमान निमित्तमवगम पुरोधाय वर्तत इति साम्प्रतम् । प्रतिपन्नन्तरस्थं हि तत् । न च प्रवृत्त्यन्तरस्थबोध तद्विषयमपि प्रतिपन्नन्तरप्रतिपत्ति पुनरुक्तयति, अतिप्रसङ्गात् । अत एवाह । अनुमानप्रमाणक एवेति । नाचाऽऽगमाऽवगमगन्धो ऽप्यस्तीत्येवकारार्थः । प्रवृत्तिहेतुः प्रमाणा-न्तरदृष्टृष्व स्वात्मनि परचाऽनुमातृव्यो न पुनः शब्दैकसमधिगम्यो ऽप्रतीतचर इत्याह-अपि च न शब्दाददृष्टाऽतिरिक्तः प्रवृत्तिहेतुरनुमीयते । तस्य तस्य पूर्वसिद्धापेक्षितत्वात्प्रवृत्तेः । तस्य शब्दनिबन्धनप्रवृत्तिलिङ्गकस्याऽनुमानस्य प्रवृत्तेरित्यर्थः । मा भूदनुमान शब्दा-न्तरप्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या तु प्रवृत्तिहेतुरदृष्टपूर्व कल्पयिष्यत इति चेत्, तच्चाह-दृष्टैरपि हेतुभिस्तदुपपत्तेः । यच्चेत्, प्रतिपत्तस्य इति । किमय प्रत्ययो ऽभिमतो ऽर्थान्तर वा तत् । य आहुः प्रत्यय इति,

च्यम् । अन्यप्रमाणकत्वं च समर्थनीयम् । अर्थान्तरोपगमे ऽपि नित्यत्वे सर्वः सर्वदा सर्वत्राऽधिकृतः स्यात् अप्रमाणकं च तत्, शब्दात्कस्य चित् क चिन्नियोगप्रतीतेः । अनित्यत्वेपि न शब्दः कार्य उक्तदोषत्वात् । निमित्तात्कामाद्वोत्पत्तौ कृतप्रयोगस्यापि प्रसङ्गः । यावन्निमित्तमनुवृत्तौ कृतप्रयोगस्यापि प्रागुपभोगात् प्रवृत्तिः स्यात् । तान् प्रत्याह—प्रतिपत्ताश्रितश्च यैः प्रत्ययविशेषैः आश्रितः तैरालम्बनं वाच्यम् । निरालम्बनत्वाऽनुपपत्तेः । न च तदन्यदीहितोपायताया इति सिद्धे नः समीहितमिति ।

अनन्यप्रमाणकत्वं च समर्थनीयं, न च शक्य स्वसवेदनसिद्धत्वादानुमेयत्वाद्वा । कल्पान्तरं विकल्प्य दूषयति—अर्थान्तरोपगमे ऽपि नित्यत्वे तस्याविशेषेण सकलपुरुषाधारतया समर्थतया तद्विषयसाधारणतया सदातनतया च सर्वः सर्वदा सर्वत्राऽधिकृतः स्यात् । समर्थहेतुसद्भावे कार्यक्षेपाऽनुपपत्तेः । अप्रमाणकं च तत् । प्रमाणाऽभिमतच्छब्दादेव कस्य चित् क चिन्नियोगप्रतीतेः । अनित्यत्वे ऽपि तन्नान्तरीयकत्वात्कार्यत्वस्य शब्दकार्यं वा नियोगो भवेत्, कामनिमित्तकार्यं वा । तच्च न शब्दकार्यं, उक्तदोषत्वात् प्रमाणत्वादित्यादिना । निमित्तात्कामाद्वोत्पत्तौ निमित्तकारकाऽविनाशे ऽपि कार्याऽविनाशात् । कृतप्रयोगस्यापि तदस्ताति प्रसङ्गः ।

अथ न कामो निमित्तकारणम्, अपि तु कार्यैकार्थसमवायिकारणं, तद्विनाशाच्च कार्यं विनश्यति । तन्तुव्यतिषङ्गनाशादिव पटः, तच्चाह—यावन्निमित्तमनुवृत्तौ कृतप्रयोगस्यापि प्रागुपभोगात् प्रवृत्तिः स्यात् । इदमचाकूतम् । आत्मविशेषगुणत्वादयं नियोग आत्मनः संयोगाऽसमवायिकारणको बुद्ध्यादिवत् । न तु कामाऽसमवायिकारणः । निमित्तं त्वस्य कामः । तथा हितसाधनतैव वि-

तस्मात्पूर्वं एव विधिः । तत्र

यागाऽनुरक्तो व्यापारो दृष्टहेतुर्न युज्यते ।

तत्परत्वेन शब्देन यदा स प्रतिपादितः ॥

यदि खलु यागाऽनुरक्तो व्यापारे यागः साध्या-
त्मना भावाऽनुरञ्जकत्वेन गृह्यते तदा सन्निकृष्टस्तत्परः
शब्देनोक्त इति इष्टहेतुतात्मा न तत्र विध्यर्थः समवे-
यात् । तस्याऽनिष्टत्वात् । तत्राऽविवक्षिते विधौ सफ-
धिः, । तथाप्यस्ति किं चिन्निमित्तकारण यद्विनाशः कार्यविनाशहेतुः,
अपेक्षाबुद्धिविनाश इव द्वित्वादिविनाशस्य । तच्चेदमुच्यते—यावन्नि-
मित्तमनुवृत्तौ कृतप्रयोगस्यापि प्रागुपभोगात्प्रवृत्तिः स्यात् इति ।
प्रकृतमुपसंहरति—तस्मात्पूर्वं एव कर्तृसमीहितसाधनतैव विधिः । तच्च
च स्थिते तदनुगुणो दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्येवमा-
दीनां वाक्यार्थो वर्णनीयः । परमते तु तद्विपरीतं स्यादित्याह—
यागाऽनुरक्तो व्यापारो दृष्टहेतुर्न युज्यते ।

तत्परत्वेन शब्देन यदा स प्रतिपादितः ॥

यदि हि व्यापारयोगपरतया प्रतिपाद्येत शब्देन कार्या-
दिरिति यथा प्रथमः पक्षः, तदेष्टसाधनताव्यापारस्य विधिप्रत्य-
यगम्यस्य व्याहन्येत । तदेतन्प्रपञ्चयति—यदि खलु यागाऽनुरक्तो
व्यापारे यागः साध्यात्मना भावाऽनुरञ्जकत्वेन यागं कुर्यादित्यनेन
रूपेण गृह्येत तत्तः स व्यापारस्तन्निष्ठः तत्परव्याख्येयाऽनुभाषणं शब्दे-
न लिङोक्त इति हेतोरिष्टहेतुतात्मा न^१ तच्च व्यापारो विध्यर्थः सम-
वेयात् । अथ यागे ऽपि साध्यात्मके को व्यापारस्येष्टहेतुताविरोधो ?
ऽत आह—तस्य यागादेरनिष्टत्वात् दुःखकर्म^२ेत्यनुभवो लोकस्य ।
नन्वसत्यामप्युपदेशविवक्षायांमाह्लादे। यथा पुरुषप्रवृत्तिलौके तथा वेदे
ऽपि विना ऽप्युपदेशविवक्षायां भविष्यतीत्यत आह—तत्राऽविवक्षिते

लस्य निष्फलस्य वा लोके कथं चित्प्रवृत्तिः स्यात् । तदुक्त-
 'मसाधकं तु तादर्थ्या'दिति । प्रीत्यर्थत्वात्पुरुषप्रयत्ना-
 नाम् । प्रीतिहेतुता तु 'विध्यर्थाऽसमवाये साधकं नाऽधि-
 गच्छेदिति । अथैवं विधिसामर्थ्यादिष्टनिष्ठस्तथा सति
 धात्वर्थः करणं, तन्नान्तरीयकतासितः । यदि तु विध्यवि-
 वक्षाहेत्वभावान्नार्थव्यापारस्तदा यागस्यानिष्टत्वात् तद-
 न्यपरे प्रधानात्मनोऽनवकाशो यागः । प्रकारान्तरेणापि
 विधौ सफलस्य निष्फलस्य वा लोके कथं चिदनुविधेयपुरुषाऽऽश्रय-
 वशात्प्रवृत्तिः स्यात् । अपौरुषये तु वेदे पुरुषाऽऽश्रयाऽभावात् ।
 तस्याऽप्रवर्तकत्वे ऽपि विध्यविवक्षाया न प्रवृत्तिः स्यादिति मन्तव्यम् ।
 विशेषविधेर्विशेषान्तरनिषेधहेतुत्वात् । यथा वामेनाऽक्ष्णा पश्यतीति
 दक्षिणाऽक्षिदर्शनप्रतिषेधो गम्यते । तत्रापि पारमर्षे सूचं योजयति-
 तदुक्तम् 'असाधकं तु तादर्थ्या'दिति । तद्विवृणोति-प्रीत्यर्थत्वा-
 त्पुरुषप्रयत्नानां प्रीतिहेतुता तु विध्यर्थाऽसमवाये साध्यितार नाऽ-
 धिगच्छेदिति । सुगमम् । यजेतेति समीहितसाधनतामात्रे विधिर-
 वगम्यते । तथा यागस्य साध्यत्वम् । तदादि विधिर्विवक्ष्येत
 साध्यत्वं यागस्य हीयेत । न च साध्यत्वपरित्यागेन न विधिर्वि-
 वक्षितव्य इति विनिगमनायां हेतुरस्ति । द्वयोः श्रुतत्वेनाऽविशेषा-
 दित्यत आह-अथैवं विधिसामर्थ्यादिष्टाऽनिष्ठस्तथा सति धात्वर्थः
 करणं तच्च नान्तरीयकताप्रितः । विधिविवक्षायामपि यागस्य साध्य-
 त्वप्रतिपत्तिरुपपद्यते । तस्य प्रागसिद्धेः साधितस्यैव साधनत्वेन
 साध्यत्वाच्चेपात्प्राप्तत्वावस्य तन्नान्तरीयकत्वात् ।

कारिकां व्याचष्टे-यदि तु विध्यविवक्षाहेत्वभावात् साधका-
 ऽभावेनाऽर्थव्यापारः इष्टाऽनिष्ठः तदा यागस्याऽनिष्टत्वात् यागा-
 दन्यदिष्ट तत्परे व्यापारे प्रधानात्मना यागो ऽनवकाशो न भवति ।

सावकाशतया विधेश्चानवकाशतया सामर्थ्यान्नान्तरीय-
कतया प्रतिपाद्यमानो विषयत्वं करणात्मना ऽन्वेति ।

न हीष्टपरो व्यापारस्तत्परो यागपरो वा इष्टपरः ।
एवं तावद्यजेतेति विधिवशात् फलाऽभिसंबन्धः । यतश्च-
भावनाकर्मता पूर्वमिच्छारूपा ऽवगम्यते ।

स्वर्गः सिद्धोऽपि तद्योगादतो ऽन्वेति फलात्मना॥

नन्वनवकाशत्वादेव समीहितपरता^१मपोद्य यागः प्रधानतयैव^२
समत्स्यते ऽन्यथा साध्यत्वाऽनुपत्तेरित्यत आह-प्रकारान्तरेणापि
यागस्य साध्यतायाः सावकाशतया विधेश्चाऽनवकाशतयेष्टपरतैव
व्यापारस्य युक्त्यर्थः । ननूभयथा ऽप्यनवकाशे विनिगमनायां को
हेतुः ? रित्यत आह-सामर्थ्यात् । अनवकाशविधिप्रतीतिसामर्थ्यात्
नान्तरीयकता वृत्त्या प्रतिपाद्यमानो विषयत्वं यागः करणात्मनाऽ-
न्वेति । यद्यपि पुरुषप्रयत्नः समीहितोद्देशेन प्रवृत्तः तथापि यागा-
दिकमगोचरयत्न समीहिताय कल्प्यतइति नान्तरीयकतया समीहि-
तार्थप्रवृत्तप्रयत्नव्याप्यतालक्षणं साध्यत्वमतत्परे व्यापारे यागादेः
सिद्धमित्यर्थः । ननु समीहितपरे ऽपि व्यापारे यागपरत्वं कस्मान्न^३
भवती ? त्याह-न हीष्टपरो व्यापारः तत्परो यागपरः । यागपरो वा
इष्टपरः । सकृच्छ्रुतस्योभयपरत्वाऽदर्शनाल्लोके तन्मूलत्वाच्छब्दार्थसब-
न्धप्रतीतेरिति उपसंहरति-एव तावद्यजेतेति विधिवशात्फलाऽभि-
संबन्धः । न केवल विधिवशात्कमिसंबन्धादपि स्वर्गादेर्भाव्यतेत्याह-
यतश्च ।

भावनाकर्मता पूर्वमिच्छारूपा ऽवगम्यते ।

स्वर्गः सिद्धो ऽपि तद्योगादतो ऽन्वेति फलात्मना ॥

१ समीहितसाधनताम् २ पु पा ।

२ प्रधानपरतयैव २ पु पा ।

३ नेति नास्ति २ पु ।

यो हि यदिच्छति स तत् करोतीति भावनायाः प्रारम्भ इच्छा । तथा च तद्भावनासाध्यमिति सिद्धो ऽपि स्वर्गादिस्तत्कर्मतया कमिसंबन्धादिवौदनादिस्तत्साध्यात्मनैव भावनायामन्वेति नान्यथा । तदुक्तम् । प्रत्यर्थं चाभिसंबन्धादिति । अर्थ्यमानं प्रति पुरुषव्यापार आभिमुख्येन संबध्यते । अतो ऽर्थनायोगात्स्वर्गादिस्तत्कर्म-तया ऽभिसंबन्धः । अन्यथा ऽनन्वयात् । अतः केवलं यजे-तेति फलापेक्षत्वात्स्वर्गादेरन्यथासमवायात् । तथा च संबन्धात्कर्म स्वर्गं प्रति साधनत्वेन गम्यते । कथं पुनः स्वर्गस्याऽन्यविशेषणस्य भावनाऽभिसंबन्धः, तत्संबन्धे वा ऽन्यविशेषणत्वं कथं समासो वा ? न हि तदभिसंबन्ध-

भावनाकर्मतायाः पूर्वरूपत्वमिच्छाया दर्शयति—यो यदि-च्छति स तत्करोतीति भावनायाः प्रारम्भ इच्छा, तथा भावनाप्रयत्न आरभ्यते, इच्छापूर्वकत्वात्प्रयत्नस्य तत्कर्म इच्छाकर्म भावनासाध्य-मिति सिद्धो ऽपि स्वर्गादिस्तत्कर्मतया इच्छाकर्मतया कमिसंबन्धा-दद्वितीयासंबन्धादिव औदनादिस्तत्साध्यात्मनैव भावनायामन्वेति नाऽन्यथा ऽधिकृतविशेषणतया । अत्रैवपारमर्षं सूचं योजयति—तदुक्तं 'प्रत्यर्थं चाऽभिसंबन्धादिति । तद्विवृणोति—अर्थ्यमानं प्रति पुरुष-व्यापार आभिमुख्येन संबध्यते, ऽतोऽर्थनायोगात्स्वर्गादेस्तत्कर्म-तयैवाऽभिसंबन्धः । अन्यथासिद्धत्वे ऽनन्वयात् । उपसंहरति—अतो न केवलं यजेतेति फलाऽपेक्षत्वाद्विध्युपहिताया भावनाया अपि तु स्वर्गादेः कमियोगापादितसाध्यभावस्याऽन्यथासमवायात् । उपसंह-रति—तथा च साध्यत्वेन संबन्धात्कर्मव्यापारः । स्वर्गकाम इति हि विशेषणशब्दात्स्वर्गो ऽवगम्यते, स कथं भावनायां प्राधान्येन सब-ध्यते ? तत्संबन्धे वा भावनाया अन्यविशेषणत्वं कथं समासो वा ? सापेक्षत्वेनाऽसामर्थ्यात् । असामर्थ्यमेवाह—न हि तत्संबन्धरहितस्य

रहितस्याऽन्यसंबन्धसव्यपेक्षस्य वा भावनासंबन्धः ।
गुणभूतस्य न हि समासो युज्यते ।

नैष दोषः ।

अर्थाद्विशेषणपरं संबन्धं याति दण्डवत् ।

तद्योगाच्चाऽन्यसंबन्धे न समासः प्रदुष्यति ॥

न खलु स्वर्गकामाऽन्वयनिरपेक्षः स्वर्गो भावना-
ऽभिसंबन्धी, किन्तु स एव विशेषणप्रधानः संबन्धमुपा-
श्रुते । यथा दण्डी प्रैषानन्वाहेति दण्ड प्रधानो दण्डी ।
पुरुषसबन्धरहितस्याऽन्यसंबन्धसव्यपेक्षस्य वा भावनासंबन्धः ।
प्रधानस्य त्वन्यसंबन्धसापेक्षस्यापि समासो दृष्ट एव, यथा राजपु-
रुषः शोभन इत्यत आह—गुणभूतस्य न हि समासो युज्यते । परि-
हरति—नैष दोषः ।

अर्थाद्विशेषणपरः संबन्धं याति दण्डवत् ।

तद्योगाच्चाऽन्यसंबन्धे न समासः प्रदुष्यति ॥

यदि हि पुरुषसबन्धनिरपेक्ष एव स्वर्गो भावनया संबध्येत
ततः शाब्दी पुरुषान्वयप्रतीतिर्विर्ह्येत । यदि वा पुरुषपरमेव स्वर्ग-
कामपदं स्यात् ततो भावनया न स्वर्गः संबध्येत । न च तदुभ-
यमस्तीत्याह—न खलु स्वर्गकामाऽन्वयनिरपेक्षः स्वर्गो भावनासं-
बन्धी, येन शाब्दी पुरुषविशेषणप्रतीतिर्व्याहन्येत । किन्तु स एव
विशेषणप्रधानः संबन्धमुपाश्रुते भावनायाम् । विशेष्यप्रधाने हि
स्वर्गकामपदे स्वर्गः पुरुषवशेन भावनायां संबध्यते, विशेषणपरे
त्वस्मिन्नाऽयं दोषः । क्व विशेषणपरत्वं दृष्टमित्यत आह—यथा
दण्डी प्रैषानन्वाहेति दण्डप्रधानो दण्डी । यथा मैत्रावरुणः
प्रैषानन्वाहेति प्रैषाऽनुवचने मैत्रावरुणस्य प्राप्ते दण्डी प्रैषानन्वा-

तदभिसंबन्धीतु तत्परस्वात्माना अविवक्षित एव । एवं च समासो ऽप्युपपन्नः । स्वतन्त्रस्य ह्यन्यसंबन्धे तदसंभवात् सापेक्षत्वात्समासो न स्यात् । तदभिसंबन्धेन तु तद्द्वारा अन्यसंबन्धे नैकार्थ्यभावोपरोध इति युक्तः समासः । अन्यथा सर्वमेव विशेषणमसमासं स्यात् । तस्य कार्यमहेति मैत्रावरुणलक्षणाविशेष्यविधानाऽनुपपत्तिर्विशेषणस्य दण्डस्य चाऽप्राप्रेर्विधेयत्वात् तत्परो दण्डशब्दः, तथेह यजेतेति भावनाक्षेपादेव भावयितुः प्राप्रेर्विधेयत्वात् भाव्यविशेषापेक्षत्वाच्च भावनायाः स्वर्गस्य च पुरुषविशेषणस्याऽप्राप्तरूपतया कर्मकर्मतया च भाव्यत्वाहंत्वादन्यतश्चाऽप्राप्रेस्तत्परा स्वर्गकामश्रुतिरिति रमणीयेम् ।

ननु यदि विशेषणपरा स्वर्गकामश्रुतिः ततो विशेष्यसंबन्धः स्वर्गस्य शब्दतो न प्रयेत चेत् नाऽस्य भावनासंबन्धः, तत्परत्वादित्यत आह—तदभिसंबन्धी तु तत्परो भावनासंबन्धपरः, स्वात्मना विवक्षित एव, स्वपरतया विवक्षित एव । संबन्धो ह्यसंबन्धविरोधी न पुनरन्यपरताविरोधीत्यर्थः । असमासप्रसङ्गं परिहरति—एवं च समासो ऽप्युपपन्नः । एव चेति । तदेव व्यतिरेकाऽन्वयाभ्यां विवृणोति—स्वतन्त्रस्य हि पुरुषसंबन्धनिरपेक्षस्याऽन्यसंबन्धे तदसंभवात् पुरुषसंबन्धाऽसंभवात् समासो न स्यात् । समाससमये वाऽन्यसंबन्धरहितो ऽपि भावनासंबन्धसापेक्षः स्वर्गं तथापि साऽपेक्षत्वात्समासो न स्यात् । न त्वेतदुभयमस्तीति । अन्वयमाह—तदभिसंबन्धेन तु पुरुषसंबन्धेन तद्द्वारा ऽन्यसंबन्धे सति नैकार्थ्यभावोपरोधो न विग्रहवाक्यार्थाऽभिधानसामर्थ्योपरोध इति । तस्माद्युक्तः समासः । यदि तु विशेष्याऽभिसंबन्धद्वारेणापि क्रियामनुप्रविशद्विषेणं सापेक्षमसमर्थमिति न समस्येत तत्सर्वमेव विशेषणं नाऽस्मिन्समासे सभवेदित्याह—अन्यथा सर्वमेव विशेषणमसमासं

संस्पृशतो वैयर्थ्यात् । संस्पर्शे वा साऽपेक्षत्वात्समासो भवेत् ।

यत्त्वाख्यातार्थे साध्ये साध्यान्तराऽसमवाय इति । भावनायां तावद्रूपादेव तत्समवायः । तस्य भाव्यप्रधानरूपत्वात् । धात्वर्थे ऽपि यदि तात्पर्येण भावनायाः साध्यत्वं तद्विधिना ऽपास्तम् । अथ भावनाविषयत्वमात्रं स्यात् । ननु किमित्यसमासः भविष्यति हि किं चिद्विशेषण यद्विशेष्यमात्रपरं, तद्यथा नीलोत्पलमानयेत्यत आह—तस्य विशेषणस्य नीलोदेः कार्यमानयनादिकमसंस्पृशतो वैयर्थ्यात् । एवं हि यावदुक्तं भवति उत्पलमानयेति तथा चाऽविशेषकरत्वात् कार्यवैयर्थ्यं विशेषणपरस्येति उत्पलस्य प्रसज्येतेत्यर्थः । कार्यसंस्पर्शे वा विशेषणस्य सापेक्षत्वात्समासो भवन्मते भवेदिति ।

यच्च परिचोदितम्, आख्यातार्थे साध्ये साध्यान्तरस्य स्वर्गादेरसमवाय इति । तच्चेद विकल्पनीयं, किं भावनाया साध्यायां साध्यान्तरस्याऽसमवाय उच्यते, आहो स्वित् धात्वर्थे साध्ये यागदौ । तच्च भावनायां तावद्रूपादेव तत्समवायः साध्यसंबन्धः । कुतः ? तस्या भाव्यप्रधानरूपत्वात् । भावना हि साध्यरूपापि भवितार भाव्यमन्तरेणाऽनुपपत्तेः स्वभावादेव भाव्याऽपेक्षा । न ह्यस्ति संभवो यदुत्पादना च न चाऽन्यदुत्पादयमस्तीति । तस्मात्साध्याऽपेक्षायां न साध्यसंबन्धो घटते । अथ धात्वर्थे साध्ये न साध्यान्तरसमवायः तस्यापि साध्यत्वं भावनायां तात्पर्यत्वाद्वा फलार्थप्रवृत्तभावनाविषयत्वाद्वा । न तावद्भावना तात्पर्यरूपेण विधिबोधविरोधादित्याह—धात्वर्थे यदि तात्पर्येण भावनाया धात्वर्थस्य साध्यत्वं तद्विधिना ऽपास्तम् । अथाऽन्यार्थप्रवृत्तभावनाविषयत्वमात्रं तत्कारणान्तरेष्वपि परश्वादिषु समानम् । भवन्ति हि ते ऽपि द्वैधीभावोद्देशप्रवृत्तोद्यमननिपातनलक्षणव्यापारविषयाः । ते च

तत्कारणान्तरेष्वपि समानम् । उक्तं हि 'करणं खलु सर्वत्र कर्तृव्यापारगोचर'मिति । द्रव्यगुणशब्दार्थस्वरूपतो ऽपि निष्पाद्यस्य साधनत्वात् । सिद्धस्योपादानाऽभावात् । श्रुत्यैव भावनामनुरञ्जयतो यागादेस्तद्विशेषणस्य प्रतीतेः । द्विविधत्वं त्वपूर्वभावाऽभावकृतम् । पुरु-
करणम् । एव यागादयो ऽन्यार्थप्रवृत्तभावनाविषयतया साध्या अपि
करणतया साध्यान्तरैः सम्भन्त्यन्ते व्रश्चनादय इव द्विधामवद्विः
काष्ठादिभिः । एतच्च न साधितमिहाऽन्यत्र सिद्धत्वादित्याह-करणं
खलु सर्वत्र कर्तृव्यापारगोचर इति भावनाविवेके ।

यच्च परिचोदयावभूवुः, आख्यातस्य करणार्थत्वे द्रव्यगुण-
शब्दाभ्यामविशेषः, सिद्धार्थत्वादिति, तच्चाह-द्रव्यगुणशब्दार्थविशे-
षस्तु धात्वर्थस्य रूपतो ऽपि निष्पाद्यस्य साधनत्वात्प्रागसिद्धेः
सिद्धस्योपादानाऽभावात् गोदोहनादीनां त्वन्यतः सिद्धार्थानां सता-
मुपादानादिति । न केवलं वस्तुतः शब्दतो ऽप्यस्य साध्यत्वेना-
ऽवगतिः प्रकृत्यर्थतया नियतपूर्वप्रतीतत्वेन स्वरूपविनिवेशेन साध्य-
रूपभावनानुरञ्जकतया तद्विशेषणत्वात्, शाबलेयादय इव गोत्ववि-
शेषणत्वेन गाव इत्याह-श्रुत्यैव भावना साध्यरूपामनुरञ्जयतो
यागादेस्तद्विशेषणस्य भावनाया विशेषणस्य प्रतीतेः साध्यत्वाऽव-
गमः । न त्वेवं द्रव्यादौ भिन्नपदोपादाने तद्विशेषणत्व तद्विनिवेशेन
तदवच्छेदकतया न पुनर्भावनात्वसामान्याश्रयेणेति मन्तव्यम् । एवं
च व्यापारावेशात् साध्यरूपप्रतीतेः साक्षात्पच्यर्थे करणभावः काष्ठा-
देरुपपन्नः काष्ठैः पचतीत्यादाविति सूचितं भवति ।

यदपि चोदितं, सर्वाऽभिमतसाधनत्वेन कर्मणो गुणभावाद्गु-
णप्रधानभावेन द्वैविध्यं हीयेतेति, तत्परिहरति-द्विविधत्वं त्वपूर्व-

अथ पराधिक परमऽतः सेतून्मानसम्बन्धभेदव्यप-
रणम् ७ । देशेभ्यः ॥ ३० ॥

इदानीमस्मात्परस्माज्जगविमितोपादानरूपपरमकारणात्परब्र-
ह्मणः परमपि किञ्चित्तत्त्वमस्तीति कैश्चिद्वेत्वाभासैराशङ्क्य निराक्रियते
ऽस्योपास्यस्य निर्दोषत्वानवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणाकरत्वस्येव ।
तत्रेयमाऽऽशङ्का—यदिद पर ब्रह्मोभयलिङ्गम्, एतस्माच्चिखिलजगत्कार-
णात्परमपि किञ्चित्तत्त्वमस्ति । कथम् । “अथ य आत्मा स सेतुर्विधृ-
ति”रिति अस्य परस्य सेतुत्वव्यपदेशात् । ‘सेतु’-शब्दस्य च लोके कूलान्तर-
प्राप्तिहेतौ प्रसिद्धेरितोऽन्यदऽनेन प्राप्यमस्तीति गम्यते । तथा, “एत
सेतु तीर्त्वाऽन्यः सर्वेऽनन्यो भवती”ति तरितव्यता चास्याभिधीयते ।
अतश्चान्यत्प्राप्यमस्ति—उन्मानव्यदेशाच्च । उन्मित परिमितं परं ब्रह्म,
‘वतुष्पाद्ब्रह्म षोडशकल’मित्युन्मानव्यपदेशात् । स चायमुन्मानव्यपदे-
श, स्तेन सेतुना प्राप्यस्यानुमितस्यास्तित्वं द्योतयति । तथा, सम्बन्धव्य-
पदेशश्च सेतुसेतुमतोः प्रापकत्वप्राप्यत्वलक्षणो दृश्यते,^१ “अमृतस्य पर
सेतु दग्धेन्धनमिवानलम्” “अमृतस्यैष सेतु”रिति । अतश्च परात्परम-
स्ति । भेदेन च परात्पर व्यपदिश्यते, “परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्”
“परात्पर यन्महतो महान्त”मिति च । तथा, “तेनेद पूर्णं पुरुषेण सर्वं”
“ततो यदुत्तरतरं तदरूपमनामय”मिति । अत एभ्यो हेतुभ्यः परस्मा-
द्ब्रह्मणः परमाप किञ्चिदस्तीति गम्यते—इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—

सामान्यात्तु ॥ ३१ ॥

‘तु’-शब्दः पक्ष व्यावर्तयति । यत्तावदुक्तं सेतुव्यपदेशात् परात्प-
रमस्तीति, तत्रोपपद्यते । न ह्यऽयमत्र किञ्चित्प्राप्यं प्रति सेतुह्यते, ‘एषां
लोकानामसम्भेदाये’ति सेतुसामान्येन सर्वलोकासङ्करकरत्वश्रुतेः । सिनो-

१ लिङ्गएवेति लि पु ।

२ तीर्त्वाऽथ सचक्ष इति सु० पु० । ३ इदमित्यधिकं सु० पु० ।

४० इव सेतुमतो प्रापक इति लि० पु० । ५ दृश्यते—इति लि० पु० ।

६ यदुत्तरमिति लि० पु० ।

७ न ह्यमुत्रेति सु० पु० ।

ति^१ बध्नाति स्वस्मिन्सर्वं चिदचिद्वस्तुजातमसङ्कीर्ण^२मिति सेतुश्च्यते ।
एव सेतु तीर्त्वेति तरतिश्च प्राप्तिवचनः, यथा वेदान्त तरतीति ।

बुद्ध्यर्थः पादवत् ॥ ३२ ॥

यो ऽयं “चतुष्पाद् ब्रह्म षोडशकल” “पादोऽस्य विश्वा भूतानी”-
त्युन्मानव्यपदेश, स ‘बुद्ध्यर्थः’ परस्योपासनार्थः, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे”-
त्यादिभिर्जगत्कारणस्य परस्य ब्रह्मणोऽपरिच्छिन्नत्वावगमात् स्वतः उन्मि-
तत्वासम्भवात् । जगत्कारणत्वं हि^३ तस्यैव श्रूयते “तस्माद्वा एतस्मा-
दात्मन आकाशः सम्भूतः” “सोऽकामयत बहु स्या प्रजायेयेती”ति ।
अतो यथा “वाक् पादः प्राणः पादश्चक्षुः पादः श्रोत्रं पादः” इत्यादिन
ब्रह्मणो वागादिपादव्यपदेश उपासनार्थः, एवमयमपि^४ ।

स्वयमनुमितस्य^५ कथमुपासनार्थतयाऽप्युन्मानसम्भव, स्तत्राह—

स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ॥ ३३ ॥

प्रतिपक्षवागादिस्थानविशेषरूपोपाधिभेदात्तत्सम्बन्धितयोन्मित-
त्वानुमन्यानं सम्भवति, यथा प्रकाशादेर्विततस्य वातायनघटादिस्थान-
भेदैः परिच्छिद्योऽनुसन्धानसम्भव इत्यर्थः ।

उपपत्तेश्च ॥ ३४ ॥

यदुक्तं “ममृतस्यैव सेतु”^६रिति प्राप्यप्रापकसम्बन्धव्यपदेशात् प्राप-
कात्पर प्राप्यमन्यदस्तीति, तत्र, प्राप्यस्य परमपुरुषस्य स्वप्राप्तौ स्वस्यैवो-
पायत्वोपपत्तेः ।

“नायमात्मा प्रवचनेन लभ्ये

न मेधया न बहुना श्रुतेन ।

यमेवैष वृणुते तेन लभ्य-

स्तस्यैव आत्मा विवृणुते तनूं स्वाम्”—

इत्यनन्योपायत्वश्रवणात् ।

१ सिनोतीति नास्ति लि० पु० ।

३ ह्येति नास्ति लि० पु० ।

४ एवमपि—इति लि० पु० ।

२ अकीर्णमिति लि० पु० ।

४ चतुष्पादो मनः पादइति मु० पु० ।

५ अनुमितस्येति लि० पु० प्रमाद ।

तथाऽन्यप्रतिषेधात् ॥ ३५ ॥

यत्पुनरुक्तम् “ततो यदुत्तरतरं” “परात्परं पुरुषम्” “अक्षरात्परतः पर” इत्यादिभेदव्यदेशात्परात्परमस्तीति, तन्नोपपद्यते, तत्रैव ततोऽन्यस्य परस्य प्रतिषेधात्,

“यस्मात्पर नापरमस्ति किञ्चिद्

यस्माच्चाणीयो न ज्यायोऽस्ति कश्चि” इति ।

‘यस्मादपरं परं नास्ति किञ्चित्,’ न केनापि प्रकारेण परमस्तीत्यर्थः । तथाऽन्यत्रापि, “न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्ती”ति । नेति निर्दिष्टादेतस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्पर न ह्यस्तीत्यर्थः । तथा, “न तस्येशे” कश्चन तस्य नाम महद्वश” इति । तद्वि जगदुपादानकारणतयाऽनन्तरमुक्त “सर्वं निमेषा जज्ञिरे विद्युतः पुरुषादधि-स आपः प्रदुघे उभे इमे” इत्यादिना । “अद्भ्यः सम्भूतो हिरण्यगर्भ इत्यष्टा” इति च जगत्कारण पुरुषमेव प्रत्यभिज्ञापयति च । ‘ततो यदुत्तरतर’मिति किमुच्यत इति चेत् । पूर्वत्र

“वेदाहमेत पुरुष महान्त-

मादित्यवर्णं तमसः परस्तात् ।

तमेव विद्वानमृत इह भवति

नान्यः पन्था विद्यते ऽयनाये”ति-

परस्य ब्रह्मणो महापुरुषस्य वेदनमेषामृतत्वसाधनं नान्योऽमृतत्वस्य पन्था इत्युपदिश्य तदुपपादनाय

“यस्मात्पर नापरमस्ति किञ्चि-

दस्माच्चाणीयो न ज्यायोऽस्ति कश्चित् ।

वृक्ष इव स्तब्धो दिवि तिष्ठत्येक

स्तेनैव पूर्णं पुरुषेण सर्वम्”-

इति पुरुषस्य परत्व^१ तद्व्यतिरिक्तस्य परत्वासम्भव च प्रतिपाद्य

१ नाणीयोमतिमज्यायो-इति लि० पु० प्रमादः ।

२ तस्येशमिति लि० पु० ।

३ परतरत्वमिति लि० पु० ।

“ततो यदुत्तरतरं तद्रूपमनामयम् ।”

य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्त्यथेतरे दुःखमेवापियन्ति”-

इति पूर्वाक्तमर्थं हेतुतो निगमयति-यदुत्तरतरं^१ पुरुषतत्त्व तदेवा रूपमनामय यत,स्ततो ये तत्पुरुषतत्त्व विदुस्त एवामृता भवन्त्य,ऽथेत दुःखमेवापियन्तीति । अन्यथोपक्रमविरोधोऽनन्तरोक्तविरोधश्च । “परा-
त्पर पुरुषमुपैति दिव्य”मित्यपि पूर्वत्रात्तरात्परतः पर इत्यत्रादव्याकृ-
तादयः परः समष्टिपुरुष,स्तस्मात्परो योऽदृश्यत्वादिगुणकः सर्वज्ञः परम-
पुरुषः, स एवेहापि परात्परमिति^३ समष्टिपुरुषात्परत्वेनोच्यते ।

अनेन सर्वगतत्वमाऽऽयामशब्दादिभ्यः ॥ ३३ ॥

‘अनेन’ ब्रह्मणा^४ ‘सर्वगतत्व’ सर्वस्य जगतो व्याप्यत्वमायामशब्दा-
दिभ्यः’ सर्वव्याप्तिवाचिशब्देभ्योऽवगम्यमानमऽस्मात्^५त्पर नास्तीत्यवगम-
यति । आयामशब्दस्तावत्-

“तेनेद पूर्णं पुरुषेण सर्वम्”

“यच्च किञ्चिज्जगत्यस्मिन् दृश्यते श्रूयते ऽपि वा ।

अन्तर्बहिश्च तत्सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः” ॥

“नित्यं विभु सर्वगत सुसूक्ष्म यद्वतयोनि परिपश्यन्ति धीराः” ।

‘आदि’-शब्दा “ब्रह्मैवेद सर्वम्” “आत्मैवेदं सर्व”मित्यादयो गृह्यन्ते ।

अत इह पर ब्रह्मैव सर्वस्मात्परम् ॥

पराधिकरणं समाप्तम् ॥ ७ ॥

अथ फलाधिकरणम् ८ । फलमत उपपत्तेः ॥ ३७ ।

उक्तमुपासिसिषोपजनना^६थै जीवस्य सर्वावस्थासु सदोषत्वं प्राप्यस्य
च परमपुरुषस्य निर्दोषत्वं कल्याणगुणाकरत्वं सर्वस्मात्परत्वं च । अतः
परमुपासन विवक्षन्नुपासीनाना परस्मादेवाऽस्मात्पुरुषात्तत्प्राप्तिरूपमपव-

१ यदुत्तरमिति लि० पु० ।

२ अनन्तरोक्ति-इति सु० पु० ।

३ परइति-इति सु० पु० ।

४ अनेन ब्रह्मणि-इति लि पु० । ५य स्मादिति लि० पु० ।

६ ०थो प्रजननेति लि० पु० प्रमादः ।

गांख्य फलमिति सप्रति ब्रूते । तुल्यन्यायतया शास्त्रीयमैहिकामुष्मिकमपि फलमत एव परस्मात्पुरुषाद्भवतीति सामान्येन 'फलमत' इत्युच्यते । कुत एतत् । 'उपपत्तेः' । स एव हि सर्वज्ञः सर्वशक्तिर्महोदारो यागदानहोमादिभिरूपासनेन चाऽऽराधित ऐहिकामुष्मिकभोगजात स्वस्वरूपप्राप्तिरूपमपवर्गं च दातुमीष्टे । न ह्यचेतन कर्म तृणध्वंसि कालन्तरभाविफलसाधन भवितुमर्हति ।

श्रुतत्वाच्च ॥ ३८ ॥

“स वा एष महानज आत्माऽत्रादो वसुदानः” “एष ह्येवानन्दयाती”ति भोगापवर्गरूप फलमयमेव ददातीति हि श्रूयते ।

सम्प्रति पूर्वपक्षमाह—

धर्मं जैमिनिरऽत एव ॥ ३९ ॥

‘अत एवो’पपत्तेः शास्त्राच्च यागदानहोमोपासनरूपधर्ममेव फलप्रदं जैमिनिराचार्यो मन्यते । लोके हि कृष्यादिकं कर्म दानादिकं च कर्मसाक्षाद्वा^१ परम्परया वा स्वयमेव फलसाधनं दृष्टम्, एव वेदेऽपि यागदानहोमादीनां साक्षात्फलसाधनत्वाभावेऽपि परम्परया ऽपूर्वद्वारेण फलसाधनत्वमुपपद्यते । तथा यजेत स्वर्गकाम इत्यादि शास्त्रमपि सिषाधयिषितस्वर्गस्य कर्त्तव्यतया यागाद्यभिदधदऽन्यथानुपपत्त्या ऽपूर्वद्वारेण फलसाधनत्वमेवावगमयति ।

पूर्वन्तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥ ४० ॥

‘तु’-शब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । पूर्वोक्त परमपुरुषस्यैव फलप्रदत्वं भगवान् बादरायणो मन्यते । कुतः । ‘हेतुव्यपदेशात्’, यज देवपूजायामिति देवताराधनभूतयागाद्वाराध्यभूताग्निवाय्वादिदेवतानामेव तत्तत्फलहेतुतया^२ तस्मिन्तस्मिच्चपि वाक्ये व्यपदेशात् । “व्यायव्य श्वेतमालभेत भूतिकामः वायुर्वै त्रिपिष्टा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयती”त्यादिषु कामिनः सिषाधयिषितफलसाधनत्वप्र-

१ लोके हि कृष्यादिकं मर्दनादिकं च कर्म साक्षाद्वैति लि. पु. ।

२ हेतुत्वरूपमिति लि. पु. ।

कारोपदेशोऽपि विध्यपेक्षित एवेति^१ नाऽतत्परत्वशङ्का युक्ता । एवमपेक्षिते
 ऽपि फलसाधनत्वप्रकारे शब्दादेवावगते सति तत्परित्यागमऽश्रुतापूर्वादि-
 परिकल्पन च^२ प्रामाणिका न सहन्ते । लिङादयोऽपि^३ देवताराधनभूतया-
 गादेः प्रकृत्यर्थस्य कर्तृव्यापारसाध्यता व्युत्पत्तिसिद्धा शब्दानुशासनानुम-
 तामभिदधति, नान्यदलौकिकमिति प्रागेवोक्तम् । तदेव “वायुर्वै क्षेपिष्ठा
 देवते”त्यादिशब्दाद्वाय्वादीनां फलप्रदत्वमवगम्यते । वाय्वाद्यात्मना
 च परमपुरुष एवाराध्यतया फलप्रदायित्वेन चावतिष्ठत इति श्रूयते—

“इष्टापूर्ते बहुधा जातं जायमान

विश्वं विभर्ति भुवनस्य नाभिः

तदेवाग्निस्तद्वायुस्तत्सूर्यस्तदु चन्द्रमा” इति ।

अन्तर्यामिब्राह्मणे च “यो वायौ तिष्ठन् यस्य वायुः शरीरं योऽग्नौ
 तिष्ठन् य आदित्ये तिष्ठन् चि”त्यादि श्रूयते । स्मर्यते च—

“योयो यांया तनुं भक्तः श्रद्धयाऽर्चितुमिच्छति ।

तस्यतस्याचलां श्रद्धान्तामेव विदधाम्यहम् ॥

स तथा श्रद्धया युक्तस्तस्याराधनमीहते” ।

“अहं हि सर्वयज्ञानां भोक्ता च प्रभुरेव चे”ति ।

प्रभुरिति फलप्रदायीत्यर्थः ।

“देवान् देवयज्ञो यान्ति मद्भुक्ता यान्ति” मामपि” ।

“यान्ति मद्वाजिनोऽपि मा”मिति च ।

लोके च कृष्यादिभिर्विचित्ररूपान् द्रव्यविशेषान् सपाद्य तै राजानं भृत्य-
 द्वारेण साक्षाद्वाऽर्चयन्ति, अर्चितश्च राजा तत्तदाराधनानुगुणं फलं
 च प्रयच्छन् दृश्यते । वेदान्तास्त्यतिपतितसकलैतरप्रमाणसम्भावनाभूमिं
 निरस्तसमस्ताऽविद्यादिदोषगन्ध स्वाभाविकानवधिकातिशयापरिमि-
 तोदारगुणसागरं पुरुषोत्तम प्रतिपाद्य तदाराधनरूपाणि च यागदानहो-

१ अपेक्षितत्वादेवेति—इति लि. पु. ।

२ चेति नास्ति लि. पु. ।

३ विजातीयोपि—इति लि. पु. ।

४ मामिकामित्यधिकमत्र लि. पु. ।

मात्मकानि स्तुतिनमस्कारकीर्त्तनार्चनध्यानानि च तदाराधनानि^१ तदाराधितात्परस्मात्पुरुषाद्वेगपवर्गरूपं फलं च वदन्तीति सर्वं समञ्जसम् ॥

फलाधिकरण समाप्तम् ॥ ८ ॥

इति श्रीमद्भगवद्रामानुजाचार्यचरणकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये साधनाध्यायस्य तृतीयस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

अथ तृतीयाध्याये तृतीयः पादः॥

अथ सर्ववेदान्तप्रत्यया सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाऽद्य-
धिकरणम् १ । विशेषात् ॥ १ ॥

उक्त ब्रह्मोपासिसिषोपजननाय वक्तव्य ब्रह्मणः फलदायित्वाप-
र्यन्तम् ।

इदानीं ब्रह्मोपासनाना गुणोपसहारविकल्पनिर्णयाय विद्याभे-
दाभेदचिन्ता प्रस्तूयते ।

प्रथम तावदेकस्या^१वैश्वानरविद्याया^२ अनेकशाखासु श्रूयमाणाया
किमेकविद्यात्वम्, उत विद्याभेद इति चिन्त्यते । अविशेषपुनःश्रवणस्य
प्रकरणान्तरस्य च भेदकत्वाच्छाखान्तरे चाभयोर ऽवर्जनीयत्वाद्विद्या-
भेद इति प्राप्तम् । अत एव

“तेषामेवैता ब्रह्मविद्या वदेत

शिरोव्रत विधिवद्वैस्तु चीर्ण”^३मिति-

शिरोव्रतवतामाथर्वणिकानामेव विद्यापदेशनियम उपपद्यते । विद्वैक्ये
हि विद्याङ्गस्य शिरोव्रतस्यान्येषामपि शाखिना प्राप्तेर्नियमो नोपपद्यते ।
एव प्राप्त उच्यते-

‘सर्ववेदान्तप्रत्यय’मेकमुपासनमिति । कुतः । ‘चोदनाद्विशे-
षात्’ । चोदना तावदुपासीत विद्यादित्येवजातीयको धात्वर्थविशेष-

१ एकाग्रस्या-इति लि० पु० ।

२ वैश्वानरविद्यादिकाया इति सु० पु० ।

३ कीर्णमिति लि० पु० उपकल्पितम् ।

विधिः । ‘आदि’-शब्देन “एक वा सयोगरूपचोदनाख्याऽविशेषा” इति कर्मकाण्डे शाखान्तराधिकरणसूत्रोक्ताः सयोगरूपाख्या गृह्यन्ते । एषा चोदनादीनामऽविशेषात् सैवेयं विद्येति शाखान्तरे प्रत्यभिज्ञायते । तथा हि च्छान्दोग्यवाजसनेयकयोर्वैश्वानरमुपास्त” इति चोदना तावदेकरूपा । वेद्यैक^१निरूपणीयस्वरूपस्य विधिपर्यायस्योपासैर्वैद्यभूत^२वैश्वानरैक्याद्रूपमप्यविशिष्टम् । आख्या च वैश्वानरविद्येत्यविशिष्टा । फलसयोगोऽप्युभयत्रापि ब्रह्मप्राप्ति^३रूपोऽविशिष्टः । अत एभिः प्रत्यभिज्ञानाच्छाखान्तरेऽपि विद्यैक्यम् ।

• यत्तूक्तमविशेषपुनःश्रवणात्प्रकरणान्तराच्च विधेयभेदप्रतीतेर्न विद्यैक्यमिति तदनुभाष्य परिहरति—

भेदान्नेति चेदेकस्यामपि ॥ २ ॥

अविशेषपुनःश्रुत्या प्रकरणान्तराच्च विधेयभेदाच्च^४ विद्यैक्यमिति चेत्, एकस्यामपि विद्याया प्रतिपत्तृभेदा^५त्पुनःश्रुतिः प्रकरणान्तरं चोपपद्यते । यत्र ह्येकस्मिन् प्रतिपत्तरि पुनःश्रुतिः प्रकरणान्तरं च विद्यते, तत्राऽन्यथानुपपत्त्या विधेयभेदाद्विद्याभेदः । प्रतिपत्तृभेदे तत्प्रतिपत्त्यर्थतया पुनःश्रुत्याद्रुपपत्तस्तत्र न विधेयान्तरसम्भवः ।

यच्चोक्तं शिरोव्रतवतामाथर्वणिकानामेव विद्योपदेशनियमदर्शनाद्विद्याभेदः प्रतीयत इति, अत्राह—

स्वाध्यायस्य तथात्वे हि समाचारेऽधिकाराच्च

सर्ववच्च तन्नियमः ॥ ३ ॥

नैतदस्ति—शिरोव्रतोपदेशनियमदर्शनं विद्याभेदं व्योतयतीति शिरोव्रतस्य विद्याङ्गत्वाभावात् । ‘स्वाध्यायस्य तथात्वे हि तन्नियमः,’^६ स्वाध्यायस्य तथात्वसिद्ध्यर्थं तज्जन्यसंस्कारभाक्त्वसिद्ध्यर्थं हि शिरोव्र-

१ चोदनावदेकरूपा विद्यैकेति लि० पु० ।

२ विधिपर्यायस्योपास्यैक्यभूतेति लि० पु० ।

३ उभयप्राप्तिब्रह्मप्राप्तीति लि० पु० । ४ नेति—इति लि० पु० ।

५ प्रतिपत्तृभेदादिति लि० पु० । ६ प्रतिपत्तति—इत्युपकल्पितं लि० पु० ।

७ दर्शनाद्विद्येति लि० पु० । ८ स्वाध्यायस्येति प्रतीक्यवृत्तं नास्ति लि० पु० ।

तोपदेशनियमः, न विद्यायाः । कुत एतत् । “नैतदचीर्णव्रतोऽधीत”
इति तस्याध्ययनसंयोगात् । ‘समाचारेऽधिकाराच्च,’ समाचाराख्ये ग्रन्थे
“इदमपि वेदव्रतने^१ व्याख्यात”मित्यतिदेशात्, ‘तिषामेवैता ब्रह्मविद्यां
वदेत’—वेदविद्यामित्यर्थः । ‘सर्ववच्च तत्रियमः,’ यथा हि सर्वहोमाः
सप्तसूर्यादयः^२ शतौदनपर्यन्ता आथर्वणिकैकाग्निसम्बन्धिनस्तत्रैव भवन्ति,
न त्रेताग्निषु ।

दर्शयति च ॥ ४ ॥

दर्शयति चेति श्रुतिरूपासनस्य सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वम् । तथा हि
छान्दोग्ये “तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्य”मित्युक्त्वा “किं तदत्र विद्यते
यदन्वेष्टव्य”मितिप्रश्नपूर्वकमपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकविशिष्टः परमात्मा
तस्मिन्नुपास्य इत्युक्तम् । तैत्तिरीयके तु छान्दोग्यस्य प्रतिनिर्देशमुप-
जीव्य “तत्रापि दहं गगनं विशोकस्तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्य”मिति
गुणाष्टकविशिष्टस्य परमात्मन उपासनमुच्यते । तदुभयत्र विद्यैकत्वेन
गुणोपसंहारादेवोपपद्यते ॥

तदेव शाखान्तराधिकरणन्यायसिद्धिं विद्यैक्यं स्थिरीकृत्य तत्प्र-
योजनमाह—

उपासंहारो ऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥

एवं सर्ववेदान्तेषु समाने सत्युपासने वेदान्तान्तरास्मात्ताना गुणा-
नां^३ वेदान्तान्तर उपसंहारः कर्त्तव्यः । कुतः । ‘विधिशेषवदार्थाभेदात्’ ।
यथैकस्मिन्वेदान्ते श्रुतो वैश्वानरदहरादिविधिशेषो गुणस्तद्विद्यासम्ब-
न्धात्तदुपकाररूपप्रयोजनसिद्ध्यर्थमनुष्ठीयते, तथा वेदान्तान्तरादितोऽपि^४

१ इदमपि वेदव्रतत्वेनेति पु० द्वयेपि ।

२ सर्वा होमाः सप्तसूर्याहर्त्तयः—इति लि० पु० ।

३ दर्शयति चेति भाष्ये नास्ति लि० पु० । ४ छान्दोग्येतत्—इति लि० पु० ।

५ ०भेदादिति विधि—इति लि० पु० उपकल्पितम् ।

६ वेदान्तान्तरास्मात्ताना वेदान्तान्तरगुणानामिति लि० पु० ।

७ वेदान्तान्तरात्ततोऽप्रीति लि० पु० ।

फलसाधनत्वश्रवणाद्वेदनविषयो विधिः कल्प्यते^१ । उद्गीथविद्यायाः^२
 कर्त्तव्यत्वेन क्रतुसादृश्यफलत्वेऽप्यर्थवादिकर्मणि फल तदविरुद्धं याज्ञ-
 मेवेति देवताधिकरणे प्रतिपादितम् । तत्र सशय्यते-किमत्र विद्वैक्य-
 मुत नेति । किं युक्तम् । विद्वैक्यमिति । कुतः । उभयत्रोद्गीथस्यैवा-
 ऽध्यस्तप्राणभावस्योपास्यत्वश्रवणाच्चोदनाद्विशेषात् । फलसयोगस्ताव-
 च्छत्रुपरिभवरूपो न विशिष्यते,^३ रूपमप्यध्यस्तप्राणभावोद्गीथाख्योपा-
 स्यैक्या^४द्विशिष्टम्, चोदना च विदि^५धात्वर्थगता ऽविशिष्टा, आख्या
 चोद्गीथविद्वैक्यविशिष्टा ।

अत्र राट्टान्तिच्छायया परिचोदय परिहरति^६—

अन्यथात्व शब्दादिति चे,वाविशेषा^७दिति ।

यदुक्तं विद्वैक्यमिति, तत्रोपपद्यते, रूपभेदात् । रूपान्यथात्व हि
 शब्दादेव प्रतीयते । वाजसनयके हि “अथ हेममासस्य प्राणमूचुस्त्वं न
 उद्गायेति तथेति तेभ्य एष प्राण उदगाय” इत्युद्गानस्य कर्त्तरि प्राण-
 दृष्ट्या ऽसुरपराभवमुक्त्वा ‘य एवं वेदे’ति कर्त्तर्येव प्राणदृष्टिरेव^८—शब्दा-
 दवगम्यते^९ । छान्दोग्ये “अथ ह^{१०} य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपा-
 साञ्चक्रि” इत्युद्गानस्य कर्मण्युद्गीथे प्राणदृष्ट्या ऽसुरपराभवमुक्त्वा “य
 एवंविदि पापं कामयत” इत्येव^{११}शब्दात् कर्मण्येवोद्गीथे प्राणदृष्टि-
 विहिता । अत एकत्र कर्त्तरि प्राणदृष्टिशब्दादन्यत्र कर्मणि प्राणदृष्टि-
 शब्दाच्च रूपान्यथात्व स्पष्टम् । रूपान्यथात्वे च विधेयभेदे सति केव-
 लचोदनाद्विशेषोऽकिञ्चित्कर इति विद्याभेद इति चे,तत्र,^{१२} अवि-
 शेषात् । अविशेषेण ह्युभयत्रोद्गीथसाधनकः परपरिभव उपक्रमे प्रती-
 यते । वाजसनयके “ते ह देवा ऊचुर्हन्तासुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्यया
 मे”त्युपक्रमे श्रूयते, छान्दोग्येऽपि ‘तद् देवा उद्गीथमाजहुरनेनैना-

१ ० विद्या - इति लि० पु० ।

२ ० रूपो विशिष्यत इति लि० पू० । ३ ० द्वौथादयोपास्यैक्यादिति लि० पु० ।

४ विधीति लि० पु० । ५ राट्टान्तिच्छायया परिहरतीति लि० पु० ।

६ रेवशब्दादेव गम्यत इति लि० पु० । ७ अथ स - इति लि० पु० ।

८ तत्रेति लि० पु० ।

नभिहनिष्याम” इति । अत उपक्रमाविरोधाय ‘तेभ्य एष प्राण उदगाय’-
दित्यध्यस्तप्राणभाव उद्गीथ उद्गानकर्मभूत एव पाकादिष्वोदनादिव-
त्सौकर्यातिशय^१विवक्षया कर्तृत्वेनोच्यते । अन्यथोपक्रमगत ‘उद्गीथ’-
शब्दः कर्तरि लाक्षणिकः स्यात् । अतो विद्वैक्यमिति प्राप्ते प्रचक्ष्महे-

न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत् ॥ ७ ॥

‘न वे’ति पक्ष व्यावर्तयति । न चैतदस्ति—यद्विद्वैक्यमिति ।
कुतः । ‘प्रकरणभेदात्’ । “आमित्येतदन्तरमुद्गीथमुपासीते”ति प्रकृत-
मुद्गीथावयव प्रणव^२ प्रस्तुत्य ‘एतस्य वा अन्तरस्योपव्याख्यान भवति देवा-
सुरा ह वै यत्र सयेतिर’ इत्यारभ्य “अथ ह य एवाय मुख्यः प्राणस्त-
मुद्गीथमुपासाञ्चक्रि” इत्युद्गीथावयवभूतप्रणवविषयमुपासनं कृन्दोगा
अधीयते, वाजिनस्तु—तादृशप्राचीनप्रकरणाभावात् “हन्ता ऽसुरान् यज्ञ
उद्गीथेनात्ययामे”ति कृत्स्नमुद्गीथ प्रस्तुत्या “ऽथ हेममासन्य प्राणमू-
चुस्त्व न उद्गाये”त्यादिकृत्सोद्गीथ^३विषयमधीयते । अतः प्रकरणभेदेन
विधेयभेदः, विधेयभेदे च रूपभेद इति न विद्वैक्यम् । किञ्च, “अथ
ह एवाय मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासाञ्चक्रि”इति पूर्वप्रकृतोद्गीथा-
वयवभूतः प्रणव एवाध्यस्तप्राणभावश्कृन्दोगानामुपास्यः, वाजिनान्तु
कृत्स्नस्योद्गीथस्य कर्ताद्गाता प्राणद्रष्टृपोपास्य इति “अथ हेममासन्य
प्राणमूचुस्त्व न उद्गायेति तथेति तेभ्य एष प्राण उदगाय”दित्युद्गा-
तरि प्राणाध्यासं निर्दिश्य “य एव वेदे”त्युद्गातैवाध्यस्तप्राणभाव
उपास्यो विधीयते । अतश्च रूपभेदः । न चोद्गातार्युपास्ये विहिते
‘उद्गीथेनात्ययामे’त्याख्यायिकोपक्रमविरोधः^४ शङ्कनीयः, उद्गातुरुपासने
उद्गीथस्योद्गानकर्मभूतस्यावश्यापेक्षत्वा^५त्तस्यापि परपरिभवाख्य फल

१ इत्यध्यस्ते प्राणभाव उद्गनं कर्मभूत एव --सौकर्यातिशयेति लि० पु०

प्रमादः ।

२ परोवर्यस्त्वेति लि० पु० ।

३ न वे—इति लि० पु० । ४ अवयव प्रभूतं प्रणवमिति सु० पु० ।

५ ०द्गीथमिति लि० पु० । ६ आख्याविरोधोपक्रमे विरोधइति लि० पु० ।

७ अवश्यापेक्षितत्वादिति पु० द्वयेपि पाठ ।

प्रति हेतुत्वात् । अतो रूपभेदाद्विद्याभेद इति श्रौतनाद्याविशेषेऽपि न विद्वैक्यम् । 'परोवरीयस्त्वादिवत्,' यथैकस्यामपि शाखायामुद्गीथाव-
यवभूते प्रणवे परमात्मदृष्टिविधानसाम्येऽपि हिरण्यपुरुषदृष्टिविधानात्
परोवरीयस्त्वादiguणविशिष्टदृष्टिविधानमर्थान्तरभूतम् ।

संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥ ८ ॥

उद्गीथविद्येति सज्जैक्यात्तद्विद्वैक्यमुक्तं चे, तत् सज्जैक्य विधेयभेदे
ऽप्यस्येव । यथाऽग्निहोत्रसज्ञा नित्याग्निहोत्रे कुण्डपायिनामयनाग्नि-
होत्रे च, यथा चोद्गीथविद्येति च्छान्दोग्ये प्रथमप्रपाठकोदितासु बह्वीषु
विद्यासु ।

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥

च्छान्दोग्ये प्रथमप्रपाठक उत्तरास्वपि विद्यासूद्रीयावयवस्य प्रणवस्य^१
प्रथमप्रस्तुतस्योपास्यत्वेन व्याप्तेश्च तन्मध्यगतस्य "तद् देवा उद्गीथमा-
जह" इत्युद्गीथ-शब्दस्य प्रणवविषयत्वमेव समञ्जसम् । अवयवे च समु-
दायशब्दः पटो दग्ध इत्यादिषु दृश्यते, अतश्चोद्गीथावयवभूतः प्रणव-
एवोद्गीथशब्दनिर्दिष्ट इति स एव प्राणदृष्टोपास्यश्छान्दोग्ये प्रतिपत्त-
व्यः । वाजसनेयके तु^२ कृत्स्नोद्गीथविषय'उद्गीथ'-शब्द इति कृत्स्नोद्गी-
थस्य कर्त्ताद्वाता प्राणदृष्टोपास्य इति विद्यानानात्वं सिद्धम् ॥

अन्यथात्वाधिकरण समाप्तम् ॥ २ ॥

अथ सर्वाभेदाधि-
करणम् ३ ।

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ १० ॥

छान्दोग्यवाजसनेयक्रयोः प्राणविद्याऽऽजायते, "यो ह वै ज्येष्ठ
श्रेष्ठ च वेद ज्येष्ठश्च ह वै श्रेष्ठश्च भवति" प्राणो वा^४ ज्येष्ठश्च श्रेष्ठ
श्चे"त्यादि । तत्र ज्येष्ठश्रेष्ठगुणक प्राणमुपास्यं प्रतिपाद्य वाक्चक्षुःश्रोत्र
मनस्सु वसिष्ठव्यतिष्ठतिष्ठान्त्वसपत्ता^५यतनत्वाख्यान् गुणान् प्रतिपाद्य वा

१ चोदनाविशेष इति लि० पु० । २ संज्ञातश्च-इति लि० पु० ।

३ प्रणवस्येति नास्ति लि० पु० । ४ तुशब्दे नास्ति लि० पु० ।

५ ज्येष्ठश्च भवतीति लि० पु० । ६ प्राणो ह वावेति सु पु० ।

७ सपत्त्या-इति सु पु० ।

गादीना देहस्य च^१ प्राणायत्तस्थितित्वेन तदायत्तत्कार्यत्वेन च प्राणस्य श्रेष्ठ प्रतिपाद्य वागादिसम्बन्धितया श्रुतान् वसिष्ठत्वादीन् गुणाश्च प्राणसम्बन्धितया प्रतिपादयति । एव ह्यन्दोग्यवाजसनेयकयोर्ज्यैष्ठ्यश्रेष्ठगुणकौ वसिष्ठत्वादिगुणकश्च प्राण उपास्यः प्रतिपादयते । कौषीतकिना^२ तु प्राणविद्याया तथैव श्रेष्ठज्यैष्ठ्यगुणकः प्राण उपास्यः प्रतिपादितो, न पुनर्वसिष्ठत्वादयो वागादिसम्बन्धिनो गुणाः प्राणसम्बन्धितया प्रतिपादिताः । तत्र सशयः—किमत्र विद्या भिद्यत उत नेति । किं युक्तम् । भिद्यत इति । कुतः । रूपभेदात् । यद्यप्युभयत्र प्राण एव ज्यैष्ठ्यश्रेष्ठगुणक उपास्यः प्रतीयते, तथाऽप्येकत्र वसिष्ठत्वादिभिरपि^३ गुणैर्युक्तः प्राण उपास्यः प्रतीयते, इतरत्र तु^४ तद्विधुर इत्युपास्यरूपभेदाद्विद्याभेद इति प्राप्ते ब्रूमः—

‘सर्वाभेदादन्यत्रमे’ ।

नात्र विद्याभेदः । अन्यत्र कौषीतकिना^५ प्राणविद्यायामपि इमे वसिष्ठत्वादयो गुणा उपास्याः सन्ति । कुतः । ‘सर्वाभेदात्,’ प्रतिज्ञात-प्राणज्यैष्ठ्योश्रेष्ठोपपादनप्रकारस्य सर्वस्य तत्राप्यभेदात् । तथा हि च्छन्दोगवाजसनेयिना प्राणविद्यायाम्—“एता ह वै देवता अहंश्रेयसे व्यूढिरे” “अहंश्रेयसे विवदमाना” इति चोपक्रम्य वागाद्येकैकापक्रमणे^६ अन्येषां सप्राणानामिन्द्रियाणां^७ शरीरस्य च स्थितिं तत्तत्कार्यं चाविकलं प्रतिपाद्य प्राणोत्क्रमणे सर्वेषां विशरणमकार्यकरत्वं चाभिधाय सर्वेषां प्राणाधीनस्थितित्वतदधीनकार्यत्वाभ्यां प्राणस्य ज्यैष्ठ्यमुपपादितम् । एवमुपपादितं वागमदिकार्यस्य प्राणाधीनत्वम् “अथ हैनं वागुवाच यदहं वसिष्ठाऽस्मि त्व तद्वसिष्ठोऽसी”त्यादिना वागादिभिरनूद्यते^८ । कौषीतकिनां

१ चेति नास्ति लि. पु. ।

२ ०तत्तदिति सु पु. ।

३ कौषीतकीनामिति पु. द्वयेपि ।

४ अपिशब्दो नास्ति लि. पु. । ५ तुशब्दो नास्ति लि. पु. ।

६ कौषीतकीनामिति पुनःपुनः पु. द्वये ।

७ वागादेकैकाश्रय इति लि. पु. ।

८ चकारोऽधिकोऽत्र लि. पु. । ९ ०रनूद्य—इति लि. पु. ।

प्राणविद्यायामपि प्राणज्यैष्ठ्यैष्ठ्यप्रतिपादनाय वागादिषु वसिष्ठत्वादयः प्रतिपादिताः—“अथ हेमा देवताः^१ प्रजापति पितरमेत्याब्रुवन् को वै नः श्रेष्ठ” इत्यादिना वागादिगता गुणा वागादयश्च देहश्च प्राणाधीन इति प्राणस्य ज्यैष्ठ्यमुपपादितम्, वागादिभिः स्वस्वगुणानां वसिष्ठत्वादीनां प्राणाधीनत्वानुवादमात्रं तु न कृतम् । नैतावता रूपभेदः, वागादीनां वसिष्ठत्वादिगुणान्वितानां प्राणाधीनकार्यत्वोपपादनेनैव प्राणस्य वागादिवसिष्ठत्वादिगुणहेतुत्वस्य सिद्धत्वात् । तदेव हि प्राणस्य वसिष्ठत्वादिगुणयोगित्वम्, यद्वागादिवसिष्ठत्वादिवहेतुत्वम् । अतोऽत्रापि वसिष्ठत्वादिगुणयोगात् प्राणो ज्येष्ठः प्रतिपन्न इति नास्ति विद्याभेदः ॥

सर्वाभेदाधिकरणं समाप्तम् ॥ ३ ॥

प्राणविद्याङ्गविषयमन्यदपि निरूपणमनन्तरमेव करिष्यते । यथा प्राणस्य वसिष्ठत्वाद्यनुसन्धानेन विना ज्यैष्ठ्यैष्ठ्यानुसन्धानानुपपत्तेरनुक्तानामपि वसिष्ठत्वादीनां कौपीतकिप्राणविद्यायां प्राप्तिः,स्तथा ब्रह्मस्वरूपानुसन्धानं यैर्गुणैर्विना नोपपद्यते, ते^२ ब्रह्मविद्यासु सर्वास्वनुसन्धेया इत्ययमर्थः प्रतिपाद्यते—

अथ ऽऽनन्दाधि
करणम् ४ ।

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥

अत्र ब्रह्मस्वरूपगुणानां सर्वासु परविद्यासूपसंहारोऽस्ति नेति विचार्यते । अप्रकरणाधीतानामुपसंहारे प्रमाणाभावात् प्रकरणश्रुतानामेवोपसंहार इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—

‘आनन्दादयः प्रधानस्य’ ।

अभेदादिति वर्तते । प्रधानस्य गुणिनो ब्रह्मणः सर्वेषूपसनेष्वभेदाद् गुण्यऽपृथग्भावाद्गुणानां सर्वत्रानन्दादयस्तद्गुणा उपसंहर्तव्याः ।

एवं तर्हि गुण्यपृथग्भावादेवानन्दादिवत् प्रियशिरस्त्वादयोऽपि

१ अथ हेमा देवता इति लि. पु. नास्ति ।

२ ते—इति नास्ति लि. पु. ।

‘तस्य प्रियमेव शिर’ इत्यादौ ब्रह्मगुणत्वेन श्रुताः सर्वत्र प्रसज्येरन्, नेत्याह—

प्रियशिरस्त्वाद्यऽप्राप्तिरूपचयापचयौ हि भेदे ॥ १२ ॥

ब्रह्मस्वरूपगुणानां प्राप्तावुच्यमानायां प्रियशिरस्त्वादीनामप्राप्तिः, तेषामब्रह्मगुणत्वात् । ब्रह्मणः पुरुषविधत्वरूपणमात्रान्तर्गतत्वात् प्रियशिरस्त्वादीनाम् । अन्यथा शिरःपक्षपुच्छादयवभेदे सति ब्रह्मणोऽप्युपचयपचयौ प्रसज्येयाताम् । तथा च^१ सति ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे’-त्यादि विरुध्यते ।

नन्वेवमेव ब्रह्मसम्बन्धिनामेवैश्वर्यगाम्भीर्यादार्यकारुण्यादीनां गुणानामनन्तानां गुण्यऽपृथक्स्थितत्वंमात्रेण तत्राश्रुतानामप्युपसंहारे सति^२ सर्वं सर्वत्र प्रसज्येरन्, आनन्त्यादुपसंहाराशक्तिश्च,^३ तत्राह—

इतरे त्वर्थसामान्यात् ॥ १३ ॥

‘तु’-शब्दश्चोदयं व्यावर्त्तयति । इतरे त्वानन्दादयोऽर्थसामान्यात्सर्वत्रानुवर्त्तन्ते^४ । येऽत्वर्यसमाना अर्थस्वरूपनिरूपणधर्मत्वेनार्थप्रतीत्यनुबन्धिनः, स्तेऽर्थस्वरूपवत्सर्वत्रानुवर्त्तन्ते^५ । ते च गुणाः सत्यज्ञानानन्दामलत्वानन्तत्वादि^६ । “यतो वा इमानि”त्यादिना जगत्कारणतयोपलक्षितं ब्रह्म “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “आनन्दो ब्रह्मे”त्यानन्दादिभिर्हि स्वरूपतो निरूप्यते । अत उपास्यब्रह्मस्वरूपावगमाय सर्वासु विद्यास्वानन्दादयोऽनुवर्त्तन्ते । ये तु निरूपितस्वरूपस्य ब्रह्मणः कारुण्यादयो गुणाः प्रतिपत्ता, स्तेषां गुण्यऽपृथक्स्थितित्वेऽपि प्रतीत्यनुबन्धित्वाभावाद् ये यत्र श्रुतास्ते तत्रैवोपसंहार्या^७ इति निरवद्यम् ।

१ ० रूपेणेति लि. पु. ।

२ चेति नास्ति लि. पु. ।

३ संहार-इति लि. पु. ।

४ ०ऽशक्तेश्चेति लि. पु. ।

५ यत्तच्चिह्नान्तर्गतः पाठो लि. पु. नास्ति ।

६ सत्यज्ञानानन्दामलत्वादय इति सु. पु. ।

७ स्वस्वेति लि. पु. ।

७ गुण्यपृथक्स्थितत्वेऽपि प्रीत्य-इति लि. पु. ।

८ तत्रोपसंहार्या इति सु. पु. ।

यद्युपचयापचयप्रसङ्गात् प्रियशिरस्त्वादयो ब्रह्मणः पुरुषविधत्स्व-
निरूपणमात्रार्थाः, न तु ब्रह्मगुणा, स्तर्ह्यऽतथारूपस्य ब्रह्मणस्तथात्वेन
रूपं किमर्थं क्रियते । अतथाभूतस्य हि तथात्वरूपे केनचित्प्रयोजनेन
भवितव्यम्, यथाऽऽत्मान रथिन विद्वी”त्यादिनोपासकस्य तदुपकरणानां
च रथि^१रथादित्वरूपणमुपासनोपकरणभूतशरीरेन्द्रियादिवशीकरणार्थं क्रि-
यत इत्युक्तम् । न चेह तथाविध किञ्चित्प्रयोजनं दृश्यत इति बलाद्ब्रह्म-
गुणत्व प्रियशिरस्त्वादीनामभ्युपेत्यम्, तत्राह—

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ १४ ॥

प्रयोजनान्तराभावादाऽऽध्यानायाऽय रूपणोपदेशः क्रियते । आ-
ध्यानमनुचिन्तनमुपासनमुच्यते । “ब्रह्मविदाप्नोति पर”मित्यत्रोपदिष्टा-
ध्यानरूपवेदनसिद्धये ह्यानन्दमयब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमाऽऽनन्दमय ब्रह्म प्रिय-
मोदादिरूपेण विभज्य शिरःपक्षादित्वेन रूपयित्वापदिश्यते, यथा अन्न
मयः पुरुषोऽय देहः शिरःपक्षपुच्छादिभिः^२“स्तस्येदमेव शिरः” इत्यादिना
बुद्धावारोप्यते, यथा च प्राणमयमनोमयविज्ञानमया^३“स्तस्य प्राण एव
शिरः” इत्यादिना प्राणाद्यवयवैर्बुद्धावारोप्यन्ते । एवमेवै^४भ्योऽर्थान्तरभू-
तस्तदन्तरात्माऽऽनन्दमयोऽपि प्रिय^५मोदादिभिरंक्रदेशैः शिरःप्रभृतिरूपेण
रूपितैराध्यानाय बुद्धावारोप्यते । एवमानन्दमयोपलक्षणात्वात् प्रियशिर-
स्त्वादीनां न सर्वदाऽऽनन्दमयप्रतीतावनुवर्तन्ते^६ ॥

आत्मशब्दाच्च ॥ १५ ॥

‘अन्योऽन्तर आत्मानन्दमय’ इत्यात्मशब्देन निर्देशादात्मनश्च शि-
रःपक्षपुच्छासम्भवात्^७ प्रियशिरस्त्वादयस्तस्य सुखप्रतिपत्त्यर्थं रूपणमात्र-
मिति गम्यते ।

१ रथीति लि. पु. नास्ति ।

२ देहशिरःपक्षादिभिरिति लि. पु. ।

३ एवकारो नास्ति लि. पु. ।

४ प्रिय शिर-इति लि. पु. ।

५ ०दीना च सर्वदा.. . वर्तत इति लि. पु. ।

६ ०पुच्छसम्भवादिति लि. पु. प्रमाद ।

नन्व“ऽन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः” अन्योऽन्तर आत्मा मनोमय” इत्यात्म-शब्दस्याऽनात्मस्वऽपि पूर्वं प्रयुक्तत्वा“दन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमय” इत्यात्म-शब्दस्यात्मविषयत्व कथं निश्चीयते, तत्राह-

आत्मगृहीतिरितरबहुत्तरात् ॥ १६ ॥

“अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमय” इत्यत्रात्म-शब्देन परमात्मन एव ग्रहणम् । ‘इतरवत्’, यथा इतरत्र “आत्मा वा इदमेक एवाय आसीत् स ऐतत् लोकाचुसृजा” इत्यादिष्व्वात्म-शब्देन परमात्मन एव ग्रहणम्, तद्वत् । कुत एतत् । ‘उत्तरात्,’ “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेये”त्यानन्दमयविषयादुत्तराद्वाक्यात् ।

अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ॥ १७ ॥

पूर्वत्र प्राणमयादिष्वनात्मस्वात्मशब्दान्वयदर्शनाच्चेत्तराविश्वेतुं शक्यमिति चेत्, ‘स्यादवधारणात्’ । स्यादेव निश्चयः । कुतः । अवधारणात् । पूर्वत्रापि “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूत” इति परमात्मन एव बुद्ध्याऽवधारितत्वादवधारणानन्तरं प्राणमये प्रथमं परमात्मबुद्धिरवतीर्णा, तदनन्तरं च प्राणमयादनन्तरं मनोमये, ततो विज्ञानमये, तत आनन्दमये प्रकान्ता परमात्मबुद्धिस्तदन्तराभावादुत्तराच्च ‘सोऽकामयते’ति वाक्यात् प्रतिष्ठितेत्युपक्रमे ऽप्यपरमात्मनि परमात्म-बुद्ध्याऽऽत्म-शब्दान्वय इति निरवद्यम् ॥

आनन्दादधिकरण समाप्तम् ॥ ३ ॥

अथ कार्याख्यानाधि कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ १८ ॥

करणम् ४ ।

पूर्वप्रस्तुतप्राणविद्याशेषभूतमिदानो चिन्त्यते । कान्दोग्यवाजसनेकयोर्ज्येष्ठ श्रेष्ठ च प्राणमुपास्यमुत्त्वा प्राणस्य वासस्त्वेनापोऽभिधीयन्ते । कान्दोग्ये तावत् “स होवाच किं मे वासे भविष्यतीत्याप इति होवुस्तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाच्चाद्विः परिदधति लम्बुको” ह

१ स ईक्षत लोकाच-इति लि पु । २ शक्य इति-इति सु. पु ।

३ ०दन्तर-इति सु. पु. । ४ सम्भव इति लि. पू, न तु युक्तम् ।

वासो भवत्यनगो ह भवती”ति, वाजसनेयके “किं मे वास”इति प्राणेन
 पृष्ठा^१ वागादय ऊचुः “आपो वास इति तद्विद्वांसः श्रोत्रिया अशिष्यन्त
 आचामन्त्यऽशित्वा चाचामन्त्येतमेव तदनमनगं कुर्वन्तो मन्यन्ते” “त-
 स्मादेव विदऽशिष्यन्नाचामेदशित्वा चावामेदेतमेव^२ तदनमनगं कुरुत”
 इति । तत्र सशयः—किमत्रा^३चमनं विधीयत उताऽपां प्राणवासस्त्वानु-
 सन्धानमिति । ‘अशिष्यन्नाचामेदशित्वा चाचामेदित्याऽऽचमने विधिप्र-
 त्ययश्रवणात् ‘एतमेव तदनमनगं कुरुत’ इति वेदने विधिप्रत्ययाभावाद-
 ननतासंकीर्तनस्य स्तुत्यर्थतयाऽन्वयोपपत्तेश्च भोजनाङ्गस्याचमनस्य स्मृ-
 त्याचारप्राप्तत्वेन विधिप्रत्ययबलात्प्राणविद्याङ्गमाचमनान्तर^४ विधीयत
 इति प्राप्ते ब्रूमः—

आचमनीयानामपा प्राणस्य वासस्त्वानुसन्धानमेवेहापूर्वमप्राप्तं
 विधीयते, ‘कार्याख्यानात्,’ अप्राप्ताख्यानात्, अप्राप्ताख्याने शास्त्रस्या^५-
 र्थवत्त्वादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—“किं मे वासः आपो वासः अद्विः
 परिदधति एतदेव तदऽनमनगं कुरुत” इत्युपक्रमोपसहारयोर्वाक्यस्यापा
 प्राणवासोदृष्टिपरत्वप्रतीतेराचमनस्य स्मृत्याचारप्राप्तत्वादाचमनमून्या-
 चमनीयास्वऽप्सु प्राणवासस्त्वानुसन्धानं विधीयत इति । अत एव च्छा-
 न्दोग्ये “तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाच्चाद्विः परिदधती”
 त्यद्विः परिधानमेवाक्तं, नाचमनम् ॥

कार्याख्यानाधिकरणं समाप्तम् ॥ ४ ॥

अथ समानाधि **समान एव चाभेदात्** ॥ १६ ॥
 करणम् ।

वाजसनेयके ऽग्निरहस्ये शाण्डिल्यविद्याऽऽम्नाता—“सत्यं ब्रह्मे-
 त्युपासीताथ खलु क्रतुमयोऽयं पुरुष” इत्यारभ्य “स आत्मानमुपासीत

१ दृष्ठा इति सु. पु. । २ एतदेवेति सु. पु. ऽत्र ।

३ तदचमिति लि. पु. सर्वत्रपाठः । ४ किमचेति लि. पु. ।

५ आचमानन्तरमिति सु. पु. ।

६ कार्याख्यानात् प्राप्ताख्याने शब्दस्य—इति लि. पु. ।

७ समान एवाभेदादिति लि. पु. ।

मनोमय प्राणशरीरं भारूपं सत्यसङ्कल्पमाकाशात्मान"मिति । तथा तस्मिन्नेव बृहदारण्यके पुनरपि शाण्डिल्यविद्याऽऽम्नायते^१ "मनोमयोऽयं पुरुषो भाः सत्यस्तस्मिन्नन्तर्हृदये यथा व्रीहिर्वा यवो वा स एष सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं प्रशास्ति यदिदं किंचे"ति । तत्र संशयः— किमत्र विद्या भिद्यत उत नेति^२ । संयोग^३चोदनाख्याना-मविशेषेऽपि वशित्वाद्युपास्यगुणभेदेन रूपभेदाद् विद्याभेद इति प्राप्त उच्यते—

‘समान एव’मिति । यथाऽग्निरहस्ये मनोमयप्राणशरीरभारूप-सत्यसङ्कल्पत्वादिगुणगणः श्रुतः^४, एव बृहदारण्यकेऽपि मनोमयत्वादिके समाने सत्यऽधिकस्य वशित्वादेश्च सत्यसङ्कल्पत्वगुणाभेदाच्च रूपभेदः । अतो विद्वैक्यम् ॥

समानाधिकरणं समाप्तम् ॥ ५ ॥

अथ संबन्धाधि-
करणम् ६ ।

सम्बन्धादेवमन्यत्रापि^५ ॥ २० ॥

बृहदारण्यके श्रूयते—“सत्य ब्रह्मे”त्युपक्रम्य “तद्वत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चाय दक्षिणेऽक्ष”^६चित्युप-क्रम्य आदित्यमण्डलेऽक्षिणि^७ च सत्यस्य ब्रह्मणो व्याहृतिशरीरत्वेनोपा-स्यत्वमुक्त्वा “तस्योपनिषदहरित्यधिदैवत” “तस्योपनिषदहमित्यध्यात्म”-मिति द्वे उपनिषदौ रहस्यनामनी उपासनशेषतयाऽऽम्नायेत, ते^८ कि यथाश्रुतस्यानविशेषनियतत्वेन व्यवस्थिते उतोभयत्रोभे अनियमेनेति

१ ऽऽम्नाता—इति लि० पु० ।

२ संशयः इति पुनरत्र लि० पु० । ३ संयोगेति नास्ति लि० पु० ।

४ मनोमय. प्राणशरीरं भारूपं सत्यसंकल्पत्वादिगुणगणः श्रुत इति सु० पु०, मनोमयशरीरप्राणभारूपसत्यसंकल्पत्वगुणश्रुतेरिति लि० पु० ।

५ मन्त्रापीति लि० पु० । ६ एषतस्मिंचिति लि० पु० ।

७ ऽक्षिंचिति पु० द्वयेपि ।

८ अक्षिणि—इति सु० पु० अक्षिणी—इति लि० पु० ।

९ ते—इति नास्ति लि० पु० ।

संशये सत्यस्य व्यावृत्तिशरीरस्यैवोपास्यस्य ब्रह्मणो द्रव्योः स्थानयोः सम्बन्धादुपास्यैक्येन रूपाभेदात् सयोगादभेदान्त्र विद्वैक्यादनियमेनेति^१ प्राप्तम्, तदिदमुच्यते- 'सम्बन्धादेवमन्यत्रापी'ति । यथा मनोमयत्वाद्विगुणविशिष्टस्यैक्यादुपास्यैक्येन रूपाभेदाद्विद्वैक्याद् गुणोपसंहारः, एवमन्यत्राद्यादित्यसम्बन्धिनो ब्रह्मणः सत्यस्यैकत्वेन विद्वैक्यादुभयोर्भयत्रोपसंहारः । इत्येव प्राप्ते प्रवृत्तमे-
 न वा विशेषात् ॥ २१ ॥

न वैतदस्ति यद्विद्वैक्यादुपसंहार इति । कुतः । 'विशेषात्'-उपास्यरूपविशेषात्, ब्रह्मण एकत्वेऽप्येकत्रादित्यमण्डलस्यतयोपास्यत्वमितरत्राद्याधारादुपास्यत्वमिति स्थानसम्बन्धित्वभेदेन रूपभेदाद्विद्वैक्याभेदः । नैव शाण्डिल्यविद्याया उपास्यस्थान भिद्यते, उभयत्र हृदयाधारत्वेनोपास्यत्वात् । अतो व्यवस्थिते इति ।

दर्शयति च ॥ २२ ॥

दर्शयति चाद्याधारादित्याधारयोगुणानुपसंहारम्, "तस्यैतस्य तदेव रूप यदमुष्य रूप"मित्यादिना रूपाद्वैतिदेशेन^२ । स्वतो ह्यप्राप्तावऽतिदेशेन प्राप्यपेक्षा ॥

सम्बन्धाधिकरणं समाप्तम् ॥ ६ ॥

अथ संभृत्यधिकरणम् ७ । संभृति^३शुब्ध्याप्त्यपि चातः ॥ २३ ॥

तैत्तिरीयके राणायनीयाना^४ खिलेषु च

ब्रह्म ज्येष्ठा वीर्या सभृतानि^५

१ अनियते नेति लि० पु० ।

२ न वै-इति सु० पु० ।

३ अद्याधारादित्याधारेति लि० पु० उपकल्पितम् ।

४ रूपाद्वैतिरेकेनेति लि० पु० । ५ संप्रतीति लि० पु० प्रमादः ।

६ 'नाराणायनीयाना'मित्यत्र 'नारायणीयानामिति युक्तः पाठ'इति सु० पु० ।

शोधनम्, 'काराणायनीयाना'मिति लि० पु० । ७ ज्येष्ठवीर्यासभृता -इति लि० पु० ।

ब्रह्मायै ज्येष्ठ दिवमाततान ।

ब्रह्म भूताना प्रथमोत जज्ञे*

तेनार्हति ब्रह्मणा स्मृद्वितु क"इति ।

ब्रह्मणि ज्येष्ठाना वीर्याणा सभृतिः द्युव्याप्तिश्चेत्यादिगुणजातमा-
वातम् । तेषामुपासनविशेषमनारभ्याधीताना गुणाना सर्वासु विद्या-
सूपसंहारे प्राप्त उच्यते-

“सभृतिद्युव्याप्यतीति । सभृतिद्युव्याप्तीति समाहारद्वन्द्वत्वादे-
कवद्भावः । सभृत्यादिकमनारभ्याधीतमपि अत एव स्यान्भेदाद्व्यवस्था-
प्यम्, न सर्वत्रोपसहर्तव्यम् । कथमनारभ्याधीताना स्यान्विशेषनिय-
तत्वम् । स्वसामर्थ्यादिति ब्रूमः । द्युव्याप्तिस्तावद्वृद्धयादल्पस्यानगो-
चरासु विद्यासु नोपसहर्तुं शक्या, सभृत्यादयोऽपि तत्सहचारिणस्तत्तुल्य-
देशा इत्यल्पस्थानविषयासु विद्यास्वऽनुपसहार्थाः । शाण्डिल्यदहरादि-
विद्यास्वऽल्पस्थानविषयासु “ज्यायान् पृथिव्या.” “यावान् वा अयमा-
काशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश” इत्यादयस्तत्र तत्राशक्योपसहारा म-
नोमयत्वापहतपाप्मत्वादिविशिष्टस्योपास्यस्य माहात्म्यप्रतिपादनपराः ॥

सभृत्यधिकरण समाप्तम् ॥ ७ ॥

अथ पुरुषविद्याधि पुरुषविद्यायामपि चेतरेषामनाम्ना-
करणम् ८ । नात् ॥ २४ ॥

तैत्तिरीयके पुरुषविद्याऽऽन्वायते-“तस्यैव विदुषो यज्ञस्यात्मा
यज्ञमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिध्ममुरो वेदिलोमानि बर्हि”रित्यादिका ।
छान्दोग्येऽपि पुरुषविद्याऽऽन्वायते-“पुरुषो वाय यज्ञस्तस्य यानि चतु-
र्विंशतिवर्षाणी”त्यादिका^१ । तत्र सशयः-किमत्र विद्या भिद्यत उत
नेति । पुरुषविद्येति नामैक्यात्पुरुषावयवेषु यज्ञावयवकल्पनमाग्येन
रूपैक्यात्तैत्तिरीयके फलसयोगाश्रयणात् “प्र ह^२ षोडशं वर्षशत^३ जीव-

* अतस्य ब्रह्म प्रथमोत जज्ञे-इति तैत्तिरीयब्राह्मणपाठः ।

१ छसामर्थ्यादिति लि० पु० । २ वायमिति पु० द्वयेपि । ३ इत्यादिनेति लि० पु० ।

४ प्राहेति लि० पु० ।

५ षोडशवर्ष. शतमिति पु० द्वयेपि ।

ती"ति ह्यन्द्ोग्ये श्रुतस्यैव पुरुषविद्याफलत्वेन फलसयोगस्याप्यविशेषाद् विद्वैक्यमिति प्राप्त उच्यते—

उभयत्राम्नातयोर्विद्वयोः पुरुषविद्यात्वेऽपि विद्याभेदोऽस्त्येव । कुतः । 'इतरेषामनाम्नात्'—एकस्या शाखायामाम्नाताना गुणानामन्यत्राऽनाम्नात्^१ । तथा हि, "यत्साय प्रातर्मध्यन्दिनं च तानि सवनानी"त्यादयस्तैत्तिरीयक आम्नाताः, ह्यन्द्ोग्ये सवनत्वेन नाम्नायन्ते^२, त्रेधा विभक्त पुरुषायुष ह्यन्द्ोग्ये सवनत्वेन कल्प्यते, ह्यन्द्ोग्ये श्रुतानामशिषिषादीना दीक्षादित्वकल्पन तैत्तिरीयके न कृतम्, यज्ञमानपल्यादिपरिकल्पन चान्यथा । अतो रूपमुभयत्र भिद्यते । तथा फलसयोगोऽपि भिद्यते । तैत्तिरीयके हि पूर्वानुवाके "ब्रह्मणो त्वा महस आर्मित्यात्मानं युञ्जीते"ति ब्रह्मविद्यामभिधाय तत्फलत्वेन "ब्रह्मणो महिमानमाप्नोती"त्युक्त्वा "तस्यैव विदुष" इत्यादिनाऽऽम्नाता पुरुषविद्या तस्यैव ब्रह्मविदुषो यज्ञत्वकल्पनमिति गम्यते । अतो ब्रह्मविद्याङ्गत्वाद् ब्रह्मप्राप्तिरेवात्र फलम्, 'फलवत्सन्निधावऽफलं तदङ्ग'मिति च^३ न्यायात्तैत्तिरीयकाम्नाता पुरुषविद्या ब्रह्मविद्याङ्गमिति गम्यते । ह्यन्द्ोग्ये त्वायुप्राप्तिफला पुरुषविद्येत्युक्तम् । अतो रूपफलसयोगयोर्भेदाद्विद्याभेद इत्येकत्राम्नाताना गुणानामितरत्रानुपसंहारः ॥

पुरुषविद्याऽधिकरण समाप्तम् ॥ ८ ॥

अथ वेधाद्यधिकरणम् ६ । वेधाद्यर्थभेदात् ॥ २५ ॥

आथर्वणिका उपनिषद्धारम्भे "शुक्रं प्रविध्य हृदयं प्रविध्ये"त्यादीन्मन्त्रानधीयते, सामगाश्च रहस्यब्राह्मणारम्भे "देव सवितः प्रसुव

१ अनाम्नाताना गुणानामन्यत्राम्नातानादिति लि० पु० ।

२ सवनत्वेनाम्नायन्त इति लि० पु० ।

३ अस्त्येति सु० पु० ।

४ ०मित्येवेति लि० पु० ।

८ गुणानामेकत्रेति सु० पु० ।

३ ०माशिषिषेति सु० पु० ।

५ त्वेति लि० पु० नास्ति ।

७ फलेति नास्ति लि० पु० ।

यज्ञ प्रसवे"त्याद्यामनन्ति, काठकास्तैत्तिरीयकाश्च "शत्रो मित्रः श वरुण"इत्यादिकम्, शाठ्यायनिनश्च "श्वेतोऽश्वो हरिनीलोऽसी"त्यादि-
कम्, ऐतरेयिणस्तु महाव्रतब्राह्मणमधीयते "इन्द्रो ह वै वृत्र हत्वा
महानऽभव"दित्यादि, कौषीतकिनोऽपि महाव्रतब्राह्मणमेव "प्रजापतिर्वै
सवत्सरस्तस्यैष आत्मा यन्महाव्रत"मिति, वाजसनेयिनस्तु प्रवर्ग्यब्राह्म-
णम् "देवा ह वै सन्न निषेदु"रित्यादि । तत्र सशयः—किमुपनिषदार-
म्भेष्वधीताः शुक्रं प्रविध्य शत्रो मित्र इत्यादयो मन्त्राः प्रवर्ग्यादीनि च
कर्माणि विद्याङ्गमुत नेति । किं युक्तम् । विद्याङ्गमिति । कुतः । सचि-
धिसमाम्नानाद् विद्याङ्गत्व^३प्रतीतेः । यद्यपि "शुक्रं प्रविध्य"त्यादीना
मन्त्राणां प्रवर्ग्यादेश्च कर्मणः श्रुतिलिङ्गवाक्यैर्बलवद्विर्यथायथ कर्मसु वि-
नियोगो ऽवगम्यते, तथाऽपि "शत्रो मित्रः, सह नाववत्वि"त्यादिमन्त्र-
स्यान्यत्र विनियोगाभावाद्विद्याधिकाराच्च विद्याङ्गत्वमवर्जनीयमिति
सर्वासु विद्यासु इमे" मन्त्रा उपसहर्तव्या इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

‘विधाद्वर्थभेदात्’ ।

“शुक्रं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य” “अत वदिष्यामि सत्यं वदिष्यामि
अतमवादिष सत्यमवादिष” “तेजस्वि नाऽवधीतमस्तु मा विद्विषावहा”
इत्यादिभिर्लिङ्गैरभिचाराध्ययनादिष्वेषा विनियोगावगमाच्च विद्याङ्ग-
त्वम् । एतदुक्तं भवति—यथा हृदयं प्रविध्येत्यादिमन्त्रसामर्थ्याच्छुक्रं प्रवि-
ध्येत्यादीनामभिचारादिशेषत्वमवगम्यते, एवमेव ते वदिष्यामि तेजस्वि-
नाऽवधीतमस्त्वित्यादिमन्त्रसामर्थ्यादेव स्वाध्यायशेषत्व 'शत्रो मित्र'-
इत्यादिमन्त्राणामवगम्यते । अतो न तेषां विद्याङ्गत्वमिति । 'शुक्रं प्रवि-

१ श्वेताश्वो हरिनीलोऽसीति लि० पु० ।

२ इन्द्रो वै—इति लि० पु० ।

३ विध्यङ्गत्वेत्युपकल्पित लि० पु० ।

४ ते—इति सु० पु० ।

५ वै—इत्यधिक सु० पु० ।

ध्येत्यादीना प्रवर्यादिब्राह्मणाना चेह पाठो द्विधाकीर्त्यत्वारण्यनुवा-
क्यत्वकृतः ।

वेधादधिकरणं समाप्तम् ॥ ९ ॥

अथ हान्यधिकर हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्दस्तु-
णम् १० ।
त्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ २६ ॥

कृन्दोगा आमनन्ति—“अश्व इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव
राहोर्मुखात्प्रमुच्य धूत्वा शरीरमकृत कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामी”^१-
ति, तथा^२ आथर्वणिकाश्च “तदा विद्वान्^३ पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः
परम साम्यमुपैती”ति । शाठ्यायनिनस्तु “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः
साधुकृत्या द्विषन्तः पापकृत्या”मित्यादि, कौषीतकिनस्तु “तत्सुकृतदुष्कृते
वि^४धूनुते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्ति अप्रिया दुष्कृत”मिति ।
एष क्वचित्पुण्यपापयोर्हानिः, क्वचित्प्रियाप्रियेषु तत्प्राप्तिः, क्वचिदुभय च
श्रुतम् । “तदुभयमेकैकविद्याया श्रुतमपि सर्वविद्याङ्गमास्थेयम्, सर्वब्रह्म-
विद्यानिष्ठस्यापि ब्रह्म प्राप्नुवतः पुण्यपापप्रहाणस्यावश्यभाविष्यात् ।
प्रहीणविषयत्वाच्चोपायनस्य । तच्चिन्तनं च विधीयमानं सर्वविद्याङ्गं भवि-
तुमर्हति । तत्रेदं विचार्यते—हानिचिन्तनमुपायनचिन्तनमुभयचिन्तनं च
विकल्प्यरन्, उपसंह्रियेरन् वा । किं युक्तम् । विकल्पेर^५न्निति । कुतः ।
पृथगाश्वानसामर्थ्यात् । समुच्चये हि सर्वत्रो^६भयानुसन्धानं स्यात्, तच्च
कौषीतकिवाक्येनैव सिद्धमित्यन्यत्राश्वानमनर्थकमेव स्यात् । अतोऽनेक-
त्राश्वानस्य वि^७कल्प एव प्रयोजनम् । न चाध्येतृभेदेन परिहर्तुं शक्यम्,
अनेकत्राश्वानमविशेष^८पुनःश्रवणं स्याध्येतृभेदपरिहार्यम् । अत्र तु हानिरेव

१ अभिसंभवानीति सु पु ।

२ तथेति सु पु ऽत्र नास्ति ।

३ वीति नास्ति लि पु ।

४ ०दुभयत्र च श्रुते—इति लि पु उपकल्पितम् ।

५ विकल्पेरन्निति पु द्वयेपि ।

६ ०मपि विशेषेति लि पु ।

३ तथा विद्वानिति पु द्वयेपि ।

७ सर्वदेति लि पु ।

द्वयोः शास्त्रयो, रूपायनमिव चैकस्याम् । न च 'विद्याभेदेन व्यवस्थापयितुं शक्यम्, सर्वशेषभूतमिदमनुसन्धानमित्युक्तत्वात् । अत्रेदमुच्यते—

‘हानौ तूपायनशब्दशेषत्वा’दिति । ‘तु’-शब्दः पक्ष व्यावर्त्तयति । हानाविति प्रदर्शनार्थम् । केवलाया हानौ केवले चोपायने श्रूयमाणे तयोरेतरेतरसमुच्चयोऽवश्यभावी । कुतः । ‘उपायनशब्दशेषत्वात्,’ ‘उपायन’-शब्दस्य हानिवाक्यशेषत्वात् । उपायनवाक्यस्य हि हानि-वाक्यशेषत्वमेवोचितम् । विदुषा त्यक्तयोः पुण्यपापयोः प्रवेशस्यानवा-चत्वादुपायनवाक्यस्य । प्रदेशान्तराद्वातस्य वाक्यस्य प्रदेशान्तराद्वातवा-क्यशेषत्वे दृष्टान्ता उपन्यस्यन्ते—‘कुशाच्छन्दःस्तुत्युपगानव’दिति । कला-पिनः^१ ‘कुशा वानस्पत्या’ इत्यामनन्ति, शाठ्यायनिना ‘त्वौदुम्बर्यः कुशा’ इति वाक्य सामान्येन वानस्पत्यत्वेनावगताः कुशा चैदुम्बर्य इति वि-शिष्यत्तद्वाक्यशेषतामापद्यते । तथा, “देवासुराणां हृन्दोभि”रित्यादिना^२. ऽविशेषेण देवासुराणां हृन्दसां प्रसङ्गे “देवच्छन्दासि पूर्व”मिति वचने क्रम-विशेष प्रतिपादयत्तद्वाक्यशेषता गच्छति । तथा, “हिरण्येन षोडशिनः स्तोत्रमुपाकरोती”त्यविशेषेण प्राप्ते “समयाध्युषिते^३ सूर्ये षोडशिनः स्तो-त्रमुपाकरोती”ति विशेषविषय वाक्य तद्वाक्यशेषभाव^४ भजते । तथा, ‘हृत्विज उपगायन्ती’त्यविशेषप्राप्तस्य “नाध्ययुर्गगाये”दिति^५ वाक्य-मन्ध्ययुर्विषयतामवगमयत्तद्वाक्यशेषत्वमृच्छति । एवं, सामान्येनावग-मर्थं विशेषेण व्यवस्थापयितुं तमस्य^६ वाक्यस्य तच्छेषत्वमनुपगच्छ-द्विस्तयोरर्थयोर्विकल्पः समाश्रयितव्यः, स च सम्भवन्त्या गतौ न युज्यते । तदुक्तं पूर्वस्मिन्काण्डे^७ अपि तु वाक्यशेष-स्या^८दन्याप्यत्वाद्विकल्पस्य विधी-नामेकदेशः^९ स्या”दिति । तदेव केवलहानोपायनवाक्ययोरेकवाक्यत्वात्

१ चैकस्यानं चेत्युपकल्पितं लि. पु. । २ कौवीरतकिन इति सु. पु. ।

३ विशेषादिति लि. पु. उपकल्पितम् । ४ ०त्याडोनामिति लि. पु. ।

५ समयाविशित इति सु. पु. । ६ ०शेषत्वमिति सु. पु. ।

† इतच्छिद्धान्तर्गतं षाठो लि. पु. नुटितः ।

७ ०शेषत्वादिति पु. द्वयेपि ।

८ ०मेकादेश-इति लि. पु. ।

केवलस्य हानस्य केवलस्य चोपायनस्याभावाद्विकल्पी नोपपद्यते । कौषी-
तकिनामुभयान्वानमविशेषपुनःश्रवणत्वेन प्रतिपत्तृभेदादविरुद्धम् ॥

हान्यधिकरण समाप्तम् ॥ १० ॥

अथ साम्परायाधि-
करणम् ११ ।

साम्पराये तर्त्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥२७॥

सुकृत^१दुष्कृतयोर्हानमुपायन च सर्वासु^२ विद्यासु चिन्तनीयमित्यु-
क्तम् । तद्वानं किं देहवियोगकाले देहादुत्क्रान्तस्याध्वनि च उत देह-
वियोगकाल एवेति विशये उभयत्रेति युक्तम्, उभयथा श्रुतत्वात् । एष हि
कौषीतकिनः समामनन्ति- 'स एत देवयान पन्थानमासाद्या*गिनलोकमा-
गच्छती'त्युपक्रम्य "स आगच्छति विरजा नदौ ता मनसैवाऽऽत्येति तत्सु-
कृतदुष्कृते धूनुते"इति । अत्र वाक्ये ऽध्वनि सुकृतदुष्कृतहानिः प्रतीयते ।
ताण्डिन^३स्तु "अश्व इव रोमाणि विधूय पाप चन्द्र इव राहोर्मुखात्
मुच्य धूत्वा शरीरमकृत कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसम्भवामी^४"ति । अत्र तु
देहवियोगकाल इति^५ प्रतीयते । शाट्यायनकेऽपि "तस्य पुत्रा दायमुप-
यन्ति सुहृदः साधुकृत्या द्विषन्तः पापकृत्या"मिति पुत्रेषु दायसक्रान्ति-
समकाल सुकृतदुष्कृतसक्रमण श्रूयमाणं देहवियोगकाल इति^६ गम्यते ।
अतः सुकृतदुष्कृतयोरेकदेशो देहवियोगकाले हीयते, शेषस्त्वध्वनीति
प्राप्ते उच्यते-

'सांपराय'इति । 'सांपराये' देहोत्क्रमणकाल एव विदुषः सुकृत-
दुष्कृते निरवशेष हीयेते । कुतः । 'तर्त्तव्याभावात्,' विदुषो देहवियो-
गात्पश्चात्सुकृतदुष्कृताभ्या तरितव्यभोगाभावात् । विद्याफलभूतब्रह्म-

* ०मापद्येति प्राय. पाठः ।

+ आह नास्ति पु द्वयेपि ।

‡ एवण्डो नास्ति पु द्वयेपि ।

१ युक्त सुकृतेति लि. पु. ।

२ सर्वास्विति नास्ति लि. पु. ।

३ उत ह्येति लि. पु. ।

४ कौण्डिन इति लि. पु. ।

५ ०मभिसम्भवानीति सु. पु. ।

६ ०काल एवेति-इति सु. पु. ।

७ ०कालमिति-इति सु. पु. ।

८ कर्तव्येति लि. पु. ।

प्राप्तिव्यतिरेकेण हि 'सुकृतदुष्कृताभ्या भोक्तव्ये सुखदुःखे न विद्येते ।
तथा ह्यन्ये देहवियोगादूर्ध्वं ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरिक्तसुखदुःखोपभोगाभावम-
धीयते^१ "अशरीरं वाच सन्त न प्रियाप्रिये स्पृशतः" "एष संप्रसादोऽस्मा-
च्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूपसपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते तस्य ता-
वदेव विरं यावच्च विमोक्षे ऽथ सम्पत्स्ये" इति^२ ।

छन्दत उभयाविरोधात्^३ ॥ २८ ॥

एवमर्थस्वाभाव्यात्सुकृतदुष्कृतहानिकालेऽवधृते सत्युभयाविरोधेन
श्रुतेरर्थस्वभावस्य चाविरोधेन छन्दतो यथेष्ट पदानामन्वयो वर्णनीयः ।
कौशीतकिवाक्ये 'तत्सुकृतदुष्कृते धूनुत' इति चरमश्रुतो वाक्यावयव 'एतं
देवयानं पन्थानमासाद्ये'ति प्रथमश्रुतावयवात्प्रागनुगमयितव्य इत्यर्थः ।

अत्र पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥

सुकृतदुष्कृतयोरेकदेशस्य देहवियोगकाले हानिः, शेषस्य पश्चादि-
त्युभयथा कर्मक्षये सत्येव गतेरर्थवत्त्वम्—देवयानगतिश्रुतेरर्थवत्त्वमित्यर्थः ।
'अन्यथा हि विरोधः,' देहवियोगकाल एव हि सर्वकर्मक्षये सूक्ष्मशरीरस्यापि
नाशः स्यात्, तथा सति केवलस्यात्मनो गमनं नापपद्यते । अत उत्क्रा-
न्तिसमये विदुषो निःशेष^४कर्मक्षयोऽनुपपन्नः ।

अत्रोत्तरम्—

उपपन्नस्तल्लक्षणाथोपलब्धेर्लोकवत् ॥ ३० ॥

'उपपन्न' एवोत्क्रान्तिकाले सर्वकर्मक्षयः । कथम् । 'तल्लक्षणार्थो-
पलब्धेः,' क्षीणकर्मणोऽप्याविर्भूतस्वरूपस्य देहसम्बन्धलक्षणार्थोपलब्धेः,
'परं ज्योतिरूपसपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते" "स तत्र पर्येति जलत्
क्रीडन् रममाणः स स्वराड् भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति स

१ अभिधीयत इति मु. पु. ।

२ इति चेति मु. पु. ।

३ उभयोविरोधादिति लि. पु. ।

४ विशेषेति लि. पु. ।

एकधा भवति त्रिधा भवती"त्यादिषु देहसम्बन्धार्थोऽर्थो ह्युपलभ्यते । अतः क्षीणकर्मणोऽपि सूक्ष्मशरीरयुक्तस्य देवयानेन गमनमुपपद्यते । कथं सूक्ष्मशरीरमप्यारम्भकर्मविनाशेऽवतिष्ठत इति चेत्, विद्यामाहात्म्यादिति ब्रूमः । विद्या हि स्वयं सूक्ष्मशरीरस्याऽनारम्भिकाऽपि प्राकृतसुखदुःखापभोगसाधनस्यूलशरीरस्य सर्वकर्मणा च^१ निरवशेषक्षयेऽपि स्वफलभूतब्रह्मप्राप्तिप्रदानाय^२ देवयानेन पथेन गमयितुं सूक्ष्मशरीरं स्थापयति । 'लोकवत्'^३—यथा लोके सस्यादिसमृद्धार्थमारब्धे तटाकादिके तद्भूतषु तदिच्छादिषु विनष्टेष्वपि तदेव तटाका^४दिकमशिशिलं कुर्वन्तस्तत्र पानीयपानादिकं कुर्वन्ति, तद्वत् ।

अथ स्यात्—ज्ञानिनां साक्षात्कृतपरतत्त्वानां देहपातसमये कर्मणो निरवशेषक्षयाद्देहपातादूर्ध्वं सूक्ष्मशरीरमात्रं गत्यर्थमनुवर्त्तते, सुखदुःखानुभवे न विद्यत इति यदुक्तम्, तत्रोपपद्यते, वसिष्ठापान्तरतमः^५ प्रभृतीनां साक्षात्कृतपरतत्त्वानां देहपातादूर्ध्वं देहान्तरसङ्क्रमः पुत्रजन्मविपत्त्यादिनिमित्तसुखदुःखानुभवश्च दृश्यत इति । अत उत्तरं पठति—

यावदधिकारमवस्थिति^६राधिकारिकाणाम् ॥ ३१ ॥

नास्माभिः सर्वेषां ज्ञानिनां देहपातसमये सुकृतदुष्कृतयोर्विनाश उक्तः, अपि तु येषां ज्ञानिनां देहपातानन्तरमर्चिरादिगतिः प्राप्ता, तेषां ज्ञानिनां देहपातसमये सुकृतदुष्कृतहानिरुक्ता । वसिष्ठादीनां त्वाधिका-रिकाणां न देहपातादनन्तरमर्चिरादिगतिप्राप्तिः । प्रारब्धस्याधि-कारस्याऽसमाप्तत्वात् । तेषां कर्मविशेषेणाधिकारविशेषं प्राप्तानां यावदधिकारसमाप्ति तदारम्भकं कर्म न क्षीयते । प्रारब्धस्य हि कर्मणो भोगादेव क्षयः । अत आधिकारिकाणां तदारम्भकं कर्म यावदधिकारमव-

१ चेति नास्ति लि. पु. ।

२ प्रधानार्थेति लि. पु. ३ लोकवदिति प्रतीकवद्वयं लि. पु. नास्ति ।

४ तडागेति सु. पु. ।

५ वसिष्ठावान्तरतमः—इति सु. पु. पाठः ।

६ ०मास्थितिरिति लि. पु. ।

तिष्ठते । अतस्तेषां न देहपातादनन्तरमर्चिरादिगतिप्राप्तिः ॥

साम्परायाधिकरण समाप्तम् ॥ ११ ॥

अथाऽनियमाधि-
करणम् १२ ।

अनियमः सर्वेषामविरोधः शब्दानु-
मानाभ्याम् ॥ ३२ ॥

उपकोसलादिषु येषुपासनेष्वर्चिरादिगतिः श्रूयते, किं तन्निष्ठानामेव तथा ब्रह्मप्राप्तिरुत सर्वेषां ब्रह्मोपासननिष्ठानामिति सशये, इतरैखनाम्नानात् “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा^१ तप इत्युपासते” “श्रद्धा सत्यमुपासते” इतीतरसकलब्रह्मविद्योपस्थापकत्वे प्रमाणाभावाच्च तन्निष्ठानामेवेति प्राप्तेऽभिधीयते—

‘अनियम’ इति । सर्वेषां सर्वोपासननिष्ठानां तथैव गन्तव्यत्वात् तन्निष्ठानामेवेति नियमो नास्ति । सर्वेषां तथैव गमने हि सति ‘शब्दानुमानाभ्या’ श्रुतिस्मृतिभ्यामविरोधः, अन्यथा विरोध एवेत्यर्थः । श्रुतिस्तावच्छान्दोग्यवाजसनेयकयोः पञ्चाग्निविद्यायामर्चिरादिमार्गेण सर्वोपासननिष्ठानां गमनमाह । “य एवमेतद्विदुर्यं चामी अरण्ये” श्रद्धा सत्यमुपासते तेऽर्चिरभिः सम्भवन्ती”ति वाजसनेयके, “तद् य इत्य विदुर्यं चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते तेऽर्चिषमभिसभवन्ती”ति च्छान्दोग्ये । ‘य इत्य विदु’रिति पञ्चाग्निविद्यानिष्ठान् ‘ये चेमेऽरण्ये’ इत्यादिना श्रद्धापूर्वकं ब्रह्मोपासनां श्चोद्विश्वार्चिरादिका गतिरुपदिश्यते । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्य”मिति ‘सत्य’-शब्दस्य ब्रह्मणि प्रसिद्धेः, ‘तपः’-शब्दस्यापि तेनैकार्थ्यात्सत्यतपः-शब्दाभ्यां ब्रह्मेवाभिधीयते । श्रद्धापूर्वकं ब्रह्मोपासनं चान्यत्र श्रुतम्, ‘सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्य’मित्युपक्रम्य ‘श्रद्धा त्वेव विजिज्ञासितव्ये’ति । स्मृतिरपि—

“अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम् ।

तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जना” इति—

१ श्रद्धामिति लि. पु. ।

२ इतिशब्दो नास्ति लि. पु. ।

४ चेमेऽरण्ये-इति पु. द्वयेपि ।

३ सर्वेषां ब्रह्मोपासनेति लि. पे. ।

५ ऽर्चिषमभि-इति पु. द्वयेपि ।

सर्वेषां ब्रह्मविदामनेनैव मार्गेण गमनमित्याह । एवंजातीयिकाः^१
श्रुतिस्मृतयो बहुव्यः सन्ति । एव सर्वविद्यासाधारणीय गतिः प्राप्तै-
वोपकोसलविद्यादावनूद्यते ॥

अनियमाधिकरणं समाप्तम् ॥ १२ ॥

अथाक्षर-
धिकरणम् १३ ।

अक्षरधियां त्ववरोधः^२ सामान्यतद्भावाभ्या-
मौपसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥

बृहदारण्यके श्रूयते-“एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवद-
न्त्यः^३ऽस्यूलमऽनण्वऽह्रस्वमऽदीर्घमऽलोहितमऽस्नेह^४मऽच्छायमऽतमोऽवा-
य्वऽनाकाशमऽसङ्गमऽरसमऽगन्धमऽचतुष्कमऽश्रोत्रमऽवागऽमनोऽतेजस्क-
मऽप्राणमऽसुखमऽमात्रमऽनन्तरमऽबाह्य न तदश्नाति किञ्चन एतस्य
वा अक्षरस्य^५ प्रशासने गार्गी सूर्यावन्दमसौ विधृतौ तिष्ठत” इति, तथा
ऽऽथर्वणे-“अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते यत्तदऽद्वैश्यमऽयाक्ष्यमऽगो-
त्रमऽवर्णमऽचतुःश्रोत्र तदऽपाणिपाद”मिति । तत्र संशयः, किमिमे
ऽक्षरशब्दनिर्दिष्टब्रह्मसम्बन्धितया श्रुता अस्यूलत्वादयः प्रपञ्चप्रत्यनी-
कतारूपाः सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वनुसन्धेया उत यत्र श्रूयन्ते तत्रैवेति । कि-
युक्तम् । यत्र श्रुतास्तत्रैवेति । कुतः । विद्यान्तरस्य रूपभूतानां गुणानां
विद्यान्तरस्य रूपत्वे प्रमाणाभावात्, प्रतिषेधरूपाणामेषां गुणानामान-
न्दादिवत् स्वरूपावगमोपायत्वाभावाच्च । आनन्दादिभिरवगतस्वरूपे-
हि ब्रह्मणि स्थूलत्वादयः प्रपञ्चधर्माः प्रतिषिध्यन्ते, निरालम्बनप्रतिषे-
धायोगात् । एव प्राप्ते प्रचक्ष्महे-

‘अक्षरधिया त्ववरोध’ इति । अक्षरब्रह्मसम्बन्धिनीनामस्थूलत्वा-
दिधियां सर्वब्रह्मविद्यास्त्ववरोधः संग्रहणमित्यर्थः । कुतः । सामान्य-

१ ०जातीयका इति मु. पु. ।

२ त्वविरोध इति लि. पु. । ३ अभिवन्दन्तीति मु. पु. ।

४ अस्नेहमित्यस्य स्थाने अपिप्तमिति लि. पु. ।

५ वाक्षरस्येति पु. द्वयेपि ।

षत्वासम्भवात् । अथ व्याप्तिपक्षधर्मतया प्रमाविरहो नासि-
द्धो येन सर्वत्रासिद्धसङ्करः स्यात् किञ्च तादृशधीविरहो न
हेत्वाभासो ऽज्ञायमानत्वात् आत्ममनःसंयोगाद्यभाववत्
किन्तु व्याप्तिपक्षधर्मतावैशिष्ट्यविरह एव ज्ञायमानदोष-
त्वात् ज्ञायमानकरणे उत्सर्गतो ज्ञायमानस्यैव विरोधिना
ऽसाधारणदोषत्वात् तथा च यत्र व्यभिचारविरोधावह्वारी-
कृत्य व्याप्त्यभावः प्रतीयते तत्रैव व्याप्यत्वासिद्धिः यथा
नीलधूमशरीराजन्यत्वयोः यत्र तु पक्षासिद्धिस्तत्राश्रया-
सिद्धिः यत्र च सत्यपि पक्षे हेतोस्तद्धर्मताविरहस्तत्र स्वरू-
पासिद्धिः एते च दोषा असिद्धमध्यमध्यासते यत्र तु व्य-
भिचारेण विरुद्धतया वा व्याप्तिभङ्गावगमस्तत्र यथायथं
सव्यभिचारविरुद्धौ दोषानुपजीव्यत्वात् ताभ्यामेव प्रथ-
मावगताभ्यामनुमानस्यासाधकीकरणात् न हि साध्यव्य-
भिचारी साध्याभावाव्यभिचारी वा साध्यसाधक इति
सम्भवतीति सत्प्रतिपक्षे तु नासिद्धिगन्धोपि किन्तु परस्पर-
प्रतिबन्धेनानुमित्यजनकत्वं बाधेपि न सामान्यसम्बन्धस्य
प्रथमगृहीतस्य बाधेन भङ्गः समानविषयत्वाभावात् किन्तु
पक्षे बाधेन तद्वतिरिक्तविषयता प्रथमगृहीतसम्बन्धस्य
व्यवस्थाप्यते तद्व्यवस्थापनाय च मध्ये पक्षेतरत्वमुपाधिः
कल्प्यते अत एवाह बाधेन परोपाधिमुन्नीयतामन्यथा वेति
न कश्चिद्विशेष इति । यद्वा सत्प्रतिपक्षबाधौ साक्षात्प्रतिब-
न्धकतयैव दोषाविति तथा च यत्र व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमि-
तेर्विरहस्य विरोधिधियं विना धोस्तत्रासिद्धो हेत्वाभासः
यत्र तु व्याप्तिविरहस्य व्यभिचारादिधिया धीस्तत्र यथा
कथं सव्यभिचारविरुद्धौ यत्र तु प्रतिपक्षस्य धीस्तत्र बा-
धप्रतिरोधौ । नन्वेवमपि व्याप्तिपक्षधर्मताधीसाध्यानुमि-
तिरिति तद्विरह एको दोषोस्तु तथा बाधप्रतिरोधावपि

साक्षाद्दोषौ प्रतिबन्धकत्वादिति सन्तु त्रयोमीं हेत्वाभा-
साः व्यभिचारविरोधौ तु कथं तौ हि व्याप्तिविरहं गम-
यन्तावुपाधिवद्भवितुमर्हत इति नैतद्व्याप्तिविरहोन्नायका-
वपि तौ प्रथमोपस्थितत्वे सति स्वतो दूषणाक्षमत्वात्
पृथगिति खण्डने न्यायमतसङ्गेः ॥

अत्र खण्डनं इदमसिद्धलक्षणं सव्यभिचारादावस्ति
न वा आद्ये सोप्यसिद्धभेद इति पञ्चसंख्याविरोधः । अथै-
तल्लक्षणसत्त्वेपि न तेऽसिद्धभेदास्तदा लक्षणमतिव्यापकं
अन्त्ये विरुद्धादीनां व्याप्तिपक्षधर्मताभ्यां प्रमितत्वं स्यात्
व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमितत्वतदभावौ विहाय तृतीयकोटेरस-
म्भवादिति । अत्रोच्यते । असिद्धत्वादीनां हेत्वाभासत्व-
साक्षाद्वाप्यानां उपाधीनां विभजनान्न विभागभङ्गः ते
ह्यसङ्कीर्णा एव न वा धर्मिसङ्करो दोषः तेषामविभजनात् ।
नन्वस्त्वेवं तथाप्यसिद्धिः कथमेको दोषोऽसिद्ध एव च कथ-
मेको हेत्वाभासः तथाहि व्याप्तिविरहे व्याप्तिधीविरहे च
व्याप्यत्वासिद्धिः पक्षविरहे तद्धीविरहे तद्विशेषणसिषा-
धघिषाविरहे चाश्रयासिद्धिः पक्षधर्मतावि-हे तद्धीविरह-
च स्वरूपासिद्धिरिति बह्व्येऽसिद्धयः व्याप्यत्वासिद्धोय-
माश्रयासिद्धोयं स्वरूपासिद्धोयमित्येवमवगता तद्भाविता-
श्च स्वपरानुमितिप्रतिबन्धकाश्च त्रयो भवन्ति । अथासि-
द्धोयमितिज्ञानादनुमितिप्रतिबन्धस्य दर्शनादसिद्धेरेकदो-
षत्वं तर्हि व्याप्यत्वासिद्धोयमाश्रयासिद्धोयं स्वरूपासि-
द्धोयमित्यादिबुद्धौ प्रत्येकमनुमितिप्रतिबन्धदर्शनादसिद्धि-
श्च तद्विशेषाश्च सन्तु चत्वारो दोषाः । अथासिद्धिः सामग्री-
विरहरूपो दोषः व्याप्त्या पक्षधर्मतया च प्रमितेरनुमिति-
सामग्रीत्वादिति विशिष्टधीविरह एवायं दोषो न तु प्रत्ये-
कधीविरहः तस्य विशिष्टधीविरहत्वाभावात् किन्तु प्रत्ये-

कधीविरहं विशिष्टधीविरहमुत्थापयन्त उपाधिवदन्यथा-
सिद्धा इति हन्तैवं सव्यभिचारविरुद्धावपि व्याप्यत्वा-
सिद्धिमुत्थापयन्तौ स्तामन्यथासिद्धाविति पञ्चहेत्वा-
भासी पुनर्व्याकुप्येन अथ सव्यभिचारविरुद्धयोस्तदुत्थाप-
कत्वेपि स्वतोऽदूषकत्वात् पृथगेवाभासत्वमस्तु अथैवम-
पि व्याप्यत्वासिद्ध्यादयस्तिस्त्रोऽसिद्धिश्चैकेति चत्वारो दो-
षाः चतसृणामपि ज्ञानस्य प्रत्येकमनुमितिप्रतिबन्धकत्वद-
र्शनादिति। मैवम्। एवं हि विशेषवत्सामान्यस्यापि दोषत्वे
हेत्वाभासविशेषवत्तत्सामान्यस्यापि दोषतायां हेत्वाभा-
सनामा षष्ठोपि हेत्वाभासस्तथापि स्यात् अथ न निर्विशेषं
सामान्यं भवेच्छशविषाणवदिति न्यायाद्धेत्वाभासोयमि-
ति धीर्थं कञ्चन हेत्वाभासविशेषमालम्बते स एव तत्र दोषः
तर्ह्यसिद्धोयमित्यत्रापि तथात्वे व्याप्यत्वासिद्ध्यादिरूपो
विशेष एव दोषोस्तु अथ व्याप्यत्वासिद्धोयमित्यादि धीर्थं तत्र
तत्र विशेषो दोषः यत्र त्वसिद्धोयमिति धीस्तत्र सामान्यं
दोषः अत एवासिद्धत्वविरुद्ध्यादिधियां पञ्चानां दोषत्वे
पञ्च हेत्वाभासीमात्येति। मैवम्। सव्यभिचारत्वधीर्विरुद्ध-
त्वधीर्वा न व्याप्यत्वासिद्धिमालम्बते तेन तौ भिन्नावेव
असिद्धत्वधीस्तु व्याप्यत्वासिद्धिमाश्रयासिद्धिं स्वरूपासि-
द्धिं बावश्यमेवावलम्बते सामान्यधियो विशेषविषयकत्व-
नियमात् अत इमास्तिष्ठः तथापि सामान्यप्रकारकं ज्ञानं
विशेषप्रकारकज्ञानतो भिन्नमिति पुनश्चतस्रस्ता इति चेत्।
किमतः विशेषविषयकमित्येतावतैव विशेषस्य दोषत्वं
ब्रूमी न तु विशेषप्रकारकत्वेन। ननु व्याप्यत्वासिद्ध्यादिज्ञा-
नमसिद्धिज्ञानत्वेन वा दोषोस्तु असिद्धिज्ञानं वा व्याप्य-
त्वासिद्ध्यादिज्ञानत्वेनेति किं विनिगमकम्। उच्यते। सामा-
न्यज्ञानस्य विशेषविषयतानियमवत् विशेषज्ञानस्य सामा-

न्यविषयतानियमो नास्तीति विशेषज्ञानीत्प्रतिबन्धदर्शना-
 त्तस्य दोषत्वे क्लृप्ते सामान्यज्ञानस्थलेपि विशेषालम्बनतयै-
 व तज्ज्ञानस्य दोषत्वमिति तस्मात्तिस्रोऽसिद्धयस्त्रयोऽसिद्धा
 इति कथं पञ्च हेत्वाभासी अनेनैवाशयेन खण्डनकारोपि
 प्रथमे तावदसिद्धभेदमध्यमध्यासते इत्यसिद्धानां बहुत्व-
 मेव व्याजहारेति विभागभङ्ग इति । अत्राहुः । आश्रया-
 सिद्धिः स्वरूपासिद्धिव्याप्यत्वासिद्धिश्च पृथगेव दोष
 इति सत्यं किन्तु तिसृणां यथान्यस्तमेकं रूपं पुरस्कृत्य
 विभागकरणान्न विभागभङ्गः न च मुनिरेव पर्यनुयोऽयः
 स्वतन्त्राभिप्रायत्वात् अत एव हानौ हेत्वादिहानिं प्रति-
 ज्ञाहानित्वेन संगृह्यतः प्रतिज्ञान्तरात्तु हेत्वन्तरं विभज्य
 निर्दिशतो मुनेः पर्यनुयोगो निरस्तः यच्च न्यायतन्त्रमन्त्र-
 न्यस्यता खण्डनकृता व्याप्यत्वासिद्धिरूपाधिरिति लपितं
 तत् प्रलपितं उपाधिव्याप्त्योरन्येन विरहत्वासम्भवात्
 न हि प्रकृतोपाध्यभावो व्याप्तिः प्रतिषेधप्रसिद्धेः नापि
 यत्किञ्चिदुपाध्यभावः सा व्याप्यत्वासिद्धेः सत्त्वात्
 नाप्युपाधिसामान्याभावः सामान्याभावस्य भावत्वा-
 सम्भवात् न हि सर्वव्यक्तिप्रतियोगिक उपाधित्वाव-
 च्छिन्नप्रतियोगिताक एकः तदभावश्च सर्व एवोपाध्य
 इति व्याप्तेरेकस्या एव विरहः सर्वे उपाध्यः स्युः किन्तु
 व्याप्तिमनौपाधिकसम्बन्धरूपामपि वदन्तो यावत्स्वव्यभि-
 चारिव्यभिचारिसाध्यसामानाधिकरण्यरूपामाहुः स च
 नोपाध्यभावः । वस्तुतस्तु अव्यभिचारितः सम्बन्धो व्याप्ति-
 रनौपाधिकत्वं तु तल्लक्षणमतो यत्किञ्चिदेतत् व्यभिचार-
 विरोधिनः सामानाधिकरण्यस्य तादृशसम्बन्धमात्रस्य वा
 व्याप्तित्वात् न चैवं लाघवादावश्यकत्वाच्च व्यभिचाराभाव
 एवास्तु व्याप्तिः तथापि व्यभिचारोप्यसिद्धिरस्त्विति-

वाच्यं व्यभिचारो हि साध्यवदन्यवृत्तित्वं तदभावश्च
 नाव्यभिचारोऽवृत्तिसाधारण्यात् वृत्तिमत्त्वे सति सोऽ-
 व्यभिचार इति चेत् । न । केवलान्वयिन्यसम्भवात् तत्र
 हि साध्यवदन्याप्रसिद्धिः किञ्च प्रकृतहेतोः प्रकृतसाध्येन
 समं व्यभिचारस्याभावो न व्याप्तिः प्रतियोग्यप्रसिद्धेः
 नापि यत्किञ्चित्प्रतियोगिकव्यभिचाराभावः सा अति-
 प्रसङ्गात् किन्तु यत्समानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियो-
 गितावच्छेदकं यत्र भवति तेन समं तस्य सामानाधिक-
 रण्यं व्याप्तिः द्रव्यत्वसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रति-
 योगिता संयोगेन नावच्छिद्यते द्रव्यं संयोगि नेत्यप्रतीतेः
 वह्निसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगिता तु धूमे-
 नावच्छिद्यते वह्निमान्धूमवान्नेति प्रतीतेः अतो द्रव्यत्वं
 संयोगव्याप्यं वह्निस्तु न धूमव्याप्य इति स्थितम् । यद्यपि
 सर्वत्र वह्निमति धूमवदन्योन्याभावो नास्ति महानसादौ
 धूमवदभेदस्यापि सम्भवात् तथापि क्वचिदस्ति धूमवति तु
 कापि न वह्निमद्भेदः किन्तु सर्वत्रैव तदभेदः यद्यपि सर्वेषु
 हेत्वाभासेषु सिद्धिप्लवस्तेन सैव दोषो भवितुमर्हति तथापि
 त्रयाणामप्यनैकान्तिकानां संशयकत्वेनासाधकतेति त
 एव त्रयो दोषाः प्राथम्यात् न तु तेषु सत्स्वपि व्याप्य-
 त्वासिद्धिः चरमोपस्थितत्वात् तथाहि सा साधारणेन्व-
 येनासाधारणे व्यतिरेकेणोभयसहचारादनुपसंहारिणि तु
 पक्ष एवोभयान्वयात्साध्यसंशयार्जनादसाधकता अथ
 तेषु व्याप्तिधीरेव नोदेति त्वन्निर्दिष्टोभयसहचारादिति
 व्याप्यत्वासिद्धिरेवास्तु क्लृप्तत्वादसाधकताबीजमिति सै-
 वामीषु त्रिषु दोष इति चेत् । तर्हि मास्तु संशयद्वारतापि
 किन्तु साधारणे विपक्षगामितयाऽसाधारणे सपक्षागामि-
 तयानुपसंहारिणि पक्षमात्रगामितयैव प्रथमप्रतीतया

तेषामसाधकत्वानुमितिसम्भवात् किन्तु ते त्रयोप्य-
 सिद्धात् पृथक् एवञ्च दूषकतायां प्रस्थानभेदात्तेषां त्रित्व-
 स्यादिति न च वाच्यं इष्टत्वात् विरुद्धे तु विरुद्धत्वज्ञाना
 देवासाधकता सत्प्रतिपक्षे तु लिङ्गयोर्व्याप्तिपक्षधर्मतावि-
 शिष्टधीसत्त्वेपि परस्परप्रतिबन्धादेवासाधकता बाधे तु बल-
 वता साध्याभावज्ञानेन प्रतिबन्धादेवासाधकतेति बाधे च
 तृतीयलिङ्गपरामर्शोदयं वक्ष्यामः तस्मात्साधारणानुपसं-
 हारिविरुद्धा व्याप्यत्वासिद्ध्युन्नयनक्षमतया तदुपजीव्याः
 प्रथमोपजातेन साधारणत्वादिज्ञानेनासाधकतां हेतोः
 साधयन्तो भवन्त्यसिद्धात् पृथक् हेत्वाभासाः सिद्धसाध-
 नस्थले साध्यसिद्धिः सोपाधायुपाधिराश्रयासिद्धिव्याप्य-
 त्वासिद्ध्योरुपजीव्यावप्येतौ न पृथक् हेत्वाभासौ स्वतो
 दूषकत्वाभावात् किन्तु सिद्धिः सिषाधयिषां विघटयन्ती
 धर्मविशेषणविघटनेनाश्रयासिद्धिं निर्मिमाणा एवमुपा-
 धिरपि हेतोः स्वव्याप्यतया स्वव्याप्यसाध्यव्याप्यत्वधि-
 यमुत्पादयन्नर्थोत्थानबीजमात्रमिति तथाहि तर्केणोपाधौ
 स्वरूपेण निश्चिते अयं हेतुः साध्याव्याप्यः साध्यव्यापको
 पाध्यव्याप्यत्वात् प्रमेयत्वादिवदिति व्याप्यत्वासिद्धि-
 मुत्थापयति सा त्वनुमानं दूषयतीति ॥

अथ विरुद्धत्वादीनां प्रकृतहेत्वसाधकतासाधकत्वेन-
 हेत्वाभासत्वमुक्तं तत्र कोऽसौ विरुद्ध इति । साध्याभाव
 व्याप्तौ विरुद्ध इति चेत् । तदा हि इदमसाधकं साध्याभा-
 वव्याप्यत्वादित्यस्य साध्याभावनियतसमानाधिकरण-
 त्वादित्यर्थे नियमांशो व्यर्थः साध्याभावसामानाधिकरण्य-
 मात्रस्यैव साधारणानैकान्तिकवदसाधकत्वे तन्त्रत्वात् अपि
 च नियमांशो व्यर्थतया निरस्ते विरुद्धस्य साधारणानुप्रवेशे
 विरुद्ध एव लुप्यते किञ्च साध्याभावनियतसामानाधिकर-

एयग्रहे भवति साध्याभावसामानाधिकरण्यग्रह आवश्यक इति स एव क्लृप्तत्वादावश्यकत्वाल्लाघवाच्च दोषः स्यान्न तु विरुद्ध इति खण्डनं । अत्रोच्यते इयं हि विरुद्धस्य स्वरूपनिरुक्तिरिति सत्यं न हि साध्यतदभावोभयगामिनि परीक्षाणां विरुद्धव्यवहारः किन्तु साध्याभावमात्रस्पृशि असाधकतायां तु नेदं लिङ्गं येन विशेषणवैयर्थ्यं स्यात् किन्तु साध्यविपरीतप्रमितिजनकत्वं तदेव कुत इत्याकाङ्क्षायां साध्यविपरीतव्याप्यत्वादिति । हन्तैवमसाधकतासाधकत्वं साध्यविपरीतप्रमितिजनकत्वस्य तद्बीजत्वं च साध्याभाधतद्व्याप्यत्वस्य तथा च विरुद्धो न हेत्वाभासः स्यादुपाधिवदिति चेन्न । साध्याभावप्रमितिजनकत्वमेव विरुद्धत्वमित्यभ्युपगमात् । तदुक्तं तेनैव लिङ्गेन साध्याभावप्रमाविरोध इति । अन्ये तु अदृष्टसाध्यसहचारत्वं अदृष्टसाध्याभावव्यभिचारित्वं वा तल्लिङ्गं सर्वादृष्टिः सन्दिग्धा स्वादृष्टिस्तु व्यभिचारिणीति यदि तदा साध्यासहचरितत्वं साध्यव्यापकाभावप्रतियोगित्वं वा लिङ्गमस्तु । ननु हेत्वाभासशरीरमेवासाधकतालिङ्गं तथा चेत्तच्चतुष्टयमपि विरुद्धस्य शरीरं स्यात् असाधकतालिङ्गत्वात् तच्चायुक्तमवृत्तिसाधारण्यात् इदं हि चतुष्टयमाकाशादेरप्यस्तीति किमतः अवृत्तावपि विरुद्धव्यवहारः स्यादिति चेत्तत्र साध्याभावप्रमितिजनकत्वमात्रस्य तन्त्रत्वमिति मदुपगमात् एवं चासाधकतानुमाने कर्तव्ये नियमांशो व्यर्थ इति विरुद्धज्ञाने चासाधकतानुमितिर्बीजे भवति साध्याभावसामानाधिकरण्यज्ञानमेवावश्यकत्वादिनाऽसाधकतानुमापकमस्तु कृतमनावश्यकतेन गुरुणा जघन्यप्रतिपत्तिकेन विरोधेनेति खण्डनमपास्तं असाधकतानुमितौ साध्यव्यापकाभावप्रतियोगित्वस्य मया हेतुत्वेनोपगमात् यदा तु विरुद्धे साध्याभावव-

द्वामितामात्रमेव प्रतीयते तदा साधारणतयैवायं दोषः यदा
 तु साध्यवदवृत्तितायोः तदा त्वसिद्धतयोपधेयसङ्करस्य
 मयोपगमात् । नन्वयं साध्यवदवृत्तितया प्रतीयमानश्चेद्दुष-
 येत्तदा ऽसिद्धे प्रविशेत् यदि तु साध्याभावव्याप्यतया तदा
 गौरवेण नियमांशे त्यक्ते सति साधारणतया दूषयेत्तदुभय-
 थापि पृथग् हेत्वाभासो न स्यादिति चेत् । सत्यं साध्यव्याप-
 काभावप्रतियोगितया प्रतीयमानोऽयं दूषयन् पृथगिति ब्रूमः
 इदं तु रूपमसिद्धेऽप्यस्ति न त्वसिद्ध एवास्ति येनासिद्धमेवा-
 सौ प्रविशेत् । वस्तुनस्तु स्वसमानाधिकरणान्योन्याभाव-
 प्रतियोगिसाध्यवत्कत्वं विरुद्धत्वं सद्धेतुस्तु नैवं धूमवान्व-
 ह्निमात्रेत्यप्रतीतेः इदं च रूपं नावृत्तौ नवा व्यभिचारिणी-
 ति नास्य धर्मिसङ्करोपीति । यच्चानैकान्तिकः सव्यभिचार
 इति सूत्रमखण्डितं तदप्यबोधात् साध्यस्येव तदभावस्या-
 प्युपस्थापनसमर्थत्वं ह्यनैकान्तिकत्वं तथाहि साधारणो-
 न्वयेनासाधारणो व्यतिरेकेणानुपसंहारी पक्ष एवोभयस-
 हचारेण साध्यतदभावोपस्थापयितुं क्षमः तेन साध्यतद-
 भावोभयोपस्थापनसमर्थत्वं साध्यवन्मात्रवृत्त्यन्यत्वे सति
 साध्याभावन्मात्रवृत्त्यन्यत्वं वा न चैवं सर्वमभिधेयं प्रमेय-
 त्वादित्यनुपसंहारिणो न संग्रहः तत्र साध्याभावाप्रसि-
 द्धेरिति वाच्यं तस्यानुपसंहारित्वाभावात् किन्तु सद्धेतु-
 रेव केवलान्वयिनि साध्ये तत्समानाधिकरणमात्रस्यैव गम-
 कत्वात् । नन्वस्त्वेवं तथापि नायमेको हेत्वाभासः तथाहि
 उक्तरीत्यास्य संशयकत्वेन दूषकतायामेकहेत्वाभासता
 भवेत् सा चायुक्ता विपक्षगामितामात्रेणैव लघुनावश्यकेन
 प्रथमप्रतीतेन साधारणस्य तद्वत्सपक्षास्पर्शितामात्रेणैवा-
 साधारणस्यैकधर्म्युपसंहाराभावेनैवानुपसंहारिणो दूषक-
 त्वसम्भवादिति बाढं त्रयोमी साधारणानुपसंहारि-

भेदात् न चैवं विभागासम्यक्तत्वं उक्तरूपपुरस्कारेणैव विभागकरणात् तत्र च विपक्षवृत्तित्वं साधारणत्वं तन्मा त्रस्यैव दूषकत्वात् विरुद्धस्यापि तत्त्वाज्ञाने विपक्षवृत्तिता-
ज्ञानदशायां साधारणत्वं अन्यथा तदा तस्य हेत्वाभासान्तरता स्यात् उपाधेरसङ्कर एव सर्वमनित्यं मेयत्वादित्यनुपसंहारो शब्दो नित्यः शब्दत्वात् भूर्नित्या गन्धवत्त्वादित्यसाधारणश्च वस्तुगत्या साध्याभाववद्वृत्तित्वेन साधारणोपि पक्षतादशायां तथात्वेन न बोद्धुं न वा बोधयितुं शक्यं इत्पुमयोर्भेदेनोपन्यासः अनित्यः शब्दः शब्दत्वादित्यसाधारणश्च वस्तुतस्सङ्केतुरपि पक्षतादशायामसाधारण एव पक्षमात्रवृत्तित्वात् । ननु पक्षतादशायामसाधारणतया साध्यनिश्चयदशायामश्रयासिद्धतया सर्वदैवायमाभास इति न कदापि सङ्केतुरिति चेन्न । साध्यसन्देहे प्रमाणान्तरेणानुपनुज्ञे सिषाधयिषया पक्षतासम्भवेनाश्रयासिद्धेरसम्भवात् । ननु संशयाभावात्सिषाधयिषापि नोद्दिश्यतीति चेत् । तथापि सिद्ध्यन्तरस्येष्टसाधनताज्ञानेनात्मनीव तत्सम्भवात् तत्र हि श्रोतव्यो मन्तव्य इति श्रुत्या श्रुतिनिश्चितस्याप्यात्मनो मननमिष्टसाधनतयावसितमिति तत्र तदधीना सिषाधयिषोदेतु प्रकृते तु तद्वद्वितीयसिद्धेरिष्टसाधनताग्राहकं किमपि न पद्यामो येन तत्र तदधीना निश्चितेपि सिषाधयिषोत्पद्येतेति चेत् । अत्रापि यद्यप्यस्य प्रातिभेनेष्टसाधनताज्ञानेन द्वितीयसिद्धाविच्छेदयेत्तदा कस्तां वारयेत् अयं तु विशेषो यदसाधारणो दशाविशेषे दोषः विशेषदर्शने सति संशयमत्प्रतिपक्षयोर्द्वारयोरनुदयात् सत्प्रतिपक्षवत् साधारणानुपसंहारिणौ तु नित्यदोषाविति । प्राञ्चस्तु असिद्धानैकान्तिकौ त्वदुक्तीत्या यद्यपि प्रत्येकं त्रिविधौ तथापि सामग्रीविरह-

त्वेन संशयकत्वेन च दूषयन्तौ द्वावेवेति मुनेरा-
शयः ॥

अथ सत्प्रतिपक्षः । अत्र केचित् । तुल्यबलबोधितसा-
ध्यविपर्ययः सत्प्रतिपक्षितः तद्यथा तुल्यबलेन समानव्या-
प्तिपक्षधर्मताकत्वेन रूपेणानुमितिभागित्वाभिमतानेन वा-
दिना ज्ञायमानेन लिङ्गत्वाभिमतानेन प्रतिहेतुना यदीयः
साध्यविपर्ययो बोधितो बोधयितुमारब्धः स सत्प्रतिपक्षित
इति ईदृशौ चात्र द्वावपि हेतू इति द्वावपि सत्प्रतिपक्षितौ ।
बाधितस्त्वधिकबलबोधितसाध्यविपर्यय इति ततोऽस्य
भेदः इदं तु स्वार्थपरार्थयोः साधारणमस्य रूपं एवं च
बलं व्याप्तिपक्षधर्मते उभयलिङ्गतयोस्तयोस्तौल्यं वैज्ञा-
निकं तथात्वेन ज्ञातो वानुमितिभागित्वाभिमत इत्येवं
वर्णने बहुषु दूषणेषु निरस्तेष्वपि सत्प्रतिपक्षहेत्वोरबोध-
कत्वप्रयुक्तानि खण्डनान्यवशिष्यन्ते । तत्र ब्रूमः । मिथः
प्रत्यनीकव्याप्यतयावगतयोरेकधर्मिणि प्रतिसन्धीयमान-
योस्तद्व्यापकीभूतगोचराया अनुमितेर्नात्पत्तिः अन्यथा
तत्सत्त्वे तद्व्यापकयोरुभयोरपि व्यवहारः स्याद्विनिगम-
नाविरहात् द्वयोरपि याथार्थ्यं वस्तुनो विरुद्धद्वैरूप्यं च स्यात्
तस्माद्व्याप्तिपक्षधर्मताधीसद्भावेऽप्यनुमितिरसम्भवन्ती कम-
पि स्वप्रतिबन्धकमाक्षिपति तच्च प्रतिबन्धकं न तावदुभय-
लिङ्गव्याप्तिपक्षधर्मतावगाहितृतीयलिङ्गपरामर्शविषयीभू-
तव्याप्तिपक्षधर्मतासंशयः विरोधिसन्धानमन्तरेण तस्यै-
वानुदयात् तस्मात्प्राथम्यादन्तर्ङ्गत्वादुपजीव्यत्वाच्च मिथः
प्रत्यनीकव्याप्यतयावगम्यमानयोः धर्मयोरेकत्र धर्मिणि-
प्रतिसन्धीयमानत्वमेव विरोधिकोटिग्रहणजन्यतया प्रति-
बन्धकं एवं च सति तुल्यबलबोधितसाध्यविपर्ययत्वं
सत्प्रतिपक्षत्वमिति यदाशङ्क्य दूषितं तदयुक्तं न हि तत्रै-

कमपि साधनं स्वसाध्यं बोधयत्यपरेण प्रतिबन्धादिति न चाविनिगमादुभयोः साध्ययोरेकैवानुमितिरुदेति सा च परस्परविरुद्धार्थावगाहित्वेनार्थात्संशयाकारेति संशयकत्वेनास्याभासत्वमिति वाच्यं तर्हि द्वयं मिलितं संशयकं प्रत्येकं च हेत्वाभास इति यो हेत्वाभासः स न संशययति यस्तु संशययति स न हेत्वाभासः इति महद्वैशसं अथ द्वयोर्मिथो विरुद्धव्याप्ययोरेकत्रदर्शनाजिज्ञासादेति अनयोः साध्ययोरनयोश्च हेत्वोः किं तत्त्वमिति तेनेदृशजिज्ञासाजनकत्वमेव सत्प्रतिपक्षितत्वमिति तन्न । जिज्ञासाजननेप्येकस्मिन्धर्मिणिविरोधिसाधनद्वयप्रतिसन्धानमेव तन्नमिति प्राथम्यादावश्यकत्वाच्च तदेव दोषः तेन गमकतौपयिकव्याप्तिपक्षधर्मताधीविषयेण यत्साध्यधीप्रतिबन्धनं तदेव सत्प्रतिपक्षितलक्षणं नन्वेवं कार्यं प्रतिबन्धनप्रतिहेतुः सत्प्रतिपक्षयिता तेन च प्रतिरुद्धकार्यः सत्प्रतिपक्षित इति त्वद्वाक्यार्थः तथा च सत्प्रतिपक्षितत्वस्य ज्ञातस्य दोषतया तज्ज्ञाने सति कार्यप्रतिबन्धः कार्यप्रतिबन्धे च सति तद्वद्वितसत्प्रतिपक्षत्वसिद्धौ तज्ज्ञानमित्यन्योन्याश्रयः स्यात् न स्यात् कार्यप्रतिबन्धो हि सत्प्रतिपक्षस्य फलं सत्प्रतिपक्षस्तु विरुद्धानुमितिहेतुभूतव्याप्तिपक्षधर्मतोपपन्नलिङ्गोपस्थितिः सा चावश्यं विपरीतानुमितिं प्रतिबन्धातीति द्वयोरप्यनुमित्योः प्रतिबन्धः बाधस्तु नैवम् । ननु बाधे बलवता प्रमाणेन प्रकृतानुमितेः प्रतिबन्ध इह तु समानबलेनेति ततोऽस्य भेदः स्यात् तदुक्तं विरोधिबोधकान्यगमकतौपयिकरूपसम्पत्तिमत्तया ज्ञायमानेन प्रतिरुद्धकार्यलिङ्गत्वं तत्त्वं अत्र चोपजीव्येनानुमानेन बाधेतिव्याप्तिवारणाय विरोधिबोधकान्येति गमकतौपयिकरूपसम्पत्तिमत्तया विशेषणं । हन्तैवं बाधे बलवता प्रतिबन्धः सत्प्रतिपक्षे तु

समानबलेनेति प्रतिबन्धाविशेषादुभयोरैक्यं स्यात् मैवम् ।
 एवं हि पञ्चानामप्यैक्यं स्यात् अनुमितिप्रतिबन्धलक्षणफ-
 लाविशेषात् । किं नश्छिन्नमिति चेत् नहि फलैक्ये हेत्वैक्यं
 सम्भवति फलस्य ततो भेदात् किन्तु शरीरैक्ये तच्च न पञ्चा-
 नां न वानयोरपीति । ननु समानत्वाभिमतता विरुद्धव्या-
 प्तिपक्षधर्मतोपपन्नलिङ्गोपस्थितिः सत्प्रतिपक्षः तत्कवलितः
 सत्प्रतिपक्षित इति त्वन्मतं तथा च सत्प्रतिपक्षस्य हेतुदो-
 षस्य हेत्वाभासान्तरज्ञानावश्यकत्वे उपस्थितेरपि ज्ञानं
 वाच्यं तथा च समानबलत्वेन ज्ञायमानस्य ज्ञानमर्पाह
 वाच्यं तच्चायुक्तं समानबलोपस्थितिरेव प्रतिबन्धिका न तु
 तद्धोरपि तत्सत्त्वे तद्विलम्बेन प्रतिबन्धविलम्बादर्शना-
 दिति चेत् । अत्राहुः येन ज्ञानेन हेत्वाभासशरीरं निर्मी-
 यते तस्य ज्ञानमवश्यं वाच्यं यथा व्यभिचारे निश्चितसा-
 ध्याभाववद्भामित्वलक्षणे निश्चयस्यापि ज्ञानं बाधं सत्प्र-
 तिपक्षस्थलेप्युपस्थितेज्ञानमवश्यमेवैषुव्यमिति हेत्वाभा-
 सानां ज्ञाननियम इत्यप्याहुः ॥

ननु बाधो दोषो न तु बाधकं बाधश्च साध्याभावप्र-
 मेति फलं दोषो न तु करणं तथा सत्प्रतिपक्षे विरुद्धं करणं
 बाधे तु विरुद्धं फलं दोषः अत एव साध्याभावप्रमायाः
 प्रामाण्यग्रहः प्रतिबन्धक इति तवैव सिद्धान्तोद्धार इति
 चेत् । अत्र केचित् बाधे प्राथम्यात्करणस्यैव दोषत्वं वस्तु-
 तस्तु करणमपि स्वफलीभविष्यद्विरुद्धावगतिं विना न दूष-
 यितुमलमिति तस्य तदुपधानमवश्यं वाच्यं तथा च चर-
 मोत्पन्नापि साध्याभावधीर्बाधकस्य दूषकत्वे प्रथमोप-
 स्थिता चोपजीव्या चेति विवक्षितविवेकेन सैव बाधो
 दोषः तथा च सत्प्रतिपक्षे विपरीतं करणं प्रतिबन्धकं
 तत्र फलोदयस्यासम्भवात् बाधे तु विपरीतं फलमेव

प्रतिबन्धकमिति क्लानयोः सङ्करसम्भावनापि एवं व्यव-
स्थापिते एतत्प्रणालीमजानानं प्रति विरोधिबोधकान्ये-
त्युपलक्षणविधयोक्तमिति सर्वं सुस्थम् । यत्तु द्वे अप्यनुमाने
सत्प्रतिपक्षिते सती जाती इति गुरुमतमवेत्य स्वव्याघात-
कत्वं त्वन्मते न सदुत्तरे सत्प्रतिपक्षेति व्याप्तं तथाहि स्थाप-
नाहेतुरसाधकः समबलप्रतिपक्षप्रतिहतत्वादितिवत् सत्प्र-
तिपक्षत्वं अनेनैव हेतुना स्वस्याप्यसाधकत्वं साधयितुं
क्षममुभयोरपि सत्प्रतिपक्षत्वाविशेषादिति खण्डनं । तन्न ।
अबोधात् जातौ हि साधर्म्यमात्रं बलं तच्च स्थापनाजात्योः
समानमेवेति जातिवाद्याशयः । समीकरणाभिसन्धिनैव
जात्युत्थानात् स्वप्रयोगस्य बलवत्त्वाभिमाने च समीकर-
णाभिसन्धिना तदुत्थानमेव न स्यात् तथा च जातिवत्स्था-
पनापि स्वसाध्यं साधयेत् तथा साधर्म्यान्तरमपि जाति-
साध्यविपरीतं साधयेत् साधर्म्यत्वेन तस्यापि स्थापना-
जात्युभयतुल्यत्वात् तस्माद्यथा जातिवादी समबलयानु-
मानप्रतिहतत्वेन स्थापनाया असाधकतां मन्यते स्थापय-
ति च तथा तत् एवाविशेषात् स्वानुमानस्यापि तथा मन्येत
साधयेच्चेति भवति जातेः स्वव्याघातकत्वं सत्प्रतिपक्षे
तु नैवं न हि तत्रोच्चारयिता स्थापको वा द्वयोः समबलत्वं
मन्यते किन्तु स्वानुमानस्य बलवत्त्वमपरस्य तु विशेषादर्श-
नदशायां बलभ्रममात्रमिति हि तस्याभिमानात् तथा च
परानुमानस्यासाधकतामयं बलवत्प्रतिबन्धत्वेन साधयति
न तु स्वानुमानस्य तथा साधयितुं क्षमते तेन परानुमानस्य
बलवत्त्वानङ्गीकारेण स्वानुमानस्य बलवत्प्रतिबन्धत्वान-
भ्युपगमात् किन्तु बलवत्त्वाभिमतमपरानुमानं प्रतिबन्धकं
मन्यते तेन च रूपेण न परस्यासाधकतां साधयति मदनु-
मानं बलवत्त्वेनावगतं किन्तु बलवन्न भवतीति तेनानङ्गी-

कारात् तथा च बलवत्प्रतिबन्धत्वेन परस्यासाधकतां साधयति न तु स्वस्यापि तेन रूपेणेति न सत्प्रतिपक्षः स्वव्याघातक इति । ननु सत्प्रतिपक्षत्वेनासाधकतासाधनन्तस्यैव हेतुदोषत्वात्तच्च द्वयोः समानमेवेति चेत् । सत्यम् । एकेन ह्यपरानुमानस्यासाधकता साध्यते सा च बलवत्प्रतिबन्धत्वलक्षणेन सत्प्रतिपक्षत्वेन न तु स्वस्यापि तथा साधयितुं शक्नोति बलवत्प्रतिबन्धत्वलक्षणस्य हेतोः स्वयमेवानभ्युपगमात् । ननु तथापि स्थेयादिः सत्प्रतिपक्षितत्वेन द्वयोरप्यसाधकतां साधयितुं शक्नोत्येवेति भवत्येव सत्प्रतिपक्षत्वं व्याघातकमिति चेत् । सत्यम् । तथापि सत्प्रतिपक्षयिता यद्बलवत्प्रतिबन्धत्वमाद्रियते तन्नोभयसाधारणत्वेन मन्यत इति स्वाशयानुसारेण सदुत्तरयन्न तेन व्याहन्यते जातिवादी तु तथेतिविशेषः अत एव सत्प्रतिपक्षः सदुत्तरं जातिरसदुत्तरमिति सर्वतस्त्रसिद्धान्तः । एतद्विरुद्धाभिधायी तु गुरुरपि लघुरेवेति एवमपि रत्नप्रकाशतदुबोधावपि नेयावितिसंक्षेपः । निरालम्बनाद्यनुमानमपि व्याप्त्यादिपुरस्कारप्रयुक्तं सदुत्तरमेव तदपुरस्कारप्रयुक्तं तु जातिरिति विवेकः ॥

अथ बाधो निरूप्यते । तत्र तावत्साध्याभावप्रमा बाधः प्रमिताभावप्रतियोगिसाध्यको बाधितः यद्यप्येकवलान्वयिनः सर्वस्यैव साध्याभावप्रमा सम्भवतीति व्यतिरेकिसाध्यकाशेषसङ्केतुव्याप्तिः तथापि पक्षे सा विवक्षिता बाधे च पक्षतास्तीत्युक्तं तेन पक्षे साध्याभावप्रमा बाधः न च कपिसंयोगसाध्यकं सङ्केतावतिव्याप्तिः प्रतियोगिव्यधिकरणेति साध्याभावविशेषणात् । ननु साध्याभावप्रमा गृहीतप्रामाण्या वा प्रतिबन्धीयादगृहीतप्रामाण्या वा नाद्यः तस्या बुद्ध्यन्तरमात्रविनाशयत्वेन तावन्तं कालमनव-

स्थितेः । नापरः तस्याः संशयोपस्थितसाध्याभावधीवदधिकबलत्वानवगमेन प्रतिबन्धकत्वायोगात् । साध्याभावधियः प्रामाण्यग्रहः प्रतिबन्धक इति चेत् । न तर्हि बाधो दोषः प्रामाण्यस्य ततो भिन्नत्वात् साध्याभावधियः प्रामाण्यग्रहानन्तरं पुनर्जाता साध्याभावधीः सा च विशेषदर्शनोदीच्यत्वेन शङ्कानास्कर्तुमर्हतीति सैवानुमितिप्रतिबन्धिकेति चेत् सा हि तृतीयलिङ्गपरामर्शादवाक् पश्चाद्वा आद्ये परामर्शेनैव तर्हि सा ध्वंसितेत्यसत्त्वान्न प्रतिबन्धुमीष्टे अन्त्ये किंतया लिङ्गपरामर्शस्य चरमकारणत्वेनानुमितिः स्यादेव सत्प्रतिपक्षवदसावपि प्रतिबध्यत इति चेत् । तर्हि तृतीयलिङ्गपरामर्शस्य व्याप्तिपक्षधर्मतासम्पन्नद्वयग्राहिणः समसमयतया भागशः प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावो युज्यते प्रकृते तु निष्परिपन्थिना तृतीयलिङ्गपरामर्शेनादावनुमितौ जनितायां बाधैव नोदेष्यति अनुमित्यैव प्रतिबन्धात् । उदिता बाधनानुमितिं प्रतिबन्धीयात् । तदुक्तं गृहीत्वार्थं गताश्चौराः कस्तानाच्छेत्तुमर्हतीति । अथ प्रागुत्पन्नैव बाधाऽदूरविप्रकृष्टा तृतीयलिङ्गपरामर्शं प्रतिरोत्स्यति यथा सिषाधयिषा पक्षतां घटयतीति चेत् । निरन्वयध्वस्तापि सा प्रतिरोत्स्य व्यामोहः । अथ बाधेन हेतुमति पक्षे व्यभिचारो निर्वाह्यत इति तद्वारैव बाधो विरोधीति तर्हि क्लृप्तत्वाद्यभिचार एव दोषः स्यात् हेत्वसत्त्वे त्वसिद्धिरिति नोभयथापि बाधः । तदुक्तं बाधायामपक्षधर्मो हेतुरनैकान्तिको वेति । अथ पक्षे हेतोः साध्याभाववद्गामितासन्देहो न दोषाय अनुमानमात्रोच्छेदापत्तेः किन्तु तन्निश्चयः न च साध्याभावप्रमायाः प्रामाण्यनिश्चयादेव तथा च गृहीतप्रामाण्या साध्याभावप्रमा पक्षे व्यभिचारनिश्चयमप्यापादयन्ती स्वतो दोषः प्राथम्यादा-

वश्यकत्वादुपजीव्यत्वात्स्वतो दूषकत्वाच्चेति । एवं क्लृप्त-
 त्वाद्यभिचारो दोषोस्तु दूषणक्षमत्वे सति प्राथम्याद्वाधा
 वेति विवादसीमा । अत्र च व्यभिचारव्याप्यत्वासि-
 द्धयोः सङ्करे यथा प्रथमोपस्थितः स्वतो दूषणक्षमस्तत्र
 व्यभिचारो दोषस्तथात्र बाध इति त्वद्वचनार्थः अस्तु
 तावदेवं तथापि व्यभिचारात् बाधः पृथक् असङ्कीर्ण-
 भावादिति । अत्राहुः । प्रथमे क्षणे घटे पृथ्वीत्यसम्बन्धः
 जातेः सम्बन्धश्चेति वैशेषिकवचनात् द्वितीये च क्षणे तत्र
 गन्धोदयः तस्य घटत्वात् । अत एवाहुः । क्षणमगुणो भाव
 इति तथा च प्रथमे क्षणे पृथिवीत्वेन घटे यद्गन्धानुमानं तत्ता
 वन्न सम्भवति तत्र तदा गन्धासत्त्वात् नाप्यसत् व्यभिचा-
 राद्यभावात् अथ तत्र गन्धसम्बन्ध एवानुमीयते स च सम-
 वायलक्षणस्तत्रास्त्येव गन्धयोग्यता वा सापि तत्रास्तीति
 मैवम् । यदि तत्राशयस्वातन्त्र्यात्कश्चिद्गन्धमनुमिनोति
 तदा किं वाच्यं बाधादन्यत् साध्यसंसर्गाभाववति सद्धेतु-
 र्यभिचरित एव तेन गन्धप्रागभावावच्छिन्नो घटे तत्पृथि-
 वीत्वं व्यभिचरितमेवेति चेन्मैवम् । साध्यवद्भिन्नसाध्यात्य-
 न्ताभाववद्गामित्वस्य वा व्यभिचारपदार्थत्वात् प्रथमे क्ष-
 णे न गन्धोदयः सम्भवतीति तत्रापि गन्धात्यन्ताभाव एवे-
 ति चेत् । धिङ्मुखं न हि यत्र यदवच्छेदेन यस्य प्रागभाव-
 स्तत्र तदवच्छेदेन तस्यात्यन्ताभाव इति कोप्याह नापि
 युज्यते प्रागभावस्य प्रतियोगिसादेश्यनियमात् अत्यन्ता-
 भावस्य तद्वैदेश्यनियमादिति कथं तर्हि गन्धप्रागभावाव-
 च्छिन्नो घटो गन्धवानित्यत्र वाक्ये ऽयोग्यता एकपदार्थ-
 संसर्गस्यापरपदार्थनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वे हि सा
 सा च नात्र आद्यक्षणावच्छिन्नो घटे गन्धस्य प्रागभावो न
 त्वत्यन्ताभाव इति । मैवम् । यत्र हि यन्न सम्भवति तत्र

तद्भावाभ्यां सर्वेषूपसनेषूपस्यस्याक्षरस्य ब्रह्मणः समानत्वात्, दस्यूलत्वा-
दीनां तत्स्वरूपप्रतीतावऽन्तर्भावाच्च^१ । एतदुक्तं भवति—असाधारणा-
कारेण ग्रहणं हि वस्तुनो ग्रहणम् । न च केवलानन्दादि ब्रह्मणोऽसा-
धारणमाकारमुपस्थापयति, प्रत्यगात्मन्यप्यानन्दादौर्विद्यमानत्वात् । हेय-
प्रत्यनीको ह्यानन्दादिब्रह्मणोऽसाधारण रूपम्, प्रत्यगात्मनस्तु स्वतो-
हेयविरहिणोऽपि हेयसम्बन्धयोग्यताऽस्ति । हेयप्रत्यनीकत्वं च चिदचि-
दात्मकप्रपञ्चधर्मभूतस्यूलत्वादिविपरीतरूपम् । अतोऽसाधारणाकारेण
ब्रह्मानुसदधताऽस्यूलत्वादिविशेषितज्ञानानन्दाद्याकार ब्रह्मानुसन्धेय^२-
मित्येऽस्यूलत्वादीनामानन्दादिवद्ब्रह्मस्वरूपप्रतीत्यन्तर्भावात्सर्वासु ब्रह्म
विद्यासु तथैव ब्रह्मानुसन्धेयमिति । गुणानां प्रधानानुवर्त्तित्वे^३ दृष्टान्त-
माह ‘औपसदव’दिति । यथा ज्ञामदग्न्यचतूरात्रे पुरोडाशाद्युपसद्^४गुण-
भूतः सामवेदपठितो^५ ‘ऽग्नेर्वहेनात्र वेरऽध्वर’मित्यादिको^६ मन्त्रः प्रधानानुव-
र्त्तितया^७ याजुर्वेदिकेनोपाशुत्वेन प्रयुज्यते । तदुक्तं प्रथमे काण्डे—“गुण-
मुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसयोग”इति ।

नन्वेव सर्वासु ब्रह्मविद्यासु ब्रह्मण एव गुणित्वाद् गुणानां च
प्रधानानुवर्त्तित्वात् “सर्वकर्मा सर्वगन्धः सर्वरस” इत्यादेर्गुणजातस्य
प्रतिविद्य व्यवस्थितस्याप्यव्यवस्था स्यात्तत्राह^८—

इयदामननात् ॥ ३४ ॥

आमननमाभिमुख्येन मननमऽनुचिन्तनम् । आमननाद्वेतोरियदेव
गुणजातं सर्वज्ञानुसन्धेयत्वेन प्राप्तम् यदस्यूलत्वादिविशेषितमानन्दादि-
कम् । येन गुणजातेन विना ब्रह्मस्वरूपस्येतरव्यावृत्तस्यानुसन्धानं न

१ प्रतीता भावाच्चेति सु. पु. ।

२ अनुसदधतोऽस्यूल ब्रह्मानुसन्धानमिति लि. पु. ।

३ अनुवर्त्तित्वेनेति लि. पु. । ४ रात्रपुरोडाशो यदिति लि. पु. ।

५ अग्निर्वे होत्र वेत्स्वित्यादिक इति सु. पु., अग्नेर्वहेनात्र रवेरध्वरमिति लि. पु.
शोधितम् । ६ अनुमिततमेति लि. पु. ।

* याजुर्वेदिकेनेत्यपि क्वचित् ।

७ तत्राहेति लि. पु. नास्ति ।

सम्भवति, तदेव सर्वत्रानुवर्त्तनीयम्, तच्चेयदेवेत्यर्थः । इतरे तु सर्वकर्म-
त्वादयः प्रधानानुवर्त्तिनोऽपि चिन्तनीयत्वेन प्रतिविद्य व्यवस्थिताः ॥

अद्वयधिकरण समाप्तम् ॥ १३ ॥

अथाऽन्तरत्वा
धिकरणम् १४ ।

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनोऽन्यथाभेदानुप-
पत्तिरिति चेन्नो, पदेशवत् ॥ ३५ ॥

बृहदारण्यके उपस्त^१प्रश्न एवमाम्नायते—“यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म
य आत्मा सर्वान्तरस्तम्मे^२व्याचक्ष्वे”ति । तस्य प्रतिवचनं “यः प्राणेन
प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरो योऽपानेनापानिति स त आत्मे”त्या-
दि । अतुष्टेन^३ तेन पुनः पृष्ट आह—‘न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येन् श्रुतेः श्रोतार
शृणुयाः न मतेर्मन्तार मन्वीथाः न विज्ञातेर्विज्ञातार विजानीयाः एष त
आत्मा सर्वान्तरोऽतोऽन्यदार्ते^४”मिति । तथा तदनन्तर कहेल^५प्रश्ने
चैवमाम्नायते—“यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरस्तम्मे
व्याचक्ष्वे”ति । प्रतिवचनं च “योऽशनायापिपासे शोक मोह जरा मृत्यु-
मत्येत्येत वै त^६मात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैषणायाश्च वित्तैषणा-
याश्चि^७”त्यादि “अतोऽन्यदार्ते”मित्यन्तम् । तत्र सशय्यते—किमनयो
विद्याभेदोऽस्ति, नेति । किं युक्तम् । भेद इति । कुतः । रूपभेदात् ।
प्रतिवचनभेदाद्रूप भिद्यते । प्रश्नस्यैकरूप्येऽपि प्रतिवचनप्रकारो हि भेदे-
नोपलभ्यते—पूर्वत्र प्राणनादीना कर्त्ता सर्वान्तरात्मत्वेनोच्यते, परत्राऽश-
नायापिपासादिरहितः । अतः पूर्वत्र प्राणितीति^८ देहेन्द्रियबुद्धिमनःप्रा-
णव्यतिरिक्तः प्रत्यगात्माच्यते, परत्र तु तदतिरिक्तोऽशनायापिपासादिर-
हितः परमात्मा । अतो रूपं भिद्यते । भूतग्रामवत्तच्च प्रत्यगात्मनस्तस्य
भूतग्रामस्य सर्वस्यान्तरात्मत्वेन^९ सर्वान्तरत्वमप्युपपन्नम् । यद्यपि^{१०} प्रत्य

१ उपस्त—इति लि. पु. ।

२ तन्मे—इति पु. द्वयेपि ।

३ अनुपृष्टेनेति लि. पु. ।

४ कहेलकेति लि० पु० ।

५ एव हेतमिति सु पु, एतद्देतमिति लि० पु० ।

६ पुत्रैषणायाश्च वित्तैषणाया इति पु द्वयेपि । ७ प्राणिता—इति सु० पु० ।

८ तस्य ग्रामस्य सर्वान्तरात्मत्वेनेति लि० पु० । ९ यदपि—इति लि० पु० ।

गात्मनः सर्वान्तरत्वं * भूतयाममात्रापेक्षत्वेनापेक्षिकम्, तथाऽपि तदेव
याह्यम्^१ । अन्यथा मुख्यान्तरात्मपरिग्रहलोभात्परमात्मस्वीकारे प्रतिव-
चनभेदो नोपपद्यते । प्रतिवचनं हि पूर्वत्र प्रत्यगात्मविषयम्, परमा-
त्मनः प्राणितृत्वापानितृत्वा^२द्वयसम्भवात् । परं च परमात्मविषयम्, अश-
नायाद्वेतीतत्वात् । तदिदमाशङ्कते 'अन्तरा भूतयामवत्स्वात्मनोऽन्यथा-
भेदानुपपत्तिरिति चे'दिति । अन्तरा सर्वान्तरात्मत्वेन प्रथमप्रतिवचन
भूतयामवत्स्वात्मनः, भूतयामवास्तदन्तरः स्वात्मा प्रत्यगात्मा सर्वान्तर
इत्युच्यते इत्यर्थः । अन्यथा "यः प्राणेन प्राणिति" योऽशनायापिपा-
साद्वेतीत इति प्रतिवचनभेदानुपपत्तिरिति चेत्, अत्रोत्तरम्—

नेति, न विद्याभेद इत्यर्थः । उभयत्र परविषयत्वात्प्रश्नप्रतिवच-
नयोः । तथा हि, "यत्साक्षादपरोक्षादूह्य य आत्मा सर्वान्तर" इति
प्रश्नस्तावत्परमात्मविषय एव । 'ब्रह्म'-शब्दस्य परमात्माऽसाधारणत्वे
ऽपि प्रत्यगात्मन्यपि कदाचिदुपचरितप्रयोगदर्शनात्तद्व्यावृत्त्या परमात्म-
प्रतिपत्त्यर्थं यत्साक्षादूह्येति विशेषणं क्रियते । अपरोक्षत्वमपि सर्वदेशस-
र्वकालसम्बन्धित्वम्, 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे'त्यनन्तत्वेनावगतस्य परमा-
त्मन एवोपपद्यते । सर्वान्तरत्वमपि "यः पृथिव्या तिष्ठन् पृथिव्या
अन्तर" इत्याख्य "य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तर" इति सर्वान्तर्या-
मिणः परमात्मन एव सम्भवति । प्रतिवचनमपि तथैव परमात्मविषयम्^३ ।
"यः प्राणेन प्राणिते"ति निरुपाधिकं प्राणनस्य कर्तृत्वं परमात्मन एव,
प्रत्यगात्मनः सुषुप्तौ प्राणनं प्रति कर्तृत्वाभावात् । एवमज्ञानतोषस्तेन
प्राणने कर्तृत्वमात्रमुक्तं मन्वानेन प्रत्यगात्मनोऽपि साधारणत्वं प्रतिवच-
नस्य मत्वा अतुष्टेन पुनः पृष्टुस्तं प्रति प्रत्यगात्मनो व्यावृत्ति निरुपाधि-
कत्वेन प्राणनस्य कर्तारं परमात्मानमाह । "न दृष्टेर्दृष्टारं पश्ये"रि-
त्यादिनेन्द्रियाधानीनां दर्शनश्रवणमननविज्ञानानां कर्तारं प्रत्यगात्मानं

१ याह्यं चेति लि० पु० चकारोऽधिकः ।

२ प्राणितृत्वापानितृत्वेति लि० पु० प्रमादः ।

३ प्रतिवचनमिति तथैव परमात्मेतिविषयमिति लि० पु० ।

प्राणनस्य कर्तृत्वेनोक्त इति न मन्वीथा,स्तस्य सुषुप्तिमूर्च्छादौ प्राणनादे-
रकर्तृत्वात् । “को ह्येवान्यात्कः प्राण्यात् यदेष आकाश आनन्दो न
स्या”दिति सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्व हि परमात्मन एवाऽन्यत्र श्रुतम् ।
अतः पूर्वप्रश्नप्रतिवचने परमात्मविषये, एवमुत्तरे अपि, अशनायाद्यती-
तत्वस्य परमात्मासाधारणत्वात् । उभयत्रा‘तोऽन्यदार्ते’मित्युपसहारश्चै-
करूपः । प्रश्नप्रतिवचनावृत्तिस्तु कृत्स्नप्राणिप्राणनहेतोः परस्य ब्रह्मणो
ऽशनायाद्यतीतत्वप्रतिपादनाय । तत्र दृष्टान्तमाह ‘उपदेशव’दिति । यथा
सद्विद्यायाम् “उत तमादेशमप्राप्त्य इति प्रकान्ते सदुपदेशे “भगवा-
स्त्वेव मे तद् ब्रवीत्विति “भूय एव मा भगवान् विज्ञापयत्विति
प्रश्नस्य “एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्य”मिति प्रतिवचनस्य च
भूयोभूय आवृत्तिः सतो ब्रह्मणस्तत्तन्माहात्म्यविशेषप्रतिपादनाय दृश्यते,
तद्वत् । अत एकस्यैव सर्वान्तरभूतस्य ब्रह्मणः कृत्स्नप्राणिप्राणनहेतुत्वा-
शनायाद्यतीतत्वप्रतिपादनेन रूपैक्याद्विद्वैक्यम् ।

अथ स्यात्-यद्यप्युभे प्रश्नप्रतिवचने परब्रह्मविषये, तथाऽपि
विद्याभेदोऽवर्जनीयः । एकत्र सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वेनोपास्यम्, इतरत्रा-
शनायाद्यतीतत्वेनेत्युपास्यगुणभेदेन रूपभेदात् प्रष्टुभेदाच्च । पूर्वत्र ह्यु-
पस्तः प्रष्टोत्तरत्र तु कहोला इति, तत्राह-

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३६ ॥

नात्र विद्याभेदः, प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामेकरूपार्थविषयाभ्यामेकेन च
विधिपदेनैकवाक्यत्वप्रतीतिः । प्रश्नद्वयं तावत्सर्वान्तरात्मविशिष्टब्र-
ह्मविषयम् । द्वितीये प्रश्ने “यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्-
तर” इत्येवकारश्च पूर्वत्रोपस्तेन पृष्ठगुणविशिष्टब्रह्मविषयत्व कहो-
लप्रश्नस्यावधारयति । प्रतिवचनं चोभयत्र “स त आत्मा सर्वान्तर”
इति सर्वान्तरात्मत्वविशिष्टब्रह्मविषयमेकरूपमेव । विधिप्रत्ययश्चोत्तर-
त्रैव दृश्यते-“तस्माद्ब्रह्मणः पाण्डित्य निर्विद्व बाल्येन तिष्ठति”दिति ।

१ पुनस्तमिति लि० पु० ।

† एतच्चिह्नादारभ्य ४७७ पृष्ठे द्वितीयपङ्क्तौ एतच्चिह्नं यावत् लि० पु० पाठस्तुटितः ।

एव सर्वान्तरात्मत्वविशिष्टब्रह्मेकविषयत्वे द्वयोरवधृते सत्येकस्मिन्नेव सर्वान्तरात्मत्वविशिष्टे ब्रह्मण्युपास्य उषस्तकहोत्रियोरितरेतरबुद्धिव्यतिहारः कर्तव्यः । उषस्तस्य या सर्वान्तरात्मनो ब्रह्मणः सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वविषया बुद्धिः, सा कहोलेनापि प्रष्टा कार्या । या च कहोलस्य तस्यैव ब्रह्मणोऽशनायाद्यतीतत्वविषया बुद्धिः, सोषस्तेनापि कार्या । एव व्यतिहारे कृत उभाभ्यां सर्वान्तरस्य ब्रह्मणो जीवव्यावृत्तिरवधृता भवति । एवं सर्वान्तरात्मानं प्रत्यगात्मनो व्यावृत्तमवगमयितुं सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वाशनायाद्यतीतत्वप्रतिपादनेन विशिष्यन्ति हि याज्ञवल्क्यस्य प्रतिवचनानि । अतो ब्रह्मणः सर्वान्तरात्मत्वमेवोपास्यगुणः, प्राणनहेतुत्वादयस्तु तस्योपपादका, नोपास्याः । ननूपास्यगुणः सर्वान्तरात्मत्वमेव चेत्प्राणनहेतुत्वस्याशनायाद्यतीतत्वस्य च प्रष्टव्येति हृत्यानुसन्धानं किमर्थम् । तदुच्यते—सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वेन सर्वान्तरात्मनि जीवाद्यावृत्ते ब्रह्मण्युषस्तेनावधृते सति कहोलेन जीवस्य सर्वात्मनाऽप्रसम्भावितेन स्वभावविशेषेण सर्वान्तरात्मा व्यावृत्तोऽनुसंधेय इति कृत्वा पुनः प्रश्नः कृतः । याज्ञवल्क्योऽपि तदभिप्रायमभिज्ञाय प्रत्यगात्मनोऽप्रसम्भावितमशनायादिप्रत्यनीकत्वमुक्तवान् । अतश्चोपास्यस्य व्यावृत्तिप्रतीतिसिद्ध्यर्थमुभाभ्यां परस्परबुद्धिव्यतिहारः कर्तव्यः । ‘इतरवत्’—यथेतरत्र सद्विद्यायां भूयो-भूयः प्रश्नैश्च प्रतिवचनैश्च तदेव सद्ब्रह्म व्यवाच्छिद्यते, न पुनः पूर्वप्रतिपञ्चादुणादुणान्तरविशिष्टयोपास्य प्रतिपाद्यते, तद्वत् ।

तत्रापि प्रश्नप्रतिवचनभेदे सति कथमैक्यमवगम्यत इति चेत्, तत्राह—

सैव हि सत्यादयः ॥ ३७ ॥

सैव हि सच्छब्दाभिहिता परमकारणभूता परा देवतैव “सिय देवतैस्त” “तेजः परस्या देवताया”मिति प्रकृता “यथा सोम्य मधु मधु”-

१ एनमिति सु० पु० ।

२ प्राणिप्राणप्राणनेति सु० पु० ।

३ मध्विति सकृत् लि० पु० ।

कृतो निस्तिष्ठन्ती"त्यादिषु पर्यायेषु सर्वेषूपपाद्यते, अतः "ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मे"ति प्रथमपर्यायोदितः सत्यादयः सर्वेषु पर्यायेषु-
पपाद्योपसङ्गियन्ते ॥

केचित्तु 'व्यतिहारो विशिष्यन्ति हीतरवत्' 'सैव हि सत्यादयः'
इति सूत्रद्वयमधिकरणद्वयं वर्णयन्ति । तत्र पूर्वण "त्व वा अहमस्मि
भगवो देवते अह वै त्वमसि भगवो देवते" "तद्योऽहं सोऽसौ यो
ऽसौ सोऽह"मिति वाक्ये जीवपरयोर्व्यतिहारानुसन्धानं प्रतिपाद्यत
इत्युच्यत इत्याहुः । तत् "सर्वं खल्विदं ब्रह्म" "ऐतदात्म्यमिदं सर्वं ..
तत्त्वमसी"त्युपगतसर्वात्मभावविषयत्वादस्य वाक्यस्य नात्र प्रतिपादनी-
यमपूर्वमस्तीत्यनादरणोपम् । तत्तु वक्ष्यति "आत्मेति तूपगच्छन्ति याह-
यन्ति चे"ति । न च सर्वात्मत्वा^१नुसन्धानातिरेकेण परस्मिन् ब्रह्मणि
जीवत्वा^२नुसन्धानं, जीवे च परब्रह्मत्वा^३नुसन्धानं तथ्य सम्भवति । उक्त
रेण च^४ सूत्रेण "स यो ह वै तन्महद्ब्रह्म^५ प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मे"-
त्यादिवाक्यप्रतिपादितस्य तस्योपासनस्य "तद्यत्सत्यमसौ स आदित्यो
य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽव"चित्यादिवाक्यप्रतिपा-
दितोपासनस्य चैक्यं प्रतिपाद्यत इति । तदप्युक्तम्^६, उत्तरवाक्ये ऽत्यादि-
त्यस्यानभेदेन विद्याभेदस्य पूर्वमेव "न वा^७ विशेषा"दित्यनेन प्रतिपा-
दितत्वात् । न च 'द्वयोरनयोर्व्याहृत्यादिशरीरकत्वेन रूपवतो' "हन्ति"^८
पाप्मानं जहाति च य एव वेद"ति च^९ पृथक्संयोगचोदनावतोर्द्वयोरुपास-
नयोः "स यो ह वै तन्महद्ब्रह्म^{१०} प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मेति जयतीमान्

१ त्वमसि योहमिति लि पु ।

२ ०त्यवगम्यते-इति लि पु ।

३ जीवत्वेत्यस्य स्थाने जीवे चेति लि पु ऽत्राप्युपकल्पितम् ।

४ त्वेति नास्ति लि पु । ५ चेति नास्ति लि पु ।

६ योह वै तन्महद्ब्रह्मादक्षरमिति लि पु ।

७ एष तस्मिन्निति मु पु । ८ तदप्युक्तमिति लि पु ।

९ नचा-इति लि पु । १० अवतोरपहत-इति लि पु ।

११ चेति नास्ति लि पु ।

१२ योह वै तन्महद्ब्रह्ममिति लि पु, योऽहेति मु पु अकारच्छेदोऽत्र ।

लोका”निति^१ सयोगरूपादिमत्तया निरपेक्षेण पूर्वैकैकेनोपासनेनाभेदः^२ सम्भवति । न च “हन्ति पाप्मानं जहाती”ति च^३ गुणफलाधिकार-
त्वम्,^४ प्रमाणाभावात् । पूर्वैकैकविद्यात्व^५ प्रमाणमिति चे, च, इतरतरा-
श्रयत्वात्^६—एकविद्यात्वे निश्चिते सति पूर्वफलस्यैव^७ प्रधानफलत्वेनो-
त्तरयोः फलयोगुणफलत्वम्, तयोगुणफलत्वे निश्चिते सति सयोगभेदाभा-
वात् पूर्वेण विद्वैक्यमितीतरतराश्रयत्वमिति । एवमादिभिर्यथोक्तप्रकार-
मेव सूत्रद्वयम् ॥

अन्तरत्वाधिकरणं समाप्तम् ॥ १४ ॥

अथ कामाद्यधि-
करणम् १५ ।

कामादीतरत्र तत्र^८ चायतनादिभ्यः ॥ ३८ ॥

‘ह्रान्दोग्ये श्रूयते “अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीक
वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्य”मित्यादि,
वाजसनेयके च “स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु
य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिज्ज्येते सर्वस्य वशी सर्वस्येशान” इत्या-
दि । तत्र सशयः—किमनयोर्विद्याभेद उत नेति । किं युक्तम् । भेद इति
कुतः । रूपभेदात्, अपहृतपाप्मत्वादिगुणाष्टकविशिष्ट^{१०} आकाशशब्दान्दो
य उपास्यः प्रतीयते, वाजसनेयके त्वाकाशे शयानो वशित्वादिगुणवि-
शिष्ट उपास्यः प्रतीयते । अतो रूपभेदाद्विद्याभेद इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे-

न भेद इति । कुतः । रूपभेदात्, ‘इतरत्र तत्र च कामाद्येव
हि रूपम् । वाजसनेयके ह्रान्दोग्ये च सत्यकामादिविशिष्टमेव ब्रह्मोपा-
स्यमित्यर्थः । कुत एतदवगम्यते । ‘आयतनादिभ्यः’—हृदयायतनत्वसेतु-
त्वविधरणत्वादिभिः तावदुभयत्र सैव विद्येति प्रत्यभिज्ञायते । वशि-

- १ लोकाः निति—इति नि पु० । २ पूर्वैकैकेनोपासनाभेद इति लि० पु० ।
३ चेति नास्ति लि पु० । ४ अधिकारत्वे—इति लि पु० ।
५ विद्यायामिति लि पु० । ६ श्रवणादिति लि० पु० ।
७ एकविद्याविनिश्चिते पूर्वफलस्यैवेति लि पु० ।
८ समिति नास्ति लि पु० । ९ कामादितरत्रवर्चेति लि० पु० प्रमाद ।
१० गुणविशिष्ट इति लि पु० ।

त्वादयश्च वाजसनेयके श्रुताश्छान्दोग्ये श्रुतस्य गुणाष्टकान्यतमभूतस्य सत्यसङ्कल्पत्वस्य विशेषा^१ एवेति सत्यसङ्कल्पत्वसहचारिणा सत्यकामत्वादीनामपहतपाप्मत्वपर्यन्तानां सद्भावमवगमयन्ति । अतो रूपं न भिद्यते । सयोगोऽपि “परं ज्योतिरूपसपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” “अभयं वै ब्रह्म भवती”ति ब्रह्मप्राप्तिरूपो न भिद्यते । ‘आकाश’-शब्दश्छान्दोग्ये परमात्मविषय इति ‘दहर उत्तरेभ्य’ इत्यत्र निर्णीतम् । वाजसनेयके त्वाकाशे शयानस्य वशित्वादिश्रवणा^२त्तस्य शयानस्य परमात्मत्वे सति तदाधाराभिधायिन आकाशशब्दस्य “तस्यान्ते सुषिरं सूत्रम्”मिति हृदयान्तर्गतस्य ‘सुषिर’-शब्दवाच्यस्याकाशस्याभिधायकत्वमवगम्यते । अतो विद्वैक्यम् ।

अथ स्यात्-यदुक्तं वाजसनेयके वशित्वादिभिः सह सत्यकामत्वादिसद्भावोऽवगम्यत इति, तत्रोपपद्यते, वशित्वादीनामेव तत्र परमार्थतः सद्भावभावात् । तदभावश्च

“मनसैवानुद्रष्टव्यं नेह नानास्ति किञ्चन ।

मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति ॥

एकधैवानुद्रष्टव्यमेतदप्रमय* ध्रुव”मिति-

प्रकृतेन वाक्येन, ‘स एषनेति नेत्यात्मे’त्युत्तरेण^३ चोपास्यस्य ब्रह्मणो निर्विशेषत्वप्रतीतेरवगम्यते । अतो वशित्वादयोऽपि स्थूलत्वा^४दिव-विषेध्या इति प्रतीयन्ते । अत एव छान्दोग्येऽपि^५ सत्यकामत्वादयो न ब्रह्मणः परामार्थिका गुणा उच्यन्ते । अतोऽपारमार्थिकत्वादेवजातीयकानां गुणानां मोक्षार्थेषूपवासनेषुलोप^६ इति, तत्राह-

१ विशेष-इति लि. पु ।

२ वशित्वाश्रवणादिति लि. पु ।

३ तत्रो-इति लि. पु ।

* ०दप्रमेयमिति पु० द्वयोप ।

४ ०त्मेति वक्ष्यमाणेनोत्तरेणेति मु. पु ।

५ अणुत्वेति लि. पु. ५धिकम् ।

६ अपिर्नास्ति लि. पु ।

७ ०ष्वलोप इत्युपकल्पित लि. पु ।

आदरादलोपः ॥ ३६ ॥

ब्रह्मगुणत्वेन प्रमाणान्तराप्रतिपन्नाना^१ गुणानामेषा सत्यकामत्वा दीना “तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यमेष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्साऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” “सर्वस्य वशी सर्वस्येशान एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषा लोकानामसम्भेदाये”त्यादिभिरनयोः श्रुत्यारन्यासु च मोक्षार्थोपासनोपास्यब्रह्मगुणत्वेन सादरमुपदेशादेशामलोपः, अपि तूपसहार एव कार्य । क्वान्दोये तावत् “तद्य इहा ऽऽत्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामास्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती”ति सत्यकामत्वादिगुणविशिष्टस्य ब्रह्मणो वेदन विधाय “अथ य इहाऽऽत्मानमननुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामास्तेषां सर्वेषु लोकेष्वकामचारो भवतीत्यऽवेदननिन्दा क्रियमाणा गुणविशिष्टवेदनस्यादरणीयता दर्शयति । तथा वाजसनेयके “सर्वस्य वशी सर्वस्येशान एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल” इति भूयोभूय ऐश्वर्योपदेशाद् गुणेष्वदरः प्रतीयते, एवमन्यत्रापि । न च मातापितृसहस्रेभ्योऽपि वत्सलतर^२ शास्त्र प्रतारकवदऽपारमार्थिकाच्चिरसनीयान्^३ गुणान् प्रमाणान्तराप्रतिपन्नानाऽऽदरेणोपदिश्य ससारचक्रपरिवर्त्तनेन^४ पूर्वमेव ब्रह्ममयमाणान् मुमुक्षून् भूयोऽपि भ्रमयितुमऽलम् । “नेह नानाऽस्ति किञ्चन एकधैवानुद्भूतम्”मिति तु सर्वस्य ब्रह्मकार्यत्वेन तदात्मकत्वादेकधाऽनुदर्शनं विधायाऽब्रह्मात्मकत्वेन पूर्वसिद्धनानात्वदर्शनं निषेधतीत्ययमर्थः प्रागेव^५ प्रपञ्चितः । “स एष नेति नेत्यात्मे”त्यत्र चेति’-शब्देन प्रमाणान्तरप्रतिपन्नं प्रपञ्चाकार^६ परामृश्य न तथाविधं ब्रह्मेति सर्वो^७त्मभूतस्य ब्रह्मणः प्रपञ्चविलक्षणत्वं प्रतिपाद्यते । तदेव चानन्तर

१ प्रमाणान्तराप्राप्तानामिति क्वचित् ।

२ गुणानामिति लि पु० नास्ति । ३ पद्यजन्तीति लि पु० इव ।

४ वात्सल्यपरमिति सु पु० । ५ ०र्थिकानिरमण्यानित लि पु० ।

६ ०परिवर्त्तने-इति लि पु० । ७ ब्रमिति नास्ति लि पु० ।

८ प्राप्ते चेति लि पु० । ९ प्रपञ्चप्रकारमिति क्वचित् ।

१० ०मृश्य तथाविधं ब्रह्मेति सत्त्वा-इति लि पु० ।

मुपपादयति “अगृह्यो^१ न हि गृह्यते ऽशीर्यो न हि शीर्यते ऽसङ्गो न हि सज्यते ऽसितो न व्यथते न रिष्यती”ति । प्रमाणान्तराह्यविस-
जातीयत्वात् प्रमाणान्तरेण न गृह्यते विशरणीयविसजातीयत्वाच्च
विशीर्यते, एवमुत्तरत्रानुसन्धेयम् । छान्दोग्येऽपि “नास्य जरयैतज्जीर्यति
न वधेनास्य हन्यते^२ एतत्सत्य ब्रह्मपुरमस्मिन्कामाः समाहिता”इति सर्व-
विसजातीयत्वं ब्रह्मणः प्रतिपाद्य तस्मिन्सत्यकामत्वादयो विधीयन्ते ।

नन्वेवमपि “तद्य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येताश्च सत्यान्कामां-
स्तेषा सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति स यदि पितृलोककामो भवती”त्या-
दिना सत्यकामादिगुणविशिष्टवेदनस्य सासारिकफलसम्बन्धश्रवणांशुमु-
क्षोर्ब्रह्मप्रेप्सोर्न सगुण ब्रह्मोपास्यम्, परविद्याफल च^३ ‘पर ज्योतिरूपसपद्य
स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’इतीदमेव । अतः सत्यकामत्वादयो ब्रह्म
प्रेप्सोर्नोपसहाया इत्यत उत्तर पठति-

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥ ४० ॥

उपस्थितिरूपस्यान ब्रह्मोपसम्पत्तिः । उपस्थिते ब्रह्मोपसम्पत्ते
सर्वबन्ध^४विनिर्मुक्ते स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्ते प्रत्यगात्मन्यऽत एवोपसम्पत्तेरेव
हेतोः सर्वेषु लोकेषु कामचार उच्यते “पर ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणा-
भिनिष्पद्यते स उत्तमपुरुष^५ स तत्र पर्येति जज्ञत् क्रीडन् रममाणः
स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ज्ञातिभिर्वा नोपजन स्मरच्चिद शरीरम्” “स स्वराड्
भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती”ति । तदेतच्चतुर्थं निपुण-
तरमुपपादयिष्यते । अतः सर्वेषु लोकेषु कामचारस्य मुक्तोपभोग्यफलत्वा-
न्मुमुक्षोः सत्यकामत्वादयो गुणा उपसहायाः ॥

कामाद्याधिकरण समाप्तम् ॥ १५ ॥

१ आयाह्य इति पु द्वयेपि ।

३ त्वेति नास्ति लि पु ।

४ सबन्धेति लि पु ।

२ न वधेनास्य सहते-इति लि. पु. ।

४ चेति नास्ति लि पु ।

५ उत्तम पुरुष इति पु द्वयेपि ।

अथ तत्रिर्धारणानियम
माधिकरणम् १६ ।

तत्रिर्धारणानियमस्तद्दृष्टेः पृथग्व्यप्रति-
बन्धः फलम् ॥ ४१ ॥

“ओमित्येतदत्तरमुद्गीथमुपासीते”त्यादीनि कर्माङ्गाश्रयाण्युपास-
नानि कर्माङ्गभूतोद्गीथादिमुखेन जुह्वादिमुखेन पर्णतादिवत् कर्माङ्गत्वेन
निष्ठानुष्ठानानीत्युद्गीथाद्युपासनसम्बन्धिनो “यदेव विद्यया करोति
श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरम्भवती”ति वर्तमाननिर्देशस्य पर्णता-
दिसम्बन्धोऽपापश्लोकश्रवणवत्पृथक्फलत्वकल्पनायोगात् क्रतुषु नियमेनो-
पसंहार्याणीत्येवं प्राप्ते प्रवृत्तमे-

‘तत्रिर्धारणानियम’ इति । निर्धारण निश्चयेन मनसोऽवस्थापनं
ध्यानमित्यर्थः । तत्रिर्धारणानियमः कर्मसूद्गीथाद्युपासनानामनियमः ।
कुतः । ‘तद्दृष्टेः’ । उपलभ्यते ह्युपासनानुष्ठानानियमः,^२ “तेनोभौ
कुरुतो यश्चेतदेव वेद यश्च न वेदे”त्यविदुषोऽप्यनुष्ठानवचनात् । न
चाङ्गत्वे सत्युपासनस्यानुष्ठानाऽनियम उपपद्यते^३ । एवमुपासनस्यानङ्गत्वे
निश्चिते सत्युपासनविधेः फलाकाङ्क्षाया रात्रिसन्नन्यायेन वीर्यवत्तरत्व
कर्मफलात्पृथग्भूतमेव फलमित्यवगम्यते । किमिदं वीर्यवत्तरत्वम् । कर्म-
फलस्यैवाप्रतिबन्धः^४ । प्रतिबध्यते हि कर्मफल प्रबलकर्मान्तरफलेन
तावन्तं कालम् । तदभावाऽप्रतिबन्धः कर्मफलात्स्वर्गादिलक्षणात् पृथग्-
भूतमेव फलम् । तद्विदमुच्यते ‘पृथग्व्यप्रतिबन्धः फल’मिति । अतः
कर्माङ्गाश्रयाणामपि पृथक्फलत्वाद् गोदोहनादिवत्कर्मसूद्गीथाद्युपासना-
नामनियमेनोपसंहारः ॥

तत्रिर्धारणानियमाधिकरणं समाप्तम् ॥ १६ ॥

१ निष्ठानुष्ठेयानीत्युपकल्पितं लि. पु. ।

२ उपासनानियम इति लि. पु. ।

३ उपलभ्यत इति लि. पु. ।

४ सङ्गप्रतिबन्ध इति लि. पु. आधिक्यम् ।

अथ प्रदाना
धिकरणम् १७ ।

प्रदानं बदेव तदुक्तम् ॥ ४२ ॥

दहरविद्याया “तद्य इहात्मानमनुबिद्य प्रजन्त्येतांश्च सत्या-
न्कामा” निति दहराकाशस्य परमात्मन उपासनमुक्त्वा ‘एतांश्च सत्या-
न्कामा’ निति गुणानामपि पृथगुपासनं विहितम् । तत्र सशयः—गुणचि-
न्तनेऽपि तत्तद्गुणविशिष्टतया दहरस्यात्मनश्चिन्तनमावर्त्तनीयम्, उत
नेति । दहराकाशस्यैवापहतपाप्मत्वादीनां गुणित्वात्^१ तस्य च सर्वदैवा-
ऽनुसन्धातु^२ शक्यत्वाद् गुणार्थं तच्चिन्तनं नावर्त्तनीय^३ मिति प्राप्तं
उच्यते—

‘प्रदानं बदेवे’ति । प्रदानं बदावर्त्तनीयमेवेत्यर्थः । यद्यपि दहरा-
काश एक एवापहतपाप्मत्वादीनां गुणानां गुणी, स च प्रथमं चिन्तितः,
तथाऽपि स्वरूपमात्राद्गुणविशिष्टाकारस्य भिन्नत्वाद् ‘पहतपाप्मा विजर’^४
इत्यादिना गुणविशिष्टतया चोपास्यत्वेन विहितत्वात्पूर्वं स्वरूपेणानुस-
हितस्यापहतपाप्मत्वादिविशिष्टतयाऽनुसन्धानार्थमावृत्तिः कर्त्तव्या ।
यथेन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालं निर्वपेदिन्द्रायाधिराजायेन्द्राय
स्वराजं” इतीन्द्रस्यैव राजत्वादिगुणविशिष्टत्वेऽपि तत्तद्गुणसम्बन्धाकारस्य
भिन्नत्वात्प्रदानावृत्तिः क्रियते । तदुक्तं साकर्षणे^५ “नाना वा देवता
पृथक्त्वा”दिति ॥

प्रदानाधिकरणं समाप्तम् ॥ १७ ॥

१ प्रधानेति लि. पु. ऽत्र प्रकरणमात्रे ।

२ गुणित्वादिति लि. पु. ।

३ सकदेवानुसन्धातुमिति क्वचित् ।

४ नानुवर्त्तनीयमिति सु. पु. ।

५ विरज इति लि. पु. ।

६ एकपालमनुनिर्वपेदिति सु. पु. ।

७ संकर्षणेति लि. पु. ।

अथ लिङ्गभूयस्त्वा
धिकरणम् ९८ ।

लिङ्गभूयस्त्वान्तद्धि बलीयस्तदपि ॥ ४३ ॥

तैत्तिरीया^१ दहरविद्यानन्तरमधीयते^२—

“सहस्रशीर्षं देव विश्वात्त^३ विश्वश^४म्भुवम् ।

विश्वं नारायणं देवमन्तरं परमं पदं^५”मित्यारभ्य^६—

“सोऽन्तरः परमः स्वरा”दित्यन्तम् ।

तत्र सशयः—किं पूर्वप्रकृतविद्ययैकविद्यात्वेन तदुपास्यविशेषनिर्द्धारण-
मनेन क्रियत उत सर्ववेदान्तोदितपरविद्योपास्यविशेषनिर्द्धारणमिति ।
किं युक्तम् । दहरविद्योपास्यविशेषनिर्द्धारणमिति । कुतः । प्रक-
रणात् । पूर्वस्मिन्नुवाके दहरविद्या हि प्रकृता—

“दहरं विपापं^७ परवेष्टमभूत

यत्पुण्डरीकं पुरमध्यसस्यम् ।

तत्रापि दहं गगनं विशोक-

स्तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्य”मिति ।

अस्मिंश्चानुवाके “पद्मकोशप्रतीकाशं हृदयं चाप्यधोमुख”मित्यादिना हृद-
यपुण्डरीकमभिधानं^८मस्य नारायणानुवाकस्य दहरविद्योपास्यनिर्द्धारणार्थ-
त्वमुपोदृत्यतीत्येष प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

‘लिङ्गभूयस्त्वा’दिति । अस्य निखिलपर^९विद्योपास्यविशेषनिर्द्धार-
णार्थत्वे भूयासि लिङ्गानि दृश्यन्ते । तथा हि, परविद्यास्वऽन्तरशिखशम्भु-
परब्रह्मपरज्योतिःपरतत्त्वपरमात्मादिशब्दनिर्दिष्टमुपास्यं वस्त्वहं तैरेव
शब्दैरनूद्य तस्य नारायणत्वं वि^{१०}धीयते । भूयसीषु विद्यासु श्रुतान्ऽनूद्य

१ तैत्तिरीयके—इति सु. पु. ।

२ अभिधीयत इति लि. पु. ।

३ विश्वत्रायमिति लि. पु. ।

४ संभवमिति पु. द्वयोपि ।

५ विश्वमित्यर्द्धं लि. पु. नास्ति, यदमित्यस्य स्थाने प्रभुमिति सु. पु. ।

६ संभवमित्यादि आरभ्येति लि. पु. ।

७ विपापमिति सु. पु. ।

८ पुण्डरीकमभिधानमिति लि. पु. ।

९ परस्येति लि. पु. ।

१० ०त्वमभीति लि. पु. ।

नारायणत्वविधानभूयस्त्व नारायण एव सर्वविद्यासूपास्यमऽस्यूलत्वादि-
विशेषितानन्दादिगुणक^१ पर ब्रह्मेति विशेषनिर्णये 'भूयो'-बहुतरं लिङ्ग
भवति । अत्र 'लिङ्ग'-शब्दश्चिह्नपर्यायः, चिह्नभूत वाक्य बहुतरमस्तीत्यर्थः ।
तद्वि प्रकरणाद्वलीयः । तदप्युक्त प्रथमे काण्डे "श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्या-
नसमाख्याना समवाये पारदौर्बल्य*मर्थविप्रकर्षा"दिति । यत्तुक्तम्^२-पद्वको-
शप्रतीकाशमित्यादि वचन दहरविद्या^३शेषत्वमस्योपोद्वलयतीति, तत्र,
बलीयसा^४ प्रमाणेन सर्वविद्याोपास्यनिर्धारणार्थत्वेऽवधृते^५ सति दहरवि-
द्यायामपि तस्यैव नारायणस्योपास्यत्वेन तद्वचनोपपत्तेः । न च 'सहस्र-
शीर्ष'मित्यादिद्वितीयानिर्देशेन पूर्वानुवाकोदितोपास्तिना^६ सम्बन्ध^७ शङ्क-
नीयः, 'तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्य'मित्युपास्तिगतेन^८ कृत्प्रत्ययेनोपास्य-
स्य^९ कर्मणोऽभिहितत्वात्तदुपास्ये द्वितीयाऽनुपपत्तेः^{१०} "विश्वमेवेद पुरुषः"
'तत्त्व नारायणः पर'इत्यादिप्रथमानिर्देशाच्च प्रथमार्थ^{११} द्वितीया वेदि-
तव्या ।

“अन्तर्बहिश्च तत्सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः” ।

“तस्याः शिखाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः ।

स ब्रह्मा^{१०} स शिवः सेन्द्रः सोऽन्तरः परमः स्वराट्” ॥-

इति निर्देशैः^{११} सर्वस्मात्परो नारायण एव सर्वत्रोपास्य इति निर्णाय-
मानत्वाच्च प्रथमार्थ^{१२} द्वितीयेति निश्चीयते ॥

लिङ्गभूयस्त्वाधिकरण समाप्तम् ॥ ९८ ॥

१ ०त्वादिशेषितानन्दित्वाकमिति लि. पु । * परदौर्बल्यमिति पु. द्वयेषि ।

२ परदौर्बल्यमयविकप्रकर्षादिति युक्तमिति लि. पु. प्रमाद. ।

३ विद्येति नास्ति लि पु । ४ तत्राबलीयसेति लि पु प्रमाद ।

५ निर्धारणत्वेत्यर्थ. विधृते-इति लि पु ।

६ ०वाक्योदितोपास्तिनामिति लि. पु. । ‡ उपासिगतेनेति पाठान्तरम् ।

७ उपासनस्येति लि पु ।

८ तदुपास्य द्वितीया उपपत्तेरिति लि. पु. ।

९ प्रथमार्था-इति लि पु । १० स ब्रह्म-इति सु पु ।

११ निर्देशे-इति लि पु । १२ ०र्था-इति लि पु ।

अथ पूर्वविकल्पाः पूर्णविकल्पः प्रकरणात् स्यात्^१ क्रियामान-
धिकरणम् १६ । सवत् ॥ ४४ ॥

वाजसनेयकेऽग्निरहस्ये मनश्चिदादयोऽग्नयः श्रूयन्ते मनश्चितो
वाक्चितः प्राणचितश्चतुश्चितः ओत्रचितः कर्मचितोऽग्निचित इति ।
तत्र सशयः—किमेते मनश्चिदादयः साम्पादिकत्वेन^२ विद्यारूपा अग्नयः
क्रियामयक्रत्वनुप्रवेशेन क्रियारूपा आहो स्वाद्विद्यामयक्रत्वनुप्रवेशेन वि-
द्यारूपा एवेति विषये^३ क्रियारूपत्व तावदाह ‘पूर्वविकल्प’ इत्यादिना ।
चित्वाग्नित्वेन^४ साम्पादितानामेषा मनश्चिदादीना क्रत्वनुप्रवेशसाकाङ्क्षाणा
स्वदेशे क्रतुविध्यभावात् पूर्वत्रा^५ “सद्वा इदमय आसी” इत्यादिनेष्टकचि
तस्याग्नेः प्रकृतत्वात् तस्य च क्रियामयक्रत्वव्यभिचारित्वेन तत्र क्रतुस-
न्निधानात् तत्प्रकरणरहीता^६ मनश्चिदादयस्तेनेष्टकचितेनाग्निना विक-
ल्प्यमानाः क्रियारूपा^७ एव स्युः । विद्यारूपाणामपि क्रियामयक्रत्वनुप्रवे-
शेन क्रियारूपत्व मानसग्रहवदुपपद्यते । यथा द्वादशाहे अवि^८वाक्ये दश-
मेऽहनि मानसग्रहस्य मनोनिष्पाद्यग्रहणासादन^९ स्तोत्रशस्त्रप्रत्याहरणभक्त-
त्वेन विद्यारूपस्यापि^{१०} क्रियामयक्रत्वङ्गतया क्रियारूपत्वम्, तथेहापि ।

अतिदेशाच्च ॥ ४५ ॥

इतश्चेष्टकचितेनाग्निना मनश्चिदादीना विकल्पः क्रियारूपत्वं
चावगम्यते । “तेषामेकैक एव तावान् यावानसौ पूर्वं” इति पूर्वस्येष्टक-
चित्तस्याग्नेर्वा^{११} मनश्चिदादिष्वतिदिश्यते, तेन तुल्यकार्यत्वाद्विकल्पः ।
ततश्चेष्टकचितवत्तत्क्रतुः^{१२} नवर्त्तनेन^{१३} तदङ्गभूता मनश्चिदादयः क्रियामय-
क्रत्वनुप्रवेशेन क्रिया^{१४}रूपा एव । इत्येव प्राप्ते प्रवत्सहे—

१ स्यादिति लि पु० नास्ति । * चित्-इत्यस्य स्थाने चित-

इति प्रकरणमात्रं पु द्वयेपि । २ साकाङ्क्षित्वेनेति लि० पु० ।

३ विषय-इति लि० पु० । ४ चित्वाग्नित्वेनेति लि पु० ।

५ प्रकरणावभिहिता इति लि पु० । ६ क्रिया इति लि पु० ।

७ आदि-इति लि० पु० । ८ ग्रहणसाधनानुप्रवेशे-इति लि पु० ।

९ लक्षणेति लि० पु० । १० अपिर्नास्ति लि० पु० ।

११ ०वत् क्रतुपूर्वं निवर्त्तते-इति लि० पु० । १२ ०दयः क्रियेति लि० पु० ।

विद्यैव तु निर्धारणादर्शनाच्च ॥ ४६ ॥

‘तु’-शब्दः पक्षं व्यावर्त्तयति । यदुक्तम्-मनश्चिदादयः क्रियाम-
यक्रत्वानुप्रवेशेन क्रित्यामया एवेति, नैतदस्ति, विद्यारूपा एवेति, विद्या-
रूपक्रत्वन्वयिन इत्यर्थः । कुतः । ‘निर्धारणादृशनाच्च’ । निर्धारणं तावत्
“ते हैते विद्याचित एव विद्याया हैवैत एवविदश्चिता^१ भवन्ती”ति
यवाङ्मनश्चतुरादिव्यापाराणामिष्टकादिष्वन्यनानुपपत्तेर्मनसा सम्पादिता-
गित्वेन विद्यारूपत्वे सिद्धेऽपि ‘विद्याचित एव’ ‘विद्याया हैवैत’
इति चावधारणं विद्यामयक्रत्वन्वयेन विद्यारूपत्वज्ञापनार्थमिति निश्ची-
यते । दृश्यते चात्रैवैषा शेषी विद्यारूपः क्रतुः “ते^२ मनसैवा*धीयन्त मन-
साचीयन्त मनसैषु^३ यद्वा अगृह्यन्त मनसा ऽस्तुवन्त^४ मनसा ऽशसन्^५
यत्किञ्च यज्ञे कर्म क्रियते यत्किञ्च यज्ञिय^६ कर्म मनसैव तेषु तन्मनोम-
येषु मनश्चित्सु मनोमयम^७क्रियते”ति^८ । इष्टकचित्तेष्वग्निषु यत्क्रियामय-
यज्ञिय^९ कर्म क्रियते, तन्मनोनिर्वर्त्येषु^{१०} मनश्चिद^{११}ग्निषु मनोमयमेवाक्रि-
यते”ति^{१२} वचनात् क्रतुरपि विद्यामयोऽत्र प्रतीयते ।

नन्वत्र विधिपदाश्रवणात् फलसम्बन्धा^{१३}प्रतीतिश्चेष्टकचिताभ्युप^{१४}
स्थापितक्रियामयक्रतुप्रकरणाद्विद्यामयक्रत्वन्वयेन विद्यारूपतैषा बाध्यते,^{१५}
नेत्याह-

१ एव विद्याचिता इति लि० पु० ।

२ चात्र तेषा शेषि विद्यारूप क्रतु तेन-इति लि० पु० ।

* मनसैवेति पाठ पुन.पुन पु द्वयेपि ।

३ मनसैव-इति लि० पु० ।

४ स्तुवन्तेति ए० द्वयेपि ।

५ सशन्निति सु० पु० ।

६ मनसा पश्यति-इति सु० पु०, मनसा पश्यन्त-इति लि० पु० चाधिकमत्र ।

७ यज्ञमिति लि० पु० ।

८ ०मय क्रियते ते-इति लि० पु० ।

९ यज्ञीयमिति सु० पु० ।

१० तन्मनोभिक्रत्वानुप्रवेशेनापि न चित्तव्य अथ इष्टके चित्ताने स्वक्रतूच्चारणे
यत्फलं तदेव मनश्चितादीनामपि विद्यामयक्रतूच्चारणे फलमित्यनिर्देशाद्धावगम्यते
परेण च शब्दस्य तावद्विध्यं तद्विध्यत्वविद्याप्रतिपादित्वमवगम्यते परेण हि ब्रह्मणा
नाथ चावलोक येषोऽग्निचितस्तस्यावलोकार्थे-इति लि० पु० ।

११ ०श्चिताद्य-इति सु० पु० ।

१२ ०मेव क्रियते इति-इति लि० पु० ।

१३ ०सम्बन्धादिति लि० पु० ।

१४ ०नय -इति लि० पु० ।

१५ ०रूपतैषा बाध्यते-इति लि० पु० ।

तर्हि सर्वथा ब्रह्मग्रहणाभावे मोक्षो न स्यादित्या-
शङ्काह ।

अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ ३ । २ । २४ ॥

अपि चैनमात्मानं संराधने समाध्यवस्थायां कृता-
र्थाः पश्यन्तीति प्रत्यक्षानुमानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामवग-
म्यते । तथा हि श्रुतिः “पराञ्चि खानि व्यतृणत्स्वयम्भू-
स्तस्मात्पराङ् पश्यति नान्तरात्मन् कश्चिद्धीरः प्रत्यगा-
त्मानमैक्षदावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन्” इति, “ज्ञानप्रसा-
देन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः”
इति । स्वयम्भूः परमात्मा खानि श्रोत्रात्मकाकाशोपल-
क्षितानीन्द्रियाणि पराञ्च्यनात्मविषयाणि व्यतृणद्धिंसि-
तवान् । इन्द्रियाणां हिंसाऽनात्मविषयतया सर्जनमेव ।
तथा सर्जने गमकमाह “तस्मा”दिति । ननु यदोन्द्रियैः
पराञ्चमेवार्थं पश्यति, नान्तरात्मानं, कथं तर्ह्यात्मज्ञा-
नम्, तत्राह “कश्चि”दिति । कश्चिद्धीरो विवेक्यावृत्त-
चक्षुः संयतेन्द्रियो मोक्षमिच्छन्प्रत्यगात्मानं समाधावी-
क्षितवानित्यर्थः । ज्ञानस्य करणव्युत्पत्त्याऽन्तःकरणस्य
प्रसादेन रागादिराहित्येन विशुद्धसत्त्वः प्रत्यक्प्रवणान्तः-
करणस्ततस्तु विशुद्धसत्त्वाद्धेतोस्तमात्मानं निष्कलं निरव-
यवं ध्यायमानः पश्यति साक्षात्करोतीत्यर्थः । स्मृतिरपि
“यं विनिद्रा जितश्वासाः सन्तुष्टाः संयतेन्द्रियाः । ज्योतिः
पश्यन्ति युञ्जानास्तस्मै योगात्मने नमः ॥” इति । जित-
श्वासाः प्राणायामपराः । योगात्मत्वं ध्यानात्मकयोगग-
म्यत्वम् ॥

ननु जीवेश्वरयोर्ध्यातृध्येयभावाङ्गीकारे भेदः स्यादि-
त्याशङ्काह ।

प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्य-

भ्यासात् ॥ ३ । २ । २५ ॥

यथा सौरः प्रकाश आकाशो वाऽङ्गल्याद्युपाधौ कर्मणि भिन्न इव वक्र इव भाति, वस्तुतस्त्वेकरूपः, तद्वत्प्रकाश आत्माऽपि ध्यानज्ञानादौ कर्मण्युपाधौ भिन्न इव भाति । वस्तुतस्त्ववैशेष्यमेकरूपत्वमेवात्मनः । कुतः । अभ्यासात्, तत्त्वमसीत्याद्यभेदश्रुत्यभ्यासादित्यर्थः ॥

अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम् ॥ ३ । २ । २६ ॥

अतो भेदस्यैवाधिकत्वाद्विद्यया भेदं निरस्य जीवोऽनन्तेन परमात्मनैकतां गच्छति । तथाहि लिङ्गमपूर्वार्थज्ञापकं श्रुतिजातं “ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येती”त्यादि ॥

एवं जीवब्रह्मणोः पारमार्थिकमभेदमुक्त्वा, स्वमतसिद्ध्यर्थं भेदाभेदपक्षमुपन्यस्यति ।

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ॥ ३ । २ । २७ ॥

ध्यातृध्येयभावादिना भेदस्याभेदस्य च श्रुतौ व्यपदेशाज्जीवेश्वरयोर्भेदाभेदौ भवतः । तुशब्दः सिद्धान्तवैषम्यद्योतनार्थः । अहिकुण्डलवत् । कुण्डलमहेः संस्थानविशेषः । यथाऽहिकुण्डलयोरहित्वेनाभेदः कुण्डलत्वेन भेदस्तद्वदित्यर्थः ॥

धर्मभेदेन भेदाभेदाविति पक्षमुक्त्वा, एकधर्मावच्छेदेनैव भेदाभेदाविति पक्षमाह ।

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ ३ । २ । २८ ॥

यथा प्रकाशः सौरस्तदाश्रयश्च सविता तयोर्नात्यन्तं भेदस्तेजस्त्वाविशेषात्, तथाऽपि भिन्नत्वेन प्रतीयते । तथा

चैकतेजस्त्वावच्छेदेनैव प्रमाणबलाद्भेदाभेदौ यथा, तद्वद्वा-
जीवेश्वरयोर्भेदाभेदावित्यर्थः ॥

ननु भेदस्य पारमार्थिकत्वे ज्ञानान्निवृत्तेरसम्भवा-
न्मोक्षो न स्यात्, एकावच्छेदेन तयोरेकत्वाङ्गीकारे लोके
विरोधकथैव न स्यादित्यादिदोषं परमते मत्त्वा स्वसि-
द्धान्तमाह ।

पूर्ववद्वा ॥ ३ । २ । २६ ॥

“प्रकाशवच्चावैशेष्य”मित्यत्र पूर्व भेद औपाधि-
कोऽभेदः पारमार्थिक इति यदुक्तं स एव सिद्धान्तो ऽभ्यु-
पेयः ॥

प्रतिषेधाच्च ॥ ३ । २ । ३० ॥

“नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे”त्यादिशास्त्रेण परमात्माति-
रिक्तस्य चेतनस्य “नेति नेती”त्यादिवाक्यैः प्रपञ्चस्य
च प्रतिषेधाद्ब्रह्माद्वितीयमित्ययमेव सिद्धान्त इत्यर्थः ।
तस्माच्छ्रुतिबलान्निर्विशेष एकः परमात्मेति सिद्धम् ॥

ननु नेति नेतीति ब्रह्मातिरिक्तं वस्तु निषेध्यमित्यु-
क्तम् । तदयुक्तं, ब्रह्मणः सेतुत्वोन्मानादिव्यपदेशेन वस्त्व-
न्तरसत्त्वावगमात्, द्युभ्वाद्यधिकरणे सेतुत्वस्य गौणत्वेन
नीतत्वेऽभ्युन्मानादीनां गतेरदर्शनादित्याक्षिपति ॥

परमतः सेतून्मानसम्बन्धभेदव्य-

पदेशेभ्यः ॥ ३ । २ । ३१ ॥

अत्र पूर्वपक्षे पूर्वाधिकरणसिद्धान्तासिद्धिः फलम्,
सिद्धान्ते सिद्धिरिति बोध्यम् । अत्र ब्रह्मातिरिक्तं वस्त्व-
स्ति न वेति संशये, अस्तीत्याह “पर”मिति । अतो
ब्रह्मणः परं वस्त्वस्ति, “अथ य आत्मा स सेतु”रिति

ब्रह्मणः सेतुत्वव्यपदेशात् । तथा च ब्रह्म सद्वितीयम्, सेतुत्वात्, दारुसेतुवत् । इत्यनुमानमुक्तम् । “ब्रह्म चतुष्पा”दिति श्रुताबुन्मानव्यपदेशात्, एतावदिदमिति परिच्छिन्नत्वव्यपदेशात्, वैश्यसमीपस्थक्रयसाधनकार्षापणादिवत्सद्वितीयं ब्रह्मेत्युन्मानशब्दार्थः । चतस्रो दिश एकः पादः, पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इति द्वितीयः पादः अग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति तृतीयः पादः, चक्षुः श्रोत्रं वाङ्मन इति चतुर्थः पादः, इति श्रुताबुपासनार्थं चतुष्पाद्ब्रह्मेत्युक्तमिति मन्तव्यम् । सुषुप्तौ प्राज्ञेनात्मना शारीरः सम्परिष्वक्त इत्यादिना ब्रह्मणः सम्बन्धव्यपदेशात्सम्बन्धत्वेन हेतुना घटादिवत्सद्वितीयत्वमिति सम्बन्धशब्दार्थः । आदित्ये हिरण्यमयं पुरुषमीश्वरं व्यपदिश्यातो भेदेनाक्षिपुरुषस्य व्यपदेशात्परमात्मा सद्वितीय इति प्राप्ते॥
सेतुत्वादिहेतोरसिद्धिमाह ।

सामान्यात्तु ॥ ३ । २ । ३२ ॥

मृदार्वादिमये हि सेतुशब्दो रूढो लोके । न हि तादृशं सेतुत्वं ब्रह्मणोऽस्ति । किं तु सेतुर्यथा जलस्य व्यवस्थापक एवं ब्रह्मणोऽपि सकलजगन्मर्यादाव्यवस्थापकत्वेन प्रसिद्धसेतुसामान्यात्सेतुत्वव्यपदेश इत्यर्थः । तुशब्दः पूर्वपक्षनिरासार्थः । एकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधः सर्वेषामनुमानानां बोध्यः ॥

उन्मानव्यपदेशोऽपि न मुख्य इति द्वितीयहेतुमप्यसिद्ध्या दूषयति ।

बुद्ध्यर्थः पादवत् ॥ ३ । २ । ३३ ॥

ब्रह्म चतुष्पादिति श्रुताबुन्मानव्यपदेशो बुद्ध्यर्थं उपासनार्थः । निर्विशेषस्य बुद्धिस्थत्वायोगात्, उपासना-

द्वारा बुद्धिस्थत्वायोन्मानव्यपदेशो न मुख्य इत्यर्थः ।
'पादवत्' । यथा ब्रह्मप्रतीकस्य मनसो वाग्प्राणचक्षुःश्रो-
त्राण्युपासनार्थं पादत्वेन व्यपदिश्यन्ते तद्वदित्यर्थः ॥

अवशिष्टहेतुद्वयमप्यसिद्ध्या दूषयति ।

स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ॥ ३ । २ । ३४ ॥

सुषुप्तौ ब्रह्मणो जीवेन न घटस्य पटेनेव सम्बन्धः ।
किं तु स्थानविशेषाद्बुद्ध्याद्युपाधिविशेषात्प्राप्तस्य विशेष-
विज्ञानस्योपाध्युपशमादुपशमेऽभिव्यक्तोपाधिप्रयुक्तभे-
दाभाव एव जीवपरयोः सुषुप्तौ सम्बन्ध इति व्यपदि-
श्यते । अक्षयादित्यपुरुषयोर्भेदव्यपदेशोऽप्यक्षयादित्यरूप-
स्थानविशेषापेक्षया । 'प्रकाशादिवत्' । यथा सौरः प्रकाश
आकाशो वाऽङ्गुलीयोगाद्धटसूचीपाशाद्युपाधिविशेषाद-
सम्बद्ध इव भिन्न इव भाति, उपाधिविगमे तु तदानीं
सम्बद्ध इवाभिन्न इव व्यपदिश्यते, तद्वदित्यर्थः । तस्मा-
जीवपरयोः सम्बन्धो भेदश्चोपाधिनिमित्तो न स्वाभा-
विकः ॥

ननु मुख्य एवास्तु तत्राह ।

उपपत्तेश्च ॥ ३ । २ । ३५ ॥

न मुख्यः सम्बन्धो जीवपरयोः सुषुप्तौ सम्भवति
"स्वमपीतो भवती"ति स्वरूपस्यैव सम्बन्धत्वव्यपदे-
शात् । स्वरूपस्य च सदातनत्वात्सुषुप्तौ गौणसम्बन्धत्व-
मेव । एवं भेदोऽपि न मुख्यः, श्रुतिसहस्रविरोधाद्युपप-
त्तिवशान्नैमित्तिक एवेत्यर्थः ॥

एवं सेतुत्वादीन्हेतून्निराकृत्य ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वं
हेत्वन्तरेणाह ।

तथाऽन्यप्रतिषेधात् ॥ ३ । २ । ३६ ॥

यथा सेतुत्वादिहेतुभ्यो न वस्त्वन्तरप्रमा, तथाऽ
“हमेवाधस्तादात्मैवाधस्ता”दित्यादिवाक्यैरन्यस्य वस्तु-
नः प्रतिषेधाद्वितीयमेव ब्रह्मेत्यर्थः ॥

ननु ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वे सर्वगतत्वं कथमित्यत आह ।
अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥ ३ । २ । ३७ ॥

अनेन सेतुत्वादिव्यपदेशमुख्यत्वस्य वस्त्वन्तरस्य च
प्रतिषेधेन ब्रह्मणः सर्वगतत्वं सिद्धम् । अप्रतिषेधे प्रसि-
द्धसेतुवद्ब्रह्मणो ऽसर्वगतत्वं प्रसज्येत । सर्वगतत्वे मान-
माह “आयामे”ति । आयामशब्दो व्यापकत्ववाचकः
“आकाशवत्सर्वगतश्च नित्य” इत्यादिशब्दः । ‘आदि’प-
देन “नित्यः सर्वगतः स्थाणु”रित्यादिस्मृतिरुक्ता । तस्मा-
द्वितीयस्य ब्रह्मण आविद्यकं सर्वमादाय श्रुतिस्मृतिभ्यां
सर्वगतत्वं सिद्धम् ॥

ननु ब्रह्मातिरिक्तवस्तुनो निषेधे ब्रह्मणो निर्विशेष-
त्वेन कर्मफलदातृत्वं न स्यादित्याक्षेपे, व्यावहारिकफल-
दातृत्वमविरुद्धमित्याह ।

फलमत उपपत्तेः ॥ ३ । २ । ३८ ॥

पूर्वं निर्विशेषं तत्पदलक्ष्यं ब्रह्मोक्तम् । इदानीं तत्प-
दवाच्यं विचार्येत इति पादसङ्गतिः । पूर्वपक्षे कर्मण एव
फलदातृत्वाद्ब्रह्मणोऽकिञ्चित्करत्वसिद्धिः फलम्, सिद्धान्त
ईश्वरस्यैव फलदातृत्वसिद्धिरिति भेदः । किं सर्वस्य
जन्तोः कर्मण एव फलं भवति, उतेश्वरादिति सन्देहे, अग्रे
पूर्वपक्षं निराकरिष्यन्सिद्धान्तमाह “फल”मिति । अतः
परमात्मनः फलं सर्वस्य लोकस्य भवितुमर्हति, क्षणिकात्क-
र्मणः फलासम्भवेनेश्वरस्यैव फलदातृत्वोपपत्तेरित्यर्थः ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ ३ । २ । ३६ ॥

“स वा एष महानज आत्माऽन्नादो वसुदान” इती-
श्वरे फलहेतुत्वस्य श्रुतत्वाच्चेश्वरः फलदातेत्यर्थः । अन्नमा
समन्तात्प्राणिभ्यो ददातीत्यन्नादः । वसुदानो धनदाता ॥
शङ्कते ।

धर्मं जैमिनिरत एव ॥ ३ । २ । ४० ॥

यतः श्रुत्युपपत्तिभ्यामीश्वरं फलदातारं मन्यते सि-
द्धान्ती, अत एव श्रुत्युपपत्तिभ्यां धर्मं फलदातारं जैमि-
निराचार्यो मन्यते । तथाहि “स्वर्गकामो यजेते”तिवि-
धिविषयस्य यागस्य स्वर्गसाधनत्वं श्रुतम् । तन्निर्वाहाय
श्रुतिप्रमाणकैरपूर्वाख्यो व्यापारो यागस्योत्तरावस्थारूपः
कल्पनीय इति यागादिधर्म एव फलदाता, ईश्वरस्य सर्व-
साधारणस्य विचित्रफलदातृत्वानुपपत्तेरिति ॥

समाधत्ते ।

पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥ ३ । २ । ४१ ॥

बादरायणस्त्वाचार्यः पूर्वोक्तमीश्वरं फलदातारं म-
न्यते । तुरुक्तशङ्कानिरासकः । कर्मापूर्वं वा स्वस्वरूपस्य
विनियोगसाक्षात्कारवदधिष्ठितं भवितुमर्हति, अचेतन-
त्वात्, मृदादिवत्, इत्यनुमानेन सम्भावितेऽर्थे श्रुतिस्मृ-
ती प्रमाणयति “हेतुव्यपदेशा”दिति । “एष एव साधु कर्म
कारयत्यन्नादो वसुदान” इत्यादिश्रुत्या “लभते च ततः
कामान्मयैव विहितान्हि ता” नित्यादिस्मृत्या चेश्वरस्य
धर्माधर्मयोस्तत्फले च हेतुत्वेन व्यपदिष्टत्वादित्यर्थः ।
तस्मात्तत्तत्कर्मसापेक्षादीश्वरादेव सर्वेषां फलसिद्धिरिति
सिद्धम् ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

एवं तत्पदलक्ष्यवाच्यात्मकं निर्गुणं सगुणं ब्रह्म ज्ञेयं व्याख्यातम् । इदानीं तज्ज्ञानं किम्प्रकारकमित्यपेक्षायां तद्विचाराय पादान्तरमारभ्यते ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ ३ । ३ । १ ॥

पूर्वपादे वाक्यार्थज्ञानकारणीभूततत्त्वम्पदार्थनिरूपणं कृतम् । अस्मिन्पादे वाक्यार्थो निर्धार्यत इत्यनयोः पादयोर्हेतुहेतुमद्भावः सङ्गतिः । सगुणविद्यायाः सत्त्वशुद्धिद्वारा वाक्यार्थज्ञानोपयोगित्वात्तद्वाक्यार्थचिन्ता क्रियत इति मन्तव्यम् । तत्र तावत्सगुणब्रह्मप्राणपञ्चाग्न्यादिविषयेषुपासनेषु भेदाभेदचिन्ताऽऽरभ्यते । किं प्रतिवेदान्तं प्राणोपासनं पञ्चाग्न्युपासनमित्येवञ्जातीयकमुपासनं भिद्यते न वेति सन्देहे, पूर्वपक्ष उपासनानां भेदादेकवेदान्तोक्तोपासनस्थगुणानां वेदान्तान्तरोक्तोपासनेऽनुपसंहारः, सिद्धान्त उपासनैक्याद्गुणोपसंहारे तदुपासनात्सत्त्वशुद्धिद्वारा वाक्यार्थज्ञाने मुक्तिरिति फलनिष्पत्तिः । द्रव्यदेवते यथा यागस्य रूपं तथोपासनस्योपास्यं रूपम् । तथा च, यथाऽऽमिक्षावाजिनयागयोर्द्रव्यरूपभेदाद्भेदः, एवमुपासनानामुपास्यरूपभेदाद्भेदो न्याय्यः । तथाहि क्वचित्पञ्चाग्निविद्यायां षष्ठोऽग्निरुपास्यः श्रूयते, क्वचित्तु शाखायां पञ्चैवाग्नयः । इत्येवंरूपेण तत्र तत्रोपासने रूपभेदावगमादुपासनं भिद्यते । इति प्राप्ते ब्रूमः । सर्वैर्वेदान्तैः प्रत्ययं प्रतीयमानान्युपासनानि न भिद्यन्ते । कुतः । “चोदनादी”ति । आदिपदेन कर्माभेदे हेतुत्वेनोपन्यस्ताः संयोगरूपसमाख्या गृह्यन्ते । चोदनासंयोगरूपसमाख्यानामविशेषादित्यर्थः । यथा सर्वशाखासु “अग्निहोत्रं जुहोति” इति चोदनाया अविशेषान्नित्याग्निहोत्रमेकम्, तथा “यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च प्राणं वेदे”त्यादि-

चोदनायाश्छान्दोग्यानां वाजसनेयिनां चाविशिष्टत्वा-
देकैव प्राणविद्या सर्वेषां शाखिनामिति गम्यते । यः
प्राणोपासकः स ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च स्वानां भवतीति फल-
संयोगस्य सर्वत्राविशिष्टत्वाच्च न विद्याया भेदः । ज्येष्ठ-
त्वादिगुणकप्राणस्योपास्यरूपस्य सर्वत्राविशिष्टत्वाच्च,
तथा प्राणविद्येति समाख्यायाः सर्वत्राविशेषाच्च विद्यै-
क्यमिति ॥

भेदान्नेति चेन्नैकस्यामपि ॥ ३ । ३ । २ ॥

ननु वाजसनेयिनः पञ्चाग्निविद्यायां षष्ठं प्रसिद्धा-
ग्निमुपास्यत्वेनामनन्ति, तस्य मृतस्य यजमानस्य त्विर्गभिर-
रण्यं प्रापितस्य प्रसिद्धाग्निरेवाग्निर्भवतीति । छान्दोग्यास्तु
पञ्चाग्नीन्वेदेत्यामनन्ति, न तु षष्ठमग्निम् । तथा च रूपभे-
दादामिक्षावाजिनयागयोरिव शाखाद्वये पञ्चाग्निविद्याया
भेदो न्याय्य इत्युक्तम् । इति चेन्न । यत एकस्यामपि
विद्यायामयं रूपभेद उपपद्यते । तथ हि ये हि द्युलोका-
दयः पञ्चाग्नयो वाजसनेयिशाखायामुक्ताः, त एव छान्दोग्ये
प्रत्यभिज्ञायन्ते । तथा च न विद्याभेदो युक्तः ।
न च षष्ठाग्निददभावाभ्यां भेदः । एकस्मिन्नेवातिरात्रे
षोडशीग्रहणतदभावगोदर्शनात् । यद्वा, अनेकगुणप्रत्य-
भिज्ञानानुरोधाच्छान्दोग्ये षष्ठाग्नेरुपसंहारः कर्तव्यः ।
न चाग्निषु पञ्चत्वसंख्याश्रवणविरोधः, तस्य स्वबुद्ध्या
सम्पादिताग्निपरत्वादिति भावः ॥

ननु ब्रह्मविद्याप्रतिपादकमुण्डकाध्ययने शिरस्यङ्गा-
रपात्रधारणरूपं व्रतं कर्तव्यत्वेनोपदिश्यते । इतरोपनिष-
दध्ययनकाले तु शिरोव्रतं नापेक्ष्यते । तथा च मुण्डकस्थ-
विद्याऽपेक्ष्येतरोपनिषन्निष्ठविद्याया भेदो युक्तः । न ह्येकैव

विद्या शिरोव्रतरूपधर्ममपेक्षते नापेक्षते चेति युक्तम् ।
अतो धर्मभेदाद्विद्याभेद इत्याशङ्क्याह ।

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधि-
काराच्च सववच्च तन्नियमः ॥ ३ । ३ । ३ ॥

स्वाध्यायस्यैवैष शिरोव्रताख्यो धर्मोऽङ्गं, न विद्या-
याः । कुतः । हि यतस्तथात्वेन स्वाध्यायाङ्गत्वेन समाचारे
वेदव्रतोपदेशपरे ग्रन्थे शिरोव्रतमपि वेदव्रतत्वेनाथर्वणिका-
समामनन्ति । तथा च यथा गोदानरूपं वेदव्रतं वेदाध्य-
यनाङ्गम्, एवं शिरोव्रतमपि मुण्डकाध्ययनाङ्गमेव । न
मुण्डकोक्तविद्याया अङ्गमित्यर्थः । अधिकाराच्च “नैतदची-
र्णव्रतोऽधीते” इत्यत्रत्यादधिकृतमुण्डकग्रन्थजातपरादेत-
च्छब्दात्, चकारात् “अधीते” इत्यध्ययनशब्दाच्च, शि-
रोव्रतमध्ययनस्यैवाङ्गमित्यर्थः । अचीर्णव्रतोऽननुष्ठितशि-
रोव्रतः । तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र
दृष्टान्तः “सववच्चे”ति । यथा सवाः सप्तहोमाः सौर्यादयः
शतौदनान्ताः शास्त्रान्तरोक्तत्रेताग्न्यसम्बन्धादथर्वणोक्तै-
काग्निस्म्बन्धाच्चैकाग्नोनामाथर्वणिकानामेव नियम्यन्ते,
तद्वदेतच्छब्दात् “अधीते” इतिशब्दाच्च मुण्डकाध्ययन
एव शिरोव्रतस्य नियम इत्यर्थः । तस्मात्सर्वत्र विद्यैक्यम् ॥

दर्शयति च ॥ ३ । ३ । ४ ॥

“सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति” इत्यादिवाक्यं निर्गु-
णस्य ब्रह्मणो वेद्यस्य सर्ववेदान्तेष्वेकत्वेन तद्विद्यायाः
सर्वत्रैकत्वं दर्शयति । तथा वाजसनेयके सगुणस्य ब्रह्मणो
वैश्वानरस्य प्रादेशमात्रत्वेन सम्पादितस्य छान्दोग्ये सि-
द्धवदुपादानं “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रं वैश्वानरमुपासत”

इति तदर्पि सर्वत्र वैश्वानरविद्याया एकत्वं दर्शयति ।
तथा च, यथा निर्गुणस्य सगुणस्य वा ब्रह्मण एकत्वेन
सर्वत्र श्रूयमाणत्वात्तत्तद्विद्याया एकत्वं, तथा शस्त्रविशे-
षरूपीकथादीनां सर्वत्र श्रूयमाणत्वादिदमवगम्यते सर्वत्रो-
पास्त्यर्थं तेषां श्रवणमिति । ततश्चोपास्योक्थादीनामेक-
त्वात्तदुपासनानामप्यैक्यमिति, तत्समभिव्याहारादित-
रेषामप्युपासनानामभेदसिद्धिरित्यर्थः ॥

उपासनैक्यविचारस्य प्रयोजनमाह ।

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्स-
माने च ॥ ३ । ३ । ५ ॥

सर्वत्रोपासनानामेकत्वेऽप्येकशाखास्यविद्यायां क-
तिपयगुणयुक्तायां शाखान्तरस्थाधिकगुणानामुपसंहारो-
ऽस्ति न वेति सन्देहे, यत्र यावन्तो गुणाः श्रुतास्तैरेवा-
कांक्षाशान्तेर्नोपसंहारः, इति प्राप्ते ब्रूमः । समान उपा-
सने गुणोपसंहारो युक्तः । कुतः । अर्थाभेदात्, उपास्य-
गुणैर्निवृत्तस्योपासनरूपार्थस्य सर्वशाखास्वभिन्नत्वात् ।
न ह्येकमेशोपासनं गुणान्तरमपेक्षते नापेक्षते चेति युक्तम् ।
विधिशेषवत्, यथाऽग्निहोत्रस्य सर्वत्रैक्यात्तच्छेषाणामु-
पसंहारः, तद्वदित्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षे पूर्वाधिकरणप्रयो-
जनस्य गुणोपसंहारस्यासिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते तत्सि-
द्धिरिति बोध्यम् । तस्माच्चोदनाद्यविशेषेण हेतुना कृत-
स्योपासनैक्यविचारस्य सफलत्वं सिद्धम् ॥

इदानीं चोदनाद्यविशेषस्योपासनैक्यसाधकत्वापवा-
दार्थमाह ।

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ३ । ३ । ६ ॥

वृहदारण्यके श्रूयत उद्गीथब्राह्मणे । क्षेत्रस्य यास्ता-
 मसवृत्तयस्तेऽसुराः । याश्च सात्त्विकवृत्तयस्ते देवाः । तेषां
 देवासुराणामन्योन्यं स्पर्धां तामसवृत्त्युद्भवैः सात्त्विकवृ-
 त्त्यनुद्भवैः, सात्त्विकवृत्त्युद्भवे च तामसवृत्त्यनुद्भवैः, इत्येवं-
 रूपां श्रावयित्वा, तत्र देवाः सामभक्तिरूपेणोद्गीथेनोद्गा-
 तृकर्मणाऽसुरजयं करिष्याम इति बुद्ध्या वाचं प्राणं चक्षुः
 श्रोत्रं मनश्चोचुः 'त्वमस्माकमौद्गात्रं कर्मोद्गीथं कुरु' इति ।
 ते च वागादयस्तथाऽस्तिवत्युक्तवन्तः । कर्मणि प्रवृत्तांस्ता-
 नुद्गातृनसुरा एभिरुद्गातृभिर्देवा अस्मज्जयं करिष्यन्तीति
 बुद्ध्या ताडितवन्तः । ते च वागादयस्ताडिता इति वागा-
 दीन्निन्दित्वा मुख्यप्राणमुद्गातृत्वेन श्रावयति "अथ हेमं
 मुख्यं प्राणं देवा ऊचुस्त्वमस्माकमुद्गाता भवे"ति । स प्रा-
 णस्तथाऽस्तिवत्युक्त्वा कर्मणि प्रवृत्तः । तं चोद्गातारं प्राणं
 प्राप्य हन्तुकामा असुराः पाषाणं प्राप्य वेगवान्लोष्टु इव
 विशीर्णविद्यवा अभूवन्निति प्राणस्तुतिं कृत्वा, उद्गीथक-
 तारं प्राणमुपास्यं दर्शयतीति । एवमेव छान्दोग्येऽपि
 श्रूयते "तद्ध देवा उद्गीथमाजहुरनेनैनानभिभविष्यामः"
 इति । तत्तत्र पूर्ववद्देवासुरस्पर्धायां, देवा उद्गीथोपलक्षि-
 तमौद्गात्रं कर्माहृतवन्तोऽनेन कर्मणैनांस्तामसवृत्तिलक्षणा-
 नसुरानभिभविष्याम इत्युपक्रम्य, पूर्ववद्देव वागादि-
 निन्दां कृत्वा, "अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथ-
 मुपासांचक्रिरे (देवा)" इति । सर्वत्र वागादिशब्दास्तदभि-
 मानिदेवतापरा बोध्याः । तत्र संशयः किमनयोर्विद्ययो-
 रभेद उत भेद इति । अत्र पूर्वपक्षे गुणोपसंहारः फलम्,
 सिद्धान्ते विद्ययोर्भेदान्नोपसंहार इति भेदः । चोदनाद्य-
 विशेषादित्यत्र समाख्याया अविशेषाद्विद्यैक्यमित्युक्तम् ।
 तर्ह्यत्राप्युद्गीथविद्येति समाख्याया अविशेषाद्विद्यैक्यमे-

वेति दृष्टान्तसङ्गत्या प्राप्तम् । तदाक्षिपति सिद्धान्ती “अ-
न्यथात्वं शब्दादिति चे”दिति । छान्दोग्यबृहदारण्यकवा-
क्याभ्यां प्राणस्यान्यथात्वं भिन्नाकारत्वं बृहदारण्यक उद्गी-
थकर्तृत्वं छान्दोग्य उद्गीथकर्मात्मकत्वमित्येवंरूपं गम्यते ।
तथा च कर्तृकर्मणोर्भेदेनोपास्यभेदान्न विद्यैक्यमिति
शङ्काऽर्थः । पूर्वपक्षो परिहरति “ने”ति । कुतः । अविशे-
षात्, देवासुरस्पर्धोपक्रमादीनां बहूनामर्थानामुभयत्रा-
विशेषात् । छान्दोग्ये “तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे” इति प्राण-
स्योद्गीथकर्मात्मकत्वश्रवणं लक्षणयोद्गीथकर्तृत्वेनैव व्या-
ख्येयमिति, विद्यैक्यमिति प्राप्ते ॥

सिद्धान्तयति ।

न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वा-

दिवत् ॥ ३ । ३ । ७ ॥

नैवात्र विद्यैक्यं युक्तं प्रकरणभेदात् । उपक्रमभेदा-
दित्यर्थः । तथाहि “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीते”-
त्याङ्काराद्यनेकवर्णरूपावयवविशिष्टस्य सामभक्तिविशेषो-
द्गीथस्यावयवमोङ्कारमुपास्यमुपक्रम्य, तस्यैवोङ्कारस्य पृथि-
व्यादिभ्यः सारतमत्वादिगुणानुत्तवा, पुनरुद्गीथावयवमोङ्-
कारमनुवर्त्य, देवासुराख्याधिकारूपेण प्राणमुद्गीथमुपा-
सांचक्रिरे देवा इत्याह । तत्रत्योद्गीथशब्देनोद्गीथावयव
ओङ्कार एव स्वीकर्तव्यः, उपक्रम उद्गीथपदेन तस्यैवोक्त-
त्वात् । अन्यथोद्गीथपदेन सकलसामभक्तिग्रहणे, उद्गीथ-
शब्दकर्तृलक्षणायां च, उपक्रमो बाध्येत । तस्मादत्रोद्गी-
थावयव ओङ्कारे प्राण उपास्यः, बृहदारण्यके तूद्गीथकर्ता
प्राण उपास्यः, इत्यनयोर्विद्ययोर्भेद इति । परोवरीयस्त्वा-
दिवत् । यथोद्गीथोपास्तित्वसाम्येऽप्येकत्रोद्गीथे परमा-

त्माध्यासेन प्राणायपेक्षया परत्ववरीयस्त्वादिगुणकमुपा-
सनं “स एष परोवरीयानुद्गीथ” इत्यादिवाक्यविहित-
मक्षयादित्यपुरुषगतहिरण्यश्मश्रुत्वादिगुणविशिष्टोद्गीथो-
पासनाद्भिद्यते, तद्वदित्यर्थः ॥

संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥ ३ । ३ । ८ ॥

ननुद्गीथविद्येति संज्ञाया एकत्वाच्छाखाद्वये विद्यै-
क्यमित्युक्तमिति चेत्, तत्रोत्तरमुक्तं “न वा प्रकरण-
भेदात्” इति सूत्रे । संज्ञाकरणस्य पौरुषेयत्वान्न विद्यै-
क्यसम्पादकत्वमिति भावः । किं च तत्संज्ञैकत्वं परोव-
रीयस्त्वाद्युपासनयोर्भिन्नयोरप्यस्त्युद्गीथविद्येति । सूत्र-
स्यापिशब्देनान्योऽपि दृष्टान्तः सूच्यते । तथैकस्मिन्काठ-
कग्रन्थे चोदितानां भिन्नानां कर्मणां काठकैकसंज्ञत्वमस्ति,
अतः पौरुषेयसंज्ञैक्यं विद्यैक्येऽप्रयोजकमिति भावः ।
तस्माच्छान्दोग्यवाजसनेयिशाखयोः प्रकृतविद्ययोर्भेद
इति सिद्धम् ॥

ननु “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीते”त्युपक्रम उद्गी-
थपदस्योङ्कारपरत्वनिर्धारणेन सिद्धान्तः कृतः । तदयु-
क्तम्, उपक्रमवाक्यस्यान्यथाऽपि योजनासम्भवेन निर्धा-
रणायोगात् । इत्याक्षेपे, समाधत्ते ।

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ३ । ३ । ९ ॥

“ओमित्येतदक्षरमुद्गीथ”मित्योङ्कारत्वोद्गीथत्वयोः
सामानाधिकरण्यप्रतिभासोऽस्ति । स किं नाम्नि ब्रह्म-
दृष्टवदध्यासः, उत यद्रजतं सा शुक्तिरिति वदपवादः ।
किं वा भूसुरो ब्राह्मण इति वत्तुल्यधर्मावभासः । आहो
स्वित्रीलमुत्पलमिति वदुद्गीथोङ्कारयोर्विशेषणविशेष्यभा-
वावभासः, इति संशयः । तत्र पूर्वपक्षे निर्धारणे कार-

णाभावादनिर्धारितार्थकमिदमुपक्रमवाक्यमप्रमाणमिति तन्मूलकस्य पूर्वाधिकरणसिद्धान्तस्यासिद्धिः फलम्, सिद्धान्ते त्वोङ्कारस्य प्रत्यृचं प्रत्यनुवाकं प्रतिसामं चाद्यन्तेषु व्याप्तेर्व्यापित्वात्को वा ओङ्कार उपास्य इत्याकांक्षायामुद्गीथावयवत्वेनोङ्कारो विशेष्यते “ओमित्येतदुत्तरमुद्गोथमुपासीते”ति, तथा चोद्गीथमित्योङ्कारस्य विशेषणमित्येव समञ्जसम्, उत्पलस्य नीलत्वमिव, न त्वध्यासादिपक्षग्रहणं युक्तम्, इत्युपक्रमवाक्यस्य निर्धारितत्वात्तन्मूलकस्य सिद्धान्तस्य सिद्धिरिति बोध्यम् । सूत्रे त्वर्थचशब्देनाध्यासादिपक्षाणामसम्भवः सूचितः । तथाहि, उद्गोथ ओङ्कारस्योङ्कारे वोद्गीथस्याध्यासेनोपास्यत्वे, उत्तरत्र विधीयमानादोङ्कारे प्राणदृष्टिरूपादुपासनाद्भिन्नमिदमुपासनमिति वक्तव्यम् । तथा च पृथक्फलकल्पनाप्रसङ्गः । सिद्धान्ते तु प्राणाश्रय ओङ्कारोऽत्र विशिष्य समर्प्यत इति नायं दोषः । नापि द्वितीयः पक्षः, ओङ्कारोद्गीथयोरन्यतरज्ञानस्यान्यतरज्ञानबाधकत्वाददर्शनात् । नापि तृतीयः पक्षः, ओङ्कारोद्गीथशब्दयोः पर्यायत्वाभावादिति । तस्मात्पटैकदेशे दग्धे पटो दग्ध इत्यादिवदुद्गीथपदं स्वावयवमोङ्कारं लक्षयतीति सिद्धम् ॥

सर्वाभेदादन्यत्रमे ॥ ३ । ३ । १० ॥

वाजसनेयके छान्दोग्ये च प्राणसंवादे मुख्यप्राणस्य श्रैष्ठ्यगुणकस्योपास्यत्वमुक्तम् । वाक्चक्षुःश्रोत्रमनोरेतांसि क्रमेण वसिष्ठत्वप्रतिष्ठात्वसम्पत्त्वायतनत्वजनिमत्त्वरूपगुणयुक्तानि सङ्कीर्त्यन्ते च । वागादयः प्राणाधीनस्थितिकत्वं स्वेषु निश्चित्य स्वनिष्ठान्वसिष्ठत्वादिगुणान्प्राणे समर्पितवन्त इत्युक्तम् । वाचो हि वसिष्ठत्वं, वाग्मिनो

लोके सुखेन वासदर्शनात् । चक्षुषः प्रतिष्ठात्वं, चक्षुष्मतः सुखेन पादप्रतिष्ठादर्शनात् । श्रोत्रस्य सम्पत्त्वं, श्रुतात्मनिर्धारणेन परमसम्पत्तिदर्शनात् । मनो हि भोग्याकारवृत्तिद्वारा भोग्यानामायतनम् । पुरुषाद्याकारेण परिणममानंरेतो जनिमन्मन्तव्यम् । एवं कौषीतक्यादिशाखास्वपि प्राणसंवादेषु “अथातो निःश्रेयसादानमेता ह वै देवता अहंश्रेयसे विवदमाना” इत्यादिना प्राणस्य श्रेष्ठ्यमुक्तम्, वसिष्ठत्वादिगुणास्तु नोक्ताः । निःश्रेयसं श्रेष्ठ्यम्, तस्यादानं निर्धारणं, तद्विनोपास्तेरयोगात्तदारभ्यत इत्याह “अथे”ति । एता वागाद्यभिमानिन्यो देवताः । अहंश्रेयसे स्वकीयश्रेष्ठत्वायेत्यर्थः । तत्र किं वसिष्ठत्वादिगुणानां कचिदुक्तानामन्यत्रोपसंहारोऽस्ति न वेति सन्देहे, पूर्वमोङ्कारस्य समीपस्थगुणैरेवोपास्यत्ववदत्रापि यत्र ये गुणाः श्रुतास्तैरेवोपास्यत्वं प्राणस्येति नोपसंहारः, इति दृष्टान्तेन प्राप्ते, ब्रूमः । अन्यत्र वसिष्ठत्वादिगुणानामश्रवणस्थले, इमे वसिष्ठत्वादयो गुणा उपसंहृतव्याः । कुतः । सर्वाभेदात्, सर्वासु शाखासु प्राणोपासनस्य प्राणसंवादस्यस्याभिन्नत्वादित्यर्थः । एकस्यामेव विद्यायां वसिष्ठत्वाद्यपेक्षातदभावयोर्विरोधादिति भावः ॥

ननु, प्राणस्य सविशेषत्वाद्भवतु शाखान्तरीयगुणोपसंहारः, ब्रह्मणस्तु निर्विशेषत्वेन स्वशाखागतधर्मैरेव ज्ञानसम्भवान्नान्यशाखाश्रुतानामानन्दादीनामुपसंहार इति प्रत्युदाहरणेनाक्षिप्य समाधत्ते ।

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ३ । ३ । ११ ॥

निर्गुणब्रह्मपरासु श्रुतिष्वानन्दस्वरूपत्वविज्ञानघनत्वापरिच्छिन्नत्वाद्वितीयत्वादयो धर्माः कचित्कचिच्छू-

षप्रयत्नस्य यागाविषयत्वं स्वर्गे ऽपि अविरुद्धम्, वृक्षइव
च्छेद्ये परशुविषयत्वम् । न च यागादेरव्यापारत्वम् । शब्दा-
भावाऽभावकृतम् । सत्यप्यपेक्षितपरत्वे यथापूर्वाऽभावस्तस्य प्राधा-
न्यमाग्नेयादेः समिदादेश्च । यच्च तदभावस्तस्य गुणकर्मता ऽवधा-
तादेः प्रोक्षणादेश्च । नियमाऽपूर्वं तु नियमादेव न कर्मण इत्युक्त
वार्तिककृता ।

यच्चेतत् वस्तुतो न भाव्यता स्वर्गादेः पुरुषप्रयत्नस्य यागा-
दिधात्वर्थविषयत्वादिति, तत्परिहरति—पुरुषप्रयत्नस्य यागादिवि-
षयत्वं स्वर्गे ऽपि साध्ये ऽविरुद्धं, वृक्षे इव च्छेद्ये परशुविषय-
त्वम् । यदि हि साक्षात्पुरुषव्यापारगोचरतया भाव्य नेदानो लोक-
प्रसिद्धभाव्यत्वानां द्वैधीभाषादीनामपि भाव्यत्वं भवेत् । न हि ते
ऽपि साक्षात्पुरुषव्यापारविषयाः । अपि तूद्यम्यमाननिपात्यमानाः
परश्वादय एव । न च ते भाव्याः, अपि तु तत्साधनम् । परशु-
विषयस्यापि पुरुषव्यापारस्य फलांशद्वैधीभावोद्वेष्टेन प्रवृत्तेस्तस्य भा-
व्यत्वं स्वर्गादीनामपि समानम् । तच्चापि स्वर्गाद्युद्वेष्टेन पुरुषव्या-
पारस्य यागादिविषयास्यापि प्रवृत्तेः ।

यच्चेतन्मव्यापारा यागादयो न करणं, न च भूतिरेषां व्यापार
इति, तच्चाह—न च यागादेरव्यापारत्वम् । कुत. ? शब्दादेः साध-
नतया प्रतीतिः । अन्यथा ऽन्यथाऽनुपपत्त्या तन्निर्वाहायाऽर्थापत्त्या
ऽपूर्वाभिधानावान्तरव्यापारपरिकल्पनात् । कथं तदनाश्रितउपर-
तेपि कर्मणि तस्य व्यापार इति चेत्, तर्हि किमिदानीमानेयाद्यु-
त्पत्त्यपूर्वाग्नेयादिभिः करणैरधिकाराऽपूर्वं जनयितव्ये न तेषा-
मवान्तरव्यापारा. ? न हि तान्याग्नेयादिसमानकालानि, उपरतेष्वेव
तेषु तेभ्यः परमाऽपूर्वात्पत्तेः, दर्शपूर्णमासयोश्च सहभुवोः स्वरूपतो
दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यवगतसाधनभावनिर्वाहाय तदभिधानकल्पनायां

देव तत्प्रतीतेः । ज्ञानप्रदीपानां चोत्पत्तौद्विपि व्यापारत्वा-
ऽभ्युपगमात् । न च स्वर्गो नित्यो, ऽत्यन्तमसत्त्वात्, येना-
तादर्थ्यात्तदसमवायितदाश्रिततया तदवान्तरव्यापारतया चाऽसिद्ध-
मव्यापारत्वं यागादीनामपि । प्रपञ्चितं चैतन्न्यायपरीक्षायां ।

न च भूतिर्न व्यापारो ज्ञानप्रदीपादिषु दर्शनादित्याह—ज्ञान-
प्रदीपादीनां चोत्पत्तेरपि व्यापारत्वाऽभ्युपगमात् 'तेन जन्मैव
विषये बुद्धेर्व्यापार इष्यते' इत्यादिना । नन्वसिद्धस्य कथं भवन-
कर्तृत्वम् ? नाऽसिद्धम् । उपादानरूपेण सिद्धत्वात् । तन्तव ग्लव
पटोत्पादनप्रवृत्ताः पूर्वाऽपरीभूतसयोगविशेषप्रचयशालिनस्तादर्थ्या-
दुपचारात् पट इत्युच्यन्ते । तेषां च तदुद्देशप्रवृत्तानां पटीभवन-
व्यापारस्य भवनमिति नाऽसिद्धस्य व्यापारः । द्विविधं च भवनां-
शाय (?) । किं चिद्भावमात्राऽधीनजन्म यथा विज्ञानस्य ज्ञेयाऽभि-
व्याप्तिः । किं चिच्चेत्पन्नानां सतां पश्चात्सहकारिणामसवधानोत्पा-
दनं, यथा चक्षुरादीनां रूपादिज्ञानम् । न ह्युत्पन्नमित्येव चक्षु
रूपमीक्षते किं त्वर्थाल्लोकादिसहकारिप्रत्ययसमवधानात् । न हि
निर्व्यापाराणां साधनतोऽपलब्धा । तत्र यत्कार्यं येषां नैयत्याधीनं
तस्मिन्जनयितव्ये कश्चिदुत्पत्तिमाप्नोत्यक्षः परोक्षव्यापारो ऽभ्युपे-
तव्य इति तद्योगात्तेषां साधनता । यत्पुनः स्वभावमात्राऽऽयत्तप्र-
भवं कार्यं न तत्र व्यापारान्तरं समस्ति । न च निर्व्यापारस्य
साधनतेति जन्मैव तत्र व्यापारो ऽभ्युपेयते । तत्र चाऽस्य कर्तृत्व-
मुपपादितम् । न चोत्पत्त्यनन्तरमेव व्यापाराः फल जनयन्ति ।
उत्पन्ने व्यापारे पूर्वसंयोगे विभागेन विनाशिते सत्युत्तरसयोगोत्प-
रिति सर्वमवदातम् ।

यच्चेत्तु स्वर्गं कुर्यादित्यशक्योपदेश इति । तदनुपपन्नम् ।
द्विधा हि भवति क्रियाऽनर्हता ऽत्यन्तसत्त्वाद्गगनवदत्यन्ताऽस-

ऽशक्यः । उपायाऽज्ञानादिति चेत् ? अत एव स ज्ञाप्यते ।
न चावश्यकर्तव्यताप्रसङ्गः । फलांशे ऽनुवादात्करणांशोप-
संहाराच्च विधेः । दध्ना जुहोतीति यथा । फलविषयाया
एव च प्रवृत्तेर्यागविषयत्वेन शब्दो हेतुरिति यागो विधी-
यते । न ह्यन्या पुरुषस्य कर्मणि प्रवृत्तिरन्या करणे । करणएव
त्वाद्वा तत्पुष्पवत् । न चेतदुभयमपि स्वर्गादौ संमस्तीत्याह-न च
स्वर्गो नित्यः । अत्यन्तमसत्त्वाद्येनाऽशक्यः स्यात् । ननु मा भूदस्य
स्वरूपाऽयोग्यता उपायाऽज्ञानात्वकरणीयो भविष्यतीति चेदयति-
उपायाऽज्ञानादिति चेत् । परिहरति-अत एव स ज्ञाप्यते विधिना
अतश्च ज्ञातोपायः शक्यो भविष्यतीति ।

यच्चेत्कर्मवश्यकर्तव्यताप्रसङ्गे विध्यधीनत्वात्पुरुषेति, तच्चा-
ह-न चाऽवश्यकर्तव्यताप्रसङ्गः । स्वर्गादेः फलांशे ऽनुवादात्करणा-
शोपसंहाराच्च विधेः । अप्राप्तप्रापणस्वरसो हि विधिः सत्यपि भाव-
नाविषयत्वे तत्संबन्धेन तमशमस्या विधत्ते यो न प्राप्नोति । प्राप्नोति
फलांशः । तस्मात्तदनुवादेनाऽप्राप्ते साधनांशे वर्तते । अत्रैव दृष्टा-
न्तमाह-दध्ना जुहोतीति । यथा होमभावनाविषयो ऽपि विधिस्तस्या
होमाशमग्निहोत्रं जुहोतीत्युत्पत्तिवाक्यसमधिगतमनूद्योपपदपरो भव-
त तथा ऽयमपीत्यर्थः ।

यच्चेत्कर्म प्रवृत्तिविषयो विधिः फलविषया चेत्प्रवृत्तिः फलं वि-
धीयेत न यागो, यागविषया चेन्न फलमिति, अत्राह-न वयमाच-
क्ष्महे न फलविषयेति, किन्तु तदुद्देश्यत्वात्फलविषयाया एव प्रवृत्तेः
फलपरतया व्याप्यत्वेन यागविषयत्वमप्राप्तत्वाच्छब्दो हेतुः प्रमाण-
मिति यागो विधीयते । नन्वेवं यागप्रवृत्तौ विधीयमानायां कुतः
फलसगतिः ? रित्यत्राह-न ह्यन्या पुरुषस्य कर्मणि फले प्रवृत्तिरन्या
करणे । करणप्रवृत्त्या फलप्रवृत्तौ भवति, तदेवाऽनेन फलं साधितं

प्रवृत्तः फलप्रवृत्तो भवति । कर्मण्येव प्रवर्त्तमानः करणे प्रवर्त्तते । तदेवमर्थाऽवगमान्न वैयर्थ्यम् । नाप्यन्यत् प्रयोजनम् । स्वर्गकामो यागं कुर्यादिति । यागनिष्ठे शब्दे तत्समवायादप्रमाणत्वाच्छ्रुतहानादश्रुतकल्पनाच्च । न च दृष्टमेव प्रयोजनमात्मप्रतिपत्तिः कर्मभिः कृतकामनिबर्हणेन दान्तेन कामैरनागर्हितमनसा ऽऽत्मतत्त्वस्य सुप्रत्ययत्वात् । यदि खलु कामनिबर्हणानि कर्माणि तैश्च कृती न प्रयोजनान्तरमपेक्षते कामी । तथा च तत्पर एव कर्मविधिरिति नान्यपरत्वे प्रमाणम् । न चाऽशास्त्रत्वम् । भवति । कर्मण्येव फले प्रवर्त्तमानस्तस्याऽन्यथासिद्धसमवायान्तरीयकतया करणे प्रवर्त्तते । तस्मात्फलसबन्धादाधिक्याऽभावाद्यदानर्थक्यमापादित पूर्वपक्षिणा तत्फलसबन्धोपपादनेनाऽपास्तमित्युसंहरति—तदेवमर्थावगमान्न वैयर्थ्यम् । पूर्वपक्षैकदेशिनो मतमनुपपन्नमित्याह—नाप्यन्यदात्मज्ञानाऽधिकाराऽनुप्रवेशः प्रयोजनम् । कुतः ? भवन्मते स्वर्गकामो यागं कुर्यादिति यागकर्तव्यतानिष्ठे शब्दे तत्रैव तात्पर्यसमवायादप्रमाणत्वादात्मज्ञानाऽधिकाराऽनुप्रवेशस्य । तत्परत्वे वा श्रुतयागकर्तव्यताहानादश्रुतात्मज्ञानाऽनुप्रवेशकल्पनाच्च । ननु शब्दसमधिगम्यत्वे भवेदयं दोषः, दृष्टा त्वात्मप्रतिपत्तिः कर्मणां प्रयोजनमित्यत आह—न च दृष्टमेव प्रयोजनमात्मप्रतिपत्तिः, कर्मभिः कृतकामनिबर्हणेन दान्तेन कामैरनागर्हितमनसा ऽऽत्मतत्त्वस्य सुप्रत्ययत्वात् । कृतव्याख्यानमेतत्पूर्वपक्षे । तत्र कथं कर्मविधयः कामं निबर्हयन्ति, किं तत्कामोपहारेण तदुपभोजकतया, आहो स्वित्रवृत्त्यन्तरोपदेशेन स्वाभाविकीभ्यः प्रवृत्तिभ्यो निवर्त्तनेन ? न तावदाद्यः कल्प इत्याह—यदि खलु कामनिबर्हणानि तदुपभोजकतया तैरेव कर्मभिः कृतकामैः कृती पुरुष इति न प्रयोजनान्तरमपेक्षते । अना-

श्रेयोऽभिधायकत्वात् । श्रेयसः प्रीतिरूपत्वात्, प्रीतेश्च कामेषु प्रत्यात्मसंवेद्यत्वात् । न च भोगो निवर्हणम् । न हि कामानां तृप्तिरस्ति । अथ प्रवृत्त्यन्तरनिवृत्त्या, तत्रापि यदि कामी यागेन कुर्यान्नाऽन्येनोपायेन कामं को विशेषः कामपक्षे चेतसः कामनिवृत्तायां प्रवृत्तौ कथं च पक्षे ऽप्यप्राप्तविधावन्यनिवृत्तिः ?^१ । अथ कामी यागं काङ्क्षितं च न विधिना स्वीक्रियत इति । तथा च तत्पर एव स्ववा-
क्योपातकर्मपर एव कर्मविधिरिति अन्यपरत्वे प्रमाणं कामनाऽनपे-
क्षित्वात् । अस्य च तद्वेपरीत्यात् ।

यदुक्तं कामनापरत्वे शास्त्रव्यापत्तिरिति, तत्राह—न चाऽशा-
स्त्रत्वम् । कुतः ? श्रेयोऽभिधायकः पदसमूहः शास्त्रमिति वृद्धाः ।
कामविधयश्च तथेत्याह—श्रेयोऽभिधायकत्वात् । नन्वापातत एव
कमनीयानामनर्थपरिणामानां केन श्रेयःस्वभावते? त्यत आह—श्रेयसः
प्रीतिरूपत्वात् । श्रेयो हि पुरुषप्रीतिरिति लौकिकी प्रतीतिस्तदुपदेशः
शास्त्रमिति लौकिकमेव । न चैते पर्यनुयोगिनः, येन न कामलोभ-
मादियेरन् । कामास्तु पशुस्वर्गादयो न प्रीत्यात्मान इत्याह—प्रीतेश्च
कामेषु प्रत्यात्मसंवेद्यत्वात् । न च भोगो निवर्हणं सभवति । न हि
कामानां स्वर्गादीनां तृप्तिरस्ति पुरुषस्य । कामानामिति सुहितार्थ-
योगे षष्ठी । तदुक्तं ‘न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यती’ति ।
‘भोगाऽभ्यासमनुविवर्धन्ते रागाः कौशलानि चेन्द्रियाणा’मिति च ।
द्वितीयं कल्पमनुभाषते—अथ प्रवृत्त्यन्तरनिवृत्त्या । दूषयति—तत्रापि
यदि कामी यागेन कुर्यान्नाऽन्येनोपायेन कामं को विशेषः कामाक्षेपे
चेतसः कामनिवृत्तायां प्रवृत्तौ ? कथं च पक्षेण प्राप्तिविधावन्यनिवृत्तिः ?
न तावत्कामिनो विधेः पूर्वं कामोपायान्यागादिभेदानङ्गभेदप्रचयसा-

विकत्वाच्चफलोपभोगस्य स्वभाववाद एवाऽऽम्नायार्थश्छ-
द्मना^१ ऽऽश्रितः स्यात् । तस्मान्महद्दण्डपदमिदं दृष्टेनैव
कर्मविधय आत्मज्ञानाधिकारमारोहन्तीति । नियोज्या-
ऽनुशासनं शास्त्रस्येति ज्ञाननियोगो ऽपि नियोज्याऽनुशा-
सनमात्रमिति न तत् आत्मप्रतिपत्तिः । ज्ञानस्वभावा-
दिति चेत् ? । विधिवैयर्थ्यात् । अवहन्त्यादिवदिति चेत् ?
न, नियमार्थत्वात् । न ज्ञानविशेषनियमः । पक्षेऽप्यप्राप्तेः ।
समारोपेण च संभवात् न तत्त्वपरिच्छेदः । तस्मान्ना-
कार्यतिकाऽभ्युपगताम्नायार्थ इति वचनव्यत्यन्तरेणाऽभ्युपगतं भव-
तीत्याह-स्वाभाविकत्वाच्च फलभोगस्य स्वभाववाद एवाऽऽम्ना-
यार्थश्छद्मना ऽऽश्रितः स्यात् । उपसंहरति-तस्मान्महद्दण्डपदमिदं
दृष्टेनैव कर्मविधय आत्मज्ञानाऽधिकारमधिरोहन्तीति । अपि चाऽधि-
काराऽनभ्युपगमे नियोज्याऽनुशासनं शास्त्रत्वं शास्त्रस्य यागादिवि-
धेरिति तेनैव न्ययेन ज्ञाननियोगो ऽपि नियोज्याऽनुशासनमात्म-
ज्ञानं कर्तव्यमित्येतावन्मात्रविधानपरमिति । तस्मात्फलं नाऽऽत्म-
प्रतिपत्तिरभिव्याप्तिः स्यात् ।

शङ्कते-ज्ञानस्वभावादिति चेत् । निराकरोति-विधिवैयर्थ्यात् ।
पुनः शङ्कते-अवहन्त्यादिवदिति चेत् । निराचष्टे-न, नियमार्थत्वा-
दवहन्त्यादिविधेः । यद्युच्येत इहाप्यात्माऽवगतावात्मज्ञानं नियम्य-
तइति, तच्चाह-न ज्ञानविशेषनियमः । कुतः ? पक्षेऽप्यप्राप्तेर्ज्ञानानन्तरं
न खल्वात्मज्ञानादात्मप्रतीतिसंभवः । आत्मज्ञाने च विधये
विपरीतस्याप्यात्मज्ञानत्वात्स्यापि विधेयत्वसंभवान्न तत्त्वपरिच्छेदः
स्यादित्याह-समारोपेण संभवान्न तत्त्वपरिच्छेदः । उपसंहरति-तस्मा-

ऽसाधने धात्वर्थे ऽधिकारसिद्धिः । साधनत्वं चास्य विधिरित्युक्तम् ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायमण्डनमिश्रविरचितो
विधिविवेकः समाप्तः ॥

नानासाधने धात्वर्थे ऽधिकारसिद्धिः^१ । भवतु फलसाधनं धात्वर्थः,
सिध्य तु चाऽधिकारः, स्तथापि किमायातं विधा? वित्यत आह—
साधनत्वं चाऽस्य विधिरित्युक्तम् ॥

इत्याचार्यवाचस्पतिमिश्रविरचिता विधिविवेकटीका
न्यायकणिका समाप्ता ॥



योगसूत्रवृत्तिशुद्धिपत्रम् ।

—२४—

५०	५०	अशुद्धम्	. . .	शुद्धम् ।
९	२२	अप्रमाण		अप्रामाण्यं
९	२५	अप्रमाण्यं	.. .	अप्रामाण्यं
४	१४	असम्प्रज्ञातः	.. .	असम्प्रज्ञातः
४	१५	अप्रकाश	प्रकाश
४	१७	बुद्ध्या	. . .	बुद्ध्या
५	१४	तद	. . .	स्तद
८	१८	संलक्ष्यते	. . .	संलक्ष्यते
१२	३	रु	रूपम्
१३	१४	ननु	. . .	ननु
१६	१०	इच्छुचेति	. . .	इच्छुचेति
२०	२५	चेच्छृणु	. . .	चेच्छृणु
२२	४	साक्षात्	. . .	साक्षात्
२५	२२	पदमिवकीवल्य	चेवल्यपदमिव
३९	१६	संकल्प	. . .	संकल्प
३२	२२	जीजमनुमापकंजमनुमापकं	.. .	जीजमनुमापकं
३३	१३	शिवे	शिवो
३४	६	एवं	. . .	एवं
३५	१२	जीवब्रह्मणो	जीवब्रह्मणो
३६	२	द्वाराधक्यं	. . .	द्वाराधक्य
४९	१४	संहरन्	सहरन्
४२	१०	संस्कार	. . .	संस्कार
४२	२०	अभेदकार	अभेदकार
४२	२४	कारो	. . .	कारः
४३	१८	दुःखितेषु	.. .	दुःखितेषु
४३	२०	कालुष्यं	. . .	कालुष्य
४३	२२	ततो	. . .	ततो
४४	२०	नासिकाये	नासिकाये
४५	१६	प्रदीप	प्रदीप

पृ	पं.	अशुद्धम्	शुद्धम् ।
४६	२१	यज्ञेद	यज्ञेद
४८	२	मह	महत्
५२	६	विषयात्वा	विषयत्वः
५२	१८	सर्वादा	सर्वदा
५२	१६	वर्तमाना	वर्तमाना
५३	११	विद्धे	विद्धे
५४	२	अस्यत्या	अस्य
५४	६	व्याख्याता	व्याख्याता
५५	१५	रूपन्मात्र	रूपतन्मात्रं
५५	२२	अङ्कुर	अङ्कुर
५६	१	निधर्मक	निधर्मक
५६	१४	परिभाषा	परिभाषा
५७	८	स	स
५६	१२	विम्वाश्व	विम्वाश्व
६०	६	जन्य	जन्य
६१	१७	परपराया	परम्पराया.
६१	२४	तस्येत्या	तस्येत्य
६२	३	ज्ञानस्यैक	ज्ञानस्यैव
६२	८	सस्काराणा	सस्काराणां
६२	११	ध्युत्थाना	ध्युत्थाना
६३	१०	सांख्योक्तस्यैव	सांख्योक्तस्यैव
६५	१	विरोधित्वत्	विरोधित्वात्
६५	१८	वैराग्य	वैराग्या
६६	१५	क्लेशा	क्लेशाः
६६	२५	पदमाधिकं	पदमधिकं
६८	१४	द्वित्र	द्वित्रि
६८	१८	किम्प्राण	किम्प्राणं
६९	३	विच्छिन्ना	विच्छिन्ना
७२	२३	साधन	साधनं
७५	८	अग्नि	अग्न्य
७८	१७	उत्क्रमण	उत्क्रमण
८५	३	यथेर्णा	यथेर्णा
८५	१०	स्त्रोतसे	स्त्रोतसे

पृ०	पं०	अशुद्धम्	शुद्धम् ।
६२	२९	कर्मणैव	कर्मणैव
६२	९६	जातीय	जातीये
६४	९६	प्रवधारण	अवधारण
६६	२९	पारिमार्थिक	पारमार्थिक
६६	२०	मणो	माणे
१००	१२	पञ्चच्च	पञ्चाच्च
१००	१३	मैत्रेय	मैत्रेय
१००	१८	विकारः	विकारा
१०१	१७	औरन्य	औरस्य
१०५	१६	तुवैधर्मलक्षणाभेदपर	त्ववैधर्मलक्षणाभेदपरं
१०७	२४	कर्मजातं	कार्यजातं
१११	६	विवेकलक्ष्याति	विवेकलक्ष्याति
१११	१३	लिङ्ग	लिङ्ग
१११	२	दीप्तिः	दीप्ति
११३	६	छं	च
११३	१०	वर्जित	वर्जित
११३	१४	अनुभ्युप	अनुभ्युप
११३	१६	परशुच्छेदस्य	परशुच्छेदस्य
११४	७	वाक्यस्य	वाक्यस्य
११४	१६	प्युच्यते	मप्युच्यते
११५	७	धारक	धारक
११६	२०	विपरीन्तार्थ	विपरीतार्थ
११७	६	पापक	पाप
११६	२०	अन्तराया	अन्तराया
१२१	६	मतीवतीव	मतिप्र
१२१	१८	शस्त्रादि	शस्त्रादि
१२१	२२	शस्त्रदिना	शस्त्रादिना
१२२	५	आसुरीषेव	आसुरीष्वेव
१२२	१२	कन्माधनर्थ	कन्मादनर्थ
१२२	१३	अनिष्ट	अनिष्ट
१२२	१७	मपृत्वा	मृत्या
१२२	२१	अनृतादिष्वपि	अनृतादिष्वपि

पृ	पं.	अशुद्धम्	शुद्धम् ।
१२४	२	कथव	कथवा
१२४	१३	अपश्यन्	अपश्यन्
१२४	१६	शुद्धि	शुद्धि
१२४	३०	जयः	जयः
१२५	५	वैतृषण्यस्य	वैतृष्यस्य
१२७	१५	प्रश्नासः	प्रश्वास
१२८	५	आभ्यन्तर	आभ्यन्तर
१३१	६	गीताया	गीतायां
१३७	४	साक्षात्कारे	साक्षात्कारे
१३७	१०	विद्या	विद्या
१४२	१७	इन्द्रियेषुतेषु	इन्द्रियेषुतेषु
१४३	३	अपक्षयाभ्या	अपक्षयाभ्या
१४३	२४	प्रकृत्यादिषु	प्रकृत्यादिष्व
१४४	१	सौक्ष्म्येण	सौक्ष्म्येणा
१४५	१७	साङ्ख्यं	साङ्ख्यं
१४७	१०	पुराणता	पुराणतां
१५१	१	व्यपारक	व्यापारक
१५३	१०	आत्मान्या	आत्मन्या
१५४	२०	यव	यवा
१५५	६	निर्याह्य.	निर्याह्य
१५६	४	अङ्ग	अङ्ग
१५७	६	तदपटहस्य	तदपटहस्य
१७२	६	गणान	गणान
१७२	२१	परार्थत्वात्	परार्थात्
१७४	२२	विज्ञानीयात्	विज्ञानीयात्
१७७	१	कार्य	कार्य
१७७	१६	उत्क्र	उत्क्रा
१७७	१७	उत्क्रमेण	उत्क्रमेण
१७८	८	आश्रयत्व	आश्रयत्व
१७८	१२	प्रतिय	प्रतिम
१७८	१६	अभाव	अभाव
१७९	१४	व्यञ्जक	व्यञ्जक

पृ.	पं.	शुद्धम्	शुद्धम् ।
१८१	१५	आकाशधर्मा	आकाशधर्मा
१८१	१५	व्याख्याता	व्याख्याताः
१८२	८	समुदायस्या	समुदायस्य
१८२	२४	अवच्छिन्नेषु	अवच्छिन्नेषु
१८३	६	त्रैविध्य	त्रैविध्य
१८४	२	तद्धर्म	तद्धर्म
१८४	४	तूल	तूल
१८५	१७	ज्ञान	ज्ञानं
१८५	२१	अनुपपत्त	अनुपपत्तेः
१८६	२	कार्य	कार्या
१८६	६	इन्द्रियाणां	इन्द्रियाणां
१८७	१२	विशेष	विशेषः
१८७	१६	येतर्क भावा	येतर्क भावा
१८७	१६	ईश्वराणां	ईश्वराणां
१८७	२१	नामः	नामि
१८८	१४	वैराग्य	वैराग्य
१८८	१८	नयनानाय	नयनाय
१८८	१६	प्रमात्	प्रसङ्गात्
१८९	२	तेभ्यः	तेभ्योऽन
१८९	३	विशेषादि	विशेषादि
१८९	३	प्रज्ञाततेषु	प्रज्ञातान्तेषु
१८९	४	यत्नस्य	यत्नस्य
१८९	२०	स्वस्तियः	स्वस्तियः
१८९	२१	स्वप्नोपमेभ्यः	स्वप्नोपमेभ्यः
१८९	२३	स्मयात्	स्मयात्
१८९	२३	मृत्युना	मृत्युना
१९०	१	प्रतीत्यः	प्रतीकार्य
१९०	२	भावितो	भावितोऽर्थो
१९१	६	अस्माकं	अस्माकं
१९१	१२	व्यवहाराणां	व्यवहाराणां
१९१	१३	तत्तां	तत्त
१९१	१३	क्षणत्वेन	क्षणत्वेन

पृ०	पं०	अशुद्धम्	शुद्धम् ।
१६२	६	तुल्योः . . .	तुल्ययोः
१६२	१०	गोवयोः .. .	गोवडवयोः
१८६	१३	विपाभावः . .	विपाकाभावः
१८६	१४	कादृश्यत्वेन .	दृश्यत्वेन
१६१	१४	आवरणा ..	आवरणे
१६१	१७	मूलान्यनु . . .	मूलान्यनु
१६१	१६	रसान् ..	रसाः
१६४	५	मनस्य	मनस्या
१६४	६	शुक्ल कृष्णमित्यारभ्योत्पत्तेरित्यन्तं पुनरुपात्तम्	
१६४	१२	त्रय .	भय
१६४	२१	शुद्धाख्यः .. .	शुद्धाख्यः
१६६	१५	तियत	नियत
१६७	२४	द्रव्यपो .. .	द्रव्यरूपो
१६८	१६	ध्यापिनामपल .. .	ध्यापिनामयत्र
१६८	२०	उपाद	उत्पाद
१६६	७	अधर्माद्वदुःखं	अधर्माद्वदुःखं
२००	२३	कालात्मके	कालात्मके
२०१	६	धर्मो . .	धर्मो
२०१	१४	अभित्ति . .	अभिव्यक्ति
२०२	२	सुतच्छ .. .	सुतुच्छ
२०६	८	आद्यशा . .	आद्यशा
२०६	१२	परमाणावः	परमाणाव
२०६	१५	सति ..	सन्ति
२१०	८	उभ .	उभय
२१०	२४	धर्मो . .	धर्मो
२११	१२	यकस्मिन्नेव	यकस्मिन्नेव
२१२	१४	वस्तुने . .	वस्तुनो
२१४	१०	अपुरुषात्त्व	अपुरुषार्थत्वं
२१६	१३	स्यान्म	स्यात्त्व
२१७	१०	सकलत्वं . . .	सकल
२१७	१६	सङ्कर . ..	सङ्करः
२१८	५	स्कन्धान . .	सन्धान

पृ	पं	अशुद्धम्	शुद्धम् ।
२१८	६	स्याभ्युपगम	स्वाभ्युपगम
२१८	२२	प्रतिषेधाथ	प्रतिषेधार्थ
२१६	२	तय	जया
२१६	६	दोषान्तः	दोषान्त
२१६	१५	विम्ब	विम्बा
२१६	१५	बुद्धिवृत्त	बुद्धिवृत्य
२१६	१८	विनापि	विनापि
२१६	१८	विव	बिम्ब
२२०	१	भेदादात्म	भेदादात्म
२२०	१८	बुद्धवृत्ति	बुद्धिवृत्तिः
२२२	१	चित्त	चित्त
२२३	१	प्रवृषि	प्रावृषि
२२४	७	प्रत्ययान्तराणि	प्रत्ययान्तराणि
२२४	२२	रेपि	रपि
२२५	१४	अतिरिक्ताः	अतिरिक्ताः
२२६	१५	सर्वथ	सर्वथा
२२८	१४	यद्भाव	यद्भाव



श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥ ४७ ॥

श्रुतिलिङ्गवाक्यानां प्रकरणाद्वलीयस्त्वेन^१ श्रुत्याद्यवगतः क्रतुरेषां तदन्वयश्च दुर्बलेन प्रकरणेन बाधितुं न शक्यते । श्रुतिस्तावत्—“ते हैते विद्याचित एवे”ति, ता^२ विवृणोति “विद्याया हैवैत एवविदश्चित्ता भवन्ती”ति । ‘विद्याया’—विद्यामयेन क्रतुना सम्बद्धा मनश्चिदादयश्चित्ता भवन्तीत्यर्थः । “तान्^३ हैतानेवविदे सर्वदा सर्वाणि भूतानि^४ चिन्वन्त्यपि स्वपते”—इति लिङ्गम् । वाक्यं च “एवविदे चिन्वन्ती”ति । सम्भिव्याहारो वाक्यम् । एवविदे विद्यामयक्रतुमते सर्वदा सर्वाणि भूतानि^५ चिन्वन्तीत्यर्थः । सर्वभूतकर्तृकं सर्वकालव्यापिचयनं^६ मनसा सम्पादितं परिमितकर्तृकालक्रियामयेष्टकचित्कार्यद्वारेण क्रत्वनुप्रवेशसम्भवमलभमानं विद्यामयक्रत्वनुप्रवेशे लिङ्गं भवति ।

यच्चेदमुक्तम्—विधिप्रत्ययाश्रयणात् फलसम्बन्धाप्रतीतेश्च क्रियामयात्क्रतोऽन्योऽत्र विद्यामयः क्रतुर्न सम्भवतीति, तत्राह—

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद् दृष्टञ्च

तदुक्तम् ॥ ४८ ॥

दृष्टकचिताऽन्वयिनः क्रियामयात्क्रतोर्विद्यामयोऽयं क्रतुः^७ पृथक्त्वेनानुबन्धादिभ्यः पृथक्त्वहेतुभ्योऽवगम्यते । अनुबन्धाः यज्ञानुबन्धिनो ग्रहस्तोत्रशस्त्रादयः “मनसैषु ग्रहा अग्रह्यन्ते मनसाऽस्तुवत्^८ मनसाऽशम”-चित्यादिना प्रतिपादिताः । ‘आदि’-शब्देन श्रुत्यादयः पूर्वोक्ता ग्रह्यन्ते । श्रुतिलिङ्गादिभिः सानुबन्धैर्विद्यामयः क्रतुः पृथगवगम्यत इत्यर्थः । ‘प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत्,’ यथा प्रज्ञाऽन्तरं दहरविद्यादि क्रियामयात्क्रतोः पृथ-

१ प्रकरणाल्लिङ्गत्वेनेति लि० पु० प्रमादः । २ तानिति सु० पु० ।

३ वैशब्धोऽत्र लि० पु० । ४ वीत्यधिकं सु० पु० ।

५ ०चयेन—इति लि० पु० । ६ सम्भवेति लि० पु० नास्ति ।

७ श्रुत इति लि० पु० । ८ स्तुवन्तेति सु० पु०, स्तुवन्ति लि० पु० ।

भूतं श्रुत्यादिभिरवगम्यते, एवमयमपि । एव चानुबन्धादिभिः पृथग्भूते विद्यामये यज्ञेऽवगते सति विधिः परिकल्प्यते । दृष्टश्चानुवादस्वरूपेषु^१ कल्प्यमानो विधिः । तदुक्तम्—“वचनानि त्व^२पूर्वत्वा” इति । फलवत्त्व च “तेषामेकैक^३ एव तावान् यावानमौ पूर्व” इत्यतिदेशात् स्वक्रतुद्वारेण^४ ष्टकचित्तस्यानैर्यत्फलम्, तदेव मनश्चिदादीनामपि स्वक्रतुद्वारेण फलमित्यवगम्यते ।

यत्पुनरतिदेशेन तुल्यवीर्यत्वा^५वगमात् क्रियामयकृत्वनुप्रवेशोऽवगम्यत इत्युक्तम्, तत्राह—

न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः ॥ ४६ ॥

नावश्यमतिदेशादवान्तरव्यापारस्यापि तुल्यतया भवितव्यम्, येन क्रियामयकृत्वनुप्रवेश एषा स्यात् । यस्मा^६त्कस्माच्चित्सामान्यमात्रादतिदेशोपलब्धेः । उपलभ्यते हि “स एष एव मृत्युर्य एतस्मिन्मण्डले पुरुष” इत्यादिषु सहवृत्त्वादिसामान्यमात्रादतिदेशः^७ । न हि तत्र मण्डलपुरुषस्य मृत्युवत्तल्लोकापत्तिस्तद्वेशप्राप्तिरपि भवति, एवमिहापि मनश्चिदादीनामिष्टकचिताग्निवद्वातिदेशमात्रेण ष्टकचिताग्निदेशरूपक्रियामयकृत्वनुप्रवेशेनापि न भवितव्यम् । अत इष्टकचित्तानेः स्वक्रतुद्वारेण यत्फलम्, तदेव मनश्चिदादीनामपि विद्यामयक्रतुद्वारेण फलमित्यतिदेशादवगम्यते ।

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वाच्चनुबन्धः ॥ ५० ॥

परेण च ब्राह्मणेनास्यापि मनश्चिदाद्य^८भिर्धायनः शब्दस्य ताद्विध्यम्—ताद्विधत्वं, विद्यामयप्रतिपादित्व^९मवगम्यते । परेण हि ब्राह्म-

१ दिभिश्चेति लि० पु० ।

२ स्वरूपेष्विति लि० पु० ।

३ वचनानित्यत्वेति लि० पु० ।

४ फल च तेषामेकैक इति सु० पु० ।

५ तुल्यकार्यत्वेति क्वचित् ।

६ यस्मादिति द्विर्मु० पु० ।

७ मात्रादतिदेश इति सु०, लि० तु मात्रादतिदेश इति ।

८ आदिशब्दो नास्ति लि० पु० ।

९ प्रतिपादितत्वमिति लि० पु० ।

ज्ञेय-“अथ वाव लोक एषोऽग्निश्चितः^१ तस्याप एव परिश्रित” इत्यादिना “स यो हैतदेवं वेद लोकपुणामेन^२ भूतमेतत्सर्वमभिसम्पद्यत” इति पृथक्पुनः विद्वैत्र विधीयते । तथा वैश्वानरविद्यादौ विद्वैत्र विधीयते । अतोऽग्निरहस्यस्य^३ क्रियैकविषयस्य नास्ति । एवं तर्हि विद्यामया मनश्चिदादयो बृहदारण्यकेऽनुबन्धव्याः किमर्थमिहानुबन्धन्ते । तन्नोच्यते-“भूयस्त्वात्त्वनुबन्ध” इति । मनश्चिदादिषु सम्पादनीयानामन्यङ्गानां भूयस्त्वात्तत्सविधाविहानुबन्धः कृतः ॥

पूर्वविकल्पाधिकरणं समाप्तम् ॥ १९ ॥

अथ शरीरे भावाधिकरणम् २० । एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥५१॥

सर्वासु परविद्यासूपास्योपासनस्वरूपवदुपासकस्वरूपस्यापि ज्ञातव्यत्वमुक्तम्-“त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्चे”ति । वक्ष्यति चास्य प्रत्यगात्मनः परमात्मात्मकत्वेनानुसन्धानं “मात्मेति तूपगच्छन्ति याहयन्ति चे”ति । किमयं प्रत्यगात्मा ज्ञाता कर्ता भोक्तेहामुत्र संचारक्षमो^४ऽनुसन्धेय उत प्रज्ञापतिवाक्योदितापहतपाप्मत्वादिस्वरूपः । किं युक्तम् । ज्ञातृत्वाद्याकारमात्र इत्येके मन्यन्ते । कुतः । अस्योपासकस्यात्मनः शरीरे भावात्, आत्मनः शरीरे वर्तमानस्य तादृशमेव रूपम्, तावतैवानुसन्धानेन तत्फलसिद्धौपपत्तेश्च । न हि कर्मस्वऽधिकृतानां स्वर्गादिफलार्थिनां ज्ञातृत्वाद्यतिरेकेण फलानुभवदशायां यादृशं रूपम्, तादृशरूपं साधना^५नुष्ठानदशायामनुसन्धातव्यम्, तावतैव साधनानुष्ठानतत्फलयोः सिद्धेः, अतिरिक्तानुसन्धाने प्रयोजनाभावात् । तद्विशेषादिहापि तथैव । ननु चात्र^६ “यथाक्रतुरस्मिन्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवती”ति विशेषवचनादपहतपाप्मत्वाद्याकार^७ एवानुसन्धातव्य^८ इत्य-

१ अग्निश्चित इति लि० पु० ।

२ लोकपुणामेवमिति सु० पु०, लोकपुराणानामेनमिति लि० पु० ।

३ अहस्येति लि० पु० ।

४ ०क्रम इति लि० पु० ।

५ तावता-इति लि० पु० ।

६ न उ वात्रेति लि० पु० ।

७ ०त्वाधिकारे-इति लि० पु० ।

८ ०तव्य-इति लि० पु० ।

वगम्यते, नैवम्,^१ “तं यथायथोपासते” इत्युपास्यविषयत्वात्तस्य—इत्येवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

व्यतिरेकस्तद्भावभावित्वान्न तूपलब्धिवत् ॥ ५२ ॥

न त्वेतदस्ति—यज् ज्ञातृत्वाद्याकार एवानुसन्धेय इति । अस्यात्मनः ससारदशाया^२ मोक्षदशाया यो व्यतिरेकः सोऽपहतपाप्मत्वादि-
कोऽनुसन्धेयः । अस्य मोक्षदशाया यादृश रूप तादृगरूप एवोपासनवे-
लायामात्माऽनुसन्धेय इत्यर्थः । कुतः । ‘तद्भावभावित्वा’त्तद्रूपापत्तेः ।
“यथाकृतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति” “तं यथायथोपा-
सते तथैव भवती”ति यथोपासनमेव हि प्राप्तिः श्रूयते । न च परस्वरूप-
मात्रविषयमेवेदमिति वक्तुं शक्यते, प्रत्यगात्मनोऽप्युपास्यभूतपरब्रह्मशरी-
रतयोपास्यकोटिनिक्षिप्तत्वात् । अतः प्रज्ञापतिवाक्योदितापहतपाप्म-
त्वादिगुणकप्रत्यगात्मशरीरपरमात्मापासनस्य^३ तथारूपमेव प्राप्यमित्युक्तं
भवति । अत एवैवकृतुरिहामु लोक प्रेत्या^४ऽभिसम्भवितास्मीत्युच्यते ।
तस्मात्प्रत्यगात्मा प्राप्याकार एवानुसन्धेयः । ‘उपलब्धिवत्’—ब्रह्मोपल-
ब्धिवत् । यथा ब्रह्मोपलब्धिर्विहिता यथावस्थितब्रह्मस्वरूपविषया,
तथाऽऽत्मापलब्धिरपि यथाऽवस्थितात्मस्वरूपविषयेत्यर्थः । कर्मस्वा-
ऽऽत्मस्वरूपानुसन्धानं न* कर्माङ्गम्, “यजेत^५ स्वर्गकाम” इति कर्मानुष्ठा-
नमेव^६ हि फलाय चोद्यते, देहाद्यतिरिक्तज्ञातृ^७त्वाद्याकारात्मावगतिः
कालान्तरभाविफलसाधनकर्माधिकारार्थेति तावन्मात्रमेव तत्रापेक्षित-
मिति न किञ्चिदपह्नीनम्^८ ॥

शरीरे भावाधिकरणं समाप्तम् ॥ २० ॥

१ नैव—इति लि० पु० ।

२ नन्वे—इति लि० पु० ।

३ मोक्षदशामिति लि० पु० ।

४ तद्भावा—इति लि० पु० ।

५ प्रत्यगात्माशरीरपरमात्मा उपासनस्येति लि० पु० ।

६ अतो यत् कृतु इहामु प्रेत्येति लि० पु० ।

७ ब्रह्मोपासनेति लि० पु० ।

* पु० द्वयेषि नेति नास्ति ।

८ यजेतेति लि० पु० ।

९ मोक्षान एवेति लि० पु० ।

१० देहातिरिक्तज्ञान—इति लि० पु० ।

११ तावन्मात्रेति न किञ्चिदवहितमिति लि० पु० ।

अथाङ्गावबद्धा
धिकरणम् २९ ।

अङ्गावबद्धास्तु न शाखासु हि प्रति-
वेदम् ॥ ५३ ॥

“ओमित्येतद्दत्तरमुद्गीथमुपासीत” “लोकेषु पञ्चविधं सामोपा-
सीत” “उक्त्यमुक्त्यमिति वै प्रजा वदन्ति तदिदमेवाव्यमियमेव पृथिवी
अयं वाव^१ लोक एषोऽग्निश्चित”^२ इत्येवमाद्याः क्रत्वङ्गाश्रया उपासना
भवन्ति । ताः किं यासु शाखासु श्रूयन्ते तास्वेव नियता, उत सर्वासु
शाखासू^३द्गीथादिषु सम्बन्ध्यन्ते इति विचारः । सर्ववेदान्तप्रत्ययस्य
स्थितेऽपि प्रतिवेदं स्वरभेदादुद्गीथादयो भिद्यन्ते इति तत्रतत्र व्यव-
तिष्ठेरन्निति युक्ता शङ्का । किं युक्तम् । व्यवतिष्ठेरन्निति । कुतः ।
‘उद्गीथमुपासीते’ति सामान्येनोद्गीथसम्बन्धितया श्रुतायास्तस्यामेव
शाखायां स्वरविशेषयुक्तस्योद्गीथविशेषस्य सविधाना, तस्मिन्नेव विशेषे
पर्यवसानं युक्तमित्येव^४माद्यास्तास्वेव^५ शाखासु व्यवतिष्ठेरन्नित्येवं प्राप्ते
प्रवक्ष्यहे-

‘अङ्गावबद्धास्त्विति । ‘तु’-शब्दः पक्षं व्यावर्तयति । न ह्युद्गी-
थाद्यङ्गावबद्धा उपासनास्तास्वेव शाखासु व्यवतिष्ठेरन्, अपि तु प्रतिवेदं
सम्बध्येरन्, सर्वासु शाखास्वित्यर्थः । ‘हि’-शब्दो हेतौ । यस्माच्छ्रुत्येवो-
द्गीथाद्यङ्गमात्रावबद्धा, तस्मात् यत्रोद्गीथादयस्तत्र सर्वत्र सम्बध्ये-
रन् । यद्यपि स्वरभेदेनोद्गीथव्यक्तयो भिद्यन्ते, तथाऽपि सामान्येनो-
द्गीथश्रुत्या सर्वा व्यक्तयः संनिहिता इति न क्वचिद् व्यवस्थाया प्रमाणा-
मस्ति । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेन च सर्वासु शाखासु क्रतुरेकः । अतः सर्वासु
शाखास्वेकस्य क्रतोः सविधानात् क्रत्वङ्गभूतोद्गीथादयोऽपि सचिहिता
इति नैकस्य सविधिविशेषोऽस्तीति न व्यवस्था ।

१ ०मित्येव यदिति लि० पु० ।

२ वा-इति सु० पु० ।

३ ०चितमिति लि० पु० ।

४ शाखास्विति नास्ति लि० पु० ।

५ युक्तमिति, इत्येवमिति सु० पु० ।

६ पर्यवसानमित्येव युक्तव्यमाद्याहतास्वेवेति लि० पु० ।

मन्त्रादिवद्वा ऽविरोधः ॥ ५४ ॥

‘वा’-शब्दश्चार्थः । ‘आदि’-शब्देन जातिगुणसंख्यासादृश्यक्रम-
द्रव्यकर्माणि गृह्यन्ते । यथा मन्त्रादीनामेकैकशाखास्वाऽऽम्नातानामपि
शेषिणः क्रतोः सर्वशाखास्वेकत्वेन यथायथं श्रुत्यादिभिः सर्वासु शाखासु
विनियोगो न विरुध्यते, तद्वदिहाप्यविरोधः^१ ॥

अङ्गावबद्धाधिकरण समाप्तम् ॥ २९ ॥

अथ भूमज्याय
स्त्वाधिकरणम् २२ ।

भूमः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथा हि दर्शयति ॥ ५५ ॥

“प्राचीनशाल औपमन्यव” इत्यारभ्य वैश्वानरविद्याऽऽम्नाता
तत्र वैश्वानरः परमात्मा त्रैलोक्यशरीर उपास्यः श्रुतः स्वर्लोकादित्यवा-
य्वाकाशाऽपृथिव्यवयवः । तत्र च द्यौर्मूर्द्धा, आदित्यश्चतुः, वायुः प्राणः,
आकाशः सन्देहः, मध्यकाय इत्यर्थः, आपो बस्तिः, पृथिवी पादावित्य-
वयवविशेषाः । तत्र सशयः-किमस्य त्रैलोक्यशरीरस्य व्यस्तस्योपासन
कर्त्तव्यमुत व्यस्तस्य समस्तस्य च, अथ^२ समस्तस्यैवेति । कि
युक्तम् । व्यस्तस्येति । कुतः । उपक्रमे व्यस्तोपासनोपदेशात् । तथा
ह्युपदिश्यते, औपमन्यवादयः किलोद्दालकण्ठाः कैकेयमश्वपतिमुपसद्या-
“त्मानमेवेमं वैश्वानरं सं^३प्रत्यध्येषि तमेव नो ब्रूही”ति यप्रच्छुः, स च
तेभ्यः प्रत्येकं स्वोपास्यान् द्युप्रभृतीनुक्तवद्भ्यो मूर्द्धादिषु व्यस्तैषूपासनं
तत्रतत्र फल^४ चोक्तवान् “अत्यऽच पश्यति प्रिय भवत्यस्य ब्रह्मवर्चस
कुले य एतमेवमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते” “मूर्द्धा त्वेष आत्मन इति” एष
वै सुतेजा आत्मा वैश्वानर इत्यादिना तेषुतेषूपासनेषूपास्यस्य वैश्वा-
नरत्व वाह^५ । अतो व्यस्तस्यैवोपासनं कर्त्तव्यम् । परत्र “यस्त्वेतमेव
प्रादेशमात्रमभिधिमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते” इति द्युप्रभृतिप्रदेशा-

१ ०दिहाप्येवमिति लि० पु० ।

२ व्यस्तस्य समस्तस्य च अथेति लि० पु० नास्ति ।

३ समिति नास्ति लि० पु० । ४ फलमिति लि० पु० ।

५ इत्यादि तेषूपासनेषूपास्य वैश्वानरत्व प्राप्तेति लि० पु० ।

तस्यैव क्रतोरिकदेशा 'यदष्टाकपालो भवती'त्यादिभिरनूद्यन्ते । तथा^१ समस्तोपासनमेव न्याय्य न व्यस्तोपासनम् । तथा हि दर्शयतीय श्रुति-
व्यस्तोपासनेऽनर्थं ब्रुवती-“सूदृढा ते व्यपतिष्यन्मा नागमिष्य” इति,
“अन्योऽभविष्यो यन्मा नागमिष्य” इत्यादिका । अतः इदमप्यपास्तम्^२-
यन्मामाद्युपासनसाम्य^३मुक्तम् । तत्र हि नामाद्युपासनेष्वनर्थो न श्रुतः,
नामाद्युपासनेभ्यो भूमेपासनस्यातिशयित^४फलत्व श्रुतम्-“एष तु वा
अतिवदति यः सत्येन्द्रातिवदती”ति । तत^५ एव तत्र भूमविद्यापरत्वेऽपि
वाक्यस्य नामाद्युपासनाना सफलाना विवक्षितत्वम्, अन्यथाऽतिशयित-
फलत्वनिमित्तातिवादेन^६ भूमविद्यास्तुत्यनुपपत्तेः । अतः^७ समस्तोपासन-
मेव न्याय्यम् ॥

भूमज्यायस्त्वाधिकरणं समाप्तम् ॥ २२ ॥

अथ शब्दादिभेदाधिकरणम् २३ । नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५६ ॥

इह ब्रह्मविद्याः सर्वा ब्रह्मप्राप्तिरूपमोक्षैकफलाः सद्विद्याभूम-
विद्यादहरविद्योपकोसलविद्याशाण्डिल्यविद्यावैश्वानरविद्याऽऽनन्दमय-
विद्याऽऽत्तरविद्यादिका एकशाखागताः शाखान्तरगताश्चोदाहरणम्,^१
अन्याः प्राणाद्येकविषयफलाश्च^२ । किमत्र विद्यैक्य, नुत विद्याभेद इति
सशय्यते । अत्रैवासां परस्परभेदे समर्थिते सत्येकस्या दहरविद्यादिकायाः
सर्ववेदान्तप्रत्ययन्यायः । किं युक्तम् । विद्यैक्यमिति । कुतः । वेदास्य
ब्रह्मण एकत्वात् । वेदां हि विद्याया रूपम् । अतो रूपैक्याद्विद्यैक्यमि-
त्येव प्राप्तेऽभिधीयते-

‘नाने’ति । नाना भूताः विद्याः । कुतः । शब्दादिभेदात् ।
‘आदि’-शब्देनाभ्याससख्यागुणप्रक्रियानामधेयानि गृह्यन्ते । शब्दान्तरा-

१ विदितस्य क्रतावेकदेशो यदष्टाकपाल इत्यादिभिरनूद्यन्ते यथा-इति लि० पु० ।

२ इदमप्यपास्तमिति लि० पु० । ३ साम्येति लि० पु० नास्ति ।

४ अशय्यतइति लि० पु० । ५ अत इति लि० पु० ।

६ अन्यथातिशयमिति तत्र एव भूमविद्यापरत्वेपि वाक्यस्य नामाद्युपासना
सत्यफलत्वनिमित्तवादेन-इति लि० पु० । ७ अत एवेति लि० पु० ।

८ ओचोदाहरणीया इति लि० पु० । ९ चकारो नास्ति लि० पु० ।

दिभिरेव विधेयभेदहेतवोऽनुबन्धभेदा दृश्यन्ते । यद्यपि 'वेदो' 'पासीति'-
त्यादयः शब्दाः प्रत्ययवृत्त्यभिधायिनः, प्रत्ययाश्च ब्रह्मैकविषया,स्तथा-
ऽपि तत्तत्प्रकरणोदितजगदेककारणत्वापहतपाप्मत्वादिविशेषणविशि-
ष्टब्रह्मविषयप्रत्ययवृत्त्यवबोधिनः प्रत्ययवृत्तिरूपा विद्या भिन्दन्ति ।
ब्रह्मप्राप्तिरूपफलसम्बन्धुपासनविशेषाभिधायीनि च निराकाङ्क्षाणि वा
क्यानि प्रतिप्रकरण विलक्षणविद्याऽभिधायीनीति निश्चीयते । अस्मि-
न्नर्थे "शब्दान्तरे कर्मभेद" इत्यादिभिः पूर्वकाण्डोदितैः सूत्रैस्सिद्धेऽपि पुन-
रिह प्रतिपादनं वेदान्तवाक्यान्यविधेयज्ञानपराणीति कुट्टुष्टिनिरस-
नाय । अतो विद्याभेद इति स्थितम् ॥

शब्दादिभेदाधिकरण समाप्तम् ॥ २३ ॥

अथ विकल्पाधिकरणम् २४ । विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५७ ॥

ब्रह्मप्राप्तिफलानां सद्विद्यादहरविद्यादीनां नानात्वमुक्तम् । इदा-
नीम्, आसा विद्यानामेकस्मिन् पुरुषे प्रयोजनवत्त्वेन समुच्चयोऽपि सम्भ-
वत्युत प्रयोजनाभावाद्विकल्प एवेति विशये^१ किं युक्तम् । समु-
च्चयोऽपि सम्भवतीति^२ । कुतः । एकफलानां भिन्नशास्त्रार्थानामपि
समुच्चयदर्शनात् । दृश्यते ह्येकस्यैव स्वर्गादेः साधनानामग्निहोत्रदर्श-
पूर्णमासादीनां तस्यैव स्वर्गस्य भूयस्त्वापेक्षयैकत्र पुरुषे समुच्चयः, एव-
मिहापि ब्रह्मानुभवभूयस्त्वापेक्षया समुच्चयोऽपि सम्भवतीत्येव प्राप्ते
प्रचक्षते-

'विकल्प' एव, न समुच्चयः सम्भवतीति । कुतः । 'अविशिष्ट-
फलत्वात्' । सर्वासा हि ब्रह्मविद्यानामनवधिकातिशयानन्दब्रह्मानुभवः
फलमविशिष्टं श्रूयते, "ब्रह्मविदाप्नोति परम्" "स एको ब्रह्मण आनन्दः
श्रात्रियस्य चाकामहतस्य" ।

१ अपि तदिति लि० पु० ।

२ अन्यभिध्येति लि० पु० ।

३ वशिष्टेति लि० पु० ।

४ इतिशब्दो नास्ति लि० पु० ।

५ शेषे-इति लि० पु० ।

६ अ-इति नञ् नास्ति लि० पु० ।

७ स्वर्गपेति लि० पु० ।

“यदा^१ पश्यः पश्यते ह्यनवर्णं
कर्तारमीश पुरुष ब्रह्म योनिम् ।^२
तदा विद्वान्पुण्यपापे विधूय
निरञ्जनः परम साम्यमुपैती”त्यादिभ्यः ।

ब्रह्म हि स्वस्य परस्य च स्वयमनुभूयमानमनवधिकातिशयानन्द
भवति । स च तादृशो ब्रह्मानुभव एकया विद्ययाऽवाप्यते चेत्किम-
न्ययेति न समुच्चयसम्भवः । स्वर्गादेर्हि देशतः कालतः स्वरूपतश्च परि-
मितत्वेन तत्र^३ देशाद्यपेक्षया भूयस्त्वसम्भवात्तदार्थिनः समुच्चयः सम्भ-
वति,^४ इह तु तद्विपरीतस्वरूपे ब्रह्मणि तत्र सम्भवति । सर्वाश्च विद्या
ब्रह्मा^५नुभवविरोधनादिकर्माविद्यानिरसनमुखेन ब्रह्मप्राप्तिफला इत्यवि-
शिष्टफलत्वात्सर्वासा विकल्प एव ।

ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरिक्तफलास्तु विद्याः स्वर्गादिफलकर्मवद्व्यथेष्टं वि-
कल्प्येरन् समुच्च्येरन् वा,^६ तासां परिमितफलत्वेन भूयस्त्वापेक्षासम्भ-
वात्, तदाह^७—

काम्यास्तु यथाकामं समुच्च्येरन्न वा
पूर्वहेत्वभावात् ॥ ५८ ॥

अपरिमितफलत्वाभावादित्यर्थः ॥

विकल्पाधिरूपेण समाप्तम् ॥ २४ ॥

अथ यथाश्रयभावा
धिरूपम् २५ ।

अङ्गेषु यथाश्रयभावः^८ ॥ ५९ ॥

उद्गीथादिऋत्त्वङ्गेष्वश्रिता^९ “ओमित्येतदन्तरमुद्गीथमुपासीते”-
त्यादिका विद्याः किमुद्गीथादिवत् ऋत्वर्थतया क्रतुषु नियमेनोपादेया

१ च यथा—इति लि० पु० ।

२ स्वरूपमनुभूयमानमिति सु० पु०, स्वयं प्रकाशमानमिति लि० पु० ।

३ तत्तदिति लि० पु० ।

४ इति शब्दोऽधिको सु० पु० ।

५ ब्रह्मेति नास्ति लि० पु० । ६ विकल्पेन समुच्च्येरन् वा—इति लि० पु० ।

७ तत्राहेति लि० पु० ।

८ अपरमिति लि० पु० ।

९ यथाश्रयाभाव इति लि० पु० । १० ऋत्वङ्गे विद्याश्रिता—इति लि० पु० ।

उत गोदोहनादिवत्पुरुषार्थतया यथाकाममिति विशये^१ नियमेनोपादेया इति युक्तम् । ननु चासौ पुरुषार्थत्वेनानियमः^२ प्रतिपादितः “तन्निर्धार-
णानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्यप्रतिबन्धः^३ फल”मित्यत्र । सत्यं तदेव द्रढ-
यतुं कैश्चिल्लिङ्गदर्शनेयुक्त्या चातिप्यते । तत्र हि ‘तेनोभौ कुरुत’-
इत्यनियमदर्शनात् पृथक्फलत्वमुक्तम् । उपासनाश्रयभूतोद्गीथादिवदुपा-
सनाना^४मप्यङ्गतयोपादाननियमे बहवो हेतव उपलभ्यन्ते । न ह्यत्र “गोदो-
हनेन पशुकामस्य प्रणये”दित्यादिवदुपासनाविधिवाक्ये फलसम्बन्धः
श्रूयते । “उद्गीथमुपासीते”त्युद्गीथादिसम्बन्धितयैवोपासनं प्रतीयते ।
“अदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तर”मिति वर्त्तमा-
ना^५देशरूपवाक्यान्तराद्भि फलसम्बन्धो ज्ञायते, स्ववाक्येनैवाव्यभिचरि-
तक्रतुसम्बन्धुद्गीथादि^६सम्बन्धेन निर्जातक्रत्वङ्गभावस्य वाक्यान्तरस्यवर्त्त-
मानफलसम्बन्धनिर्देशोऽर्थवादमात्रं स्यात्, अपापश्लोकश्रवणादिवत् ।
अतो यथोद्गीथादय उपासनाश्रयाः क्रत्वङ्गतया प्रयोगविधिना निय-
मेनोपादीयन्ते, तथा^७ तदाश्रिताश्चोपासनास्तन्मुखेन क्रत्वङ्गभूता इति
नियमेनोपादेया एव ।

शिष्टेऽहं ॥ ६० ॥

शिष्टिः—शासन विधानमित्यर्थः । “उद्गीथमुपासीते”त्युद्गीथाङ्ग-
तयोपासनविधानाच्चोपादाननियमः । “गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणये”-
दित्यादिवद्विधिवाक्येऽधिकारान्तराश्रवणादुद्गीथाङ्गभाव एव हि
विधेय इति गम्यते ।

समाहारात् ॥ ६१ ॥

“होतृषदनाद्वैवापि दुष्टुद्गीथमनुसमाहरती”त्युपासनस्य समाहा-

१ विशये—इति लि. पु. ।

२ ०र्थत्वेन नियम इति लि. पु. ।

३ ०नियमातद्वृष्टे पृथग्यप्रतिबन्ध—इति लि. पु. ।

४ ०दुपासीनानामिति लि. पु. । ५ ०मानोपेति लि. पु. ।

६ आदिशब्दे लि. पु. नास्ति । ७ उपाधीयन्त इति लि. पु. ।

रनियमो दृश्यते । दुस्सद्गीथम्, वेदनविहीनमुद्गीथम्^१ । वेदनहानावच्येन समाधानं ब्रुवत्तस्य † नियमेनोपादानं दर्शयति ।

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥ ६२ ॥

उपासनगुणस्य उपासनाश्रयस्य † प्रणवस्य श्लोपासनस्य “तेनेय त्रयी विद्या वर्त्तते ओमित्याश्रावयत्योमिति शसत्योमित्युद्गायती”ति साधारण्यश्रुतेश्चोपासनसमाहारो गम्यते । तेनेति प्रकृतपरामर्शात् सोपासन एव प्रणवः सर्वत्र सचरति । अत उपासनस्य प्रणवसहभावनियम-दर्शनाच्चोद्गीथाद्युपासनानामुद्गीथादिवन्नियमेनोपादानमिति प्राप्त उच्यते -

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥ ६३ ॥

न वै तदस्ति यदुद्गीथाद्युपासनानां क्रतुषूद्गीथादिवदुपादान-नियम इति । कुतः । ‘तत्सहभावाश्रुतेः’ उद्गीथाङ्गभावाश्रुतेरित्यर्थः । अङ्गभावे हि सहभावनियमो भवति । यद्यप्युद्गीथमुपासीतेत्यस्मिन् पदसमुदायेऽधिकारान्तरं न^२ प्रतीयते, तथाऽपि तदनन्तरमेव “यदेव विद्यायां करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवती”ति विद्यायाः क्रतुवीर्यवत्तरत्वं प्रति साधनभावः^३ प्रतिपाद्यते, तेन क्रतुफलात् पृथग्भूतफलसाधनं भूता विद्या उद्गीथमुपासीतेति कर्त्तव्यतया विधीयते । क्रतु-फलात् पृथग्भूतफलसाधनतयाऽवगतस्योपासनस्यः क्रत्वङ्गभूतोद्गीथाङ्ग-तया विनियोगो नोपपद्यते, अत उपासनस्याश्रयापेक्षायां सन्निहित उद्गीथ आश्रयमात्रं भवति । उद्गीथश्च क्रत्वङ्गभूत इति क्रतुप्रयुक्तोद्गीथाश्रयः^४ उपासने क्रत्वधिकारिण एव क्रतोर्वीर्यवत्तरत्वेच्छानिमित्तमि-दमधिकारान्तरमिति न क्रतुषु तदुपादाननियमः । वीर्यवत्तरत्वं च क्रतु-फलस्य प्रबल^५ कर्मान्तरफलेनाप्रतिबन्ध इत्युक्तम्, क्रतोरविलम्बितफलत्व-

१ उद्गीथमिति नास्ति लि. पु. । †† यत्तद्विद्वान्तर्गतः पाठो लि. पु. कुटितः ।

२ न चे-इति मु. पु. । ३ नेति लि. पु. नास्ति ।

४ उत्तरं प्रति साधनमेवेति लि. पु. ।

†† यत्तद्विद्वान्तर्गतः पाठो लि. पु. कुटितः ।

५ उद्गीथाद्याश्रये-इति मु. पु. । ६ केषलेति लि. पु. ।

मित्यर्थः । पर्यतादीनां तु 'यदेव विद्यायां करोति तदेव वीर्यवत्तरं भवतीति' विद्यायाः फलसाधनत्ववदपापश्लोकश्रवणादिफलं प्रति साक्षात्साधनभावो न श्रुत इति क्रत्वङ्गभूतजुह्वाद्यङ्गतया विनियोगाविरोधात्तदङ्गभूतानां^१ फलान्तरसाधनभावकल्पनानुपपत्तेस्तत्र फलश्रुतिरर्थवादमात्रं स्यात् ।

दर्शनाच्च ॥ ६४ ॥

दर्शयति च श्रुतिरूपासनोपादानानियमम्,^२ "एवविदु वै ब्रह्मा यज्ञं यजमानं सर्वाश्चत्विंशोऽभिरक्षतीति" ब्रह्मणो वेदनेन सर्वेषां रक्षणे ब्रुवत्युद्गातृप्रभृतीनां वेदनस्यानियमे सत्येतदुपपद्यते । अनेन लिङ्गेन पूर्वोक्तानां समाहारादिलिङ्गानां प्रायिकत्वमवगम्यते । अतोऽनियम एवेति स्थितम् ॥

यथाऽऽश्रयभावाधिकरणं समाप्तम् ॥ २५ ॥

इति श्रीमद्भगवद्रामानुजाचार्यचरणकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये
साधनाख्यस्य तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥



१ कलानामित्थधिकं लि. पु. । २ साधनाभावेति लि. पु. ।

३ ०पादाननियममिति लि. पु. ।

अथ तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः ॥

अथ पुरुषार्थाधि- पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः ॥ १ ॥
करणम् १ ।

गुणोपसहारानुपसहारफला विद्वैकत्वनानात्त्वचिन्ता कृता ।
इदानीं विद्यातः पुरुषार्थं, उत विद्याङ्गकात्कर्मण इति चिन्त्यते । किं
युक्तम् । ‘अतो’ विद्यातः पुरुषार्थ इति भगवान्बादरायणो मन्यते ।
कुतः । ‘शब्दात्’ दृश्यते ह्योपनिषदः शब्दो विद्यातः पुरुषार्थं ब्रुवन्-
“ब्रह्मविदाप्नोति परम्”

“वेदाहमेत पुरुष महान्त-

मादित्यवर्णे तमसः परस्तात् ।

तमेवं विद्वानमृत इह भवति

नान्यः पन्था विद्यते ऽयनाय” ॥

“यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रे

ऽस्त गच्छन्ति नामरूपे विहाय ।

तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः

परात्परं पुरुषमुपैति दिव्य”मित्यादिः ।

तत्र पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते-

शेषत्वात्पुरुषार्थवादे यथाऽन्येष्विति जैमिनिः ॥ २ ॥

नैतदेव यद्विद्यातः पुरुषार्थावाप्तिः शब्दादवगम्यत इति । न ह्येष
“ब्रह्मविदाप्नोति पर”मित्यादिशब्दो वेदनात्पुरुषार्थावाप्तिमवगमयति,
कर्मसु कर्तृभूतस्यात्मनो याथात्म्यवेदनप्रतिपादनपरत्वात् । अतः कर्तुः
संस्कारद्वारेण विद्यायाः क्रतुशेषत्वात् तत्र फलश्रुतिरर्थवादमात्रम्,
यथाऽन्येषु द्रव्यादिष्विति जैमिनिराचार्यो मन्यते । तदुक्तम्-“द्रव्यगुण-
संस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्या”दिति । ननु च कर्मसु

कर्तुर्जीवादन्यो मुमुक्षुभिः प्राप्यतया वेदान्तेषु वेद उपदिश्यत इति प्रागे-
 वोपपादितम् “नेतरोऽनुपपत्तेः” “भेदव्यपदेशाच्च” “अनुपपत्तेस्तु न
 शारीरः” “इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासम्भवा”दित्येवमादिभिः सूत्रैः,
 तदेव ब्रह्म ते चमस्यादिसामानाधिकरण्येन जीवादनतिरिक्तमित्येतदपि
 “अधिक तु भेदनिर्देशा”दित्येवमादिभिर्निरस्तम् । ‘सामानाधिकरण्य-
 निर्देशश्चैतदात्म्यमिदं सर्वं’ ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्मे’ति चेतनाचेतनसाधा-
 रण ‘यः पृथिव्या तिष्ठन् य आत्मनि तिष्ठन् चित्यादिनाऽवगततत्तदा-
 त्मतयाऽवस्थितिनिबन्धन इत्यु’‘ऽवस्थितेरिति काशकृत्स्व” इत्यादिभिरुप-
 पादितम्, तत्कथं कर्मसु कर्तुरात्मनो याथात्म्योपदेशपरा वेदान्तशब्दा
 इति विद्यायाः कर्माङ्गत्व प्रतिपाद्यते । उच्यते-वेदान्तवाक्येष्वेव विद्या-
 याः कर्मप्राधान्य सूचयद्विलिङ्गैस्तदुपबृंहितसामानाधिकरण्यनिर्देशेन च
 वेदान्तशब्दा देहातिरिक्तजीवस्वरूपयाथात्म्योपदेशपरा इति बलादभ्युप-
 गमनीयमिति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः । ननु च कर्तृसंस्कारमुखेन विद्यायाः
 क्रत्वनुप्रवेशो न शक्यते वक्तुम्, कर्तृलौकिकवैदिकसाधारणत्वेनाव्यभिच-
 रितक्रतुसम्बन्धित्वाभावात् । नैवम्, लौकिकस्य कर्मणः कर्तुर्देहादव्यति-
 रिक्तत्वेऽप्युपपत्तेर्देहातिरिक्तनित्यात्मस्वरूपस्य कृतावेवोपयोगात्तत्स्वरूप-
 प्रतिपादनमुखेन क्रत्वनुप्रवेशो न विरुद्ध्यते । अतो विद्यायाः क्रतुशेष-
 त्वाच्चातः पुरुषार्थः ।

कानि पुनस्तानि लिङ्गानि, यदुपबृंहितसामानाधिकरण्यनिर्देशेन
 वेदान्तशब्दा जीवस्वरूपपरा इति निर्णयिते,^१ तत्राह-

आचारदर्शनात् ॥ ३ ॥

ब्रह्मविदां प्राधान्येन कर्मस्वेवाचारो दृश्यते । अश्वपतिः कैकेयः^२
 किलात्मवित्तमस्तद्विज्ञानायोगतास्तानृषीन् प्रत्याह “यद्यमाणा ह वै
 भगवन्तो ऽहमस्मी”ति । तथा च जनकादयो ब्रह्मविदयेसराः कर्मनि-
 ष्ठाः स्मृतिषु दृश्यन्ते-

१ तदेवमित्यधिकमिह लि. पु. ।

२ क्रत्वङ्गैति लि. पु. ।

३ निर्णयित इति सु पु. ।

४ कैकेय इति पु. द्वयेपि ।

“कर्मणैव हि ससिद्धिमास्थिता जनकादयः”

“इयाज सोऽपि सुबहुन् यज्ञान् ज्ञानव्यपाश्रय” इति ।

अतो ब्रह्मविदा कर्मप्रधानत्वदर्शनाद्विद्यायाः कर्तुः स्वरूपवेदनपरत्वेन कर्माङ्गत्वमेवेति न विद्यातः पुरुषार्थः ।

लिङ्गमिदम्, प्राप्तिरुच्यता,मित्यत्राह-

तच्छ्रुतेः ॥ ४ ॥

श्रुतिरेव हि विद्यायाः कर्माङ्गत्वमाह “यदेव विद्याया करोति श्रुत्योपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवती” इति । नेय श्रुतिः प्रकरणादुद्गी-
यमानविषयेति व्यवस्थापयितुं शक्या, यतः, प्रकरणाच्छ्रुतिर्बलीयसी ।
‘यदेव विद्याया करोती’ति विद्यामात्रविषया हीय श्रुतिः ।

समन्वारम्भणात् ॥ ५ ॥

“त विद्याकर्मणी समन्वारभेते” इति विद्याकर्मणोः साहित्यं च
दृश्यते, साहित्यं चाक्षेपेन न्यायेन विद्यायाः कर्माङ्गत्वे सत्येव भवति ।

तद्वतो विधानात् ॥ ६ ॥

विद्यावतः कर्मविधानाद् विद्या कर्माङ्गमित्यवगम्यते । “आचा-
र्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमावृत्य कुटुम्बे^१
शुचौ देशे” इत्यादौ^२ वेदमधीत्येत्यध्ययनवतः कर्माणि विदधदर्थोवबो-
धपर्यन्ताध्ययनवत एव विदधाति । अर्थोवबोधपर्यन्तं ह्यध्ययनमिति
स्थापितम् । अतो ब्रह्मविद्याऽपि कर्मसु विनियुक्तेति न पृथक्फलायाव-
कल्पते ।

नियमात् ॥ ७ ॥

इतश्च न विद्यातः पुरुषार्थः । “कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषे-
च्छतं समा” इत्यात्मविदः पुरुषायुषस्य^३ सर्वस्य कर्मसु नियमेन विनियो-
गात् कर्मण एव फलमित्यवगम्यते, विद्या तु कर्माङ्गम् ।

१ कुटुम्बी-इति लि. पु. ।

२ इत्यादीति लि. पु. ।

३ पुरुषार्थस्येति लि० पु० ।